

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 3 de novembre de 1997. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es diran, a l'objecte de portar a terme la sessió del Ple de la Corporació núm. 17, amb caràcter extraordinari , en primera convocatòria. **¡Error! Marcador no definido.**

ASSISTENTS

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'Alcalde

Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
 Sr. Joaquim Collado i Llort
 Sr. Josep Ramon Mora i Villamate
 Sr. Joan Canongia i Gerona
 Sr. Joaquim Garcia i Comas
 Sr. Eduard Teixeira i Macipe
 Sr. Carles Esclusa i Espinal

Regidors

Sra.Emma Vila i Esteban
 Sra. Núria Sensat i Borràs
 Sr. Jacint Carrió i Vilaseca
 Sr. José Empez i Garcia
 Sr. Magí Mas i Font
 Sr. Pere Oms i Pons
 Sra.Ma. Rosa Riera i Monserrat
 Sr. Francesc Iglesias i Sala
 Sr. Josep Rueda i Cruz
 Sra. Imma Torra Bitlloch
 Sr. Lluís Serracanta Cortés
 Sr. Antonio Arderiu i Freixa
 Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta
 Sr. Joaquim Sotoca i Cornet

Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

ABSENTS

Sr. Jordi López i Costa
 Sr. Carles Anguela i Sant
 Sr. Josep Ma. Clotet i Feliu

Es fa constar que el sr. Antonio Arderiu i Freixa es retira de la sessió abans d'entrar en el coneixement de l'assumpte comprès en el punt 1.3 de l'ordre del dia,

i que la sra. Imma Torra i Bitlloch es retira durant el coneixement de l'assumpte comprès en el punt 2.2.1 de l'ordre del dia.

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 13 h i 40 min, i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos a l'ordre del dia següent:

1.- ÀREA D'ALCALDIA

1.1 APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 21/1997, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El Secretari dona compte del dictamen de l'Alcalde, de data 24-10-97, que transcrit diu el següent:

“ Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici de 1998, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal vigent, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat i informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament, l'expedient de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, es sotmet a l'aprovació del Ple de la Corporació, proposant l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit amb càrrec a recursos generats per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei respectiu, per finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici de 1998.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 21/1997 dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.”

El sr. Teixeira i Macipe explica que l'expedient de modificació de crèdits 21/1997, és conseqüència dels treballs realitzats en l'obra “Rehabilitació de la Façana est del Teatre Conservatori” a la plaça de Sant Domènec, 2a. fase. Per atendre la despesa, per un import de 4,7 milions de pessetes, es proposa habilitar crèdit a la partida corresponent del pressupost 97. Els recursos amb què es finança són 4,7 milions de consignació sobrant a la partida d'interessos.

El sr. Oms i Pons manifesta que, tractant-se d'un tema de pressupost, s'abstindran en la votació, però voldria fer notar que aquesta és la 21a. modificació de crèdits. Demanarien que en el proper pressupost afinin més el llapis perquè creuen que 21 modificacions de crèdits són deu n'hi do.

El sr. Teixeira i Macipe diu al sr. Oms que en les modificacions de crèdits s'han de tenir en compte dos components: el número de modificació i l'import total de les modificacions. En les modificacions, d'acord amb els informes de la Sindicatura de Comptes, l'Ajuntament de Manresa està molt per sota de la mitja de les modificacions de crèdit que es fan, pel que fa a l'import, no pel que fa al nombre de modificacions.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-EV) i 9 abstencions (6 GMCiU i 3 GMPP).

1.2 MODIFICAR EL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA APROVAT PEL PLE EN SESSIÓ DEL DIA 18-1-1994, APROVAR INICIALMENT EL TEXT REFÓS DEL REGLAMENT ESMENTAT I SOTMETRE'L A INFORMACIÓ PÚBLICA.

El Secretari dóna compte del dictamen de l'Alcalde, de data 20-10-97, que transcrit diu el següent:

“ Atès que un dels principis orientadors de l'actuació de l'Equip de Govern de l'Ajuntament és el foment de la participació dels ciutadans i ciutadanes en els assumptes públics, especialment aquells que són de competència municipal.

Atès que el Reglament de Participació Ciutadana, aprovat pel Ple de la Corporació Municipal en sessió celebrada el dia 18 de gener de 1994, regula les formes, mitjans i procediments d'informació i participació de les entitats ciutadanes en la gestió municipal, de conformitat amb allò que s'estableix en la Llei 7/1985, reguladora de les bases del Règim Local, i la Llei 8/1987, municipal i de Règim Local de Catalunya i concordants.

Atès el fet que algunes de les disposicions del Reglament de Participació Ciutadana impediex a diverses entitats i associacions de la ciutat prendre part en els mecanismes de participació previstos en l'esmentat Reglament.

Atesa la necessitat d'adaptar el Reglament a la distribució de competències definides a l'actual organigrama funcional de l'Ajuntament.

Vist que l'experiència de funcionament dels diversos Consells Municipals Sectorials, així com de la Comissió Mixta Municipal de Participació Ciutadana aconsella una regulació més ben definida d'aquests òrgans de participació.

Atès que el procediment per aprovar els reglaments locals, de conformitat amb l'article 162 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i amb el capítol 2 del Títol II del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, és el següent.

- Aprovació inicial del Ple.
- Informació pública mitjançant anunci que s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la corporació, pel termini mínim de 30 dies, per a la formulació de reclamacions i al·legacions.
- Resolució de totes les reclamacions i els suggeriments presentats i aprovació definitiva del Ple. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevé definitiu.
- Publicació íntegra del text de l'ordenança en el Butlletí Oficial de la Província i de referència en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i en el tauler d'anuncis de la corporació.

Vistes les propostes de modificació del Reglament de Participació Ciutadana presentades pels Serveis de Planificació i Coordinació, adjuntes com a annex en el present dictamen.

Vist el posicionament al respecte de la Comissió Mixta Municipal de Participació Ciutadana, en sessió celebrada el dia 24 de setembre de 1997.

Vist el posicionament al respecte de la Comissió d'Estudi de la modificació del Reglament de Participació Ciutadana, en sessió celebrada el dia 3 d'octubre de 1997, l'acta de la qual s'adjunta com a annex en el present dictamen.

Vist l'informe jurídic dels Serveis de Planificació i Coordinació, adjunt en el present dictamen.

Com a Alcalde-President de la Corporació proposo al Ple Municipal l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Modificar el Reglament de Participació Ciutadana aprovat pel ple de la corporació en la seva sessió de 18 de gener de 1994, i consegüentment procedir a:

-Aprovar inicialment el text refós del Reglament de Participació Ciutadana, adjunt al present dictamen.

-Sotmetre el reglament aprovat inicialment en el paràgraf anterior a informació pública per un termini de 30 dies, mitjançant anunci a publicar en el Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la corporació, a l'efecte que els possibles interessats formulin les reclamacions i al·legacions que considerin oportunes.

En cas que durant el termini d'informació pública no hi hagi cap reclamació o al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu.

SEGON. Facultar el senyor alcalde-president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.”

El sr. Collado i Llorc manifesta que aquest tema que porten al Ple ve donat perquè en els tres anys que porten de funcionament del Reglament de Participació Ciutadana s'havia notat una problemàtica, sorgida sobretot, de diferents associacions i entitats que havien demanat estar dintre del registre d'entitats. En el funcionament dels Consells s'havien vist diferents disfuncions, ja que hi havia entitats que no podien estar inscrites al registre d'entitats i, per tant, no podien participar com a tals en els diferents Consells o en la Comissió Mixta, sinó que havien de participar a títol individual o perquè el President del Consell ho determinava. En aquest sentit, les modificacions que han estat aprovades per la Comissió Mixta de Participació Ciutadana, afecten a 3 ó 4 àmbits, que són l'ampliació de la definició del concepte d'entitat i associació ciutadana, per tal de permetre la inscripció en el registre i l'exercici dels drets de participació i informació ciutadana al major nombre possible d'entitats i d'associacions amb les condicions úniques de no tenir ànim de lucre i tenir com objecte social la realització d'activitats o la defensa d'interessos de caràcter general o sectorial. Aquest és un tema important, ja que a partir d'aquí, podran incloure, introduir diferents entitats, vinculades a temes econòmics, que no podien entrar al Registre i amb aquesta modificació podran tenir cabuda en el propi registre i, com a tals, als Consells i a la Comissió Mixta.

Una altra modificació fa referència a l'adaptació d'aquest Reglament en la distribució de competències definides a l'actual organigrama funcional de l'Ajuntament. El que es fa és aprofitar aquestes modificacions per concretar les funcions i competències dels diferents Consells sectorials, que creu que queden més ben definides.

Per últim, vist el funcionament de la Comissió Mixta de Participació Ciutadana, el que s'ha fet és adaptar aquest Reglament per tal de millorar el seu funcionament. En aquest sentit, s'adapta aquest Reglament a la normativa que regula la protecció de dades personals dipositades als arxius públics. Han aprofitat aquesta revisió per tal que els Consells sectorials i la pròpia Comissió Mixta funcionin més bé i per fer un parell o tres d'adaptacions a la normativa vigent. Per tot això, demanaria el vot favorable.

El sr. Arderiu i Freixa intervé dient que el sr. Collado ha dit que aquest tema era molt important, però el GMPP creu que això no s'ha tingut en compte a l'hora de fer aquest Reglament. En el seu dia, ja es van abstenir en la votació d'aquest Reglament de Participació Ciutadana i avui es tornaran a abstenir pel següent: consideren aquest Reglament excessivament intervencionista, regula tots els deures dels administrats però cap dret, i sinó es pot llegir l'article 3. En definitiva, tornen al mateix de sempre, l'Administració es reserva tals facultats que converteixen en lletra morta els possibles drets que d'aquest Reglament es poguessin derivar pels administrats, és a dir, el resum d'aquest Reglament és que l'Administració informa quan li dóna gana, del que li dóna la gana i fa el que vol, i per això no els cal cap reglament. Val a dir que l'exemple seguit fins ara fa palès el que estan dient; temes importants pels ciutadans com pot ser la revisió cadastral s'han escapat d'aquest Reglament, no s'han seguit els tràmits. Per això, encara que el cos els demanaria votar que no, s'abstindran dient: “Senyors, aquest és el seu Reglament. Algun dia vindrà que ja es corregirà”.

El sr. Oms i Pons diu que el GMCiU lamenta que un tema que es vol fer passar com un tema burocràtic i de tipus legal, es passa en un Ple extraordinari, quan consideren que és un tema important. Si més no pel fet que l'Alcalde va crear una comissió, integrada per tècnics de la casa, quan aquest Reglament va ser fet amb la participació d'associacions de veïns, entitats i partits polítics, i va ser objecte d'un ampli debat. Per tant, aquestes modificacions, no són totes purament de tràmit, sinó

de fons. Creuen que a l'hora de redactar-les, havien d'estar degudament discutides amb totes les forces que van redactar aquest Reglament, mentre que aquesta modificació s'ha fet només per la via tècnica i hi ha qüestions de tipus polític que creu que valdria la pena haver-les discutit amb anterioritat i no solament portar-ho a una comissió a l'hora de redactar aquestes modificacions. Creuen que aquesta és una forma a la qual els té acostumats l'equip de govern, quan una cosa la veu complicada intenta passar-hi per sobre i, a més, intenta passar-hi per sobre amb un Ple extraordinari. El GMCiU no té tard, pot anar a dinar a les 4 de la tarda, però aquest tema els interessa perquè consideren que afecta a qüestions importants, àmpliament discutides, amb les quals hi havia acord amb els partits polítics, amb les quals hi ha haver un debat molt aprofundit i va costar molt que tothom es posés d'acord, i ara, l'equip de govern, com aquell qui no vol la cosa, ho passa i endavant. Per tant, creu que ho haurien de discutir, com a mínim una mica, i posar de relleu les qüestions que els preocupen, principalment l'article 13, que és l'article en el qual l'equip de govern fa les modificacions importants. També n'hi ha d'altres i si llegeixen l'acta de la reunió de la comissió d'estudi ja es veuen aquestes disparitats de criteris entre els tècnics. El que passa és que hi ha un tècnic que és un cap de Servei, que al final posa el seu criteri, i consideren que és un criteri més polític que no pas tècnic. Per tant, a la vista d'això i que no hi ha els polítics que van decidir aquestes qüestions, voldria ressaltar el següent: un redactat que es resumia en 7 línies, l'equip de govern el posa en tota una plana. Per exemple, han canviat els ciutadans per veïns, treballadors, professionals, empreses, organitzacions, institucions. A tot aquest detallat, l'únic que es va consensuar quan es va fer van ser els ciutadans, tots són ciutadans. Aquí s'han anat fent compartiments, quan ells creuen que tots són ciutadans, i els ciutadans participen en la gestió municipal a partir d'entitats sense afany de lucre. Evidentment, hi ha institucions que poden ser dignes, respectables i necessàries per la ciutat, que defensen uns interessos molt concrets i molt determinats que, en principi, no estaven contemplats en el Reglament de Participació Ciutadana. Els ciutadans tenen maneres de participar en diferents estaments segons la seva qualitat de ciutadans incorporats en unes entitats, o ciutadans que defensen uns interessos molt legítims i uns interessos molt concrets que, per concrets, no deixen de ser legítims, però creuen que tenen formes de participar que no són exactament aquestes que estaven pensades. L'equip de govern ha canviat aquest tema i ha introduït a altres entitats amb un criteri d'entitats sense ànim de lucre que el GMCiU no comparteix. Per no fer-se pesat, no insistirà més en el l'article 13, tot i que hi hauria bastant a dir, per exemple amb les incorporacions que es fan al redactat. Creuen que els millors reglaments són els que hi ha menys lletra, i l'equip de govern, precisament, han anat a posar-n'hi molta de lletra, perquè realment puguin acotar més el marge de maniobra del que ho estava fins ara.

A l'article 20, observen que l'equip de govern posa que "es confeccionarà o es gestionarà". El GMCiU demana si això realment vol dir que l'equip de govern té dret a vet. Creuen sincerament que aquest és un tema que haurien d'aclarir, perquè no ho acaben de veure clar. No voldrien interpretar això de "es confeccionarà o es gestionarà" com un dret a vet, però és podria interpretar com que l'equip de govern té dret a vet.

El nou redactat de l'article 21 diu " ... en relació a aquelles decisions o actuacions municipals que siguin d'abast general o de gran transcendència, que afectin tota la ciutat. És també un òrgan consultiu i d'assessorament en relació a les polítiques d'informació i participació ciutadana, així com de coordinació dels diferents consells municipals de participació ". Creu que l'anterior redactat era molt més simple, i és una qüestió purament d'acotar més. No entenen ben bé aquestes ganes d'anar acotant.

Pel que fa a l'article 22, l'equip de govern incrementa en 7 els diferents sectors, pels sectors econòmics i sindicals que es puguin incorporar, que aquesta és una mica la batalla de tot aquest moviment: poder-hi incorporar els sindicats, que els sectors

econòmics, en comptes d'haver-n'hi dos n'hi hagi 3, perquè els dos sindicats majoritaris hi puguin ser representats. Al GMCiU, el fet que hi hagin els sindicats, no és un problema, són persones respectables, però l'esperit era un altre, el d'"entitats sense ànim de lucre", i els sindicats i les patronals defensen uns interessos, legítims, però interessos, en el fons, d'un col·lectiu que està afiliat per defensar interessos. Consideren que en un Reglament de Participació Ciutadana, la gent que està enquadrada en els sindicats té altres maneres de participar en la societat ciutadana; per exemple, els membres dels sindicats, si volen fer política, han d'anar als partits, com a sindicats no poden presentar-se a unes eleccions, han d'afiliar-se a un partit i amb aquest partit participen. Aleshores, si com a partit ja participen a la vida política, no entenen aquest interès per vincular patronal i sindicats. Aquest punt, en el qual n'hi havia 5 i l'equip de govern n'hi posa 7, és per resoldre aquest problema: el GMCiU ja entén que aquest problema se'ls ha creat, però entenen que haurien d'estar per sobre d'aquest problema.

A l'article 25, l'equip de govern hi posa un apartat h). Quan es va aprovar el Reglament, era molt curt, però molt concís i clar i donava un marge de llibertat. Però l'equip de govern, amb aquest apartat h), introdueix: "qualsevol acte, decisió o matèria que, per la seva importància o especial interès, l'Alcalde decideixi sotmetre'l a consulta o informe de la Comissió". El redactat primer deia "seran matèries de la seva actuació, participació ciutadana, urbanisme, obres públiques, equipaments, medi ambient, planificació i programació, reglaments administratius, organització de serveis o actes de decisió d'interès transcendental". Amb aquest nou apartat, que l'Alcalde decideixi ...¿ i si algun diu hi ha un Consell que decideix portar un tema que a l'Alcalde no li agrada? Suposen que també es podrà fer. Però aquest afany de regular els preocupa excessivament, perquè les Constitucions, els reglaments com més elementals són i més amplitud, més facilitat donen en participar.

Pel que fa l'article 26 abans deia que "la Comissió Mixta Municipal de Participació Ciutadana emetrà informe quan li sigui sol·licitat per l'Alcalde o President d'aquesta Comissió o per iniciativa pròpia". En el nou redactat, la iniciativa pròpia no la veu per enlloc. A ell, el redactat "o per iniciativa pròpia", li encanta, perquè vol dir que no està tot dirigit, sinó que poden participar-hi. Li agradaria que "o per iniciativa pròpia" hi continués sent. Podrien estar molta estona dient més qüestions, però per acabar, demana si tot això, abans de portar-ho aquí a votació, s'ha consultat amb les Associacions de Veïns i amb la gent que van portar el redactat inicial.

El sr. Collado i Llort diu que tot aquest tema s'ha consultat i s'ha portat a debat de la Comissió Mixta, s'han incorporat esmenes aportades no només per l'equip de govern sinó també per les entitats, els veïns, etc. Creu que la justificació d'aquesta modificació ve donada perquè en el temps de funcionament del Reglament s'ha vist que hi havia una sèrie d'aspectes que convenia modificar, i el que s'ha proposat és que entitats diferents, que des d'un bon començament van tenir dificultats per poder participar, per poder ser registrades, com els sindicats, les federacions d'empresaris, puguin participar-hi. Creu important que els sindicats també tinguin veu dintre de les comissions i dels consells, perquè són agents econòmico-socials del país, de la ciutat i en aquest sentit, el que fan és que aquestes entitats que han demanat, que han sol·licitat reiteradament que poguessin participar d'una manera clara, jurídica i neta, puguin fer-ho. Han obert aquest ventall perquè creuen que són agents que no funcionen amb ànim de lucre, sinó al contrari, funcionen amb ànim de treballar per la ciutat, pels aspectes socio-econòmics, etc. En la modificació de l'art. 13 que apuntava el sr. Oms, el que han fet és que puguin incorporar-se en els consells o comissions mixtes aquelles associacions, aquelles organitzacions empresarials sindicals que tenen una presència organitzativa o una delegació al municipi. En aquest sentit, creuen que és positiu obrir aquest ventall, i aquestes pròpies entitats i altres han manifestat el seu suport a què puguin ampliar aquestes associacions. Creuen que

aquesta és una mancança que tenia l'anterior reglament i per aquest motiu s'ha proposat canviar-lo. Aquesta mancança els ha vingut donada per la realitat, per la pràctica, i el que han fet aquí és poder introduir aquestes modificacions.

També s'ha dit que potser és un reglament massa ampli, però com ha dit abans, en el funcionament d'aquest reglament s'han detectat unes mancances, i els semblava que era bo que no només el Reglament digués 4 paraules sobre els Consells o la Comissió Mixta, sinó que es fes més extensiva la normativa. Creuen que això és positiu, que ve donat per un contacte amb les entitats, amb les associacions de veïns, amb els sindicats, amb els empresaris, que ho han estat veient i han proposat aquestes modificacions. La majoria s'han acordat per part de la comissió que ha redactat aquestes modificacions, però li pot assegurar que algunes d'aquestes modificacions han estat introduïdes per les pròpies entitats. L'equip tècnic i l'equip polític han cregut convenient introduir aquestes modificacions, amb les quals aquest Reglament dóna més possibilitats, dóna més joc als Consells, a les entitats que abans no podien participar-hi. Aquest Reglament no és fruit d'unes modificacions que se li hagin acudit a l'equip de govern, sinó que és fruit del treball del dia a dia. Aquestes propostes han estat volgudes per les pròpies entitats i associacions que abans no podien participar. L'esperit d'aquesta modificació millora el Reglament que hi havia fins ara. Remarca que les modificacions han estat introduïdes per la pràctica i l'experiència del dia a dia, i que aquest Reglament és del tot necessari pels propis Consells, per la Comissió Mixta. Aquestes modificacions ajudaran a què es puguin debatre millor els temes i que puguin tenir resolucions. Per tot això, demana el seu vot favorable.

El sr. Oms i Pons diu que, evidentment, no coincideix amb l'explicació que ha fet el sr. Collado i creuen que l'últim redactat que es va fer, va ser amb l'ànim que aquest Reglament fos aprovat per unanimitat de tots els partits polítics, i es va fer un gran esforç perquè aquest document fos votat afirmativament per tots els partits, amb l'esperit d'aconseguir que aquest Reglament fos aprovat per tot el Consistori. L'equip de govern ha tirat per la via fàcil, amb el seu corró de 13 vots. Aquest és un tema que abans es va discutir més àmpliament i es va fer d'una forma més exhaustiva i no tan precipitada, i si ara l'Alcalde convoca la Comissió a l'octubre, i en un Ple extraordinari es fa això, no els ha agradat, els hagués agradat que la forma de fer hagués estat una altra. Per tot això, el GMCiU s'abstindrà en la votació.

L'Alcalde diu que estant parlant de modificar un Reglament, el qual se sotmet a informació pública i esperen que les diferents aportacions que vulguin realitzar tan associacions de veïns com federacions, i els mateixos partits polítics, s'incorporin en el tràmit d'informació pública i després podran treballar conjuntament en un reglament que, de vegades és difícil, perquè tothom parla de participació però és malauradament difícil que pugui arribar a existir. Per això creu que si tenen algun tipus d'aportació, la podran fer dins el tràmit d'informació pública.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-EV) i 9 abstencions (6 GMCiU i 3 GMPP) i, per tant, es declara acordat:

PRIMER. Modificar el Reglament de Participació Ciutadana aprovat pel ple de la corporació en la seva sessió de 18 de gener de 1994, i consegüentment procedir a:

-Aprovar inicialment el text refós del Reglament de Participació Ciutadana, adjunt al present dictamen.

-Sotmetre el reglament aprovat inicialment en el paràgraf anterior a informació pública per un termini de 30 dies, mitjançant anunci a publicar en el Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la corporació, a l'efecte que els possibles interessats formulin les reclamacions i al·legacions que considerin oportunes.

En cas que durant el termini d'informació pública no hi hagi cap reclamació o al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu.

SEGON. Facultar el senyor alcalde-president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

1.3 RATIFICAR LA SOL·LICITUD DEL REGIDOR-DELEGAT D'ECONOMIA SOCIAL A LA DIRECCIÓ PROVINCIAL DE L'INEM, D'APROVACIÓ DEL PROJECTE ESCOLA-TALLER I DE LES SUBVENCIONS CORRESPONENTS, AIXÍ COM DE LA MEMÒRIA DEL PROJECTE ANOMENAT ESCOLA-TALLER CASA CARITAT.

Es fa constar que abans d'entrar en el coneixement d'aquest assumpte es retira de la sessió el sr. Antoni Arderiu i Freixa

El Secretari dona compte del dictamen de l'Alcalde, de data 22-10-97, que transcrit diu el següent:

“ Atès l'interès d'aquest ajuntament a participar i col·laborar en el foment i promoció de les persones en atur mitjançant la gestió de programes formatius i ocupacionals, adreçats principalment a aquells col·lectius amb més dificultats d'accés al món del treball.

Atesa l'ordre de 3 d'agost de 1994 publicada en el BOE núm. 191 del dia 11 d'agost de 1994 per la que es regulen els programes d'Escola-Taller i Casa d'Oficis, les Unitats de Promoció i Desenvolupament i els Centres d'Iniciativa Empresarial i s'estableixen les bases reguladores de la concessió de subvencions públiques als esmentats programes.

Atès el Real Decret 735/1995, de 5 de maig, pel que es regulen les agències de col·locació sense finalitats lucratives i els Serveis Integrats per a l'Ocupació, l'Ordre del Ministeri de Treball i Seguretat Social de data 10 d'octubre de 1995 que desenvolupa el títol II del Real Decret esmentat, i la resolució de 13 de febrer de 1996.

Atès que, en referència al Conveni de Serveis Integrats per l'Ocupació (SIPE) signat entre l'Instituto Nacional de Empleo i l'Ajuntament de Manresa i dins de les accions previstes per afavorir l'experiència i pràctica professional de joves aturats es preveu, dins de l'any 1997 la posta en marxa del programa d'Escoles-Taller i Cases d'Oficis.

Atès l'ofici signat pel Regidor-Delegat d'Economia Social amb registre de sortida núm. 9483 de data 29 de maig de 1997, remetent a la Direcció

Provincial de l'INEM la documentació de sol·licitud d'aprovació del projecte Escola-Taller i de les subvencions corresponents, així com la memòria del projecte anomenat **Escola-Taller "Casa Caritat"**.

Vist el que s'estableix a l'article 25.1 de la Llei 7/85 de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Règim Local; i l'article 68.1.g) de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya sobre competències municipals, i la Llei 39/88 d'Hisendes Locals sobre subvencions a les entitats locals.

Atès l'informe emès pel cap de Negociat de Promoció Econòmica i Ocupació.

És per tot això que aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

Primer.- RATIFICAR la sol·licitud d'aprovació del projecte Escola-Taller i de les subvencions corresponents, així com la memòria del projecte anomenat **Escola-Taller "Casa Caritat"**, presentat a la Direcció Provincial de l'INEM, d'acord a l'ofici signat pel Regidor-Delegat d'Economia Social amb registre de sortida núm. 9483 de data 29 de maig de 1997."

El sr. Collado i Llorc explica que amb aquest dictamen es ratifica la sol·licitud que es va fer per tal de poder demanar a la direcció provincial de l'INEM que es pogués atorgar aquest projecte d'Escola Taller-Casa Caritat 2, destinat a 40 alumnes, en els camps de la construcció, la reparació interior d'edificis i la pintura d'edificis, repartits en 20 alumnes, 10 i 10.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 18 vots afirmatius (8 GMS, 2 GMERC - Sr. Fontdevila i Sr. Esclusa- , 2 GMIC-EV i 6 GMCiU) i 2 abstencions (GMPP).

1.4 RATIFICAR LA SOL.LICITUD DE L'ALCALDE-PRESIDENT DE CANVI DE DESTINACIÓ DE LA SUBVENCIÓ DE 21.497.598 PTA, CONCEDIDA DINS EL PUOSC-1997, I ACCEPTAR L'ESMENTADA SUBVENCIÓ AMB DESTINACIÓ AL PROJECTE "REHABILITACIÓ EDIFICI CASINO. FASE III, ETAPA 2A".

El Secretari dona compte del dictamen de l'Alcalde, de data 24-10-97, que transcrit diu el següent:

" Atès l'escrit de l'Alcalde, de data 5 de maig de 1997 en que es va sol·licitar el canvi de destinació de la subvenció de 21.497.598 PTA corresponent al PUOSC-1997 (núm. d'obra CG-1997/113-PG) concedida pel finançament del projecte "Remodelació tramoies a la Sala Ciutat" , per aplicar-lo al finançament del projecte "Rehabilitació edifici Casino. Fase III, etapa 2".

Atès que en data 22 d'octubre de 1997, ha estat notificada la resolució (R.97.259.028 de 01/10/97. DOG núm. 2494, de 13/10/97) sobre l'inclusió de l'obra "Rehabilitació edifici Casino, fase III, etapa 2" del PUOSC-1997 amb la subvenció de 21.497.598 PTA.

Aquesta Alcaldia-Presidència en ús de les facultats que té atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

1.- Ratificar la sol·licitud de l'Alcalde-President de data 5 de maig de 1997, de canvi de destinació de la subvenció de 21.497.598 PTA, concedida dins el PUOSC-1997, amb destinació al projecte "Renovació de tramoies a la Sala Ciutat", per aplicar al projecte "Rehabilitació edifici Casino. Fase III, etapa 2"

2.- Acceptar la subvenció de 21.497.598 PTA, inclosa en el PUOSC-1997, amb destinació al projecte "Rehabilitació edifici Casino. Fase III, etapa 2"

3.- Facultar l'Alcalde-President per la signatura dels documents necessaris per a l'execució dels esmentats acords."

El sr. Garcia i Comas explica que aquest dictamen és una ratificació d'un canvi de destí en el projecte d'una subvenció de la Generalitat, concretament el Pla Únic d'Obres i Serveis de l'any 1997. Recorda que a l'any 95 es va fer una petició al PUOSC que comprenia dues obres: una era la primera fase de la Plaça Sant Domènec i la segona era la renovació de tramoies de la Sala Ciutat. La primera es va executar i la segona és la que estava pendent per executar l'any 97. Atès que es varen efectuar unes obres a les tramoies de la Sala Ciutat i atès que s'ha considerat que és prioritària la renovació de l'edifici del Casino, s'ha previst modificar l'acceptació d'aquesta subvenció que ascendeix a 21.497.598 pessetes i destinar aquest PUOSC 97 a la rehabilitació de la planta segona de l'edifici del Casino, on ha d'anar instal·lada la Biblioteca. L'aportació a aquest finançament ja està prevista en el pla plurianual que es va aprovar en el darrer ple municipal. Atès que aquest canvi és important per a la rehabilitació del Casino on s'ha d'ubicar la Biblioteca comarcal, demana el vot favorable.

El sr. Javaloyes i Vilalta diu que el GMPP s'abstindrà en la votació, fonamentalment pel fet que es tracta de ratificar, com ja ha passat en el punt 1.3. En més d'una ocasió han expressat que els Plens són per alguna cosa més que per venir a ratificar la feina que l'equip de govern ja ha decidit dur a terme, i porten en aquest Ple més per una qüestió legalista que no pas per saber l'opinió dels grups de l'oposició. És per això que s'abstenen en tot el que sigui ratificar. En tot cas, els agradaria aclarir que, evidentment, entenen que l'edifici Casino ha d'ésser restaurat i reformat i com més injecció econòmica obtinguin els projectes millor, perquè així més aviat ho avançaran. Però no els deixa de preocupar que el tema de les tramoies passi a un segon terme, per importància, quan, en definitiva és una cosa que queda pendent i les tramoies de la Sala Ciutat estan en un estat lamentable que, fins i tot, si no recorda malament hi havia certs perills per l'escenari. Insisteix, els preocupa que pugui passar alguna cosa, quan han deixat una subvenció que tenien per arreglar-les, i ara quedarà pendent.

El sr. Oms i Pons diu que al tractar-se de ratificar una acceptació de subvenció, evidentment votaran que sí. Però hi ha un tema que els preocupa, i és el fet que es retira la reparació de les tramoies de la Sala Ciutat. Recorda que al principi del mandat d'aquest equip de govern, va posar de manifest que la Sala Ciutat s'havia d'arranjar de seguida, que a la tramoia no si podia fer teatre, que una sèrie de

qüestions no es podien tirar endavant, i es va acusar CiU de no haver fet res i que a causa d'això ara es trobaven que a la Sala Ciutat no es podia fer teatre, ja que la tramoia no estava en condicions. Ara, sorprenentment, aquests 21 milions es destinen al Casino i la Sala Ciutat continua sense poder-se arranjar. Com molt bé comprendran, tots els equips de govern no poden fer totes les obres, algunes coses queden pendents i la Sala Ciutat els va quedar pendent. Però l'equip de govern no només ho deixa pendent, sinó que després de tenir-ho consignat ho retiren. Demana una explicació sobre aquest tema.

El sr. Garcia i Comas respon, en primer lloc, la intervenció del GMPP, referent al fet de portar el tema a ratificació del Ple. Des del punt de vista que l'equip de govern també ha estat oposició, entén d'alguna manera el que exposa aquí sobre el fet que s'hagin de ratificar alguns dictàmens. Li voldria fer notar, però, que en vies a l'agilitat administrativa hi ha algunes qüestions que si es tramiten a través de la ratificació es va més de pressa en els seus tràmits. Aquesta seria la justificació del fet que es passin dictàmens a ratificació. Sempre són els mínims possibles, i la intenció de l'equip de govern és que tots aquests temes es debatien en el Ple.

Pel que fa a l'obra de les tramoies, recorda que estava previst fer una obra a la Sala Ciutat, amb un pressupost de 47 milions, dels quals 21,5 eren aportats a través del PUOSC, però a més, hi havia una aportació de l'Ajuntament de 26 milions. Per tant, en el que es deia renovació de tramoies, hi havia la intenció de fer un canvi en les instal·lacions de la Sala Ciutat, i prolongar aquestes modificacions a la part d'accessos i de sanitaris. Recorda que a l'any 95 la sala estava tancada perquè hi havia hagut un informe de perillositat, aleshores es van fer unes reparacions al suport de les tramoies i, en aquests moments, es pot fer teatre amb total garantia de seguretat. En aquest punt, passa la paraula al sr. Fontdevila, que donarà una explicació més concreta i quin tipus de teatre es pot fer. Afegeix que des del punt de vista d'urbanisme, està totalment garantida la seguretat de l'interior de l'escenari, de manera que, amb unes limitacions de pes, es pot fer el teatre que s'està fent a la Sala Ciutat.

El sr. Fontdevila i Subirana manifesta que li agradaria aclarir alguns aspectes vinculats al cas de la Sala Ciutat, sobretot, perquè a la Sala Ciutat pesa des de l'any 95 una mena de llegenda negra que, sense voler, el regidor del GMPP ha tornat a posar sobre la taula, i és el perill de la Sala Ciutat. La Sala Ciutat no té perill, és una Sala on es pot fer teatre, els assistents hi poden anar amb tranquil·litat i els actants també, però li ha quedat l'etiqueta d'"estar en un estat lamentable i ser perillosa". La Sala Ciutat no està en un estat lamentable i no és perillosa. Ara bé, el que va dir al principi d'aquesta legislatura, com li recorda el sr. Oms, que CiU no havia fet res a la Sala Ciutat, ho repeteix avui, 3 de novembre de 1997, i quan el regidor d'Urbanisme diu que es va tancar, no és ben bé cert, no es va tancar, sinó que només es va permetre fer-hi cinema, es va fixar la pantalla i només s'hi podien fer les sessions de cinema. Aleshores, a l'inici d'aquesta legislatura, recorda que amb una certa immediatesa el PUOSC s'havia de respondre, creu que dins la primera quinzena d'agost, i es van agafar a un projecte de 40 i escaig milions per la renovació de totes les tramoies de la Sala Ciutat, perquè potser hi havia com objectiu acabar aquell teatre. Hi ha hagut una modificació, és cert, i la modificació la van fer el mateix estiu del 95 perquè el que no semblava de rebut és que haguessin d'esperar aquesta subvenció i aquestes obres per tornar a obrir, per espectacles en viu, la Sala Ciutat, i aleshores es va fer una obra el mes de setembre de l'any 95, per valor de 575.000 pessetes, el Sr. Carabia, creu recordar, i van instal·lar tota una anella que sustenta perquè, en cas de risc, que haguessin caigut mai, cosa improbable però no es pot dir impossible, alguna de les tramoies de la pinta de la Sala Ciutat, hi hagués una seguretat; com a molt es podria apreciar un polsim, però no hi ha cap risc per la

integritat física de qualsevol persona que com a públic o com a actor assisteixi a la Sala Ciutat. La Sala Ciutat està en condicions. A la Sala Ciutat s'ha produït una concentració de cinema els divendres, per part de la Filmoteca de la Generalitat de Catalunya en conveni amb l'Ajuntament de Manresa i 3 diumenges al mes per part de Cine Club Manresa i, finalment, tots els espectacles infantils del dissabte. El retret que s'havia "tancat" la Sala Ciutat per espectacles en viu, sí que hi era, i que l'equip de govern la va reobrir per espectacles en viu i, a més a més, amb aquesta obra de remodelació van permetre que tant la càmera negra com la pantalla puguin baixar i puguin pujar, hi hagin bambolines laterals i hagin pogut tornar els espectacles en viu a la Sala Ciutat. Pel demés, es varen plantejar modificar la destinació d'aquests diners perquè, segurament, l'objectiu en aquests moments els passa molt més pel Teatre Conservatori com a Teatre amb 40 barres de decorats, com per exemple la Innocentada, que ja s'ha traslladat al Teatre Conservatori; la programació estable de Teatre municipal, que també funciona al Teatre Conservatori i, de fet, a la pràctica, la majoria de festivals de dansa d'escoles privades, ha anat passant amb una certa regularitat al Teatre Conservatori. El resultat és que ja fa un any van sol·licitar aquest canvi de destí, no perquè no els continuï calent a la ciutat algun teatre, sinó amb 40 barres, sí amb 20 barres contrapesades i automàtiques, i algun dia que funcionin per ordinador, però ja no amb aquest destí de Sala Ciutat, sinó que Sala Ciutat sigui molt més teatre infantil, molt més teatre de les escoles i molt més, això sí, cinema, perquè és on hi han donat més sortida en aquests moments a la programació de Cine Club i a la programació de Filmoteca.

Volia fer aquest aclariment perquè ningú no es fes ressò d'una cosa que no és certa, ja que els tres mesos que només s'hi va fer cinema, a la Sala Ciutat li va quedar aquesta etiqueta a sobre, que era un teatre perillós. La Sala Ciutat no és un teatre perillós, com no hi ha en aquests moments equipaments culturals en règim de perill; a tots els equipaments que estan oberts, la gent hi pot assistir amb tota la tranquil·litat que l'entrada reclama.

El sr. Javaloyes i Vilalta diu que entén les explicacions del sr. Garcia, que quan estava a l'oposició tampoc no li agradava haver de ratificar, per la qual cosa espera que entengui la seva postura. El GMPP entén que la ratificació dona una certa agilitat a la tramitació, i no ho discuteixen, l'únic que fan és reservar-se el "dret a la pataleta" com a oposició i s'abstenen, perquè consideren que el pas adequat seria portar-ho a l'aprovació del Ple que no pas a la seva ratificació. Pel demés, els sembla correcta. Referent a la intervenció del Sr. Fontdevila, no sap si té la virtut o la desgràcia de posar-li frases o paraules que ell no ha dit mai, perquè si anomena un informe és que aquest informe haurà sortit de l'equip de govern, el GMPP no ha emès cap informe, ni abans ni ara ni després. El Sr. Javaloyes precisa que únicament ha esmentat aquest informe, perquè en el seu moment es va emetre. Si ara resulta que hi ha el contrari, li agrairia que li fes arribar un informe que li desmenteixi el primer i que, en tot cas, li digui que no hi ha cap problema. No dubta de les paraules del sr. Fontdevila, però que no digui que el GMPP està posant etiquetes negres a la Sala Ciutat, no ha estat la seva intenció, no ho és i no ho serà mai. Senzillament, si el sr. Fontdevila no vol que el GMPP digui que hi ha un informe explicant que les tramoies poden caure, doncs que li faci arribar un nou informe que digui que, tècnicament, això està solucionat. A partir d'aquí, el GMPP no té cap inconvenient en acceptar les explicacions del sr. Fontdevila. El que és evident és que des de fa dos anys, saben que la Sala Ciutat funciona, que no està tancada. Si haguessin volgut utilitzar l'argument que la Sala Ciutat posa en perill la integritat física dels espectadors i dels actors, faria dos anys que ho estarien dient. Demana al sr. Fontdevila que, sisplau, no els acusi absurdament d'aquesta manera, ja que els informes si no els ha fet ell, els ha fet el seu equip de govern, no el GMPP. En tot cas, s'abstindran en la votació, fonamentalment pel tema de la ratificació i agraeixen les explicacions del tema de les

tramoies, ara ja saben que el projecte de remodelació de les tramoies, que pujava 47 milions de pessetes, no té res a veure amb la reparació que s'ha fet per import de 500.000 pessetes i escaig però, en tot cas, el que sí que calia i suposa que s'ha anat reconduint durant aquests dos anys, és la política cultural, perquè si en principi feien falta 47 milions i ara amb 500.000 ja fan el fet, suposa que caldrà revisar tota la política, no ja només cultural sinó d'equip de govern, fins i tot el macro document dels 4 anys.

El sr. Oms i Pons manifesta que no se li ha aclarit gran cosa, l'únic que s'ha dit és que el que abans era importantíssim de fer, en comptes de gastar-s'hi 42 milions, amb 600.000 pessetes ho han arreglat. Felicitats; És una forma d'estalviar diners, però molt es tem que si en el seu moment hi havia un informe que deia que es necessitaven 42 milions per arranjar la Sala Ciutat, no sap que s'haurà fet amb 600.000 pessetes, a ell li duren poc per reparar la Sala Ciutat. Li fa l'efecte que han fet un arranament, però no s'ha arreglat la Sala Ciutat. I l'equip de govern no ha complert una cosa que estava en el seu programa i que en van fer bandera durant la seva campanya electoral i ara és obligació de CiU recordar-los que d'un tema que en van fer bandera, ara en un Ple extraordinari ho canvien i diuen que els 40 milions aniran al Casino perquè lluirà més que la "pobreta" Sala Ciutat. Per tant, que l'equip de govern faci el que vulgui, té 13 vots, endavant, però no han complert un tema en el qual van posar molt d'èmfasi per la vida cultural de la ciutat, que era necessari arranjar la Sala Ciutat, era un dels elements de la seva campanya electoral, i ara desapareix.

El sr. Fontdevila i Subirana diu que intervindrà, no per replicar, sinó per matisar, ja que, com sempre, no sap a què es refereix el sr. Javaloyes i no sap que li passa quan ell parla. Explica que, efectivament, l'any 95 va haver-hi un informe que deia que la Sala Ciutat tenia unes deficiències. Per sort, les deficiències són esmenables i, per tant, hi ha hagut- sinó no s'atreviria a obrir la Sala Ciutat- una obra que les ha corregides. Tampoc no ha dit que el sr. Javaloyes posi etiquetes a la Sala Ciutat, l'únic que diu és que ho recorda, i atenent al fet que avui hi ha mitjans de comunicació, no voldria que algú se'n fes ressò dient que encara hi ha perill. Entén que el sr. Javaloyes se'n recordi, perquè va ser un fet que se'n va parlar, però ell també vol recordar que això es va esmenar. El que no han fet és la meravella de transformar 575.000 pessetes en 43 milions, perquè si tinguessin aquesta capacitat o potestat que Déu els hagués donat, potser no es dedicarien a fer de polítics sinó a fer de banquers. En qualsevol cas, amb les 500.000 pessetes van esmenar allò.

Responent al sr. Oms, diu que pel que fa a la bandera de la campanya electoral, és una cosa curiosa, i es permetrà un petit parèntesi: hi ha plens que el GMCiU demana que no es recordi més la campanya electoral, i ara ha de ser l'equip de govern qui ha de dir que no es recordi més la campanya electoral. En tot cas, el GMCiU l'ha tret aprofitarà un dia que volia estar callat per parlar dos minuts. Què deia la campanya electoral d'ERC? Concretament, deia que s'havia tancat, a efectes pràctics, la Sala Ciutat perquè només s'hi podia fer cinema, i el fet és que van clavar la pantalla de cinema, i els semblava que la Sala Ciutat donava per molt més. Ara bé, el projecte que hi havia de 42 milions de pessetes, era un projecte que havia encarregat l'anterior equip de govern i que per ells mateixos, instal·lar 40 barres contrapesades, era enorme, era una barrabassada, però era el projecte que hi havia fet, i com que el PUOSC s'acabava el 15 d'agost, havien de fer anar aquest projecte endavant. S'ha de tenir en compte que el 50 % li havia de posar l'Ajuntament, en aquell moment ja grataven el cap, i gratant el cap va ser quan, no van executar 43 milions de pessetes en forma de mig milió, si algú ho diu menteix, sinó que van resoldre un problema de seguretat. El que no es pot fer a la Sala Ciutat ni a cap teatre de Manresa és fer anar 40 barres de teatre alhora, entre altres coses, perquè aquesta ciutat - que dona per

molt com a públic- no dona per fer-hi òperes amb 40 decorats. Per tant, aquest fet, el van resoldre, i la Sala Ciutat, a partir del setembre del 95, no només va continuar fent la programació de Cine Club, sinó també la de la Filmoteca, i entremig, apujant i abaixant la càmera negra, que abans no es podia fer perquè hi havia un informe que no ho permetia, van poder fer el doble i el triple d'activitat a la Sala Ciutat, perquè van recuperar la programació d'espectacles infantils; i d'això n'havien fet bandera. Un segon ingredient del qual n'havien fet bandera és que es podia rendibilitzar més aquesta programació i ja que li retreu el tema, tot i que no és el moment oportú de fer-ho, perquè això es fa al final o a mitja legislatura, li facilitarà les dades que ha tingut fa 15 dies: el Teatre Conservatori, en aquests moments, respecte a l'any 1995 (no el mes de juny, sinó a finals, quan ja hi havia l'actual equip de govern), ha duplicat el nombre d'activitats en conjunt - 100 activitats a 30 de juny- i ha multiplicat i una mica més el públic que hi passa, perquè han concentrat una activitat al Teatre Conservatori, que sí que té unes tramoies correctes i, a més a més, hi han posat una dutxa, estan millorant les sortides d'emergència i hi van treballant contínuament, perquè els sembla que, de moment, és el teatre que han de tenir dret, viu i en condicions a Manresa. I tant i tant l'estan rendibilitzant que al final les cadires petaran perquè gairebé cada dissabte i cada diumenge hi ha algun tipus de vida al Conservatori. Per tant, això diria que no es contradiu amb cap campanya electoral, ni tampoc amb la idea de dir que no poden deixar tot una Sala Ciutat per fer-hi cinema tres diumenges al mes. Però això també, insisteix, ha estat esmenat i sinó avui que no ho té aquí, si volen pel proper Ple els pot fer arribar les dades d'utilització de la Sala Ciutat, que evidentment supera - i de molt- aquella solució d'urgència que va ser el mes d'abril del 95 que va ser clavar la pantalla a terra i deixar limitadíssima l'activitat de la Sala Ciutat. Les pessetes que havien d'enviar per un projecte que es van trobar fet sobre la tramoia de la Sala Ciutat, són unes pessetes que, de moment, posaran a les obres del Casino, perquè estaria bé que aquesta ciutat demostrés que pot acabar alguna cosa, sinó la Seu el Casino i, finalment, algun dia també acabaran un teatre en condicions, al marge que la Sala Ciutat, que té un bon pati de butaques, que té una bona pantalla, que es podrien resoldre els temes del soroll amb el "dolby", però l'aniran consolidant com a cinema i com a sala infantil, amb un treball continuat.

El sr. Oms i Pons intervé per aclarir que aquest projecte es va fer d'aquests diners no per un luxe, sinó perquè ho demanaven la gent del teatre i la gent que en aquell moment estava a Urbanisme i reclamaven un projecte, per part d'ERC, un projecte que realment complís les expectatives que es creaven. Per tant, no va ser un luxe que es va inventar el GMCiU, sinó que era un tema reclamat per la gent del teatre i reclamat pels partits polítics. Insisteix, no era una luxe. Si ara l'equip de govern ha pogut convèncer a la gent del teatre que ja n'hi ha prou amb el Conservatori, els felicita. El GMCiU el que feia era fer cas del que se'ls demanava. Com que en aquest Ple es tracta de ratificar una subvenció de la Generalitat, votaran afirmativament, la qual cosa no vol dir que estiguin d'acord amb la forma que s'ha fet. És un problema de procediment i potser algú no entendre que després de la seva intervenció votin favorablement, però ho fan perquè es tracta de ratificar una sol.licitud de canvi de destinació d'una subvenció, altra qüestió és que el GMCiU tingui els seus dubtes amb aquesta destinació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 19 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-EV i 6 GMCiU) i 2 abstencions (GMPP) i, per tant, es declara acordat:

1.- Ratificar la sol.licitud de l'Alcalde-President de data 5 de maig de 1997, de canvi de destinació de la subvenció de 21.497.598 PTA, concedida dins el PUOSC-1997, amb destinació al projecte "Renovació de tramoies a la Sala Ciutat", per aplicar al projecte "Rehabilitació edifici Casino. Fase III, etapa 2"

2.- Acceptar la subvenció de 21.497.598 PTA, inclosa en el PUOSC-1997, amb destinació al projecte “Rehabilitació edifici Casino. Fase III, etapa 2”

3.- Facultar l’Alcalde-President per la signatura dels documents necessaris per a l’execució dels esmentats acords.

1.5 AGERMANAR LA CIUTAT DE MANRESA AMB LA POBLACIÓ DE BAMBYLOR.

El Secretari dóna compte del dictamen de l’Alcalde, de data 28-10-97, que transcrit diu el següent:

“ Atès, el que disposa l’art. 10.3 de la Carta Europea d’Autonomia Local, feta a Estrasburg el 15 d’octubre de 1985, signada i ratificada pel Regne d’Espanya i en vigor des del 24 de febrer de 1989, segons la qual *les Entitats Locals poden, en les condicions eventualment previstes per la llei, cooperar amb les Entitats d’altres Estats*, no havent-se regulat per desplegament normatiu intern les condicions previstes a la Carta.

Atès que, en conseqüència, els agermanaments són de l’exclusiva competència i responsabilitat de les EELL, a l’empara de l’art. 137 de la Constitució, amb l’únic condicionant que els corresponents acords no invadeixin competències de l’Administració de l’Estat o de les CCAA. (STS 10 Novembre 1988, Arz. 8919).

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió de 20 d’octubre de 1997, va acordar iniciar l’expedient administratiu encaminat a l’agermanament entre la ciutat de Manresa i la població de Bambylor.

Atès l’informe emès per la Cap dels Serveis Jurídics, adjunt en el present dictamen.

Atès l’informe emès pel Secretari del Consell Municipal per a la Solidaritat i la Cooperació, adjunt en el present dictamen.

Atesa la memòria de les relacions i intercanvis realitzats fins ara amb Bambylor, adjunta en el present dictamen, que acredita l’interès i l’oportunitat de portar a terme l’agermanament, tant per part de Manresa com per part de Bambylor.

Com a Alcalde-President de la Corporació proposo al Ple Municipal l’adopció del següent

ACORD

Agermanar la ciutat de Manresa amb la població de Bambylor, amb el compromís de mantenir-hi permanentment relacions d’intercanvi i de cooperació solidària.”

El sr. Collado i Llort explica que en el Ple anterior ja es va aprovar l’inici de l’expedient per tal de fer l’agermanament entre Manresa i Bambylor, ja van parlar del

temps que feia que hi havia relacions entre ambdues ciutats i el que fan avui es ratificar-se en aquell acord i proposar l'agermanament entre Manresa i Bambylor, amb el compromís de mantenir-hi relacions d'intercanvi i de cooperació solidària. Sense més preàmbuls, i atès que creu que és un tema en el que tots hi estan d'acord, demana el vot favorable de tots els grups.

El sr. Oms i Pons diu que ho sent mot, però avui es posaran una mica pesats. Creu que aquest és un acte de ciutat, un acte de tot l'Ajuntament, un acte per unanimitat. Un agermanament amb una ciutat del tercer món com Bambylor és un fet important i no creu que la seva categoria es mereixés que estigués en un Ple extraordinari, al migdia, quan als plens del migdia només són per coses de tràmit, i com estan veient avui, aquest no és un Ple de tràmit. Lamenten que una qüestió important com aquesta es passi en un Ple extraordinari, quan hauria d'haver passat en un Ple ordinari, amb tota la seva solemnitat, ja que és la primera ciutat amb la qual s'agermanen de manera formal. El GMCiU està content per aquest agermanament, però també els hauria agradat que a la presa de decisions de l'Ajuntament hi hagués hagut les persones de Bambylor que ja són a la nostra ciutat, per tal de donar a l'acte el màxim de solemnitat possible, qüestió que lamenten, però no obstant això, evidentment el seu vot serà favorable, perquè estant contents que la ciutat s'agermani amb Bambylor i es feliciten per aquest agermanament.

L'Alcalde intervé dient que també encoratja a tothom a participar en els actes d'agermanament de Manresa amb Bambylor, com ha estat, i que, en tot cas, i més en un tema com aquest, es discuteixi més dels continguts que no pas de les formes. Recorda que els tràmits que es presenten al Ple no són de tràmit, tots són importants, i tots els actes del Ple, sigui ordinari o extraordinari, no són de tràmit. La funció del Ple, aparegui o no aparegui el concepte de ratificar, és el control de l'equip de govern i, per altra banda, acceptar les propostes que pugui presentar l'oposició per tal de millorar el funcionament de la ciutat.

Insisteix que encoratja a tothom a participar en els actes d'agermanament amb Bambylor que, d'alguna forma, ja van començar fa 8 anys i que es concreten en un acte formal i litúrgic que tindrà lloc el proper divendres.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 21 membres presents.

2.- ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA

2.1 REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME

2.1.1 REVOCAR L'ACORD D'APROVACIÓ INICIAL I TOTS ELS ACTES ADMINISTRATIUS POSTERIORS DEL "PROJECTE EXECUTIU CONDICIONAMENT DE LA XARXA PRINCIPAL DE SANEJAMENT DE MANRESA. TORRENT SANT PAU", I APROVAR INICIALMENT EL PROJECTE ESMENTAT, UN COP INTRODUÏDES LES MODIFICACIONS PERTINENTS.

El Secretari dona compte del dictamen del regidor-delegat d'Urbanisme, de data 24-10-97, que transcrit diu el següent:

“Vist que pel Ple municipal, en sessió celebrada el dia 21 de juliol de 1997, fou inicialment aprovat el projecte d'obra municipal ordinària anomenat “**PROJECTE**

EXECUTIU CONDICIONAMENT DE LA XARXA PRINCIPAL DE SANEJAMENT DE MANRESA. TORRENT SANT PAU”.

Vist que l'aprovació inicial del projecte fou realitzada amb la relació de béns següents:

FINCA	NOM	ADREÇA	MUNICIPI
1	Mariano Batllés Claret	Diputació, 225	Barcelona
2	Fabril Manresana	Desc.	Manresa ?
3	Mariano Batllés Claret	Diputació, 225	Barcelona
4	Fabril Manresana	Desc.	Manresa ?
5	Fabril Manresana	Desc.	Manresa?
6	Diputació Provincial de Barcelona	Desc	
7	Eduardo Millan Mar	Llibertat 12, 2n-1 ^a	Manresa
8	M ^a Concep. Isla Cotos (C.Futbol)		

Vist que, practicades les constatacions corresponents, s'ha pogut averiguar que els propietaris reals afectats per l'execució del projecte inicialment aprovat eren els següents:

FINCA	NOM	ADREÇA	MUNICIPI
1	Florenci Masachs Atset	Doctor Trueta, 20	Manresa
2	Florenci Masachs Atset	Doctor Trueta, 20	Manresa
3	Florenci Masachs Atset	Doctor Trueta, 20	Manresa
4	Manuel Fornieles Medina	Barriada Sant Pau , 7	Manresa
5	Eduardo Milan Martínez	Via Sant Ignasi 79, 3r-2 ^a	Manresa
6	Maurici Puigdellivol Cirera	Barriada Sant Pau , Casa de Ferran de Manresa	Manresa

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant:

- Que l'article 25 .2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, disposa que *“quan calgui, també s'han d'incloure en el projecte: a) La relació detallada i la valoració dels béns que s'hagin d'ocupar i, si s'escau, expropiar i la relació dels seus titulars”*.
- Que l'article 31 .1 del mateix Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, disposa:

“31.1 Quan calgui s'ha d'incloure en el projecte, en un annex a la memòria, la relació detallada dels béns i els drets que s'hagin d'ocupar i, si s'escau, d'expropiar, com també la valoració individualitzada, als efectes previstos a l'article 40 .1 d'aquest Reglament”.
- Que el projecte inicialment aprovat no contemplava la relació de béns i drets afectats per l'execució del projecte, suposant doncs una infracció del contingut dels projectes legalment establerts, amb la conseqüent manca de notificació a les persones afectades pel projecte, en els termes contemplats en l'article 37 .1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.
- Que l'article 105 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del procediment administratiu comú, disposa:

“Las Administraciones Públicas podrán revocar en cualquier momento sus actos, expresos o presuntos, no declarativos de derechos y los de gravamen, siempre que tal revocación no sea contraria al ordenamiento jurídico”.
- Que la tramitació del projecte d'obra municipal ordinària anomenat **“PROJECTE EXECUTIU CONDICIONAMENT DE LA XARXA PRINCIPAL DE SANEJAMENT DE**

MANRESA. TORRENT SANT PAU". No constitueix un acte declaratiu de drets i que el motiu de la revocació és precisament el compliment de la legalitat vigent ajustant a aquesta un acte administratiu anterior, mancat del requisit d'una correcta relació de béns i drets.

- f) Que el projecte ha estat modificat amb la incorporació d'una relació de béns afectats en els termes exigits a l'article 31 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.
- g) Que els articles 24 i 37 del Reglament d'obres activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/95, de 13 de juny, disposen:

"Art.24

Els projectes que es refereixin a obres locals ordinàries de primer establiment, de reforma o de gran reparació, han de contenir, en tot cas:

Una memòria, la qual ha de considerar les necessitats a satisfer, els factors de tot ordre a tenir en compte, inclòs el compliment de la normativa d'accessibilitat, i la justificació de la solució adoptada.

Un pressupost, integrat o no per altres de parcials, amb l'expressió dels preus unitaris i els descompostos, els estats d'amidament i les dades necessàries per a la valoració de les obres. El plec de prescripcions tècniques particulars, on es faci la descripció de les obres i se'n reguli l'execució.

Els plànols de conjunt i de detall de l'obra, suficientment descriptius, per tal que resti perfectament definida".

Art. 37.

La tramitació dels projectes d'obres locals ordinàries s'ha d'ajustar al procediment següent:

ACORD D'APROVACIÓ INICIAL

INFORMACIÓ[PÚBLICA I NOTIFICACIÓ[INDIVIDUAL, si s'escau.

APROVACIÓ[DEFINITIVA

La informació pública del projecte Js de trenta dies com a mínim, durant els quals es pot examinar i formular-hi les al·legacions pertinents. Simultàniament, s'ha de sotmetre a informe o autorització d'altres administracions, només quan així ho exigeixi la legislació sectorial, segons el tipus d'obra que es tracti, i s'ha de notificar individualment a les persones directament afectades que figurin en la relació a què es refereix l'article 31 d'aquest Reglament.

Els plànols i documents sotmesos al tràmit d'informació pública són diligenciats pel Secretari de la corporació i hi ha de constar que han estat aprovats inicialment per aquesta".

- h) Que el projecte d'obra referenciat compleix totes les determinacions enumerades a l'apartat anterior.
- i) Que l'article 38.1 del mateix Reglament disposa que "*l'aprovació dels projecte d'obres ordinàries correspon als diferents òrgans dels ens locals, segons la distribució de competències en matèria de contractació que estableix l'article 264 de la Llei municipal i de règim local de Catalunya,...*", corresponent al Ple Municipal la competència per aquesta aprovació.

Vist que l'informe emès pels serveis jurídics municipals finalitza proposant la revocació dels anteriors acords i l'inici del tràmit de nou amb l'aprovació inicial del projecte.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple l'adopció del següent ACORD:

1^R.- REVOCAR L'ACORD D'APROVACIÓ INICIAL DEL PROJECTE D'OBRA MUNICIPAL ORDINÀRIA ANOMENAT "PROJECTE EXECUTIU CONDICIONAMENT DE LA XARXA PRINCIPAL DE SANEJAMENT DE MANRESA. TORRENT SANT PAU", acordada pel Ple d'aquest Ajuntament en sessió del dia 21 de juliol de 1997, així com tots els actes administratius posteriors d'aquest expedient, de conformitat al que disposa l'article

105 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del procediment administratiu comú.

- 2ⁿ.- APROVAR INICIALMENT PROJECTE D'OBRA MUNICIPAL ORDINÀRIA ANOMENAT "PROJECTE EXECUTIU CONDICIONAMENT DE LA XARXA PRINCIPAL DE SANEJAMENT DE MANRESA. TORRENT SANT PAU",** amb un pressupost per a coneixement de l'administració de **VUITANTA-SIS MILIONS CENT VUITANTA-SIS MIL SIS-CENTES SETANTA-UNA PESSETES (86.186.671'-pts)**, de conformitat al que disposa l'article 37 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/95, de 13 de juny.
- 3^r.- SOTMETRE A INFORMACIÓ pública,** el projecte inicialment aprovat a l'apartat anterior, durant un termini de trenta dies, comptats a partir del dia següent hàbil a la seva inserció en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, de conformitat amb l'article 37 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/95, de 13 de juny, i practicar notificació individualitzada a les persones directament afectades en els termes regulats en els articles 31 i 37 de l'esmentat text legal.
- 4^t.- SIGNIFICAR QUE,** de no formular-se reclamacions i al·legacions durant el període d'informació pública, **EL PROJECTE QUEDARÀ DEFINITIVAMENT APROVAT**, de forma automàtica, sense requerir-se nou acord exprés, amb efectes des del dia hàbil següent al de la finalització del període d'informació pública.
- 5^e.- PUBLICAR L'APROVACIÓ DEFINITIVA en el BUTLLETÍ OFICIAL DE LA PROVÍNCIA, al DIARI OFICIAL DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA i al TAULER D'ANUNCIS DE LA CORPORACIÓ,** en compliment de l'article 38.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/95, de 13 de juny".

El sr. Garcia i Comas manifesta que aquest dictamen és una modificació de l'aprovació inicial del projecte de millora de la xarxa de sanejament de Manresa pel que afecta al Torrent de Sant Pau, al camp de futbol de Sant Pau, on hi ha la Font dels Llops i modifica tot el traçat del torrent, fins arribar entremig de la Fàbrica Vermella i la Fàbrica Blanca. Quan es va aprovar aquest projecte el 21 de juliol i es va sotmetre 1 mes a exposició pública, va haver-hi unes modificacions dels propietaris afectats per on passa aquest torrent, que han de ser expropiats. Explica que s'expropia molt poca superfície, perquè el que es fa és ampliar el llit del torrent actual, per tant, s'afecta molt poca quantitat de terreny; no obstant això, a la llista que figurava en el projecte inicialment aprovat, els propietaris no eren del tot correctes, s'hi havien d'introduir modificacions, modificacions que es van anar coneixent a mesura que s'anava parlant amb els propietaris. En aquests moments el que porten és una modificació de l'anterior aprovació inicial, introduint un canvi en la llista de propietaris i de béns afectats, per tant, la llista que tenen en aquests moments i que figura en el dictamen, ja és la correcta; a l'hora d'incloure aquests propietaris en la relació de béns i drets afectats, s'ha signat uns convenis per a la seva afectació, en alguns casos cedeixen gratuïtament el terreny i, en d'altres, demanen una indemnització. Per tant, amb tots els propietaris ja hi ha unes minuts de conveni signades, minuts que les sotmetran a la consideració del proper Ple. Entenent que el que fan és una modificació de béns i drets afectats, i tornar a exposar al públic aquest projecte d'obres al Torrent de Sant Pau, demana el vot favorable per poder contractar l'obra.

El sr. Javaloyes i Vilalta diu que si no ho ha entès malament, el sr. Garcia ha parlat d'una millora de projecte. Ell diria que el projecte és el mateix, l'únic que ha canviat és que en la primera aprovació inicial van fer unes espifiades, perquè no es va fer la notificació individualitzada a un seguit de finques, i ara s'ha fet. Però això és tot, no és una obra de millora. Van tenir uns errors a l'hora de les notificacions i ara els han hagut d'esmenar. De tota manera, el seu grup votarà favorablement perquè això es pugui dur a terme.

El sr. Garcia i Comas matisa que es referia a una millora en la concreció del projecte, és a dir, si hi ha una llista que no és del tot correcta i s'ha d'esmenar, es concreta més la relació de propietaris; per tant, milloren la concreció del projecte.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 21 membres presents.

2.1.2 EXPOSAR AL PÚBLIC ELS TREBALLS CONSTITUTIUS DE L'AVANÇ DE PLANEJAMENT DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE MANRESA, EN EL SEU ARTICLE 346, REFERENT A LA ZONA INDUSTRIAL EN EDIFICACIÓ AÏLLADA.

El Secretari dóna compte del dictamen del regidor-delegat d'Urbanisme, de data 24-10-97, que transcrit diu el següent:

"Vist el projecte de modificació del Pla general de Manresa en les previsions del seu article 346, referent a la zona industrial en edificació aïllada, redactat pels serveis tècnics municipals.

Vist que la finalitat de la modificació d'aquest article, referent a les condicions d'ús en la zona industrial en edificació aïllada (clau 2.2) no és altra que la de no restringir els usos sanitari-assistencials en aquesta qualificació de sòl, tot possibilitant emplaçaments per a l'activitat de tanatori.

Atès que l'article 75 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística disposa que "*les modificacions de qualsevol dels elements dels Plans, ..., es subjectaran a les mateixes disposicions enunciades per a la seva formació*".

Atès que, tractant-se d'una modificació puntual del planejament general vigent en el municipi, el procediment aplicable és el contingut en els articles 40 i 41 del text refós de la Llei del Sòl, 115 i següents del Reglament de Planejament Urbanístic i 39, 40, 55 i 59 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'exposició pública dels criteris i solucions de plantejament, segons el que preveu l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió informativa d'urbanisme, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent ACORD:

1'.- ACORDAR L'EXPOSICIÓ PÚBLICA dels treballs constitutius de l'Avanç de Planejament de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de

Manresa en el seu article 346, referent a la zona industrial en edificació aïllada, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat al que disposa l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic, per tal de que dins del termini de trenta dies comptats a partir de l'endemà de la publicació del present anunci en el Butlletí Oficial de la Província puguin presentar-se per part de corporacions, associacions i particulars tota mena de suggeriments i, en el seu cas, altres alternatives de planejament.

2ⁿ.- ACORDAR LA PUBLICACIÓ de l'anterior acord en els mitjans locals de comunicació, així com en un dels diaris de major circulació de la província”.

El sr. Garcia i Comas explica que aquest dictamen és per introduir una petita modificació en l'article del Pla General que fa referència als usos permesos en les zones industrials. Recorda que quan es va discutir l'ús de tanatoris a la ciutat de Manresa, es va destinar aquest ús únicament a les zones industrials perquè no hi hagués cap tipus d'incompatibilitat amb l'habitatge. L'ús de tanatori, concretament el sanitari-assistencial, que és el que defineix el tanatori, es va definir solament a les illes industrials d'illa tancada, però no en les d'illa oberta. Atenent al fet que encara està més justificat que aquests usos estiguin a les zones industrials amb illa oberta, cal modificar l'article 346 del Pla General per poder permetre aquest ús. És a dir, aquesta modificació ve donada per regular una situació que quan es va discutir el Pla General, ja entenien que així era, que totes les zones industrials permetien l'ús de tanatori. Per fer aquesta modificació cal fer els tràmits pertinents, que s'inicien amb l'aprovació d'aquest dictamen. Per tot això, demana el vot favorable.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 21 membres presents.

2.1.3 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I LA SENYORA MARIA SITJES MONSÓ, QUE REGULA LA UTILITZACIÓ DE LA FINCA DE LA SEVA PROPIETAT DE FORMA QUE PERMETI LA CONTINUÏTAT DEL CAMÍ DELS TRULLOLS.

El Secretari dona compte del dictamen del regidor-delegat d'Urbanisme, de data 15-10-97, que transcrit diu el següent:

“Vista l'instància presentada en aquest Ajuntament per la senyora **MARIA SITJES MONSÓ**, amb registre d'entrada número 26.448 del dia 10 d'octubre de 1997, manifestant la seva conformitat amb un conveni destinat a l'autorització a favor de l'Ajuntament de la utilització d'una finca de la seva propietat per tal de donar continuïtat al camí dels Trullols.

Vist que en el conveni es contempen les clàusules següents:

Primer.-La senyora **MARIA SITJES MONSÓ** permetrà l'ocupació temporal per part de l'Ajuntament de Manresa de la seva finca que ha quedat grafiada en color groc en el plànol adjunt al present conveni, per a la seva utilització com a camí provisional destinat a donar continuïtat al "camí dels Trullols", així com pel pas de les xarxes de serveis que actualment es troben instal·lades.

Segon.- Aquesta ocupació temporal serà efectiva fins al moment en que es trobi definitivament aprovat i inscrit en el Registre de la Propietat el projecte d'equidistribució de càrregues i beneficis derivats del Pla parcial dins

l'àmbit del qual es compren la finca propietat de la senyora **MARIA SITJES MONSÓ** .

Tercer.- En concepte de contraprestació pel dret d'ús atorgat, l'Ajuntament de Manresa pagarà a la senyora **MARIA SITJES MONSÓ** una única quantitat d'**UN MILIÓ VUIT-CENTES MIL PESSETES (1.800.000'-pts)**. El pagament d'aquesta quantitat, que serà consignada en els pressupostos municipals corresponents a l'any 1998, es farà efectiva abans del dia 30 de març de 1998, generant qualsevol mena de retard el dret a percebre els interessos de demora legalment establerts a l'efecte.

Quart.- L'Ajuntament de Manresa es compromet, en substitució de l'obligació contemplada en el conveni expropiatori en el seu dia subscrit amb la senyora **MARIA SITJES MONSÓ** a realitzar la tanca de la finca que resulti adjudicada al seu nom en el projecte d'equidistribució del Pla parcial al que pertany la finca o, en el seu cas, a abonar el valor d'aquesta tanca. Així mateix, l'Ajuntament de Manresa es compromet al manteniment de la totalitat de la finca en condicions de seguretat, salubritat i ornat públic, no podent exigir a la propietat cap despesa per aquests conceptes els quals, fins i tot el tancament de la finca mitjançant un filat o tanca en el suposat de resultar necessaris, seran a càrrec de l'Ajuntament

Cinque.- La senyora **MARIA SITJES MONSÓ** podrà denunciar i deixar sense efectes el present conveni sempre i quan es produeixi una modificació del planejament general que alteri les condicions del Pla parcial en l'àmbit del qual es troba compresa la finca de forma substancial, entenent-se que es produeix una variació substancial sempre i quan sigui modificat l'ús global del pla o disminuït el seu aprofitament en més d'un 15 per 100 o que la finca resulti susceptible d'aprofitaments urbans al marge del Pla parcial.

Sisè.- La senyora **MARIA SITJES MONSÓ** renuncia a exigir el compliment de la Sentència favorable als seus interessos, i condemnatòria de l'Administració municipal, acceptant el manteniment de la finca en la seva actual situació, així com la realització de les obres de manteniment del camí de les instal·lacions de serveis existents.

Vist l'informe emès pels serveis tècnics municipals manifestant que el compliment de la Sentència ordenant la reposició de la finca en la seva anterior situació i la implantació d'una solució alternativa a la continuïtat del camí dels Trullols suposaria una despesa major a la pactada en el present conveni.

Atès que l'objectiu del present conveni no és altre que l'ocupació temporal de la finca per tal de mantenir la continuïtat del traçat del Camí dels Trullols, fins que sigui desenvolupat el Pla parcial del sector, moment a partir del qual l'obertura de nous vials vindrà a substituir l'actual camí.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals informant favorablement la minuta de conveni.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent ACORD:

1^r.- **APROVAR LA MINUTA DE CONVENI** entre aquest Ajuntament i la senyora **MARIA SITJES MONSÓ**, que s'adjunta a aquest Dictamen, regulant la utilització de la finca de la seva propietat de forma que permeti la continuïtat del Camí dels

Trullols.

2ⁿ.- FACULTAR AL SENYOR ALCALDE per a la signatura de tota la documentació necessària per a la formalització del conveni quina minuta ha estat aprovada en l'anterior paràgraf".

El sr. Garcia i Comas manifesta que aquest dictamen fa referència a un conveni amb una propietat que estava afectada per la construcció dels vials que tenien accés a l'edifici comercial Pryca, al voltant de la Sagrada Família. En el moment en què es va construir la prolongació del carrer Sant Fruitós, es va afectar part de la propietat, es va expropiar, però la resta, el Camí dels Trullols, que és un camí que dona accés a tot una sèrie de propietaris i de veïns d'aquesta zona alta de la ciutat, estava construït dins de la propietat de la sra. Maria Sitjes Monsó. Per part de la propietat, va haver-hi una reclamació a l'Ajuntament, i a través d'un contenciós-administratiu, el jutge va revocar que el que calia era tancar aquesta propietat. El fet de tancar aquesta propietat, comportava deixar sense accés tot el Camí dels Trullols, o fer unes modificacions importants en tot el traçat d'aquest camí. Una altra línia d'actuació per part d'Urbanisme, va ser posar-se d'acord amb la propietària del solar, la qual, a canvi d'una indemnització va permetre que es pogués utilitzar aquest terreny com a pas del camí, i poder-se estalviar les obres que havien de fer pel nou camí, així com haver de substituir totes les instal.lacions que en aquest terreny s'havien col.locat. Per tant, el conveni que porten a aquest Ple per a la seva aprovació, és compensar en 1.800.000 pessetes a la sra. Sitjes Monsó a canvi de permetre l'ús d'aquest terreny fins que s'iniciï el Pla Parcial de tot l'entorn de la Sagrada Família. Les clàusules del conveni estan detallades en el document que ja tenen, però bàsicament és que la propietat d'aquest terreny permet el pas dels vehicles i, en aquests moments, ja s'ha permès el pas. Dies enrere, hi havia una tanca i mentre s'estava redactant el conveni, la propietat ja ha permès poder accedir al Camí dels Trullols, que havia creat un conflicte amb uns veïns de les cases aïllades que hi ha en aquest entorn. Atès que amb aquest conveni se soluciona un conflicte que s'havia generat entre l'Ajuntament i la propietat del terreny, demana el vot favorable per poder-lo tirar endavant.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 21 membres presents.

2.2 REGIDORIA-DELEGADA DE VIA PÚBLICA

2.2.1 MODIFICAR PROVISIONALMENT LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL SERVEI DE TRANSPORT PÚBLIC URBÀ DE VIATGERS DE MANRESA, ADJUDICADA A L'ENTITAT MERCANTIL EMPRESA CASTELLÀ, SA.

Es fa constar que durant el coneixement d'aquest assumpte, es retira de la sessió la sra. Imma Torra i Bitlloch.

El Secretari dóna compte del dictamen del regidor-delegat de Via Pública, de data 24-10-97, que transcrit diu el següent:

"Atès que el ple de la corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 17 de setembre de 1990, va adjudicar la concessió administrativa de la gestió del servei municipal de transport públic urbà de viatgers de Manresa, a l'entitat mercantil EMPRESA CASTELLÀ, SA.

Atès que per part del cap de servei d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'ha emès un informe en data 16 d'octubre de 1997, en el qual es proposa la

modificació provisional de les línies del servei de transport públic de Manresa, incorporant la incidència que té l'aplicació d'aquesta modificació en el règim econòmic financer de la concessió.

Vist l'informe jurídic que figura a l'expedient.

Atès que s'ha complimentat el tràmit d'audiència al concessionari que prescriu l'article 265.2 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, de conformitat amb l'article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

Atesa la potestat que té la corporació d'ordenar discrecionalment les modificacions del servei que aconselli l'interès públic i, entre altres, la variació en la qualitat, la quantitat, temps o lloc de les prestacions en què el servei consisteixi, de conformitat amb la clàusula 20a del plec regulador de la concessió, en concordança amb els articles 127 del Reglament de serveis de les corporacions locals de 17 de juny de 1955 i 248 lletra a) del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Com a regidor delegat de la Via Pública, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

A C O R D

PRIMER. Modificar provisionalment la concessió administrativa del servei de transport públic urbà de viatgers de Manresa, adjudicada a l'entitat mercantil EMPRESA CASTELLÀ, SA (CIF A 08510059 - carrer Artés, 15 de Manresa), en el sentit de:

A. Donar el redactat que es transcriu a continuació a la **clàusula tercera** del plec que regeix la concessió:

"Clàusula 3.- El nou servei objecte de Concessió comprèn les següents línies:

- Línia 1.- Balconada - Font dels Capellans
- Línia 2.- La Parada
- Línia 3.- Mion / Sant Pau - Viladordis - Dolors
- Línia F.- Festius

LÍNIA 1.- BALCONADA-FONT DELS CAPELLANS

Itinerari:

Ca. Guimerà, Muralla del Carme, Crta. de Vic, Ca. Bisbe Comes, Avda. Bertrand i Serra, Crta. del Pont, Ca. Sant Blai, Ca. Alvar Aalto, Passeig de Joan Miró, Ca. Domènech i Montaner, Ca. Josep Guitart, Ca. Oleguer Miró, Ca. Nou de Sta. Clara, Ca. Divina Pastora, Ca. Sant Maurici, Ca. Sant Llorenç de Brindisi, Ca. de la Sardana, Ca. Viladordis, Ca. Sant Cristòfol, Ca. Fra Jacint Coma i Galí, Ca. Granollers, Ca. Sagrada Família, Ca. Sant Cristòfol, Ca. Indústria, Av. Bases, Ca. Sant Josep, Ca. Primer de Maig, Passeig de Pere III i Ca. Guimerà.

Parades:

- | | |
|---|----------------------|
| 1 | Guimerà |
| 2 | Cra.Vic-Puigmercadal |
| 3 | Cra.Vic-Caritat |

4	Cra.Pont-Foneria
5	Cra.Pont-Roger de Flor
6	Sant Blai-Centre Civic
7	Cal Gravat-P.Joan Miró1
8	Cal Gravat-P.Joan Miró2
9	Balconada-Col.S.i Hunter
10	Balconada-Josep Guitart
11	Balconada-Oleguer Miró
12	Divina Pastora
13	Sant Llorenç Brindisi
14	Viladordis-Providència
15	Font-F.J.Coma i Galí
16	Font-Granollers
17	Sant Cristòfol-Sag. Família
18	Sant Cristòfol-S.J. d'en Coll
19	Indústria-Estació Bus
20	Av.Bases-P.de la Creu
21	Av.Bases-Politécnica
22	Av.Bases-C.Hospitalari
23	Sant Josep-Poble Nou
24	Plaça Espanya
25	Guimerà

Horari:

Totes les sortides seran des de la parada del Ca. Guimerà.

a) Feiners de dilluns a divendres excepte els mesos de juliol i agost.

5:20			
6:04			
6:48			
7:32	7:43	7:54	8:05
8:16	8:29	8:42	8:55
9:08	9:21	9:34	9:47
10:00	10:11	10:22	10:33
10:44	10:55	11:06	11:17
11:28	11:39	11:50	12:01
12:12	12:23	12:34	12:47
13:00	13:13	13:26	13:39
13:52	14:05	14:18	14:29
14:40	14:51	15:02	15:13
15:24	15:35	15:46	15:57
16:08	16:19	16:30	16:41
16:52	17:05	17:18	17:31
17:44	17:57	18:10	18:23
18:36	18:49	19:02	19:15
19:28	19:41	19:54	20:07
20:18	20:31	20:53	21:15
		21:37	21:59
		22:21	

b) Dissabtes de tot l'any excepte agost més feiners de juliol

5:20		
6:02		
6:44		
7:26	7:40	7:54
8:08	8:22	8:36
8:50	9:04	9:18
9:32	9:46	10:00
10:14	10:28	10:42
10:56	11:10	11:24
11:38	11:52	12:06

12:20	12:34	12:48
13:02	13:16	13:30
13:44	13:58	14:12
14:26	14:40	14:54
15:08	15:22	15:36
15:50	16:04	16:18
16:32	16:46	17:00
17:14	17:28	17:42
17:56	18:10	18:24
18:38	18:52	19:06
19:20	19:34	19:48
20:02	20:16	20:30
20:51	21:12	21:33
	21:54	22:15

C) Feiners d'agost (de dilluns a dissabte):

5:20	
6:00	
6:40	
7:20	7:40
8:00	8:20
8:40	9:00
9:20	9:40
10:00	10:20
10:40	11:00
11:20	11:40
12:00	12:20
12:40	13:00
13:20	13:40
14:00	14:20
14:40	15:00
15:20	15:40
16:00	16:20
16:40	17:00
17:20	17:40
18:00	18:20
18:40	19:00
19:20	19:40
20:00	20:20
20:40	21:00
21:20	21:40
22:00	22:20

LÍNIA 2.- LA PARADA

Itinerari:

Ca. Guimerà, Muralla de Sant Domènec, Crta. de Cardona, Ca. Bruc, Ca. Barcelona, Plaça Bages, Av. Bases, Plaça de la Creu, Ca. de la Pau, Ca. Amadeu Vives, Ca. Pau Casals, Ca. Enric Morera, Crta. Santpedor, Plaça Bonavista, Passeig de Pere III i Ca. Guimerà.

Parades:

1	Guimerà
2	Cra.Cardona-Pompeu Fabra
3	Bruc-Col.Renaixença
4	Barcelona-Ginjoler

5	Avda.Bases-C.Hospitalari
6	Avda.Bases-Politécnica
7	La Pau-P.de la Creu
8	La Pau-Enric Morera
9	La Parada-Pau Casals
10	Cra.Santpedor-E.Morera
11	Cra.Santpedor-Pça.Mallorca
12	Cra.Santpedor-Estació Bus
13	P.Pere III-Bonavista
14	Plaça Espanya
15	Guimerà

Horaris:**a) Feiners de dilluns a divendres excepte agost:**

7:00	7:12
7:24	7:36
7:48	8:00
8:15	8:30
8:45	9:00
9:15	9:30
9:45	10:00
10:12	10:24
10:36	10:48
11:00	11:12
11:24	11:36
11:48	12:00
12:15	12:30
12:45	13:00
13:15	13:30
13:45	14:00
14:12	14:24
14:36	14:48
15:00	15:12
15:24	15:36
15:48	16:00
16:12	16:24
16:36	16:48
17:00	17:15
17:30	17:45
18:00	18:15
18:30	18:45
19:00	19:15
19:30	19:45
20:00	20:12
20:24	20:36
	21:00
	21:30
	22:00

b) Dissabtes de tot l'any més feiners d'agost:

7:00
7:30
8:00
8:30
9:00
9:30
10:00
10:30
11:00

11:30
 12:00
 12:30
 13:00
 13:30
 14:00
 14:30
 15:00
 15:30
 16:00
 16:30
 17:00
 17:30
 18:00
 18:30
 19:00
 19:30
 20:00
 20:30
 21:00
 21:30
 22:00

LÍNIA 3.- MION/SANT PAU-VILADORDIS-DOLORS

- **Recorregut Mion:**

Itinerari:

Ca. Guimerà, Muralla de Sant Domènec, Crta. Cardona, Ca. Lepant, Av. Tudela, Camí de la Gravera, Ca. Pirineu, Ca. Cadí, Ca. Callús, Av. Juncadellas, Plaça Bages, Ca. Sant Josep, Ca. Primer de Maig, Passeig Pere III, Ca. Guimerà.

Parades:

1	Guimerà
2	Cra.Cardona-Pompeu Fabra
3	Cra.Cardona-Dos de Maig
4	Lepant-Av.Tudela
5	Av.Tudela-Solsona
6	Pirineu-Madrid
7	Pirineu-Pedraforca
8	Cadí
9	Sant Josep-Poble Nou
10	Plaça Espanya
11	Guimerà

Horaris:

a) Feiners de dilluns a divendres excepte juliol i agost

7:30

8:35

9:00

9:25

10:30

10:55

11:20

11:45

12:10

13:15

14:20

14:45

15:10

16:15

16:40

17:05

18:10

18:35

19:00

19:25

20:30

20:55

b) Dissabtes de tot l'any més feiners de juliol i agost

7:30

8:35

9:00

9:25

10:30

10:55

11:20

11:45

12:10

13:15

15:10

16:15

16:40

17:05

18:10

18:35

19:00

19:25

20:30

20:55

• **Recorregut Sant Pau-Viladordis-Dolors:**

Itinerari:

Ca. Guimerà, Muralla de Sant Domènec, Plaça Valldaura, Muralla de Sant Francesc, Passeig del Riu, Crta. de Manresa-Abrera, Camí de Sant Pau, Ca. Doctor Tarrés, Variant de Manresa, Crta. a Viladordis, Ca. Vilamajor, Crta. a Viladordis, Ca. Montcau, Ca. Fra Jacint Coma i Galí, Ca. Font

dels Capellans, Ca 5ª Travessia, Ca. Sant Joan, Plaça Prat de la Riba, Crta. de Vic, Plaça Bonavista, Passeig de Pere III, Ca. Guimerà.

Parades:

1	Guimerà
2	P. Valldaura
3	Sant Pau-D.Tarrés
4	Sant Pau-C-1411
5	Viladordis
6	Font-F.J.Coma i Galí
7	Sant Joan (5ª Travessia)
8	Sant Joan-Col.Espill
9	Sant Joan-Pjda.Roja
10	P.Pere III-Bonavista
11	Plaça Espanya
12	Guimerà

Horaris:

a) Feiners de dilluns a divendres excepte juliol i agost:

7:55
9:50
12:35
13:40
15:35
17:30
19:50

b) Dissabtes de tot l'any més feiners de juliol i agost

7:55
9:50
12:35
15:35
17:30
19:50

Línia F.- Festius

Itinerari:

Ca. Guimerà, Muralla del Carme, Crta. de Vic, Ca. Bisbe Comes, Avda. Bertrand i Serra, Crta. del Pont, Ca. Sant Blai, Ca. Alvar Aalto, Passeig de Joan Miró, Ca. Domènech i Montaner, Ca. Josep Guitart, Ca. Oleguer Miró, Ca. Nou de Sta. Clara, Ca. Divina Pastora, Ca. Sant Maurici, Ca. Sant Llorenç de Brindisi, Ca. de la Sardana, Ca. Viladordis, Ca. Sant Cristòfol, Crta. de Vic, Muralla del Carme, Muralla de Sant Domènec, Crta. Cardona, Ca. Lepant, Av. Tudela, Camí de la Gravera, Ca. Pirineu, Ca. Cadí, Ca. Callús, Av. Juncadellas, Plaça Bages, Av. Bases, Plaça de la Creu, Ca. de la Pau, Ca. Amadeu Vives, Ca. Pau Casals, Ca. Enric Morera, Crta. Santpedor, Plaça Bonavista, Passeig de Pere III i Ca. Guimerà.

Parades:

1	Guimerà
2	Cra.Vic-Puigmercadal
3	Cra.Vic-Caritat
4	Cra.Pont-Foneria
5	Cra.Pont-Roger de Flor
6	Sant Blai-Centre Civic
7	Cal Gravat-P.Joan Miró1
8	Cal Gravat-P.Joan Miró2
9	Balconada-Col.S.i Hunter
10	Balconada-Josep Guitart
11	Balconada-Oleguer Miró
12	Divina Pastora

13	Sant Llorenç Brindisi
14	Viladordis-Providència
15	Sant Cristòfol-Sag. Família
16	Sant Cristòfol-S.J. d'en Coll
17	Cra.Vic-Bonavista
18	Cra.Vic-Sol
19	Muralla del Carme-Sant Domènec
20	Cra.Cardona-Pompeu Fabra
21	Cra.Cardona-Dos de Maig
22	Lepant-Av.Tudela
23	Av.Tudela-Solsona
24	Pirineu-Madrid
25	Pirineu-Pedraforca
26	Cadí
27	Avda.Bases-C.Hospitalari
28	Avda.Bases-Politécnica
29	La Pau-P.de la Creu
30	La Pau-Enric Morera
31	La Parada-Pau Casals
32	Cra.Santpedor-E.Morera
33	Cra.Santpedor-Pça.Mallorca
34	Cra.Santpedor-Estació Bus
35	P.Pere III-Bonavista
36	Plaça Espanya
37	Guimerà

Horaris:

9:00
10:00
11:00
12:00
13:00
14:00
15:00
16:00
17:00
18:00
19:00
20:00
21:00
22:00

Totes les sortides seran des de la parada del Ca. Guimerà.

La senyalització detallada dels itineraris de les diferents línies així com els paràmetres del servei figuren als plànols i dimensionats que s'adjunten com annex I"

B. Substituir l'annex I del plec de clàusules, que fa referència als plànols, per l'annex que s'acompanya al present dictamen, el qual conté 4 plànols que grafien les noves línies 1,2, 3a-3b i F.

C. Substituir l'annex V del plec que regula la concessió, on es recull el quadre de dimensionat del servei amb detall per línies, pel quadre que es transcriu a continuació, el qual passarà a ser el nou annex V del plec:

LÍNIA 1: BALCONADA-FONT								
	Dies feiners(1)	Dissab.(2)	Feiners agost (3)	Feiners exc. agost (4)	Dis. més agost (5)	Dissabtes més jul-ago (6)	Festius (7)	Total any
Dies/any	205	68	25					298
Dot. vehicles	4	3	2					
Hores servei	59:03:00	46:12:00	32:40:00					16063:31:00
H. conductor	71:03:00	55:12:00	38:40:00					19285:31:00
Km/trajecte	9,2	9,2	9,2					
Nº trajectes	74	65	49					

Km servei	680,8	598	450,8					191498
Km auxiliars	16	12	8					4296
LINIA 2: LA PARADA								
	Dies feiners(1)	Dissab.(2)	Feiners agost (3)	Feiners exc. agost (4)	Dis. més agost (5)	Dissabtes més jul-ago (6)	Festius (7)	Total any
Dies/any				228	70			298
Dot. vehicles				2	1			
Hores servei				29:00:00	15:30			7697:00:00
H. conductor				35:00:00	18:30			9275:00:00
Km/trajecte				5,6	5,6			
Nº trajectes				65	31			
Km servei				364	173,6			95144
Km auxiliars				8	4			2104
LINIA 3: MION/SANT PAU-VILADORDIS-DOLORS								
MION	Dies feiners(1)	Dissab.(2)	Feiners agost (3)	Feiners exc. agost (4)	Dis. més agost (5)	Dissabtes més jul-ago (6)	Festius (7)	Total any
Dies/any	205					93		298
Dot. vehicles	1					1		
H. servei (*)	13:50					12:20		3982:50:00
H. cond. (*)	16:50					15:50		4923:20:00
Km/trajecte	4,5					4,5		
Nº trajectes	22					20		
Km servei	99					90		28665
Km auxiliars	4					4		1192
S. PAU-VIL-DOL	Dies feiners(1)	Dissab.(2)	Feiners agost (3)	Feiners exc. agost (4)	Dis. més agost (5)	Dissabtes més jul-ago (6)	Festius (7)	Total any
Dies/any	205					93		298
Dot. vehicles	0					1		
Hores servei								
H. conductor								
Km/trajecte	12,8					12,8		
Nº trajectes	7					6		
Km servei	89,6					76,8		25510,4
Km auxiliars	0					4		372
(*) Total línia 3 Mion-Sant Pau-Viladordis-Dolors								
LINIA F: FESTIUS								
	Dies feiners(1)	Dissab.(2)	Feiners agost (3)	Feiners exc. agost (4)	Dis. més agost (5)	Dissabtes més jul-ago (6)	Festius (7)	Total any
Dies/any							67	67
Dot. vehicles							1	
Hores servei							14:00	938:00:00
H. conductor							17:00	1139:00:00
Km/trajecte							13,8	
Nº trajectes							14	
Km servei							193,2	12944,4
Km auxiliars							4	268
(1)	Feiners de dilluns a div. excepte jul. i agost				205			
(2)	Dis. de tot l'any exc. agost més feiners de juliol				68			
(3)	Feiners d'agost (de dilluns a dissabtes)				25			
(4)	Feiners de dilluns a divendres excepte agost				228			
(5)	Dissabtes de tot l'any més feiners d'agost				70			
(6)	Dissabtes de tot l'any més feiners de juliol i agost				93			
(7)	Festius				67			

	TOTAL ANY
Dies/any	365
Dotació vehicles	7
Hores servei	28681:21:00
Hores conductor	34622:51:00
Km servei	353.761,8
Km auxiliars	8.232,0
Km avaries	2.184,0

Total Km	364.177,8
----------	-----------

D. Indicar que la modificació és de caire provisional, per un termini de 6 mesos a comptar des del moment que preveu la **lletra a del punt 2 de la clàusula 20** del plec que regeix la concessió que té el contingut següent:

/...2. El concessionari disposarà dels següents terminis per a realitzar les modificacions en el servei que li siguin ordenades per l'ens concedent, verificat el tràmit preceptiu d'audiència:

a. Per a modificacions que no suposin un increment superior al 10% del dimensionat de Kms del servei, 15 dies naturals, comptats a partir de la notificació de la modificació.../

Abans de l'acabament d'aquest termini de 6 mesos, els serveis tècnics municipals emetran informe sobre la conveniència d'introduir canvis a la modificació que s'aprova, sobre si es manté la modificació provisional o bé si es retorna a l'estat de línies actual. En base a aquest informe, l'òrgan de contractació adoptarà l'acord corresponent.

SEGON. Fer constar que la previsió d'incidència en el règim econòmic financer de la modificació provisional aprovada en el punt anterior és, d'acord amb l'informe emès pels serveis tècnics d'Urbanisme, la següent:

- Costos unitaris d'explotació del pressupost del servei. La reestructuració del servei de transport públic de Manresa es fa conservant l'estructura bàsica del servei. És a dir, es manté el número d'autobusos en servei, les mateixes instal·lacions, etc. Es tracta només d'una modificació encara que notable dels recorreguts de les línies.

Això fa que sigui vàlida la mateixa estructura de costos recollida en el plec, tenint en compte que el preu per quilòmetre resultant s'hauria d'aplicar al nou quilometratge de servei.

En el vigent plec es considera una jornada de treball efectiva de 1728 hores/any i una plantilla de 22 conductors - perceptors.

Per tant, les hores de treball màximes (és a dir, la suma de les de servei (incloses les hores auxiliars) més les hores de substitució (valorades en 2.744 hores/any)) són 38.016 hores.

Les hores de conductor (servei més auxiliars) són 35.272 hores, ja que:

$$38.016 - 2.744 = 35.272 \text{ hores de conductor màximes}$$

Les hores de servei actuals son 33.960 i les corresponents al nou servei són 34.622,85 (veure annex 3) ambdues inferiors a la quantitat màxima.

És a dir, el nou disseny de línies es pot realitzar amb l'actual estructura i aquesta es pot valorar de la mateixa manera que fins ara.

- Valoració econòmica de la modificació proposada.
 - *Variacions en les despeses.* El pressupost d'explotació del servei s'estableix a partir d'unes despeses fixes més unes variables que són proporcionals al número de quilòmetres realitzats.

Atès que no hi ha variacions en la retribució fixa ni en el preu per Km corresponent a la retribució variable i, per tant, l'increment que es produirà serà el corresponent a l'increment dels km de servei.

L'increment en el número de quilòmetres de servei (xifres calculades per l'any 1997) és d'un 1,03% ja que:

Quilòmetres 1997 (actual servei)	360.444 Km
Quilòmetres 1997 (nou servei)	364.177,8 Km

Com que les despeses variables són aproximadament el 85% del pressupost d'explotació l'increment previst del pressupost d'explotació serà per tant del 0,88% ja que:

Increment previst pressupost explotació = $0,85 \cdot 1,03 = 0,88\%$

- *Variacions en els ingressos.* L'avaluació de les possibles variacions en els ingressos és l'avaluació del comportament dels actuals viatgers vers les noves línies.

Atesa la inèrcia dels comportaments associats a l'ús dels mitjans de transport i el període de temps, relativament curt, de la prova no és previsible una modificació sensible del ingressos.

Conclusions. Atès que en funció de les valoracions anteriors es preveu un augment del pressupost d'explotació d'un 0,88%.

I atès que tot aquest augment es transformaria en un augment de la subvenció municipal (ja que no es considera un augment dels ingressos) i que aquesta subvenció és aproximadament d'un 45% del pressupost d'explotació.

L'augment previst de la subvenció municipal és d'un 1,96%, ja que:

Increment subvenció municipal (dades 1997) = $0,88 / 0,45 = 1,96\%$.

TERCER. Facultar al senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

El sr. Canongia i Gerona intervé dient que, en primer lloc, dona les gràcies a tots aquells que durant gairebé dos anys han estat col.laborant per intentar trobar solucions a un problema que avui té la ciutat. Evidentment que no són solucions definitives ni màgiques, però que són un pas endavant respecte a la situació actual. Dona les gràcies als tècnics municipals, a l'empresa concessionària, als representants dels partits polítics que han volgut participar, a la societat civil, a tot un grup, i no petit, de persones, que ja sigui en "representació de" o a nivell individual, durant tot aquest temps han demostrat un interès especial per tal de solucionar o de millorar el servei de les línies de transport urbà de viatgers a Manresa.

El perquè d'aquesta reordenació que avui presenten és bàsicament per un fet: aquestes línies tenen ja més d'una dècada, i el que és evident és que les ciutats amb un dècada canvien i és evident que les necessitats de moviment de les persones, avui, a l'any 1997, són diferents de quan van ser creades aquestes línies. Diria que aquest és bàsicament el perquè. Certament, aquest perquè té

altres coses afegides: quan a principis de l'estiu del 96, els serveis tècnics municipals tenien elaborada una proposta tècnicament molt correcta, es van trobar sobre la taula una proposta de la Sindicatura de Comptes de Catalunya, un òrgan neutral davant de totes les Administracions Públiques, en la qual el transport de la ciutat de Manresa el deixava en una clara evidència, el suspenia d'una manera alarmant, i això va fer que haguessin de replantejar-se tota la feina que havien fet fins aquell moment. Aquesta feina s'ha allargat més del que haguessin volgut però, finalment, avui la poden presentar al Ple. Al juliol d'aquest any, el regidor va presentar a la societat una proposta que havien elaborat els serveis tècnics municipals. Diria que, tècnicament, aquesta proposta "ratllava la perfecció", perquè no hi ha res perfecte, però tècnicament era molt correcta. Però com tota proposta, quan es posa a debat i votació, sempre és susceptible de millora i, de vegades, el que sembla tècnicament molt correcta, socialment no ho és tant, i això va fer que després de múltiples contactes i reunions amb els representants dels usuaris, o els que han d'entendre com a representants dels usuaris, perquè és molt difícil de trobar-ne, hagi sortit una nova proposta que és la que avui tenen sobre la taula. Una proposta que, evidentment, no s'allunya amb excés de la que va ser presentada inicialment, però sí que és un xic diferent de la que es va presentar el mes de juliol d'enguany.

Què fa aquesta proposta respecte al que tenen actualment? Quins canvis introdueix? Bàsicament, aquesta proposta el que fa és concentrar esforços, concentrar recursos per tal de poder donar millor freqüència de pas als viatgers. Algú dirà si aquest objectiu és correcte o no. Ell dirà que, tècnicament i fins que no es demostrï el contrari, el que fa pujar el nombre d'usuaris del transport públic és la seva freqüència. Dies enrere, no fa gaire, la RENFE presentava uns números realment espectaculars de l'augment de viatgers de rodalies i, simplement el que ha fet RENFE és augmentar més freqüències respecte a les que tenia anteriorment. Aquest ha estat bàsicament l'objectiu: aconseguir poder donar més freqüència als ciutadans. Com es fa això? Per dir-ho d'alguna manera, "trossejant" la ciutat en dos sectors concrets: el sector de la Parada i el sector de la Sagrada Família, Font dels Capellans, Balconada i Cal Gravat, que són els dos sectors que tenen necessitats bàsiques de mobilitat envers el centre. Com saben, actualment als autobusos hi ha una línia que va a la Balconada - La Parada, una altra línia que va a la Font dels Capellans i el que aquí s'ha fet és segregat la línia de la Parada amb la Balconada i concentrar la línia de la Font dels Capellans amb la Balconada. D'aquesta manera aconseguen que la parada que té uns hipotètics dos autobusos en aquests moments que li donen servei, li continuen donant servei i la Balconada-Font dels Capellans-Sagrada Família, que en aquests moments tenen dos autobusos per un costat més un per un altre, és a dir, tenen tres autobusos, donar-li tres autobusos més al sobrant que surt de concentrar el que s'anomenen les línies del rodal, les línies de Mion-Sant Pau i Dolors-Viladordis, que en aquests moments són 4 línies que estan connectades amb dos autobusos i aquestes 4 línies es concentren en una de sola, es queden amb 1 autobús, i el que sobra donarà més servei a la línia Balconada-Font dels Capellans i Cal Gravat. Això vol dir que aquest servei passa a tenir una freqüència entre 11 i 13 minuts, depenent de l'hora del dia, perquè han de tenir present que l'autobús circula pels carrers, i depèn de la intensitat del trànsit pot anar més de pressa o més a poc a poc, té més velocitat comercial o en té menys i a les hores en què el trànsit està embolicat a la ciutat, l'autobús també ho pateix i, per tant, necessita més temps per donar el servei. Per l'altre costat, la línia de la Parada, que tenia una freqüència de 15 minuts, adquireix una freqüència entre 13 i 15 minuts. Això

és perquè fins ara, la línia de la Parada estava castigada pel que fa al temps, pel fet d'haver d'esperar l'autobús de la línia de la Balconada, al final de línia s'havien d'esperar i la línia de la Parada patia un càstig de temps; aquest càstig se li allibera i, per tant, la línia de la Parada pot anar circulant sola, independentment, el que fa que pugui millorar la velocitat comercial. Bàsicament és aquesta la reordenació del transport urbà. Evidentment que hi ha altres aspectes que s'han de cobrir, que són els aspectes del rodal, que fan front als barris perifèrics de la ciutat, que han d'estar connectats forçosament amb el nucli central de la ciutat i que se'ls ha de donar el màxim servei possible. Evidentment, aquestes línies són totes altament deficitàries, tot el transport urbà en si mateix ho és, però aquestes ho són amb un grau no ja alt, sinó superlatiu, i el fet de poder-les concentrar els ha servit per minorar el conjunt dels recursos destinats aquí i, per tant, poder-los dedicar als llocs on hi ha les necessitats reals de mobilitat, on es necessita més volum de càrrega; per altra costat, el fet de concentrar-les permet que a les hores punta, aquests diferents barris, amb un sol autobús, tinguin la seva connexió amb el centre sense haver-se d'esperar o posar-hi més autobusos, perquè si volguessin fer que a les hores punta tots aquests barris tinguessin una línia directa amb el centre, independentment de quin barri fos, el que haurien de tenir és diferents autobusos per fer aquest servei.

Per acabar diu que aquesta és una proposta provisional, en el sentit que es presenta aquí i s'ha de veure com funciona una vegada es posi en marxa, s'ha de veure quin resultat té, perquè una cosa són els ordinadors i l'altra és la realitat, s'ha de veure si el que sobre el paper teòricament és correcte, a l'hora de la veritat també és així. Per tant, l'equip de govern presenta aquesta proposta com una proposta de prova sobre el mercat, sobre el ferro, amb la qual, amb un procés de 3 a 6 mesos han de veure quina és l'evolució del nombre de viatgers, per veure si la proposta és encertada o no. Afegeix que aquesta proposta té un alt consens, tot i que no soluciona tots els problemes, i que va ser aprovada per unanimitat a la comissió mixta de Circulació, a la qual hi són representades el conjunt d'entitats que tenen veu en aquesta ciutat pel que fa als temes de mobilitat. Amb aquesta unanimitat de la comissió, unanimitat discutible sempre, però que hi va ser, tothom qui va voler hi va poder assistir, hi va poder participar, va aportar les seves observacions i després de dues reunions va sortir aquest resultat que avui presenta. Davant d'això, demanaria el vot favorable, entenent que és un pas més per intentar millorar allò que aquesta ciutat té una mica difícil, una mica suspès, com és el transport públic.

El sr. Javaloyes i Vilalta intervé dient que aquest dictamen que porten en aquest Ple extraordinari, és un dictamen molt esperat per molts ciutadans de Manresa. Voldria donar suport a les paraules i a la intervenció del sr. Canongia respecte al fet que han estat 2 anys treballant en aquesta remodelació de línies, tot i que també comprendrà que es queixi que potser han estat massa temps estudiant-ho, i no ho diu amb l'ànim d'ésser crític, sinó que potser un tema tan important com era el de la remodelació de les línies del bus, potser hagués calgut intentar solucionar molt abans aquest problema. També dona la raó al sr. Canongia que tothom és un entès en la matèria i que com a entesos en la matèria encara estarien discutint, i que en comptes d'estar 2 anys haurien estat 6 anys. El que cal deixar clar és que finalment ha arribat aquesta modificació, que com bé ha dit el sr. Canongia és provisional, s'ha de posar a prova, primer 3 mesos, després 3 mesos més i anar-hi incloent les modificacions i aportacions que s'escaigui. No voldria deixar passar l'oportunitat de dir que, pel que fa al dictamen, el GMPP veu

que els horaris de pas dels vehicles són més realistes, això cal esmentar-ho; que en comptes de fer 15 minuts o 10 minuts, segons l'hora que sigui poden ser 7 o poden ser 20, perquè els cotxes hi són i els autocars no volen i, evidentment, és un gran pas tenir-ho en compte. Els horaris són més realistes i els ciutadans ho agrairan; també vol esmentar que hi ha barris que no han tingut el servei de bus, malgrat la importància i el pes específic i demogràfic que representen, com pot ser el creixement de Cal Gravat i com pot ser el barri de Valldaura, que finalment tindran el bus i aquest també és un gran pas. Segons l'estudi que s'ha realitzat, amb aquesta remodelació hi haurà un 5% més d'usuaris, tot això és positiu i el GMPP se n'alegra. També hi ha coses "dolentes": consideren que barris com El Xup, Els Comdals, Miralpeix, són barris que queden desconnectats pròpiament d'aquesta remodelació, independentment que li consta que s'està treballant per donar solucions paral·leles a la remodelació del bus, però actualment no deixen d'estar en una situació més en detriment que la resta de la població. També els consta que el barri de La Parada queda una mica despenjat, potser pel sistema operatiu que tenia fins ara, potser perquè la gent és de costums i quan s'introdueixen canvis no hi està acord, però també reconeix que aquesta remodelació ha estat consensuada amb amplitud. L'augment de preu del bitllet normal i senzill, el consideren excessiu, de 90 a 100 pessetes sobrepassa amb escreix el 10 % i els sembla una nota negativa envers el propi desenvolupament del transport, que malgrat que es realitzi una tarja de multiserveis, no entenen aquest desproporció en l'augment de preu, però tot i així, el sr. Canongia ho ha dit: és provisional, són 3 mesos més 3 mesos més. L'element que el GMPP voldria introduir-hi és la promoció del servei. Tots els ciutadans saben que hi ha bus, però molts ciutadans, per defecte o per omissió, sembla que no vulguin acceptar aquest servei, potser perquè és lent o potser perquè no passa quan ha de passar. Suposen que aquesta remodelació servirà perquè la freqüència de pas signifiqui que el bus passi quan ha de passar, que tinguin el bus en el moment adient i que, en definitiva, aquesta remodelació vagi acompanyada d'una promoció d'aquest servei, és a dir, no es poden quedar aturats dient que s'ha fet una remodelació, esperar com funciona i a veure si pel seu propi pes això evoluciona més. Suposa que el sr. Canongia s'avindrà amb el GMPP que difícilment aquest servei anirà a més per si sol, l'han d'ajudar, l'han d'empènyer, perquè el bus no només tingui un augment d'un 5% d'usuaris, sinó que en tinguin molt més; no s'atreveria a qualificar un % i dir que aquí hi ha la barrera òptima, ni molt menys, quan més puguin augmentar el nombre, millor. Però per fer això, cal fer tot una sèrie de remodelacions bàsiques de la ciutat, no ja solament la remodelació del bus, és a dir, la política de pàrquings dissuasoris s'ha de promoure, i li agradaria aclarir que pàrquing dissuasori no és aquell que serveix per marxar de la ciutat, sinó que serveix per estacionar el cotxe quan s'entra a la ciutat i aleshores fer servir el bus. Hi ha tot una sèrie de qüestions que fan que el servei de bus pugui ser factible d'utilitat, de servei, que fan que el dèficit pròpiament d'aquest servei pugui ser menor i, fins i tot, fer que s'augmenti el pas de línies. La intervenció del GMPP va en aquest sentit, és a dir, s'ha d'intentar fer promoció d'aquest servei, que el servei de línies pugui anar en augment, no amb 3 mesos ni amb 6. Aquesta reestructuració que es realitza, és la de l'equip de govern, i per això el GMPP no la votarà en contra, perquè consideren que és un gran pas i un gran avenç, que calia fer-ho; s'abstindran en la votació, perquè consideren que, en definitiva, d'ara endavant, es poden realitzar modificacions que facin que el servei quedi molt més ampliable, molt més eficaç i sigui millor per la ciutat de Manresa.

El sr. Rueda i Cruz intervé dient que li hagués agradat molt començar la seva intervenció felicitant al sr. Canongia i al seu projecte, perquè haurien entès que era un bon projecte, que dóna solucions al que la ciutat demana, però lamentant-ho molt, no és res de tot això, perquè creuen que és un projecte que empitjora més el que ara tenen. L'únic que se li acut és dir que no estaria gens malament que es retirés aquest projecte i s'anés pensant en un altre que fos més engrescador, que en realitat donés un servei públic perquè la pròpia ciutat pogués veure la seva rendibilitat, i comencessin a agafar la sana costum de deixar el cotxe aparcats. Veuen que amb aquesta proposta, encara hi haurà més poc interès en agafar el transport públic. Diu això, perquè durant la campanya tothom diu moltes coses, agafa molts compromisos, però aleshores passen factura, hi ha les entitats veïnals que recorden els compromisos que s'han pres, i quan els han de posar en pràctica i han de complir els compromisos, és on vénen tots els problemes. Problemes per manca de pressupost, perquè les condicions no donen per poder arribar al compromís que un havia fet, i aleshores passa, i ho diu amb tot al respecte al sr. Canongia, que es pensa que és Jesucrist; al Sant Sopar hi havia una pa, hi havia un peix i un got de vi i Jesucrist va fer tot aquell miracle de la multiplicació dels pans, els peixos i el vi. Però en aquest cas, ni el sr. Canongia és Jesucrist ni es poden fer miracles. Amb això vol dir que si un vol complir amb els compromisos, per força ha de posar més recursos; per exemple si la línia 3 passa per Valldaura, un veí per anar al centre de la ciutat ha d'anar a Viladordis, a Sant Pau i no sap a quants llocs més. I com aquesta, podria dir moltes coses més. És normal que els veïns de la Font dels Capellans que agafin al bus al centre de la ciutat hagin de passar abans per Cal Gravat, per la Balconada i tornar a baix per entrar al seu barri? A ell li dóna la sensació que a aquestes persones no les engrescaran a què facin ús del transport públic. Hi ha la línia dels diumenges i festius, una línia que en fer tot el seu recorregut tarda 1 hora i 5 minuts i té 36 parades; si el que volen donar és un bon servei a la ciutat, algú creu que aquesta línia tindrà l'al·licient perquè els manresans deixin el cotxe i vagin amb el bus? L'únic al·licient és el de fer una ruta turística, que és l'únic que té aquesta línia. Això ja és bo, però estan parlant d'un transport públic, no de posar línies turístiques per conèixer la ciutat. Hi ha altres temes, com per exemple tots els estudiants del sector de la Balconada, Cal Gravat, Sagrada Família, Font dels Capellans, que si van als instituts que hi ha al sector de La Parada, els deixen a la plaça de la Creu i tan si plou com si no, queden allà sense tenir un transport públic que sigui eficaç. I ja no parla del sector del Xup, que és un barri més de Manresa, on també paguen els seus impostos i on també haurien de tenir dret a què en una proposta innovadora com la que presenta el sr. Canongia i que pretén donar solucions al conjunt de la ciutat, se'ls tingués en compte. Creu que hagués estat molt més viable que el sr. Canongia hagués estat una mica més valent i amb els compromisos que havien agafat, dir que no ho podien tirar endavant, perquè no hi ha pressupost, perquè no és el moment, qualsevol cosa, però creu que hagués estat molt més seriós que intentar que el bus passi per tots els llocs, sense tenir en compte que el que fan amb totes aquestes línies és fer uns "tours" turístics i si el sr. Canongia pensa que amb aquestes propostes el ciutadà s'enganxarà al bus i en farà ús, ell creu que amb totes aquestes rutes aniran pitjor. Fins i tot, el sr. Canongia reafirma el tema quan diu que això és provisional, per 3 mesos. Poc segur en deu estar quan remarca tant aquest període de prova. Si han tardat 2 anys per fer això i ara encara ha d'estar de prova 3 mesos, creu que, fins i tot, el sr. Canongia té els seus dubtes que això sigui viable. Una altra qüestió: es diu que aquesta proposta ha estat consensuada. Ell creu que quan no tens una altra

sortida, s'ha d'agafar el que hi ha; hi ha altres barris que no estan gens d'acord amb aquest projecte, com és el sector de la Cra. de Santpedor. No voldria que això ho entenguessin com una actitud de l'oposició que ha de dir que no a tot, que ho ha de destruir tot, sinó que creu que aquest és un projecte poc encertat, no perquè no hi hagi hagut la voluntat, sinó perquè sembla que no hi ha recursos, no s'ha volgut ser més sincer a l'hora de dir als barris que no pot ser el que volen, perquè l'únic que estan fent amb tot això és embolicar-ho més tot, que sigui menys atractiu del que era fins ara, i aquí han volgut que tot arribi, quan de vegades, val més que alguna cosa no arribi, perquè això és com dir "pa per avui i gana per demà". Li dóna aquesta sensació. D'altra banda, el sr. Canongia vol justificar el preu del bitllet, dient que com que ara val 90 pessetes i això fa perdre temps al conductor si ha de tornar canvi, ara valdrà 100 pessetes. La pregunta que es fa és si aquest preu el mantindran durant molts anys o, com a mínim durant els 2 anys que queden de mandat; o l'any que ve, si hagués de valer 105 ho posarien a 125 per no haver de tornar canvi?. Si s'ha d'apujar, que ho diguin donant uns arguments que siguin consistents, que s'aguantin, però pujar 10 pessetes el bitllet per la raó de no perdre el temps a l'hora de tornar canvi... Això no ho ha dit en aquest Ple el sr. Canongia, però sí que ha sortit a la premsa i a d'altres llocs, i si no és així, retira el que ha dit i punt. Però per boca del sr. Canongia ha sentit que amb aquest argument apujaven el preu del bitllet del bus, de 90 a 100 pessetes. Si el sr. Canongia agafa el compromís que durant els 2 anys que li queden de mandat, no el tornarà a apujar, encara se'n podria parlar. En resum, creu que la voluntat del sr. Canongia era donar una bona resposta al que és el transport públic, però sigui pel motiu que sigui, per manca de recursos, per manca de pressupost, el GMCiU considera que aquesta proposta empitjora el servei existent fins ara i que no engrescaran als ciutadans a què facin ús del bus.

El sr. Canongia i Gerona diu que intentarà contestar les dues intervencions. El representant del GMPP ha començat la seva intervenció dient que havien tardat massa a fer això, i té tota la raó, però la veritat és que si el sr. Javaloyes es troba un informe sobre la taula d'un organisme neutral d'aquest país que li diu que el seu servei és el pitjor de tot el país, amb diferència, però amb molta diferència, el primer que farà serà refer els números de dalt a baix i buscar on hi ha els problemes reals. Per desgràcia, això és tot un paquet i avui no ve junt, avui ve un tros que és la reordenació de les línies, però hi ha un altre tros que és l'actualització de preus per quilòmetre, un altre tros que és la puja de tarifes, que avui no hi és, però que vindrà en el proper Ple, i després en parlaran. Potser en el proper Ple el sr. Javaloyes entendreà perquè això s'ha retardat més del compte. No és fàcil ni senzill, la història ha estat complicada. El sr. Javaloyes ha fet menció de tres barris perifèrics i el representat del GMCiU a un d'ells, s'han referit al Xup, als Comdals i a Miralpeix, barris perifèrics que no estan servits a través del bus urbà. Li pot donar esperances i moltes que dos d'aquests barris, El Xup i Miralpeix, en breu milloraran el seu servei d'una manera espectacular, a través de negociacions que es porten a terme amb les concessionàries que tenen aquests serveis, que no és la concessionària municipal, sinó que són altres, i s'estan mantenint negociacions per millorar aquests serveis concrets. Pel que fa al tema de la Parada, té raó el sr. Javaloyes i tenen raó les 1000 persones que van signar, a les quals ha fet l'esforç de contestar personalment per explicar-los-hi el perquè s'havia fet així; informàticament s'ha triat la persona capçalera de família, i han intentat que tothom rebés una contesta personal, dient la veritat, que tenen raó, el que no poden solucionar d'una manera de dibuix sobre el plànol, a través de traçat

de línies, miren de solucionar-ho a través de la política tarifària. Hi estaran d'acord o no, però intentaran solucionar-ho així. Evidentment, la solució global al problema avui no la tenen; li pot garantir que estan treballant per intentar trobar la solució perfecta, però avui no la tenen, no han estat capaços de tenir-la. Potser en un futur pròxim la tindran però el que no podien fer és parar-ho tot i esperar tenir una solució a aquest problema. Agraeix la reflexió del GMPP sobre la promoció del servei, pensa que és una aportació positiva al debat, és veritat, el servei de bus és el gran desconegut a la ciutat de Manresa, possiblement si els ciutadans de Manresa coneixen millor el servei l'utilitzaran, segur, i han de fer un esforç de promoció del servei de bus. Aquestes línies demà podrien estar en funcionament, però no ho faran, esperaran a què hi hagi una certa difusió del que està a punt de passar, perquè la gent tingui un coneixement real del que van a fer. Han de millorar en aquest aspecte i han de treballar-hi a fons, es van cremant etapes, una vegada soluciones uns temes en vénen uns altres.

Pel que fa al GMCiU, el sr. Canongia diu que la intervenció del sr. Rueda resumeix molt bé el que és la política de Convergència i Unió. Ho resumeix perfecte, creu que és la intervenció que defineix millor quin és l'esperit de CiU. Les coses només es poden millorar si s'hi posen més diners. Primer punt: han de posar-hi més diners, sinó tenen més diners no ho milloraran. Segon punt: si a les coses ha d'haver-hi algun problema, per petit que sigui, millor no fer-les, millor no tocar les línies, no sigui que hi hagi algun problema; així s'han estat 8 anys, i aquest no és el tema. Quan hi ha algun problema, s'ha d'intentar solucionar, amb els recursos que es tenen, i no es tracta de fer miracles de pans i peixos, perquè no és això, no és això. És tracta de redistribuir millor els recursos que es tenen, no voler-ne més, sinó redistribuir-los millor, prioritzant on realment fan falta, si és que realment creuen amb el servei. Una altra cosa és que creguin que el transport urbà de viatgers amb autobús ha de ser un transport a domicili tipus taxi. En alguns sectors concrets d'aquesta ciutat semblava això: Tenien una línia que donava la volta sencera a la ciutat, per tot arreu, total per portar sis nens a una escola. Hagués estat molt més barat per tots els manresans haver pagat un taxi a aquests nens durant tots aquests anys, molt més barat. A més, resulta que és una escola privada, que té servei de transport de viatgers, de manera que això ja resulta esperpèntic. Per estalviar aquesta despesa a l'escola, l'han estat assumint tots els ciutadans de Manresa. Es tracta de racionalitzar una mica les despeses i assumir el que vol dir asseure's davant d'aquestes famílies i dir-los que això no ho podran continuar tenint; no passa res per assumir això, no sap si és ser valent, però, almenys, és ser sincer. És ser sincer anar a veure els veïns de la Parada i explicar-los què passarà, això és el que han de fer els polítics, afrontar els problemes, afrontar els problemes amb decisió i gallardia, per això hi són. Evidentment, no imposant res, escoltant, mirant d'escoltar el màxim possible i atenent les necessitats que es reben. Al principi de la seva intervenció ja ha dit que els serveis tècnics municipals havien fet una proposta que tècnicament semblava que era millor que la que avui presenten, però havia estat la societat la que havia demanat canviar-la; quan rep una carta, entregada en mà, després d'una visita personalitzada, del president de l'associació de veïns de la Font dels Capellans i del de la Sagrada Família, proposant un traçat conjunt dient: "aquest és el traçat que nosaltres veiem bé, que ens sembla òptim, és el traçat que nosaltres necessitem", no es pot tirar enrere. Se suposa que aquesta gent són els representants dels usuaris, i ell no pot dir res més que això. Si els veïns fan aquesta petició, què pot fer? Encarar-se amb ells i dir no? "Jo aguanto aquí la meva proposta fins el final perquè la proposta tècnica és la millor per la ciutat i

vosaltres no hi enteneu” No. El què ha de fer és dir que si tots els afectats hi estan d’acord, no té cap inconvenient en aplicar el què demanen. I això és el que han fet i ho han presentat al Ple, a petició d’ells, que quedi clar, i l’equip de govern ho assumeix, amb totes les seves contradiccions, però que quedi clar que el president de l’associació de veïns de la Font dels Capellans i el president de l’associació de veïns de la Sagrada Família van ser els que van presentar aquesta modificació. Ell, simplement exposa això, com evidentment és fals dir que els senyors de Valldaura han d’anar a donar la volta a qui sap on per anar al centre. Això és totalment fals, o no se saben mirar els plànols- que també podria ser - però que ell sàpiga, als senyors de Valldaura se’ls connecta amb el seu Centre de Salut, amb el següent Centre de Salut, van al centre i tornen. Aquesta línia, set cops al dia, se’n va a Sant Pau, Viladordis, Els Dolors i el centre, però no li diguin que els veïns de Valldaura se’n van a donar la volta a tot arreu abans d’arribar al centre. Els veïns de Valldaura se’ls connecta bàsicament amb el seu Centre de Salut, que és on hi ha diferència de cotes, on realment hi ha problemes per accedir-hi la gent gran, això és el que es fa, no s’intenta crear una línia directa des del barri de Valldaura fins el centre de la ciutat, perquè això seria absurd, el que es fa és connectar a la gent gran, amb problemes de mobilitat, als seus Centres de Salut.

Finalment, diu que la línia de festius inicialment va ser presentada amb 40 minuts, avui arriba aquí amb una freqüència d’entre 50 i 55 minuts, també a través d’unes propostes presentades per representants veïnals, i ha de dir que, en aquest cas, està convençut que la milloren, perquè han aconseguit mantenir el servei al conjunt de barris que el tenien, augmentant el conjunt de barris que el tenen i passant cada mitja hora pel centre; no tarda una hora, el ciutadà, com a molt, tardarà mitja hora, és a dir, 15 minuts des de punta de línia al centre; està bé que els números els disfressin com vulguin, però la realitat és la que és. Aquesta és una aportació molt valuosa sortida del debat, a través de reflexionar-hi tots han fet una pas endavant, molt millor que el que van presentar inicialment, i no els costa reconèixer-ho. Els sembla que és una de les aportacions de participació ciutadana efectives. I aquesta és l’altra cara de la moneda d’avui. Ha de congratular-se de veure com quan a la societat organitzada d’aquesta ciutat se la deixa participar, es juga amb ella, i ho diu amb el bon sentit de la paraula, proposta, contraproposta, etc. s’arriba a conclusions positives per a tothom, la gent accepta el debat amb ànim constructiu i amb responsabilitat, majoritàriament, perquè pot haver-hi alguna excepció. Això és un cosa realment meravellosa. Demanar-li que retiri aquest dictamen entra dins la línia del GMCiU, que davant d’un petit problema, millor no tocar res, però l’equip de govern no ha emprès aquesta línia; aquest equip de govern ha emprès la línia que allà on hi ha un problema s’ha d’atacar i s’ha d’intentar resoldre, sinó en el 100 %, en un 90% o en un 80%, estan millor que estaven.

El sr. Javaloyes i Vilalta diu al sr. Canongia que quan ha parlat que 2 anys havia estat massa temps, també ha dit que encara ara en podrien estar parlant. Ho ha dit, més que res, perquè el tema de la reordenació de les línies del bus era un tema prioritari i urgent. Ho ha dit en aquest sentit, i es donen per satisfets que ara es pugui portar aquesta reordenació, malgrat no s’hagi pogut portar mig any abans. Evidentment, cal parlar i cal discutir molts blocs que porta la reordenació del bus, no només el tema de línies i de parades, sinó el tema de quilòmetres i el tema de costos, i això ho entenen perfectament. Vol que quedi clar això, no ha estat intenció del GMPP dir que han estat 2 anys sense fer res, però llàstima que

no ho hagin pogut portar abans. La solució perfecta no hi és, ni la que primerament va presentar l'equip de govern, segur que no ho era, ni la que aproven avui, segur que tampoc no ho és; en tot cas, s'ha millorat la proposta inicial que es va donar a conèixer políticament. Pel GMPP ja és molt que s'hagi millorat, i li donen la raó en el fet que s'ha millorat la línia de festius. És cert, s'ha millorat la línia de festius. Però també és cert que no li ha contestat el perquè augmenta el preu del bitllet de 90 a 100 pessetes. El sr. Canongia deu tenir uns condicionants de costos, i ell no els hi discutirà; en tot cas, el sr. Canongia ha dit que en un altre bloc que es portaria posteriorment en parlarien. Ho poden deixar per aleshores.

Sembla que al sr. Canongia no li ha agradat que el GMPP hagi manifestat la intenció d'abstenir-se en la votació d'aquest dictamen, sembla que li hagi molestat que s'abstinguin si diuen que hi estan d'acord. Aclareix que estan d'acord que convenia una remodelació de la línia del bus, perquè l'actual és un nyap, i no és un nyap perquè ho fos des de l'inici, sinó que la societat de Manresa ha evolucionat i les línies de bus no, per la qual cosa s'havia de fer aquesta remodelació. A partir d'aquí, que potser el GMPP ho hagués fet diferent? No ho sap, hi ha el que hi ha i punt. Com molt bé ha dit el sr. Canongia, ho posen a prova, primer 3 mesos i després 3 mesos més, que en definitiva és el que va decidir la Comissió de Circulació. No desconfien, al contrari. A partir d'aquí, el sr. Canongia ha d'entendre que s'abstinguin, per poder fer les aportacions oportunes i necessàries que calguin durant aquests 3 mesos, 3 mesos més i si convé 1 any.

El sr. Rueda i Cruz manifesta que al sr. Canongia, com sempre, li costa molt rebre crítiques, no les accepta, és un rebuig que té, se li veu a la cara que no li agrada, però és un dret que té. No passa res.

El GMCiU no treu pas que el sr. Canongia hagi treballat durant dos anys d'una forma ferma per presentar avui un projecte que fos encoratjador i interessant. No ho nega això. L'únic que està dient és el que han portat avui, de la manera que ho veu el GMCiU, no funcionarà. El sr. Canongia diu que el GMCiU planteja que tot s'ha de solucionar amb diners. Si a temes com aquest es vol donar un servei eficaç, ràpid, proper al ciutadà, que el ciutadà vegi que val la pena deixar el cotxe aparcats i anar amb el bus, si el sr. Canongia creu que això no s'ha de fer amb diners, que li digui la fórmula, perquè no és la que ha presentat. No vol tractar de les línies d'un partit o d'un altra, ell no hi era. Creu que han de parlar del que passa avui, i després de 2 anys i mig no poden estar sempre retraient coses, sembla que aquesta sigui la justificació del que estan fent malament. Diu el sr. Canongia que els polítics han de ser sincers, evidentment que sí, el que passa és que precisament no sap si és el seu cas, si anessin a demanar a les entitats amb les quals el sr. Canongia ha negociat el tema del bus, que és el que deia a uns i el que deia a d'altres, a uns "venia la pel·lícula" d'una forma i a d'altres els la venia d'una altra. Això el sr. Canongia ho sap perfectament, i aleshores, que no vingui a donar classes de "no sé què".

Una tema que mai hagués pensat que sortiria en aquest Ple: ell és regidor de CiU, i no està aquí com a president de cap entitat veïnal, però ja que ho ha tret el sr. Canongia, quan ha parlat d'un acord amb el president de l'associació de veïns de la Font dels Capellans... Tothom sap qui és el president de l'AV de la Font dels Capellans; El president de l'AV de la Font dels Capellans, l'únic que va signar amb aquest document era un error que volia fer l'equip de govern, que era treure el bus de l'interior del barri de la Font dels Capellans, i el que va signar el president de l'AV de la Font és que el bus continués entrant per l'interior del barri de la Font

dels Capellans. La resta eren propostes que feien altres entitats. Per tant que el sr. Canongia no emboliqui la troca, perquè la reivindicació que va fer el barri de la Font dels Capellans era perquè no s'arribés a cometre l'error que volia fer el sr. Canongia, que era treure el bus de l'interior del barri de la Font dels Capellans, i això és el que el president va signar. Quan es parla de ser sincers i honestos, el Sr. Canongia deixa molt . A més a més, el sr. Canongia i ell van parlar del perquè signava això, no volia entrar en la discussió de si el bus passava per aquí o passava per allà, perquè això era un problema d'altres barris. El que va signar, i vol que quedi clar, és el que bus entrés per l'interior del barri. Per tant, que no es parli de ser honestos ni de sincers, perquè continua pensant que el sr. Canongia deixa molt que ... pel que es veu en aquest cas.

El sr. Canongia i Gerona diu que només vol fer un aclariment. Es limitarà a fer una lectura, perquè potser no sap interpretar el que llegeix: "Proposta conjunta de l'AV de la Sagrada Família i de l'AV de la Font dels Capellans davant de la reforma de transport públic urbà a la ciutat de Manresa. Manresa, 24 de setembre de 1997. Carles Claret i Vilaseca i Josep Rueda Cruz, representants de l'AV de la Sagrada Família i de l'AV de la Font dels Capellans, respectivament, decideixen presentar conjuntament la següent proposta de recorregut a l'Ajuntament de Manresa- Regidoria de Circulació i Via Pública, davant la reforma de transport públic urbà. Així doncs, i pel que fa a la línia 1, anomenada Balconada-Font, proposem: Recorregut, obviant el trajecte que no ha inclòs el pas pels nostres barris, Ctra. del Pont de Vilomara, Sant Blai, Crta. del Pont de Vilomara, Passeig Joan Miró, la Balconada, Divina Pastora, Sant Maurici, Sant Llorenç de Brindisí, Sardana, Plaça Pare Oriol, Viladordis, Sant Cristòfol, Fra Jacint Coma i Galí, Granollers, Sagrada Família i Sant Cristòfol. Parades dins dels barris Sagrada Família, Font dels Capellans, Cal Gravat i Balconada: Ctra. del Pont de Vilomara 1 i 2, Sant Blai, Cal Gravat, Balconada 1, 2 i 3, Divina Pastora, Sant Llorenç de Bríndisi, Viladordis, Fra Jacint Coma i Galí, Granollers, Sant Cristòfol. Firmat, Carles Claret Vilaseca i Josep Rueda Cruz." Senzillament ha donat lectura a un document que se li va entregar.

El sr. Rueda i Cruz vol deixar clar que ell és aquí com a regidor de CiU, no com president de l'AV, però com que el sr. Canongia insisteix molt en el tema, farà un canvi. En tot cas, al barri de la Font dels Capellans i a la seva junta, el sr. Canongia els hauria d'estar agraïts, perquè gràcies a la renúncia que feia el barri, van poder solucionar el tema del barri de la Sagrada Família. Però insisteix en què el que va signar és que al recorregut hi hagués el compromís per part del sr. Canongia que el bus entrés per l'interior del barri i punt. I si vol llegir un altre escrit, que ho faci, no el preocupa. Però vol que quedi clar que no està aquí com a representant de cap barri sinó com a regidor de Convergència i Unió.

L'Alcalde diu que queda clar que la posició del sr. Rueda en aquest Ple és com a regidor de CiU i no com a president de l'Associació de Veïns. L'equip de govern, en tots els temes i en aquest també, vol rebre crítiques, però també vol recollir propostes, que és el que ha intentat fer durant tot aquest procés. El tema del transport és delicat, pel volum de recursos que afecta i pel volum d'usuaris que hi ha. I aquí es troben que segons quina decisió pren l'equip de govern, se'l pot acusar de manca de valentia o se'l pot acusar de prepotència, de buscar el consens o de no buscar el consens i la decisió que pren l'equip de govern en aquests moments és equilibrada.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-EV) i 7 abstencions (5 GMCIU i 2 GMPP).

I havent-se tractat ja tots els assumptes inclosos a l'ordre del dia, l'Alcalde aixeca la sessió, quan són les 15 h i 50 min, de tot el qual, com a Secretari ho certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm. i correlativament fins el

EL SECRETARI

Vist i plau
L'ALCALDE,