

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 17 de setembre del 2001. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, per celebrar la sessió número 9 del Ple de la Corporació, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

## ASSISTENTS

### Alcalde-president

Il.Im. Sr. Jordi Valls i Riera

### Tinents d'alcalde

Sr. Joaquim García i Comas  
Sr. Ramon Fontdevila i Subirana  
Sr. Joan Canongia i Gerona  
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate  
Sr. José Luis Irujo i Fatuarte  
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

### Regidors i Regidores

Sra. Montserrat Pons i Vallès  
Sra. Aida Guillaumet i Cornet  
Sr. Josep Camprubí i Duocastella  
Sr. Josep Empez i García  
Sra. Anna Torres i García  
Sr. Francesc Caballo i Molina  
Sra. Montserrat Selga i Brunet  
Sr. Francesc de Puig i Viladrich  
Sr. Antoni Llobet i Mercadé  
Sra. Maria Mercè Rosich i Vilaró  
Sr. Josep Maria Subirana i Casas  
Sra. Maria Rosa Riera i Monserrat  
Sr. Josep Maria Sala i Rovira  
Sra. Rosa Maria Carné i Barnaus  
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta  
Sra. Carina Rius i Díaz

### Secretari general accidental

Sr. Lluís Granero i Vilarasau

### Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

## ABSENTS

Sr. Josep Vives i Portell

Es fa constar que la senyora Carné i Barnaus s'incorpora a la sessió en la votació del punt 3.1.5 de l'ordre del dia.

El president obre la sessió a les 20 hores i 10 minuts del vespre, i, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, s'entra tot seguit en el coneixement dels assumptes compresos a l'ordre del dia que s'especifica a continuació:

Previ acord amb els presidents dels grups municipals, l'alcalde disposa que s'alteri l'ordre del dia en el sentit de tractar en primer lloc la declaració presentada per tots els grups municipals com a assumpte sobrevingut número 3.

Es llegirà el text i, posteriorment, es votarà conjuntament la declaració d'urgència i el seu contingut.

A continuació, l'alcalde explica que tots els grups municipals de l'Ajuntament han acordat la presentació al Ple de la Corporació d'una declaració conjunta sobre els atemptats que s'han produït als Estats Units, i passa, tot seguit, a la seva lectura que, transcrita, diu el següent:

### **7.3 DECLARACIÓ CONJUNTA DELS GRUPS MUNICIPALS DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA, SOBRE L'ATAC ALS ESTATS UNITS D'AMÉRICA.**

“Arran dels atacs infringits a la població de Nova York i Washington el propassat dia 11 de setembre, d'una gravetat i crueltat que té molt pocs precedents.

Els grups polítics representats a l'Ajuntament de Manresa acorden la següent

#### **DECLARACIÓ**

1. Lamentem profundament la pèrdua de vides humanes i el dolor immens que s'ha infringit a desenes de milers de persones, així com la destrucció material que també afectarà negativament la vida de moltes persones més.
2. Expressem el nostre condol a les famílies i amics de les víctimes, a les ciutats de Nova York i Washington i al poble d'Estats Units d'Amèrica.
3. Condemnem absolutament l'atac i desitgem que, a través d'una acció internacional concertada, es localitzi els seus instigadors i es faci justícia.
4. Demanem als responsables polítics d'Estats Units i d'Europa que plantegin respostes que permetin afrontar el problema del terrorisme i la violència d'una manera efectiva i a llarg termini. A l'inici del segle XXI, allò que el Món necessita no és una nova cursa d'armaments, sinó noves estructures globals per al diàleg, la justícia, la seguretat i la governació democràtica.”

Sotmeses a votació conjunta la prèvia i especial declaració d'urgència d'aquest assumpte sobrevingut, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986 i l'art. 51.1.e) del ROM, i la declaració presentada, s'aproven per unanimitat dels 22 membres presents.

## 1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Es pregunta si cap membre de la Corporació ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió ordinària del 16 de juliol del 2001, la còpia de la qual s'ha distribuït juntament amb la convocatòria d'aquesta sessió.

Donat que no es formula cap observació en relació amb el seu contingut, es considera i es declara aprovada, per unanimitat dels 22 membres presents, l'acta de la sessió corresponent al 16 de juliol del 2001.

## 2. QÜESTIONS PRÈVIES

### 2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 I 36, CORRESPONENTS ALS DIES 9, 16, 23 I 30 DE JULIOL, 6, 13, 20 I 27 D'AGOST I 3 DE SETEMBRE DEL 2001, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113.1.B) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents, queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions núm. 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 i 36, corresponents als dies 9, 16, 23 i 30 de juliol, 6, 13, 20 i 27 d'agost i 3 de setembre del 2001, respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

**El senyor de Puig i Viladrich** pren la paraula i fa referència a una llicència d'activitats sol·licitada pel sindicat Comissions Obreres, que es va tractar en la sessió ordinària de la Comissió de Govern del 6 d'agost del 2001.

El GMCiU entén que s'atorgui aquesta llicència, però voldria fer la reflexió que quan es va concedir ja feia sis mesos que funcionava l'activitat. Ho sap perquè ell passa cada dia per davant de l'activitat.

Per tant, ho entén i no entrarà més a fons en aquesta qüestió, però creu que s'hauria pogut resoldre amb més agilitat.

### 2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DE L'ALCALDE PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Es posen a disposició dels regidors i regidores els decrets dictats per l'Il.lm. senyor alcalde-president i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

**2.3 DONAR COMPTE DE L'ESCRIT DEL DEPARTAMENT DE PRESIDÈNCIA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, PEL QUAL JUSTIFIQUEN RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PEL PLE SOBRE EL CONSUM DE PRODUCTES ETIQUETATS EN CATALÀ.**

El secretari dóna compte de l'escrit de la directora del Gabinet del President, senyora Carme Alcoriza, del 6 d'agost del 2001.

**2.4 DONAR COMPTE DE L'ESCRIT DEL GRUP PARLAMENTARI DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ, PEL QUAL JUSTIFIQUEN RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PEL PLE SOBRE EL CONSUM DE PRODUCTES ETIQUETATS EN CATALÀ.**

El secretari dóna compte de l'escrit del portaveu del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, senyor Ramon Camp i Batalla, del 7 d'agost del 2001.

**2.5 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 16 DE JULIOL DE 2001, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 18/2001, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Atès que és necessari transferir crèdit pressupostari al Pressupost vigent, entre diverses partides, com a conseqüència de la insuficiència de crèdit pressupostari.

Vist l'informe favorable de la Intervenció municipal

RESOLC:

PRIMER. Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 18/2001, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, i del capítol 1 de personal, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 2.500.000'- pessetes, a l'empara del que disposen l'article 160 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON. L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER. Del present decret se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que se celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001."

**2.6 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 27 DE JULIOL DE 2001, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 19/2001, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Atès que és necessari transferir crèdit pressupostari al Pressupost vigent, entre diverses partides, com a conseqüència de la insuficiència de crèdit pressupostari.

Vist l'informe favorable de la Intervenció municipal

RESOLC:

PRIMER. Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 19/2001, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 2.500.000'- pessetes, a l'empara del que disposen l'article 160 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON. L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER. Del present decret se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que se celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001."

**2.7 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 13 D'AGOST DE 2001, SOBRE INTERPOSICIÓ DE RECURS DE CASSACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1209/1997, INTERPOSAT PEL SENYOR JAVIER DE PUIG I MARCH CONTRA LA RESOLUCIÓ D'AQUEST AJUNTAMENT QUE DESESTIMAVA L'ANOTACIÓ PREVENTIVA D'EMBARGAMENT SOBRE UNA FINCA DE LA SEVA PROPIETAT.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Vista la Sentència dictada, amb el núm. 318 i en data 17 d'abril de 2001, pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs contenciós administratiu núm. 1209/1997, interposat pel senyor Javier de Puig i March contra resolució d'aquest Ajuntament del dia 2 d'abril de 1997, desestimant la petició de la part actora sobre la cancel·lació de l'anotació preventiva d'embargament sobre la finca de la seva propietat, inscrita en el registre de la Propietat de Manresa, tom 884, llibre 226, foli 189, finca 387.

Vist que l'esmentada sentència es limita a ratificar les provisions municipals aixecant els embargaments objecte dels recurs, estimant que s'ha donat satisfacció extraprocessal a la part actora.

Vist que la sentència resulta totalment errònia i equivocada en els seus plantejaments, fixant una doctrina enormement perjudicial per a les Administracions públiques, en general, i per aquest Ajuntament de Manresa, en particular.

Atès que la sentència cau en un error de fet al considerar que el proveïment del recaptador executiu de l'Ajuntament de Manresa, del dia 11 de març de 1999, va aixecar o suprimir els embargs de les finques de l'actor, quan el que suprimia era la pròrroga de l'embarg sobre aquestes finques.

Atès que la sentència també considera erròniament que la constitució de l'afiançament davant de l'òrgan jurisdiccional fou i l'embargament de les finques varen tenir lloc de forma simultània o pràcticament al mateix temps, quan l'embarg fou efectuat el dia 14 de desembre de 1993 i la fiança constituïda el dia 23 de febrer de 1994.

Atès que la sentència recau així mateix en un seguit d'infraccions de l'ordenament jurídic i de la Jurisprudència del nostre Tribunal Suprem, segons consta en l'escrit d'interposició de recurs de cassació en interès de Llei que s'adjunta a aquest informe.

Atès que l'article 96, apartats .1 i .2 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, disposa:

1. Podrá interponerse recurso de casación para la unificación de doctrina contra las sentencias dictadas en única instancia por las Salas de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, Audiencia Nacional y Tribunales Superiores de Justicia cuando, respecto a los mismos litigantes u otros diferentes en idéntica situación y, en mérito a hechos, fundamentos y pretensiones sustancialmente iguales, se hubiere llegado a pronunciamientos distintos.

2. También son recurribles por este mismo concepto las sentencias de la Audiencia Nacional y de los Tribunales Superiores de Justicia dictadas en única instancia cuando la contradicción se produzca con sentencias del Tribunal Supremo en las mismas circunstancias señaladas en el apartado anterior.

3. Sólo serán susceptibles de recurso de casación para la unificación de doctrina aquellas sentencias que no sean recurribles en casación con arreglo a lo establecido en la letra b) del artículo 86.2, siempre que la cuantía litigiosa sea superior a tres millones de pesetas.

Atès que per la part demandant fou fixada, en el corresponent recurs, la quantia com a "indeterminada", sense que consti la provisió del Tribunal fixant la quantia.

Atès que en aplicació de les regles pel càlcul de les quanties contingudes en la de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament Civil, per considerar-se que aquesta quantia no és indeterminada, sinó mínima.

*Atès que l'article 93.2, lletra a) de la Llei Jurisdiccional disposa que "si, no obstante haberse tenido por preparado el recurso se apreciare en este trámite que no se han observado los requisitos exigidos o que la resolución impugnada no es susceptible de recursos de casación. A estos efectos, la Sala podrá rectificar fundadamente la cuantía inicialmente fijada de oficio o a instancia de la parte recurrida, si ésta lo solicita dentro del término del emplazamiento".*

Atès que, si es correcte considerar la quantia inferior als tres milions de pessetes, la Sentència dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya és susceptible de recurs de cassació en interès de llei, en els termes regulats a l'article 100.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, que disposa:

Las sentencias dictadas en única instancia por los Jueces de lo Contencioso-administrativo y las pronunciadas por las Salas de lo Contencioso-administrativo de los Tribunales Superiores de Justicia y de la Audiencia Nacional, que no sean susceptibles de los recursos de casación a que se refieren las dos Secciones anteriores, podrán ser impugnadas por la Administración Pública territorial que tenga interés legítimo en el asunto y por las Entidades o Corporaciones que ostenten la representación y defensa de intereses de carácter general o corporativo y tuviesen interés legítimo en el asunto, por el Ministerio Fiscal y por la Administración General del Estado, en interès de la Ley, mediante un recurso de casación, cuando estimen gravemente dañosa para el interés general y errónea la resolución dictada.

Atès l'informe emès pel lletrat, Tècnic d'Administració General, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el Text Refós de les disposicions legals en matèria de règim local, en el qual proposa que s'acordi la interposició del Recurs de Cassació en interès de la Llei contra l'esmentada sentència.

L'Alcalde-President, en ús de les facultats atribuïdes per la Llei 7/1985, de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Règim Local, Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya i RDL 781/1986, de 18 d'abril, Text Refós de Règim Local.

## RESOLC

1r.- APROVAR LA INTERPOSICIÓ de recurs de cassació en interès de la Llei, davant la Sala Tercera del Tribunal Suprem, contra la sentència núm. 318 de data 17 d'abril de 2001 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs contenciós administratiu núm. 1209/1997, interposat pel senyor Javier de Puig i March contra la resolució d'aquest Ajuntament del dia 2 d'abril de 1997, desestimant la petició de la part actora sobre la cancel.lació de l'anotació preventiva d'embargament sobre la finca de la seva propietat, inscrita en el Registre de la Propietat de Manresa, tom 884, llibre 226, foli 189, finca 387.

2n.- NOMENAR el senyor SANTOS DE GANGARILLAS CARMONA, Procurador dels tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs de cassació esmentat anteriorment, i designar el lletrat en exercici dels Serveis

Jurídics Municipals, JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs de cassació referenciat.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació, en la primera sessió que tingui lloc.”

**2.8 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, D'11 DE JULIOL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PER LA SENYORA MARIA PILAR DEIX COSTA, EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT DE PREU JUST DE LA FINCA NÚM. 15 AFECTADA PEL PROJECTE DE TAXACIÓ CONJUNTA "PLA PARCIAL BASES DE MANRESA, SUBSECTOR 1".**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atesa la Proposta de Provisió dictada el dia 20 de juny del 2001 pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 13 de Barcelona, a través de la qual es dóna un termini de 15 dies a les parts, per tal de formalitzar la seva oposició al recurs d'apel·lació interposat per part de MARIA PILAR DEIX COSTA contra la sentència recaiguda en el recurs contenciós-administratiu núm. 47/2000-BE, seguit contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 20-09-99, recaiguda en l'expedient de preu just núm. 08/07/1136/0042-99, referent a la finca núm. 15, afectada pel projecte de taxació conjunta “Pla Parcial Bases de Manresa, subsector 1”.

Atès l'art. 85.2 de la Llei 29/1998, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, que regulen la interposició i oposició del recurs d'apel·lació contra les sentències dels Jutjats del Contenciós-Administratiu.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el Text Refós de les disposicions legals en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes HA RESULT:

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en el recurs d'apel·lació interposat per part de MARIA PILAR DEIX COSTA contra la sentència recaiguda en el recurs contenciós-administratiu núm. 47/2000-BE interposat per l'actora, contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 20-09-99, recaiguda en l'expedient de preu just núm. 08/07/1136/0042-99, referent a la finca núm. 15, afectada pel projecte de taxació conjunta “Pla



Parcial Bases de Manresa, subsector 1”, davant la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2n.- NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs d'apel·lació esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació de referència.

3r.-DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.9 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 18 DE JULIOL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 243/2001-B, INTERPOSAT PEL DEPARTAMENT DE GOVERNACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, EN RELACIÓ AMB ELS IMPORTS DEL CÀNON DE L'AIGUA DE LA FACTURACIÓ DE LA SOCIETAT AIGÜES DE MANRESA, S.A. AL SEUS CLIENTS, I PAGAR A L'AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA FINS A L'IMPORT DE 5.754.276 PTA.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 13 de Barcelona (R.E. núm. 18224 del dia 25 de juny del 2001), a través del qual es comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 243/2001-B pel DEPARTAMENT DE GOVERNACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, contra la resolució del Tresorer accidental de 02-03-01, desestimària del recurs interposat contra la cèdula d'embargament dels imports del cànon de l'aigua de la facturació d' “Aigües de Manresa, S.A.”, al seus clients i a pagar a l'Agència Catalana de l'Aigua, fins a l'import total de 5.754.276'-ptes.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 243/2001-B interposat pel DEPARTAMENT DE GOVERNACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, contra la resolució del Tresorer accidental de 02-03-01, desestimària del recurs interposat contra la cèdula d'embargament dels imports del cànon de l'aigua de la facturació d' "Aigües de Manresa, S.A.", al seus clients i a pagar a l'Agència Catalana de l'Aigua, fins a l'import total de 5.754.276'-ptes, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 13 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 13 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

**2.10 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 19 DE JULIOL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR JUAN GUSART PUJOLS, EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT DE PREU JUST DE LA FINCA NÚM. 27 AFECTADA PEL PROJECTE DE TAXACIÓ CONJUNTA "PLA PARCIAL BASES DE MANRESA, SUBSECTOR 1.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Atesa la Provisió dictada el dia 27 de juny del 2001 pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona, a través de la qual es dóna un termini de 15 dies a les parts, per tal de formalitzar la seva oposició al recurs d'apel·lació interposat per part de JUAN GUSART PUJOLS contra la sentència recaiguda en el recurs contenciós-administratiu núm. 47/2000-D, seguit contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 20-09-99, recaiguda en l'expedient de preu just núm. 08/07/1136/0042-99, referent a la finca núm. 27, afectada pel projecte de taxació conjunta "Pla Parcial Bases de Manresa, subsector 1".

Atès l'art. 85.2 de la Llei 29/1998, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, que regulen la interposició i oposició del recurs d'apel·lació contra les sentències dels Jutjats del Contenciós-Administratiu.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el Text Refós de les disposicions legals en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes HA RESOLT:

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en el recurs d'apel·lació interposat per part de JUAN GUSART PUJOLS contra la sentència recaiguda en el recurs contenciós-administratiu núm. 47/2000-D interposat per l'actor, contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 20-09-99, recaiguda en l'expedient de preu just núm. 08/07/1136/0042-99, referent a la finca núm. 27, afectada pel projecte de taxació conjunta "Pla Parcial Bases de Manresa, subsector 1", davant la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2n.- NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs d'apel·lació esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació de referència.

3r.-DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

**2.11 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 24 DE JULIOL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 252/2001-D INTERPOSAT PER LA SOCIETAT CAWEMA, S.L, EN RELACIÓ AMB LA SEVA PETICIÓ DE NUL·LITAT DE LES ACTUACIONS REFERENTS A L'EXPEDIENT DE CONSTRENYIMENT A08482408/05.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona (R.E. núm. 19021 del dia 3 de juliol del 2001), a través del qual es comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 252/2001-D per CAWEMA, S.L., contra el decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 09-03-01, el qual tenia per desistit a l'actor en la seva petició de nul·litat de les actuacions referents a l'expedient de constrenyiment núm. A08482408/05, per no haver acreditat la representació de l'esmentada societat.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 252/2001-D interposat per CAWEMA, S.L., contra el decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 09-03-01, el qual tenia per desistit a l'actor en la seva petició de nul·litat de les actuacions referents a l'expedient de constrenyiment núm. A08482408/05, per no haver acreditat la representació de l'esmentada societat, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

**2.12 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 26-7-2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 335/2001 INTERPOSAT PER HERFANDI, S.L. EN RELACIÓ AMB ELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE**

## COMPENSACIÓ DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 12 "AUXILIAR TEXTIL".

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament per la Secció Tercera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (R.E. núm. 18999 del dia 3 de juliol del 2001), a través del qual es comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 335/2001 per HERFANDI, S.L., contra el decret de l'Alcalde-President de 05-02-01, desestimant el recurs d'alçada interposat contra diferents acords adoptats per l'assemblea de la Junta de Compensació de la Unitat d'Actuació núm. 12 "Auxiliar Tèxtil", el 21-07-00.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 335/2001 interposat per HERFANDI, S.L., el decret de l'Alcalde-President de 05-02-01, desestimant el recurs d'alçada interposat contra diferents acords adoptats per l'assemblea de la Junta de Compensació de la Unitat d'Actuació núm. 12 "Auxiliar Tèxtil", el 21-07-00, davant la Secció Tercera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Tercera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a

interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor ENRIC ALOY i BOSCH, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.13 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 27 DE JULIOL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 277/2001-B INTERPOSAT PEL SENYOR LLUÍS MARTÍ SANÉS, EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT D'APROVACIÓ DE CONTRIBUTIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 3 de Barcelona (R.E. núm. 19271 del dia 5 de juliol del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 277/2001-B per part del Sr. LLUÍS MARTÍ SANÉS, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tinguin els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:



1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 277/2001-B interposat per part del Sr. LLUÍS MARTÍ SANÉS, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 3 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 3 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.14 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 27 DE JULIOL DE 2001, SOBRE TRAMESA DE L'EXPEDIENT ADMINISTRATIU NÚM. 119/2001-A, INTERPOSAT PEL SENYOR LLUÍS MARTÍ SANÉS CONTRA LES QUOTES DIMANANTS DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PIÓS.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 8 de Barcelona (R.E. núm. 19306 de 5 de juliol del 2001), a través del qual es requereix la tramesa de l'expedient administratiu relatiu al recurs contenciós-administratiu número 119/2001-A interposat pel Sr. LLUÍS MARTÍ SANÉS contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós de Manresa.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1.- TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent al recurs contenciós-administratiu número 119/2001-A interposat pel Sr. LLUÍS MARTÍ SANÉS contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós de Manresa, i tal com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

2n.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.15 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 30 DE JULIOL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 281/2001-A INTERPOSAT PEL SENYOR RAMON VALERO GÜETO, EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT D'APROVACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 4 de Barcelona (R.E. núm. 19444 del dia 6 de juliol del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 281/2001-A per part del Sr. RAMON VALERO GÜETO, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.



Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 281/2001-A interposat per part del Sr. RAMON VALERO GÜETO, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 4 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 4 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.16 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 26 DE JULIOL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 281/2001-Y INTERPOSAT PEL SENYOR FÉLIX MARTÍNEZ GOLVANO, EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT D'APROVACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 5 de Barcelona (R.E. núm. 19020 del dia 3 de juliol del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 281/2001-Y per part del Sr. FÉLIX MARTÍNEZ GOLVANO, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 281/2001-Y interposat per part del Sr. FÉLIX MARTÍNEZ GOLVANO, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 5 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 5 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

**2.17 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 30 DE JULIOL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 282/2001-A INTERPOSAT PEL SENYOR AMADEU BARGUÉS TOLL, EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT D'APROVACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 8 de Barcelona (R.E. núm. 19447 del dia 6 de juliol del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 282/2001-A per part del Sr. AMADEU BARGUÉS TOLL, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tinguin els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 282/2001-A interposat per part del Sr. AMADEU BARGUÉS TOLL, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 8 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 8 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.18 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 30 DE JULIOL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 282/2001-B INTERPOSAT PEL SENYOR FÉLIX MARTÍNEZ ORDUÑA, EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT D'APROVACIÓ DE CONTRIBUTIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona (R.E. núm. 19448 del dia 6 de juliol del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 282/2001-B per part del Sr. FÉLIX MARTÍNEZ ORDUÑA, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 282/2001-B interposat per part del Sr. FÉLIX MARTÍNEZ ORDUÑA, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.19 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 3 DE SETEMBRE DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 282/2001-D INTERPOSAT PEL SENYOR JUAN TRENCH SANTAMARIA, EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT D'APROVACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 6 de Barcelona (R.E. núm. 19733 del dia 10 de juliol del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 282/2001-D per part del Sr. JUAN TRENCH SANTAMARIA, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i

Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès per la Lletrada, Cap de la Unitat Jurídico-Administrativa de Seguretat Ciutadana i Protecció Civil, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 282/2001-D interposat per part del Sr. JUAN TRENCH SANTAMARIA, contra l'acord plenari de data 17-07-00, que aprovà definitivament l'expedient d'aprovació de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, així com contra el Decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 26-03-01, relatiu a les liquidacions de la quota provisional en concepte de contribucions especials, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 6 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 6 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.20 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 7 DE SETEMBRE DE 2001, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 20/2001, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Atès que és necessari transferir crèdit pressupostari al Pressupost vigent, entre diverses partides, com a conseqüència de la insuficiència de crèdit pressupostari.

Vist l'informe favorable de la Intervenció municipal

RESOLC:

PRIMER. Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 20/2001, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, i del capítol 1 de personal, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 2.500.000'- pessetes, a l'empara del que disposen l'article 160 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON. L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER. Del present decret se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que se celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001."

**2.21 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 31 DE JULIOL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS DE SUPPLICACIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR JOSEP PUJOL DORDAL.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vista la Proposta de Provisió dictada el dia 23 de juliol del 2001 pel Jutjat Social de Manresa (registre d'entrada 21813 de data 26 de juliol de 2001), a través de la qual es donen 5 dies per impugnar el recurs de suplicació interposat pel Sr. JOSEP PUJOL DORDAL contra la sentència dictada el dia 31 de maig del 2001 per aquest mateix Jutjat, que desestimava la demanda interposada per l'actor i absolia a l'Ajuntament de Manresa.

Atès que l'article 195 de la Llei de Procediment Laboral disposen la possibilitat d'impugnar el recurs de suplicació interposat per l'actor en un termini de 5 dies, elevant posteriorment les actuacions a la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.



Atès l'article 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, disposa que és competència de l'Alcalde l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament en les matèries de la seva competència.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes HA RESOLT:

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en el recurs de suplicació interposat per part del Sr. JOSEP PUJOL DORDAL contra la sentència dictada el 31 de maig del 2001 pel Jutjat Social de Manresa, que desestimava la demanda interposada per l'actor i absolia a l'Ajuntament de Manresa, davant la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2r.- NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs de suplicació esmentat a l'acord anterior, i designar el Lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, Sr. JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós referenciat.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.22 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 10 DE SETEMBRE DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PEL SENYORS RAMON TRUJILLO PUJOL I VICENTA PUIG RUIZ, EN RELACIÓ AMB UNA LA FINCA AFECTADA PEL PROJECTE DE TAXACIÓ CONJUNTA “PLA PARCIAL BASES DE MANRESA, SUBSECTOR 1”.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atesa la Provisió dictada el dia 13 de juliol del 2001 pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 8 de Barcelona, a través de la qual es dóna un termini de 15 dies a les parts, per tal de formalitzar la seva oposició al recurs d'apel·lació interposat per part de RAMON TRUJILLO PUJOL i VICENTA PUIG RUIZ contra la sentència recaiguda en el procediment núm. 47/2000-D, seguit contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 20-09-99, recaiguda en l'expedient de preu just núm. 08/07/1136/0042-99, referent a la finca núm. 5, afectada pel projecte de taxació conjunta “Pla Parcial Bases de Manresa, subsector 1”.

Atès l'art. 85.2 de la Llei 29/1998, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, que regulen la interposició i oposició del recurs d'apel·lació contra les sentències dels Jutjats del Contenciós-Administratiu.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar



els seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el Text Refós de les disposicions legals en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes HA RESOLT:

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en el recurs d'apel·lació interposat per part de RAMON TRUJILLO PUJOL i VICENTA PUIG RUIZ contra la sentència recaiguda en el recurs contenciós-administratiu núm. 47/2000-D interposat per l'actora, contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 20-09-99, recaiguda en l'expedient de preu just núm. 08/07/1136/0042-99, referent a la finca núm. 5, afectada pel projecte de taxació conjunta "Pla Parcial Bases de Manresa, subsector 1", davant la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2n.- NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs d'apel·lació esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació de referència.

3r.-DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

**2.23 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 10 DE SETEMBRE DE 2001, SOBRE TRAMESA DE L'EXPEDIENT ADMINISTRATIU CORRESPONENT AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 143/2001-B, INTERPOSAT PEL SENYOR AMADEU BARGUÉS TOLL.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 11 de Barcelona (R.E. núm. 19747 de 10 de juliol del 2001), a través del qual es requereix la tramesa de l'expedient administratiu relatiu al recurs contenciós-administratiu número 143/2001-B interposat pel Sr. AMADEU BARGUÉS TOLL contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós de Manresa.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1.- TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent al recurs contenciós-administratiu número 143/2001-b interposat pel Sr. AMADEU BARGUÉS TOLL contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós de Manresa, al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 11 de Barcelona, i tal com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

2n.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**El senyor de Puig i Viladrich** intervé novament i demana, en relació amb el punt 2.6, sobre un canvi de partides, que l'equip de govern expliqui l'augment de 2.500.000 pessetes que es produeix en la partida número 121.0.227.06, d'Administració General - Estudis i treballs tècnics, per a tasques complementàries de programació, en el sentit de si es fa per la impossibilitat de fer aquestes tasques per part dels tècnics de l'Ajuntament, o, en definitiva, en què consisteixen aquestes tasques.

**L'alcalde** respon al senyor de Puig que aquest increment de 2.500.000 pessetes correspon als temes de missatgeria de l'Ajuntament, és a dir, s'incrementa la partida corresponent a les notificacions i que, en tot cas, li facilitarà la informació posteriorment.

### **3. ÀREA DE SERVEIS CENTRALS I PROMOCIÓ ECONÒMICA**

#### **3.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA**

##### **3.1.1 MODIFICAR EL PARÀGRAF TERCER DEL CONVENI DE COL.LABORACIÓ SIGNAT ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I LA FUNDACIÓ UNIVERSITÀRIA DEL BAGES, EL 24 DE MAIG DE 2000, PEL QUAL ES CONDICIONA L'APORTACIÓ ECONÒMICA DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA AL PAGAMENT PREVI DE LA INVERSIÓ PER PART DE LA FUB.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 13 de juny del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la instància amb RE 16050/01, de 6 de juny, presentada pel Sr. Valentí Martínez i Espinosa, en representació de la Fundació Universitària del Bages

(FUB), sol·licitant la modificació del Pacte primer del Conveni de col·laboració signat entre l'Ajuntament de Manresa i la Fundació Universitària del Bages en data 24 de maig de 2000.

Atès que la modificació sol·licitada es refereix a l'apartat tercer del Pacte primer, pel qual es condiona l'aportació econòmica de l'Ajuntament de Manresa al previ pagament de la inversió per part de la Fundació Universitària del Bages.

Atès que la petició es fonamenta en les dificultats amb què aquesta entitat es troba per atendre, amb recursos propis, el pagament previ de les inversions objecte de subvenció per part de l'Ajuntament de Manresa.

Atès l'informe emès pel cap del Servei de Desenvolupament en data 16 de juny de 2001 que consta a l'expedient.

L'alcalde president proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

MODIFICAR el paràgraf tercer de l'apartat tercer del Pacte primer del Conveni de col·laboració signat entre l'Ajuntament de Manresa i la Fundació Universitària del Bages en data 24 de maig de 2000, amb el següent redactat:

“Els terminis de pagament assenyalats tenen caràcter indicatiu i estaran condicionats a la prèvia justificació per part de la Fundació Universitària del Bages d'haver executat despeses d'inversió per import igual o superior a la quantia parcial de la subvenció a satisfer”.

**La senyora Pons i Vallès** recorda que al mes de maig del 2000 el Ple de la Corporació va aprovar la minuta de conveni a signar amb la Fundació Universitària del Bages (FUB), a través del qual l'Ajuntament de Manresa es va comprometre a satisfer 125.000 pessetes anuals des del 2001 fins el 2005.

En el conveni es condicionava aquest pagament anual a la prèvia justificació, per part de la FUB d'haver executat i pagat despeses d'inversió per import igual o superior a la quantitat parcial de la subvenció a satisfer.

Es proposa suprimir el mot “pagat” del paràgraf que s'esmenta en el dictamen, és a dir, condicionar-ho només a haver executat les despeses d'inversió corresponents, però sense obligar la FUB a fer un pagament previ de les despeses, que està duent amb el suport important d'aquesta subvenció econòmica.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents.

3.1.2 MODIFICAR LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ DE VIATGERS DE MANRESA, ADJUDICADA A L'ENTITAT MERCANTIL EMPRESA CASTELLÀ, S.A., AMB MOTIU DE LA

**DIADA PER A LA MOBILITAT SOSTENIBLE “A CIUTAT, SENSE EL MEU COTXE!”, QUE TINDRÀ LLOC EL DIA 22 DE SETEMBRE DE 2001.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 17 de juliol del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 17 de setembre de 1990, va adjudicar la concessió administrativa de la gestió del servei municipal de transport públic urbà de viatgers de Manresa, a l'entitat mercantil EMPRESA CASTELLÀ, SA.

Vist l'informe emès pel cap del Servei d'Obres i Manteniments en data 30 de maig de 2001, en relació amb el reforçament del transport públic urbà durant la celebració de la diada per a la mobilitat sostenible “A ciutat, sense el meu cotxe!”, el proper dia 22 de setembre de 2001.

Atès l'informe emès per la cap de la Secció d'Hisenda en data 26 de juny de 2001.

Vist l'informe jurídic que figura a l'expedient.

Atès que s'ha complimentat el tràmit d'audiència al concessionari que prescriu l'article 265.2 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, de conformitat amb l'article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

Atesa la potestat que té la corporació d'ordenar discrecionalment les modificacions del servei que aconselli l'interès públic i, entre altres, la variació en la qualitat, la quantitat, temps o lloc de les prestacions en què el servei consisteixi, de conformitat amb la clàusula 20a del plec regulador de la concessió, en concordança amb els articles 127 del Reglament de serveis de les corporacions locals de 17 de juny de 1955 i 248 lletra a) del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Com alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent

**ACORD**

PRIMER. Modificar la concessió administrativa del servei de transport públic urbà de viatgers de Manresa, adjudicada a l'entitat mercantil EMPRESA CASTELLÀ, SA (CIF A 08510059 - carrer Sant Antoni M. Claret, s/n - Estació d'autobusos de Manresa 08240 de Manresa), en el sentit de reforçar les línies de transport públic urbà i preveure la gratuïtat del servei durant la jornada que ha de tenir lloc el dia 22 de setembre de 2001 anomenada diada per a la mobilitat sostenible “A ciutat, sense el meu cotxe!”.

El reforç de línies s'efectuarà tal com s'indica a continuació:

- S'incorporen la totalitat dels vehicles al servei de tal manera que la línia 1 passa de 2 a 5 vehicles, la línia 2 d'1 a 2 vehicles, la línia 3 augmentarà el nombre de viatges i la línia 4 passa d'1 a 2 vehicles.

Quant a la gratuïtat del servei, el sistema de control d'accés a l'interior del bus no s'alterarà i per això caldrà que els viatgers rebin el corresponent títol de transport (bitllet) que incorporarà la gratuïtat del servei.

SEGON. Fer constar que la previsió d'increment de la subvenció es comptabilitza per aquesta jornada en 235.444 PTA (1.415,05 Euros), d'acord amb l'informe emès en data 26 de juny de 2001 per la cap de la Secció d'Hisenda.

TERCER. Facultar el senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.”

**El senyor Caballo i Molina** pren la paraula i explica que, com en anys anteriors, aquest any se celebra la diada sense cotxes amb el nom de “A ciutat, sense el meu cotxe!”.

Amb aquest dictamen es modifica la concessió administrativa del servei de transport urbà de viatgers en el sentit de reforçar les línies amb vehicles i oferir el servei gratuïtament durant la diada, que es durà a terme el dia 22 de setembre.

Es preveu per a aquesta campanya un import total de 235.444 pessetes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents.

### **3.1.3 MODIFICAR EL TERMINI DE LA CONCESSIÓ D'EXPLOTACIÓ DEL QUIOSC DE BEGUES DE LA PLAÇA ESPANYA, ADJUDICADA A L'ENTITAT MERCANTIL BAR PLAÇA, S.L., EN EL SENTIT D'AMPLIAR EL TERMINI DE LA CONCESSIÓ FINS A 3 D'OCTUBRE DE 2010.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 21 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que l'entitat mercantil BAR PLAÇA, SL és l'actual concessionària del Quiosc de begudes anomenat Bar Plaça, ubicat a la Plaça Espanya d'aquesta ciutat, en virtut de novació subjectiva de la concessió aprovada per acords del ple de la corporació de 17 de desembre de 1991 i 21 de juliol de 1992.

Atès que l'Ajuntament de Manresa, en sessió del ple de la corporació del dia 21 de juliol de 1992, va modificar la concessió i explotació del quiosc de begudes de la Plaça Espanya que s'adjudicà per acord plenari de 13 de març de 1978, en el sentit d'ampliar l'objecte concessional amb l'obra de construcció i amb el manteniment i gestió d'uns sanitaris públics a adossar a l'edifici del quiosc, a compensar mitjançant l'ampliació en 10 anys del termini concessional i va aprovar les clàusules addicionals al contracte concessional reguladores de la modificació de la concessió.

Atès que el termini de la concessió, després de la modificació a què fa referència el paràgraf anterior, finalitza el dia 3 d'octubre de 2008.

Donat que el concessionari ha procedit a la realització d'unes reformes en la instal·lació del quiosc i els sanitaris annexes, a l'efecte de millorar l'estat en què es trobaven els sanitaris a conseqüència de contínues bretolades i actes vandàlics i amb la finalitat de millorar l'estètica, la conservació i el manteniment de la instal·lació.

Atès que segons escrit de referència registre d'entrada 25733/09.10.2000, el concessionari proposa compensar la inversió realitzada amb l'allargament de la concessió per un termini de 2 anys més, mantenint la concessió la resta de condicions contractuals existents en l'actualitat.

Vist l'informe tècnic emès per l'arquitecte municipal, cap de secció d'Obra Pública, en el qual es considera justificat l'allargament de la concessió, d'acord amb la inversió realitzada i l'informe emès per la cap de secció d'Hisenda de l'Ajuntament.

Vist l'informe jurídic que figura a l'expedient.

De conformitat amb el Decret 317/1994, de 4 de novembre, pel qual s'estableixen normes sobre l'ordenació i la classificació dels establiments de restauració.

Per tot això, com alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

#### ACORD

PRIMER. Modificar el termini de la concessió d'explotació del quiosc de begudes de la Plaça Espanya, adjudicada a l'entitat mercantil BAR PLAÇA, SL (B 60060134 – Plaça Espanya s/n de Manresa), en el sentit d'ampliar el termini de la concessió fins a 3 d'octubre de 2010, amb la finalitat de compensar les despeses realitzades pel concessionari en la reforma dels sanitaris públics i la millora de la instal·lació.

SEGON. Fer constar que el quiosc de begudes de la Plaça Espanya té la condició de Bar d'acord amb la classificació d'establiments de restauració que realitzen els articles 4 a 7 del Decret 317/1994, de 4 de novembre, pel qual s'estableixen normes sobre l'ordenació i la classificació dels establiments de restauració, sens perjudici dels permisos i llicències que siguin necessaris per a l'exercici d'aquesta activitat.

TERCER. Facultar a l'alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per donar compliment a aquest expedient."

**El senyor Caballo i Molina** explica que s'han realitzat millores en el Bar Plaça, situat a la plaça d'Espanya, en les quals s'inclou l'adossament de les instal·lacions del sanitaris que hi havia a la plaça.

El titular de la concessió, que ha assumit la totalitat de les despeses de les reformes, ha proposat que es compensin les despeses que ha originat l'obra amb l'ampliació de la concessió per dos anys més respecte el temps previst, i en les mateixes condicions que les actuals.

Així, la concessió finalitzaria el 3 d'octubre del 2010.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents.

### **3.1.4 APROVAR EL COMPTE GENERAL DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI DE 2000.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 19 de juliol del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"El Compte General del Pressupost, corresponent a l'exercici de 2000, ha estat informat favorablement, per la Comissió Especial de Comptes d'aquest Ajuntament, en la reunió de 31 de maig de 2001, i exposat al públic, juntament amb el seus justificants i l'informe de l'esmentada Comissió, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província, núm. 147, de 20 de juny de 2001, i en el tauler d'anuncis de l' Ajuntament de Manresa, no havent-se presentat durant el termini de quinze dies i vuit dies més, cap reclamació en contra, per tot el qual, l'Alcalde que subscriu, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

#### **ACORDS**

**PRIMER.-** Aprovar el Compte General del Pressupost de l'exercici de 2000, rendit per l'Alcalde, integrat pels comptes i estats anuals que consten en l'expedient i que ha estat informat favorablement per la Comissió Especial de Comptes d'aquest Ajuntament i exposat al públic pel termini previst a l'art. 193 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, sense que s'hagi presentat cap reclamació.

**SEGON.-** L'aprovació del Compte General a que fa referència l'acord anterior, s'entén sens perjudici de la fiscalització externa de la Sindicatura de Comptes, en virtut d'allò que disposa l'article 204 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals."

**L'alcalde** explica que el Compte General del Pressupost de l'exercici de 2000, està integrat pels comptes de l'Ajuntament i de les societats municipals Aigües de Manresa, S.A. i FÒRUM, S.A.

La documentació de què consta és el Balanç de situació, el Compte de resultats i la proposta d'aplicació de resultats en el cas de les dues societats municipals esmentades, juntament amb l'informe de gestió i l'auditoria externa i de control financer.



Ja es va presentar en aquest Ple, amb un resultat pressupostari de 521 milions de pessetes i amb un romanent líquid de tresoreria de 381 milions de pessetes. Posteriorment, a 31 de maig del 2000 va ser informat favorablement per la Comissió Especial de Comptes.

S'ha sotmès a informació pública, sense que s'hagin presentat reclamacions i, si el Ple considera oportuna la seva aprovació, posteriorment es tramitarà a la Sindicatura de Comptes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 20 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 6 GMCiU) i 2 abstencions (GMPP).

**3.1.5 PRÈVIA RATIFICACIÓ DE LA INCLUSIÓ DE L'ASSUMPTE A L'ORDRE DEL DIA, PER NO HAVER ESTAT SOTMÉS A INFORME PRECEPTIU DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA CORRESPONENT, DE CONFORMITAT AMB ALLÒ QUE DISPOSA L'ART. 82.3 DEL ROF, APROVAT PER RD 2568/1986, DE 28 DE NOVEMBRE, PER RAONS D'URGÈNCIA, ENTRAR EN EL CONEIXEMENT, DEBAT I VOTACIÓ DE L'ASSUMPTE SEGÜENT: PRENDRE CONEIXEMENT I DONAR-SE PER ASSABENTAT EL PLE CORPORATIU DE LA RENÚNCIA AL CÀRREC DE REGIDOR D'AQUEST AJUNTAMENT FORMULADA PEL SENYOR EDUARDO TEIXEIRO I MACIPE.**

L'alcalde disposa la votació de la prèvia ratificació de la inclusió d'aquest assumpte a l'ordre del dia per raons d'urgència, la qual s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 12 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès l'escrit presentat pel senyor Eduardo Teixeira i Macipe, de 4 de setembre de 2001, registre d'entrada 24265, de 5 de setembre de 2001, adreçat al Ple corporatiu en el qual formula la seva renúncia al càrrec de regidor d'aquest Ajuntament.

Atès que en la mateixa data, 5 de setembre, el senyor Teixeira, en prova de voluntarietat de la seva renúncia al càrrec de regidor, va signar en presència de l'alcalde i del secretari accidental de l'Ajuntament la corresponent diligència de ratificació.

Atès que l'escrit de renúncia esmentat en el paràgraf primer, transcrit en la seva part necessària o suficient diu el següent:

El Sr. Eduardo Teixeira i Macipe, Tinent d'Alcalde Regidor delegat d'Hisenda d'aquest Ajuntament exposa:

“Atès que per motius personals sobrevinguts m'és impossible de seguir realitzant les tasques inherents a les responsabilitats polítiques que m'han estat conferides en les diverses delegacions contingudes en el cartipàs municipal aprovat per aquest Ajuntament arran del resultat de les darreres eleccions municipals de l'any 1999...



És pel que a l'empara de l'article 9.4 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, crec necessari presentar davant d'aquest Ple corporatiu la meva dimissió irrevocable com a regidor d'aquest Ajuntament i en conseqüència de totes les delegacions, representacions i altres nomenaments de càrrecs que es deriven de la meva condició de càrrec electe municipal, a partir d'aquesta data...

Vista la normativa aplicable continguda essencialment en els articles 182 de la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny del Règim electoral general, en concordança amb els articles 15.2 i 19.1 de la mateixa llei i 9.4 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre.

Vista així mateix la instrucció de 19 de juliol de 1991 de la Junta electoral central, sobre substitució de càrrecs locals .

Tenint en compte la urgència que revesteix la substitució del regidor per tal que la Corporació actuï amb la totalitat del nombre legal de membres corporatius.

Per tot això, en concordança amb l'escrit de renúncia esmentat i harmonia amb la citada normativa, es proposa al Ple corporatiu l'adopció dels següents:

#### ACORDS

Primer. Prendre coneixement i donar-se per assabentat aquest Ple corporatiu de la renúncia formulada pel senyor Eduardo Teixeira i Macipe, que pertanyia a la llista del Partit dels Socialistes de Catalunya - Progrés Municipal de Catalunya, al càrrec de regidor d'aquest Ajuntament, mitjançant escrit de 4 setembre de 2001, registre d'entrada número 24265, de 5 de setembre de 2001.

Segon. Trametre certificació de l'acord a la Junta Electoral Central, per tal de procedir a la substitució, conforme a allò establert a la Llei orgànica del règim electoral general, i a tal efecte expedeixi la credencial acreditativa de la condició d'electe a favor del candidat a qui correspongui cobrir la vacant produïda.

Tercer. Així mateix indicar que, a judici d'aquesta Corporació correspon cobrir la vacant al senyor Alain Jordà Pempelonne, que segueix en la llista respectiva , atenent al seu ordre de col.locació."

**L'alcalde** diu que ja ha tingut ocasió de parlar amb els diferents grups municipals sobre aquest dictamen, que consisteix en prendre coneixement de la dimissió presentada pel senyor Teixeira, per qüestions personals, que ja han estat explicades públicament, i fer el procediment estricte, és a dir, notificar aquesta situació a la Junta Electoral Central, que haurà de comunicar, a la seva vegada, a aquest Ajuntament el nom del nou regidor.

Si aquest regidor accepta el càrrec, el Ple de la Corporació haurà d'acceptar aquesta situació el proper mes d'octubre.

Quant a les delegacions d'Hisenda, Seguretat Ciutadana i Presidència, s'aprovaran demà mateix, ja que s'ha de fer amb posterioritat a prendre coneixement per part del Ple d'aquesta decisió. Al mes d'octubre es faran les modificacions pertinents que corresponguin a la incorporació del nou regidor, senyor Jordà, així com els ajustos que puguin afectar a les diferents Comissions Informatives. Per tant, es produirà una modificació en dos temps, donada la situació que ha explicat.

A continuació, se sotmet el dictamen a votació, donant com a resultat, 20 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 6 GMCiU) i 2 abstencions (GMPP).

Seguidament, l'alcalde diu al secretari que és correcta la votació de la ratificació de la inclusió de l'assumpte a l'ordre del dia, però suposa que no s'havia de votar el contingut del dictamen.

**El secretari** respon que sí s'ha de votar, encara que no requereix quòrum especial, bàsicament, perquè també hi ha una presa de posició opinió del Ple corporatiu en relació amb qui és la persona que hauria de substituir el regidor dimissionari, en virtut d'una Instrucció del 19 de juliol de 1991 de la Junta Electoral Central, que completa la Llei del règim electoral general. Per tant, s'ha de votar.

**L'alcalde** demana disculpes perquè ha fet la votació i entén la interpretació que es fa des del punt de vista d'una votació.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que el GMCiU ha votat quan ho ha demanat el president, però considera que el dictamen no s'hauria de votar, donat que es tracta d'un tema referent a un regidor de l'equip de govern.

Per tant, si es pogués repetir la votació, el GMCiU s'abstindria.

**L'alcalde** diu que entén l'argumentació del senyor de Puig i, per tant, dóna per vàlida la votació efectuada sobre la ratificació de la inclusió de l'assumpte a l'ordre del dia, aprovada per unanimitat dels 22 membres presents.

Pel que fa al contingut del dictamen, es repeteix a continuació la votació efectuada.

Tal com consta al començament de l'acta, en aquest moment s'incorpora a la sessió la senyora Rosa Maria Carné i Barnaus.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCiU i 2 GMPP).

3.1.6 **DONAR-SE PER ASSABENTAT AQUEST PLE CORPORATIU DE LA RESOLUCIÓ DICTADA PER L'ALCALDE PRESIDENT ACCIDENTAL, L'1 D'AGOST DE 2001, EN QUÈ ES RECTIFICAVA UN ERROR MATERIAL DE L'ACORD DEL PLE PEL QUAL SE CEDIA AL DEPARTAMENT DE**

## **BENESTAR SOCIAL DE LA GENERALITAT UNS ESPAIS DE CASA CARITAT, I RATIFICAR-LA ÍNTEGRAMENT.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 4 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per decret de l'alcalde president acctal. de data 1 d'agost de 2001, es va resoldre el següent:

“Vist l'ofici tramès pel Regidor d'Educació el dia 30 de juliol de 2001, a través del qual es demana que es modifiqui l'error material del text de l'acord plenari del dia 16 de juliol de 2001 relatiu a la cessió d'ús dels espais de Casa Caritat a la Generalitat de Catalunya, per ubicar-hi l'escola d'Adults, en el sentit que el cessionari ha de ser la Generalitat de Catalunya i no pas el Departament de Benestar Social.

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió del dia 16 de juliol de 2001, va adoptar l'acord de cedir l'ús a favor del Departament de Benestar Social de la Generalitat de Catalunya, d'uns espais els quals ocupen les plantes primera i segona de l'ala dreta corresponent a l'edifici municipal anomenat *Casa Caritat*, edifici municipal que figura a l'Inventari general consolidat de béns, drets i obligacions amb el número 331.50 i la qualificació jurídica de bé patrimonial.

Atès que el Conveni que es va aprovar a través d'aquell acord estableix, en el seu pacte primer, que l'objecte del conveni és cedir l'ús de l'ala dreta de l'edifici anomenat Casa Caritat a favor de la Generalitat de Catalunya.

Atès que l'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, disposa que les administracions públiques podran rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància de part, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

Atès que la diferència de redactat entre el conveni i l'acord que el va aprovar es concreta en la referència que fa aquest últim al Departament de Benestar Social en comptes de la Generalitat, com recull el conveni, i com és correcte, tenint en compte que l'article 2 de la Llei 13/1989, de 14 de desembre, d'organització, procediment i règim jurídic de la Generalitat de Catalunya, disposa que la Generalitat de Catalunya té personalitat jurídica única.

Com a alcalde president accidental de l'Ajuntament de Manresa, en ús de les atribucions conferides per l'article 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en la redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, i actuant amb caràcter d'alcalde accidental de l'Ajuntament de Manresa, per delegació expressa conferida mitjançant decret d'Alcaldia, de data 9 de juliol de 2001,

### RESOLC

Primer. RECTIFICAR l'error material de l'acord primer aprovat pel ple de la Corporació del dia 16 de juliol de 2001, en el sentit de suprimir la referència al Departament de Benestar Social com a cessionari, de manera que quedarà redactat així:

“Cedir l'ús, a favor de la Generalitat de Catalunya, d'uns espais els quals ocupen les plantes primera i segona de l'ala dreta corresponent a l'edifici municipal anomenat *Casa Caritat* (apareixen delimitats en ombrejat al plànol adjunt), amb una superfície útil total de 405,96 m<sup>2</sup> (equivalent a una superfície construïda total de 444 m<sup>2</sup>), edifici municipal que figura a l'Inventari general consolidat de béns, drets i obligacions amb el número 331.50 i la qualificació jurídica de bé patrimonial.”

Segon. SOTMETRE aquesta resolució a la ratificació del Ple de la Corporació, en la primera sessió ordinària que tingui lloc.”

Com a alcalde president de l'Ajuntament, proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent

## ACORD

Donar-se per assabentat aquest Ple corporatiu de la resolució dictada per l'alcalde president acctal. en data 1 d'agost de 2001, en què es rectificava un error material al punt primer de l'acord aprovat pel Ple de la Corporació en data 16 de juliol de 2001, pel qual es cedia al Departament de Benestar Social de la Generalitat de Catalunya uns espais de les plantes primera i segona de l'ala dreta de Casa Caritat, i ratificar-lo íntegrament.”

**El senyor Mora i Villamate** pren la paraula i diu que es tracta simplement de rectificar un error material que es va produir en la redacció d'un dictamen que es va aprovar al Ple anterior, que és el següent: es va posar, com a beneficiari de la cessió, el Departament de Benestar Social de la Generalitat de Catalunya, en lloc de fer constar el nom de la Generalitat de Catalunya, que és la titular del patrimoni i, per tant, li correspon la cessió.

Un cop detectat l'error, amb posterioritat a l'acord del Ple, es va rectificar amb un decret, ja que era necessari per al departament disposar d'aquest document degudament formalitzat, per tant, es va haver de fer amb urgència.

Per això, ara se n'informa al Ple de la Corporació i es demana la seva ratificació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 3.1.7 i 3.1.16 de l'ordre del dia.

### **3.1.7 AUTORITZAR LA MODALITAT DE DESPESA PLURIANUAL PER A LA REALITZACIÓ DE TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL PREVISTES AL CONVENI DE COL.LABORACIÓ SUBSCRIT ENTRE EL BISBAT DE VIC, L'AJUNTAMENT DE MANRESA I ALTRES ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES, PER UN IMPORT TOTAL DE 50.000.000 DE PESSETES.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 30 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la proposta de Conveni de col·laboració, a subscriure entre el Bisbat de Vic, el Ministeri d'Educació, Cultura i Esport, el Departament d'ensenyament de la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona i l'Ajuntament de Manresa, pel finançament del projecte d'obres de restauració de l'església col·legiata-basilica de Santa Maria de la Seu, amb un pressupost total de 242.000.000 de pessetes.

Atès que, d'acord amb el pla financer de la minuta del Conveni, l'Ajuntament de Manresa, es compromet a fer una aportació total de 50.000.000 de pessetes, distribuïda entre els exercicis de 2001 al 2004.

Atès que per atendre l'aportació de 25.000.000 de pessetes corresponents a l'annualitat de 2001 existeixen a l'Estat de Despeses del Pressupost vigent les partides 453.1.781/00 i 453.1.781 amb un crèdit totes dues de 12.500.000 de pessetes i amb un finançament disponible la primera amb càrrec a un préstec formalitzat i a Recursos Ordinaris i en quan a la segona el finançament és amb un préstec pendent de concertar.

Atès que les aportacions previstes reuneixen les condicions per a poder acordar la modalitat de despesa plurianual prevista a l'article 155 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes Locals i articles 79 i 80 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril.

En conseqüència, es proposa al Ple municipal l'adopció dels acords següents.

## ACORDS

PRIMER.- Autoritzar la modalitat de despesa plurianual per a la realització de les transferències de capital previstes al Conveni de col·laboració subscrit en el Bisbat de Vic, l'Ajuntament de Manresa i altres Administracions Públiques, per un import total de 50.000.000 de pessetes, fixant la despesa plurianual de la següent forma:

<u>EXERCICI</u>	<u>IMPORT (EN PTA)</u>
2001 .....	25.000.000
2002 .....	9.000.000
2003 .....	8.000.000
2004 .....	8.000.000
<u>TOTAL .....</u>	<u>50.000.000</u>

Tot això de conformitat amb allò que disposen els articles 155.3 de la Llei 39/88, de 28 de desembre i 82.1 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril.

SEGON.- Consignar en els Pressupostos municipals dels exercicis 2002, 2003 i 2004 les quantitats de 9.000.000, 8.000.000 i 8.000.000 de pessetes respectivament, per atendre les obligacions de pagament corresponents.”

**3.1.16 DONAR-SE PER ASSABENTAT AQUEST PLE CORPORATIU DEL DECRET DICTAT PER L'ALCALDE, EL 20 DE JULIOL DE 2001, SOBRE APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ A SIGNAR ENTRE EL MINISTERI D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORT, EL DEPARTAMENT DE CULTURA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA, L'AJUNTAMENT DE MANRESA I EL BISBAT DE VIC, PER A LA REALITZACIÓ D'UNES OBRES DE RESTAURACIÓ A L'ESGLÉSIA DE SANTA MARIA DE LA SEU, I RATIFICAR-LO.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 5 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Per decret d'Alcaldia del dia 20 de juliol de 2001, es va resoldre el següent:

Atès que l'església col·legiata basílica de Santa Maria, coneguda també per Santa Maria de l'Alba i, popularment per La Seu, és el monument més representatiu de la ciutat de Manresa, i un dels edificis cabdals del gòtic català.

Atès que actualment l'estat de conservació de l'esmentada església és molt precari, essent necessari dur-hi a terme una obra de restauració en profunditat.

Atesa la voluntat del Ministeri d'Educació, Cultura i Esport, el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona, l'Ajuntament de Manresa i el Bisbat de Vic, d'establir els adequats mecanismes de col·laboració per tal de finançar les obres de restauració de l'església de Santa Maria de l'Alba.

Atès que aquesta comuna voluntat es plasmà en un primer conveni aprovat pel Ple d'aquesta Corporació en data 18 de setembre de 2000, establint-se en aquest primer document els termes de redacció del Pla Director de les obres a realitzar així com el compromís de cadascuna de les parts d'aportar fins a un màxim de 50.000.000 de pta. (cinquanta milions de pessetes) per al finançament de les actuacions.

Atès que, en el pacte quart de l'esmentat conveni es preveia que, amb posterioritat, es procediria a la signatura d'un nou document en el qual s'establiria el calendari de les respectives aportacions econòmiques.

Atès el que s'estableix als articles 55 i 57 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i articles 135 i 174 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya en virtut dels quals l'Administració General de l'Estat, l'Administració de la Generalitat de Catalunya i els ens locals municipals i supramunicipals podran celebrar convenis de col·laboració per a la satisfacció dels serveis locals així com per a la satisfacció d'interessos comuns.

Atès el que s'estableix en aquest mateix sentit als articles 303 a 311 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny.

Atès el que s'estableix als articles 155 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i articles 79 i 80 del Reial Decret 500/1990, de 2 d'abril.

Per tot això, en ús de les atribucions que em confereixen els articles 21 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, article 51 de la Llei 8/87, de 15 d'abril i article 10 del Reglament Orgànic Municipal.

RESOLC

“PRIMER- Aprovar el Conveni de col·laboració a signar entre el Ministeri d'Educació, Cultura i Esport, el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona, l'Ajuntament de Manresa i el Bisbat de Vic, per a la realització d'unes obres de restauració a l'església de Santa Maria de la Seu.

SEGON.- Supeditar l'efectivitat del present acord a l'aprovació de l'expedient de plurianualitat per part d'aquest Ajuntament, d'acord a les aportacions a realitzar en el desenvolupament del text del present conveni.

TERCER.- Donar compte d'aquesta resolució al Ple corporatiu en la primera sessió que tingui lloc per tal que el ratifiqui.”

Ho mana i ho signa l'Alcalde, Sr. Jordi Valls i Riera, a Manresa, el dia vint de juliol de dos mil u, la qual cosa, com a Secretari acctal., certifico i queda estès en el full numerat de l'Ajuntament núm. 003560. “

És per això que aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

#### ACORD

PRIMER.- DONAR-SE PER ASSABENTAT aquest Ple de la Corporació del decret d'Alcaldia dictat en data 20 de juliol de 2001 i que ha quedat transcrit en la part expositiva del present dictamen i RATIFICAR-LO.”

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que té un dubte respecte a la diferència entre els dictàmens 3.1.7 i 3.1.16, ja que de la lectura de l'enunciat de l'ordre del dia, queda clar, però, quan mira el contingut dels dictàmens, té la sensació que estan canviats. No dubta de l'eficiència del secretari ni de la Secretaria de l'Ajuntament, però li agradaria que es repassés aquesta qüestió.

**L'alcalde** diu que el senyor Fontdevila ho explicarà, però un d'ells fa referència a l'aprovació del conveni, i l'altre a l'aprovació de la plurianualitat. En tot cas, estan girats els continguts.

L'alcalde diu que, si sembla bé als membres presents fer el debat conjunt dels dos dictàmens, a continuació, dona la paraula al senyor Fontdevila.

**El senyor Fontdevila i Subirana** pren la paraula i diu que els dos dictàmens es complementen. El primer seria el del decret d'alcaldia del 20 de juliol, que està numerat com a 3.1.7, però que els seus acords estan signats el 5 de setembre. En aquest cas, s'aprova el conveni de col·laboració a signar entre totes les institucions que, tal com es manifestava fa un any, el 20 de setembre del 2000, volen participar del procés de rehabilitació i restauració de la Basílica de Santa Maria de la Seu. Aquestes institucions són el Ministeri d'Educació,

Cultura i Esports; el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya; la Diputació de Barcelona; l'Ajuntament de Manresa; i el Bisbat de Vic.

Hi havia un segon punt, consistent en supeditar l'efectivitat d'aquest acord, a l'aprovació de l'expedient de plurianualitat, per part de l'Ajuntament de Manresa, que és el que es fa amb el dictamen número 3.1.16.

A partir d'aquí, tal com s'indica en tercer lloc, es vol donar compte d'aquesta resolució al Ple Corporatiu.

Així, l'aprovació de l'afegitó econòmic que no hi havia al setembre del 2000, s'incorpora ara al setembre del 2001. Alhora, en el punt 3.1.16, que certament és el 3.1.7 apareix la despesa plurianual, on cadascuna de les institucions hi aporten un total de 50 milions de pessetes, amb dues anotacions: la primera, que hauran pogut veure tots, segons la qual el departament de Cultura aporta 42 milions de pessetes, perquè l'any 2000 en va aportar 8. En fer-se càrrec de la redacció del Pla director de la Seu, haurà fet una aportació de 50 milions de pessetes.

D'altra banda, dels 50 milions de pessetes que aporta l'Ajuntament de Manresa, aquest any en destinaria 25, amb el préstec que es va contreure l'any passat de 12,5 milions de pessetes, conjuntament amb el d'aquest any.

L'Ajuntament de Manresa farà una aportació superior a les de les altres Administracions durant aquest any 2001, donat que ja havia sol.licitat aquests crèdits i aquesta pot ser una bona manera d'accelerar les obres que s'estan duent a terme a la Basílica.

Per tant, la resta dels anys, l'Ajuntament de Manresa farà aportacions menors a les de les altres Administracions, de 9 o de 8 milions de pessetes.

Si s'aprova aquesta despesa plurianual i es dona per bona la signatura de l'acord del mes d'agost, creu que gairebé totes les Administracions hauran signat aquest acord i, per tant, es podrà fer aquesta "injecció" econòmica que permet el desenvolupament de les obres.

En qualsevol cas, i sense que una cosa condicioni l'altra, cal dir públicament, com ja hauran llegit o sentit els membres presents en els mitjans de comunicació locals, que el divendres 5 d'octubre representants de totes aquestes institucions es reuniran a la Basílica de la Seu i faran públic, d'entrada, el document marc, el més important, el que regeix totes les futures obres de rehabilitació, consolidació i difusió del patrimoni de la Seu, amb un import molt superior als 242 milions de pessetes, que han aconseguit reunir, però sabent també que no només han estat fins ara aquests 242 milions de pessetes, sinó que se n'havien sumat més de 300, tenint en compte algunes aportacions privades. Hi ha també la voluntat d'anar incrementant la suma total. El conveni és per a quatre anys i probablement, d'aquí a quatre anys, s'haurà de plantejar la necessitat de continuar avançant en la rehabilitació.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que com ja es va manifestar quan es va signar aquest document, el GMCiU està satisfet de l'acord a què es va arribar entre les quatre Administracions, ja que d'aquesta manera s'ha pogut sumar una quantitat de diners important, amb els quals es podrà tirar endavant una bona part de les obres de rehabilitació incloses en el Pla Director de la Seu.



Per tant, en coherència amb la seva postura respecte el primer dictamen, el vot del GMCiU serà afirmatiu.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 3.1.7 i 3.1.16 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents.

**El secretari** pren la paraula i explica que el que fa la Secretaria és comprovar, a l'hora de redactar l'ordre del dia, que els expedients estiguin conclusos i que s'ajustin a la legalitat. Això s'ha fet en els dos casos; no es redacten els dictàmens, sinó que només es verifiquen, però, en tot cas, es va posar primer l'aprovació de la plurianualitat perquè se supeditava l'aprovació del conveni a l'aprovació de la plurianualitat.

El motiu de posar primer l'aprovació de la plurianualitat és que no es podia entrar en el debat i votació del segon tema, sense haver aprovat primer l'altre. En principi, no hi ha cap més raó que aquesta.

### **3.1.8 APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 22/2001 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 12 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2002, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de crèdits extraordinaris i de suplementos de crèdit, degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al del Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit amb càrrec a recursos generats per majors ingressos del Pressupost Municipal i per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal, no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2002.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 22/2001 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- Modificar el finançament de les següents partides que augmenten la seva consignació, el qual restarà de la següent manera:

Partida 511.0.601.41	- Urbanització c/.Sant Francesc .....	34.394.230
	. Crèdit entitats financeres ....	17.197.115
	. Contribucions especials .....	17.197.115
Partida 441.0.611	- Obres col.lectors generals .....	247.309.480
	. Crèdit entitats financeres ....	62.101.896
	. Subv. Unió Europea .....	185.207.584
Partida 511.0.601.42	- Horts riera de Rajadell .....	41.000.000
	. Crèdit entitats financeres ....	41.000.000
Partida 511.0.623.01	- Semàfors i senyalització .....	29.000.000
	. Recursos ordinaris.....	3.000.000
	. Crèdit entitats financeres.....	26.000.000
Partida 511.0.601.27	- Millores diverses urbanització .....	62.137.393
	. Crèdit entitats financeres ....	62.137.393

Quart.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 22/2001 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions."

**L'alcalde** explica el dictamen dient que es tracta de l'expedient de modificació de crèdits número 22/2001, que afecta bàsicament al Capítol VI del Pressupost, en el qual es fa una distribució de diferents altes i baixes en l'apartat d'Inversions.

Com es pot observar en el quadre que acompanya el dictamen, es donen de baixa 10 milions de pessetes de la partida corresponent als col.lectors de l'avinguda dels Països Catalans, respecte els quals es va aconseguir signar un conveni amb la promotora que està urbanitzant tot aquell sector i va determinar que la quantitat definitiva, en el moment de realitzar les obres, era de 59 milions de pessetes. Per tant, es produeix una baixa de 10.600.000 pessetes.

Respecte el Pla Parcial Trullols I, hi havia una previsió de 5 milions de pessetes amb els projectes d'urbanització o amb els costos d'urbanització. Com que es va realitzar una permuta amb el propietari, que s'incorporava als costos d'urbanització dins de l'àmbit del mateix conveni, aquesta partida és disponible en aquest moment.

El mateix passa amb la baixa d'1 milions de pessetes, que afecta el Pla Parcial Bisbe Perelló, 5. Avui mateix, en el punt 4.1.11 de l'ordre del dia, se sotmetrà a la consideració del Ple una permuta que afecta a aquest Pla Parcial. Per tant, no hi haurà d'haver aportació municipal respecte els costos d'urbanització.

Finalment, hi havia una partida provisional de 50 milions de pessetes d'aportació municipal a totes les obres del cablejat de la ciutat amb fibra òptica. Donat que tota la inversió de les diferents operadores de cablejat ha quedat posposada en aquest moment, queda un sobrant o una partida disponible de 50 milions de pessetes.

Aquestes baixes estan destinades bàsicament a incrementar les partides següents: la de la urbanització del carrer de Sant Francesc, que afecta tant a l'aportació municipal, com a les contribucions especials, per adequar-ho al projecte que es va aprovar al Ple Corporatiu; la corresponent als col·lectors generals de Manresa, que es financen amb fons de cohesió, per acabar de fer una obra en el sector de la plaça de Maria Matilde Almendros, en 15.800.000 pessetes; i la dels horts de la Riera de Rajadell, anomenats horts del Xup, en 11.000.000 de pessetes.

Així mateix, per la voluntat de l'equip de govern de realitzar el projecte i la primera fase de la senyalització integral de la ciutat, s'ha valorat aquesta aportació en 22 milions de pessetes.

Finalment, la partida corresponent a millores diverses d'urbanització, que s'incrementa en 8 milions de pessetes, aproximadament; a més, s'aplica un augment de 10 milions de pessetes per al paviment i la tanca de La Florinda.

Queda afectat també, amb l'aplicació de l'augment d'1.300.000 pessetes aproximadament el que afecta a les contribucions especials, i als préstecs a mig i llarg termini, respecte els quals, posteriorment, al final de l'exercici, es farà una regularització, ja que no suposa, en absolut, increment de l'endeutament.

Aquest és el marc d'aquest canvi de partides, que afecta, com ja ha dit anteriorment, el Capítol VI, però, lògicament també el Capítol d'Inversions.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que el GMCiU s'absté habitualment en la votació dels expedients de modificació de crèdits, però en aquest cas, votarà negativament, per les raons següents: tenint en compte que no s'ha pogut tirar endavant el cablejat troncal i, en conseqüència, es disposa de 50 milions de pessetes, l'equip de govern hauria tingut avui una gran ocasió per dur a terme un tema reivindicat pel GMCiU des que es va aprovar el Pressupost de l'exercici 2001, i que l'equip de govern havia tingut en compte l'any 2000, referent a l'accessibilitat a la Sala de Plens de l'Ajuntament. També es va pensar en l'arranjament dels entorns, però aquesta és una discussió que fa temps que s'està produint al Ple i que no se soluciona.

Tenint en compte, doncs, els 50 milions de pessetes de què es disposa, creu que avui era un moment especial per plantejar la modificació de l'accessibilitat a la Sala de Plens.

L'equip de govern no ho vol i segueix fent canvis de partides, que poden tenir més o menys prioritats, però el GMCiU creu que la prioritat hauria d'haver estat una altra.

Per aquest motiu, en aquesta ocasió, el GMCiU canviarà el sentit del seu vot, i, en conseqüència, votarà negativament el dictamen.

**L'alcalde** diu al senyor de Puig que no vol entrar en polèmica, però creu que aquest Ajuntament necessita la realització d'obres d'adaptació. Inicialment, l'equip de govern ha intentat prendre les mesures auxiliars necessàries, com és la possibilitat de tenir instruments d'adaptació, com s'ha pogut comprovar avui, els quals, malgrat no ser definitius, que és el que tots voldrien, poden ajudar a intentar superar la situació de barreres arquitectòniques de l'Ajuntament.

És cert que governar és prioritzar i, malgrat que pugui donar la raó al senyor de Puig respecte al fet que hi ha moltes necessitats a la ciutat, creu que en aquest moment, l'equip de govern està fent una tasca importantíssima a la ciutat, respecte a l'adaptació de les barreres arquitectòniques en totes les noves inversions.

Certament, està pendent la Sala de Plens i aquest edifici, però, d'altra banda, també hi ha altres inversions que són importants a la ciutat i pot dir al senyor de Puig que l'equip de govern intentarà aconseguir tots els esforços necessaris i tot el finançament que calgui, dins de la sensibilitat de totes les administracions públiques, per mirar de tenir les barreres arquitectòniques de l'actual edifici de l'Ajuntament d'una forma absolutament correcta.

L'equip de govern no se sent còmode en aquesta situació, però, sense voler fer comparacions, creu que intentar en el dia d'avui aplicar bona part d'aquestes inversions que no s'han pogut realitzar, amb les propostes que fa l'equip de govern, sense desmerèixer en absolut les propostes d'altres persones, és un bon exercici per governar a la ciutat.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que no volia arribar tan enllà ni allargar aquesta qüestió, però l'alcalde i molts regidors, vénen molts dies a peu a l'Ajuntament, i li agradaria que l'alcalde prestés molta atenció als problemes d'accessibilitat i a les dificultats que hi ha a la ciutat. Tots els governs municipals han fet un esforç per anar millorant aquesta situació, dins de les seves possibilitats, d'acord amb els Pressupostos existents en cada moment, i, sobretot, dins de l'actuació de la societat civil, fent obres, respecte a temes d'urbanització, etc.

Personalment, continua veient mancances respecte a aquest tema i, per tant, no veu l'esforç extraordinari de l'equip de govern, però considera que si hom creu en alguna cosa, el millor exemple és demostrar-ho a casa seva, i creu que aquest era un bon moment per demostrar-ho, sobretot tenint en compte que l'equip de govern ho havia manifestat molt clarament l'any 2000. No entendrà mai per quina raó s'han establert aquestes prioritats i el que ha passat amb aquest tema.

Una altra raó per la qual el GMCiU votarà negativament és el fet que s'hagin destinat 11 milions de pessetes a la qüestió de la Riera de Rajadell, que ha creat tants problemes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC), 7 vots negatius (GMCiU) i 2 abstencions (GMPP).

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 3.1.9, 3.1.10 i 3.1.11 de l'ordre del dia.

### **3.1.9 ESTIMAR DIVERSES SOL-LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 6 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen :

Sol·licitant: DOMÈNEC HERAS FUENTES, en representació d'ESGLÉSIA EVANGÈLICA BETEL  
Expedient: OBM/008301 – ICB/000031  
Descripció obres: Obres reforma de local al C/. Remei de Baix – Via Sant Ignasi  
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: CARMEN LÓPEZ GRANADOS  
Expedient: OBM/010901 – ICB/000055  
Descripció obres: Substituir finestres i balcons de fusta per alumini a la Plaça Major, 3-2on.  
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP ARMENGOL TATJE, en representació de FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA  
Expedient: OBM/012501 – ICB/000052  
Descripció obres: Reforma interior de dos habitatges en edifici plurifamiliar entre mitgeres al C/. Sant Bartomeu, 1  
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: RAMON URANGO BRUNET, en representació de la Sra. NATIVITAT MONTRAS RIERA  
Expedient: COM/019101 – ICB/000062  
Descripció obres: Rehabilitació de façana al C/. Urgell, 14.  
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JULIAN ANTÓN ZAPATER en representació de la Sra. CONCEPCIÓN ZAPATER BAMALA  
Expedient: COM/019201 – ICB/000058

Descripció obres: Canviar canalera al C/. de les Piques, 5  
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ORGANIZACIÓN ESTRUCTURAL DE PROMOCIONES, S.L.  
Expedient: COM/019901 – ICB/000059  
Descripció obres: Sanejament i millora de la façana al C/. Santa Llúcia, 31  
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: CARME CURRIUS VILAGINES.  
Expedient: COM/020901 – ICB/000066  
Descripció obres: Posar doble vidre i adequar la fusteria dels balcons i finestres exteriors a la Plaça d'en Creus, 1-2on.-3ra.  
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: EL MEZAHEM LATIFA  
Expedient: COM/020501 – ICB/000064  
Descripció obres: Canviar terra del pis, reformar bany i tirar envà al C/. Joc de la Pilota, 16-4t.  
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: DAVID TALLEDA FERRER  
Expedient: COM/021001 – ICB/000065  
Descripció obres: Reforma d'equipaments i instal·lacions interiors de la vivenda al C/. d'Urgell, 34-36-2on.-3ra.  
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JAUME GALLARDO PUIG  
Expedient: COM/022501 – ICB/000069  
Descripció obres: Reformes a l'habitatge de la Baixada Jueus, 2-2on.-2na.  
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra b de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació el 95 % de la quota de l'impost les construccions, instal·lacions i obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del Barri Antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

Estimar les sol·licituds i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: DOMÈNEC HERAS FUENTES, en representació d'ESGLÉSIA EVANGÈLICA BETEL

Expedient: OBM/008301 – ICB/000031

Descripció obres: Obres reforma de local al C/. Remei de Baix – Via Sant Ignasi

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: CARMEN LÓPEZ GRANADOS

Expedient: OBM/010901 – ICB/000055

Descripció obres: Substituir finestres i balcons de fusta per alumini a la Plaça Major, 3-2on.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP ARMENGOL TATJE, en representació de FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA

Expedient: OBM/012501 – ICB/000052

Descripció obres: Reforma interior de dos habitatges en edifici plurifamiliar entre mitgeres al C/. Sant Bartomeu, 1

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: RAMON RUANO BRUNET, en representació de la Sra. NATIVITAT MONTRAS RIERA

Expedient: COM/019101 – ICB/000062

Descripció obres: Rehabilitació de façana al C/. Urgell, 14.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JULIAN ANTÓN ZAPATER en representació de la Sra. CONCEPCIÓN ZAPATER BAMALA

Expedient: COM/019201 – ICB/000058

Descripció obres: Canviar canalera al C/. de les Piques, 5

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ORGANIZACIÓN ESTRUCTURAL DE PROMOCIONES, S.L.

Expedient: COM/019901 – ICB/000059

Descripció obres: Sanejament i millora de la façana al C/. Santa Llúcia, 31

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.



Sol·licitant: CARME CURRIUS VILAGINES.  
Expedient: COM/020901 – ICB/000066  
Descripció obres: Posar doble vidre i adequar la fusteria dels balcons i finestres exteriors a la Plaça d'en Creus, 1-2on.-3ra.  
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: EL MEZAHEM LATIFA  
Expedient: COM/020501 – ICB/000064  
Descripció obres: Canviar terra del pis, reformar bany i tirar envà al C/. Joc de la Pilota, 16-4t.  
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: DAVID TALLEDA FERRER  
Expedient: COM/021001 – ICB/000065  
Descripció obres: Reforma d'equipaments i instal·lacions interiors de la vivenda al C/. d'Urgell, 34-36-2on.-3ra.  
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JAUME GALLARDO PUIG  
Expedient: COM/022501 – ICB/000069  
Descripció obres: Reformes a l'habitatge de la Baixada Jueus, 2-2on.-2na.  
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.”

**3.1.10 ESTIMAR DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 6 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen:

Sol·licitant: JOAN DOMÍNGUEZ CALVACHE, en representació de LLEVANT MONTCAU, S.L.  
Expedient: OMA/005601 – ICB/000029  
Descripció obres: Rehabilitació de façanes i espais comuns a la Plaça Independència, 4  
Benefici fiscal sol·licitat : 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: OLIVIA JUBERT FRANCÉS, en representació de COMUNITAT DE PROPIETARIS DEL CARRER PICA D'ESTATS NÚM. 6.  
Expedient: COM/019801 – ICB/000060  
Descripció obres: Pintar la façana principal al carrer Pica d'Estats, 6

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP BALLONGA PUIG, en representació del Sr. JAIME NAVARRO TORRES

Expedient: COM/020401 – ICB/000063

Descripció obres: Rehabilitació de façana al carrer Cós, 53

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JUAN CANO FERNÁNDEZ, en representació de JUAN CANO FERNÁNDEZ, S.L.

Expedient: COM/021701 – ICB/000070

Descripció obres: Reparar façana i porta al carrer Carrió, 13

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'apartat 2 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 50 % en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació de façanes en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprés en la lletra b) de l'apartat 1.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: JOAN DOMÍNGUEZ CALVACHE, en representació de LLEVANT MONTCAU, S.L.

Expedient: OMA/005601 – ICB/000029

Descripció obres: Rehabilitació de façanes i espais comuns a la Plaça Independència, 4

Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: OLIVIA JUBERT FRANCÉS, en representació de COMUNITAT DE PROPIETARIS DEL CARRER PICA D'ESTATS NÚM. 6.

Expedient: COM/019801 – ICB/000060

Descripció obres: Pintar la façana principal al carrer Pica d'Estats, 6

Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP BALLONGA PUIG, en representació del Sr. JAIME NAVARRO TORRES

Expedient: COM/020401 – ICB/000063

Descripció obres: Rehabilitació de façana al carrer Cós, 53

Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JUAN CANO FERNÁNDEZ, en representació de JUAN CANO FERNÁNDEZ, S.L.

Expedient: COM/021701 – ICB/000070

Descripció obres: Reparar façana i porta al carrer Carrió, 13

Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.”

**3.1.11 ESTIMAR LA SOL·LICITUD DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES, PRESENTADA PEL SENYOR JAUME BARNIOL SUBIRÀ, EN NOM DE LA FUNDACIÓ LACETÀNIA, PER REALITZACIÓ D'OBRES AL PALAU FIRAL DE MANRESA.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 6 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la sol·licitud presentada pel Sr. JAUME BARNIOL SUBIRA en nom i representació de la FUNDACIÓ LACETÀNIA, en la qual demana l'atorgament de beneficis fiscals en l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres per obres de reforma interior i instal·lació per centre de formació amb aula i taller mecànic al Palau Firal de Manresa (Interior) (Expedients OBM/010101 i ACC/005501)

Atès que l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'impost disposa que “gauran d'una bonificació de fins al 50% de la quota de l'impost les obres d'especial transcendència en l'àmbit social o de foment de l'ocupació, circumstàncies que caldrà justificar en l'expedient especialment instruït a l'efecte”.

Vist l'informe emès pel Cap de Servei de Desenvolupament, segons el qual:

- Les obres tenen per objecte l'adaptació d'un espai de l'edifici del Palau Firal de Manresa, per a la creació d'un centre de formació pràctica. Aquest centre es promogut per diferents empreses i institucions econòmiques de la ciutat amb participació i cofinançament per part de l'Ajuntament de Manresa.
- L'objecte del centre serà el de la promoció, organització i realització d'activitats formatives en els diferents modalitats –ocupacional, continuada-, adreçada als treballadors, preferentment els del sector del metall.
- En conseqüència, es considera plenament justificada la seva especial transcendència i incidència en el foment de l'ocupació, i s'emet informe

favorable a la concessió de les bonificacions previstes a l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Atès que es compleixen la resta de requisits establerts a l'article 4-bis de l'ordenança.

Per tot això, proposo al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

#### ACORD

Estimar la sol·licitud i concedir a la una bonificació del 50% en la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, per les obres de reforma interior i instal·lació per centre de formació amb aula i taller mecànic al Palau Firal de Manresa (Interior) (Expedients OBM/010101 i ACC/005501), en base a la proposta del Cap de Servei de Desenvolupament.“

Donat que no es produeix debat en aquests assumptes, l'alcalde sotmet els dictàmens 3.1.9, 3.1.10 i 3.1.11 directament a votació i s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents.

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 3.1.12, 3.1.13, i 3.1.14 de l'ordre del dia.

#### **3.1.12 APROVAR LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL CARRER FONT DEL GAT, ENTRE EL CARRER MAJOR I L'AVINGUDA DE LES BASES DE MANRESA, I APROVAR PROVISIONALMENT L'EXPEDIENT D'ORDENACIÓ I APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESMENTADES.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 7 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'informe emès conjuntament pel Cap del Servei d'Urbanisme i la Cap de Secció d'Hisenda, referent a la determinació del cost de l'obra d'urbanització del carrer Font del Gat entre el carrer Major i l'avinguda Bases de Manresa, mòdul aplicable i determinació de la zona especialment beneficiada en l'expedient per aplicar contribucions especials, en el que es justifica que aquestes obres tenen la consideració d'obres municipals que produeixen un benefici o augment de valor en els béns dels particulars, i per tant, es poden establir i exigir contribucions especials per a la seva realització:

#### I. Antecedents.

- 1.1 Per Decret del dia 9 de maig de 2001 fou inicialment aprovat el projecte d'obra d'urbanització del carrer Font del Gat entre el carrer Major i l'avinguda de les Bases de Manresa, quedant definitivament aprovat amb efectes del dia 30 d'agost de 2001.
- 1.2 El cost d'execució de l'esmentat projecte suportat pel municipi és de 119.632.033 PTA, equivalents a 719.003,00 €.

#### II. Legislació aplicable

La legislació aplicable es determina pels preceptes següents:

- art. 173 del Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual fou aprovat el Reglament d'Organització i Funcionament i 195 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.
- art. 22.2 e) i 47.3 h) de la de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Règim Local.
- art. 50.1 f) i 112.3 j) de la de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.
- art. 15.1 i 17 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, en relació amb 26 i 33 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributària.
- art. 28 a 37 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

### III. Fonaments de dret

- 3.1 Fet imposable: D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra d'urbanització del carrer Font del Gat entre el carrer Major i l'avinguda de les Bases de Manresa, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.
- 3.2 L'art. 34.2 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, preveu que l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no s'executi fins que se n'aprovi la imposició i ordenació concreta.
- 3.3 En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques.
- 3.4 Subjectes passius: Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a

persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.

- 3.5 La determinació del cost de l'obra ha de contenir les especificacions de l'art. 31.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, que són les següents:

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics	0 PTA	0 €
Import de les obres a realitzar	119.632.033 PTA	719.003,00 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0 PTA	0 €
Indemnitzacions	0 PTA	0 €
<b>TOTAL COST</b>	<b>119.632.033 PTA</b>	<b>719.003,00 €</b>

- 3.6 La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, no ha de ser superior al 90% del cost que l'entitat local suporti per la realització de les obres. Correspon al Ple de la Corporació la fixació del percentatge de repartiment entre els subjectes passius.

La base imposable que es proposa és equivalent al 75% del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. S'ha considerat adient l'aplicació d'aquest percentatge del 75% per tal d'igualar el cost d'execució d'aquesta obra d'urbanització suportat pels contribuents a la resta de carrers ordinaris de la ciutat, i per les especials característiques del carrer Font del Gat, que té una amplada superior a la mitjana dels carrers de la ciutat, sense que resulti més gravós pel contribuent en funció de les característiques singulars d'aquesta obra.

Així, la base imposable resulta:

Cost suportat pel municipi	119.632.033 PTA	719.003,00 €
Percentatge d'aplicació	75 %	75 %
Base imposable	89.724.025 PTA	539.252,25 €

- 3.7 El cost total pressupostat ha de tenir caràcter de simple previsió, ja que si el cost real és major o menor que el previst, s'ha de prendre el real a efectes de càlcul de les quotes corresponents.

#### IV. Procediment i competència

L'exacció d'aquest tribut requereix l'adopció prèvia de l'acord d'imposició i de l'acord d'ordenació, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat que s'ha de repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.

L'acord provisional d'imposició i ordenació s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació, amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres, de conformitat amb els articles 22.2 e) i 47.3 h) de la llei 7/85. Quan s'hagi adoptat, cal sotmetre'l a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

Durant aquest termini d'exposició al públic, els propietaris o titulars afectats poden constituir-se en Associació administrativa de contribuents, d'acord amb el que preveuen els articles 36.2 i 37 de la LHL, amb l'acord de la majoria absoluta dels afectats que representin almenys 2/3 parts de les quotes que s'han de satisfer.

Si no es produeixen reclamacions, l'acord es considerarà aprovat definitivament i es notificaran les quotes que corresponguin, individualment, a cada subjecte passiu. Es podrà formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes provisionals assignades.

#### V. Caràcter finalista i fraccionament

Les quantitats recaptades per contribucions especials només poden ser destinades a pagar les despeses de l'obra. L'Ajuntament pot concedir, a sol·licitud dels subjectes passius, el fraccionament o ajornament de les quotes a satisfer, per un termini de cinc anys.

#### VI. Conclusions

- 6.1 Per a l'obra d'urbanització del carrer Font del Gat entre el carrer Major i l'avinguda de les Bases de Manresa és procedent exigir contribucions especials, perquè s'inclou en una de les enumerades per l'art. 29 de la LHL. En tot cas, l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no es pot executar fins que se n'aprovi la imposició i l'ordenació concreta, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat a repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.
- 6.2 Els criteris de repartiment que figuren aquest informe s'ajusten a un/s dels previstos a l'article 32.1 a) de la LHL, i es consideren els més adients per la naturalesa de l'obra.
- 6.3 La base imposable serà com a màxim de 89.724.025 PTA (539.252,25 €), equivalents al 75% del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra, que no supera el límit del 90% exigint per la llei.
- 6.4 Per exigir contribucions especials, cal l'acord provisional d'imposició i d'ordenació que s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres. Quan



s'hagi adoptat se sotmetrà a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes.

- 6.5 Si es produeixen reclamacions, s'hauran de resoldre pel Ple de la corporació abans d'aprovar definitivament la imposició i ordenació de les contribucions especials.
- 6.6 Si no es produeixen reclamacions, l'acord s'ha de considerar aprovat definitivament i s'ha de publicar tal com disposa l'article 17 de la LHL. S'ha de notificar individualment a cada subjecte passiu les quotes que corresponguin, i es pot formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes assignades.

Per tant, l'Alcalde-President proposa al Ple l'adopció dels següents

#### ACORDS

PRIMER Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres d'urbanització del carrer Font del Gat entre el carrer Major i l'avinguda de les Bases de Manresa.

SEGON. Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).
- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)
- El pressupost del projecte i l'acord d'aprovació definitiva del projecte.(annex 3)
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4) i que es resumeix a continuació:

Cost suportat pel municipi	119.632.033 PTA	719.003,00 €
Percentatge d'aplicació	75%	75%
Base imposable	89.724.025 PTA	539.252,25 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	20.404 m2 4.397,374289	20.404 m2 26,428751

Preu unitari mòdul (per m2 de sostre) PTA/m2 €/m2

TERCER Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- \* 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- \* 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- \* 1/3 a l'acabament de les obres.

QUART Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edecte corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals.”

**3.1.13 APROVAR LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A LES OBRES DE RENOVACIÓ DELS CARRERS ÀNGEL GUIMERÀ I ADJACENTS I APROVAR PROVISIONALMENT L'EXPEDIENT D'ORDENACIÓ I APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESMENTADES.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 7 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'informe emès conjuntament pel Cap del Servei d'Urbanisme i la Cap de Secció d'Hisenda, referent a la determinació del cost de renovació del carrer Àngel Guimerà i adjacents, mòdul aplicable i determinació de la zona especialment beneficiada en l'expedient per aplicar contribucions especials, en el que es justifica que aquestes obres tenen la consideració d'obres municipals que produeixen un benefici o augment de valor en els béns dels particulars, i per tant, es poden establir i exigir contribucions especials per a la seva realització:

I. Antecedents.

1. Per Decret del dia 23 de juliol de 2001 fou inicialment aprovat el projecte d'obra de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents, quedant definitivament aprovat amb efectes del dia 31 d'agost de 2001.
2. El cost d'execució de l'esmentat projecte suportat pel municipi és de 159.719.300 PTA, equivalents a 959.932,33 €.

## II. Legislació aplicable

La legislació aplicable es determina pels preceptes següents:

- art. 173 del Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual fou aprovat el Reglament d'Organització i Funcionament i 195 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.
- art. 22.2 e) i 47.3 h) de la de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Règim Local.
- art. 50.1 f) i 112.3 j) de la de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.
- art. 15.1 i 17 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, en relació amb 26 i 33 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributària.
- art. 28 a 37 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

## III. Fonaments de dret

- 3.1 Fet imposable: D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.
- 3.2 L'art. 34.2 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, preveu que l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no s'executi fins que se n'aprovi la imposició i ordenació concreta.
- 3.3 En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques.

Tanmateix, en el cas d'aquelles finques incloses al Catàleg i Pla Especial del Patrimoni historicoarquitectònic ambiental de Manresa es considera únicament la superfície edificada, atesa la impossibilitat per aquestes

finques d'arribar a exhaurir l'edificabilitat que els atorga el Pla General si aquesta és superior a la superfície ja edificada.

- 3.4 Subjectes passius: Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.
- 3.5 La determinació del cost de l'obra ha de contenir les especificacions de l'art. 31.2 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, que són les següents:

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics, i import de les obres a realitzar	159.719.300 PTA	959.932,33 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0 PTA	0 €
Indemnitzacions	0 PTA	0 €
<b>TOTAL COST</b>	<b>159.719.300 PTA</b>	<b>959.932,33 €</b>

- 3.6 La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, no ha de ser superior al 90% del cost que l'entitat local suporti per la realització de les obres. Correspon al Ple de la Corporació la fixació del percentatge de repartiment entre els subjectes passius.

Tanmateix, el benefici obtingut per aquestes finques, que ja disposaven d'una urbanització molt envellida i deficitària, no pot ser el mateix que per aquelles finques que s'urbanitzen de nou.

Així, seguint els criteris assentats per la Jurisprudència del Tribunal Suprem, així com les previsions de l'anterior Llei d'Hisendes Locals (malgrat que tant sols sigui com a criteri), es considera adient aplicar les contribucions especials en un 50% del cost de l'obra, donant el tractament d'obra de reurbanització o millora d'urbanització.

Per tant, la base imposable resulta:

Cost suportat pel municipi	159.719.300 PTA	959.932,33 €
Percentatge d'aplicació	50 %	50%
Base imposable	79.859.650 PTA	479.966,16 €

- 3.7 El cost total pressupostat ha de tenir caràcter de simple previsió, ja que si el cost real és major o menor que el previst, s'ha de prendre el real a efectes de càlcul de les quotes corresponents.

#### IV. Procediment i competència

L'exacció d'aquest tribut requereix l'adopció prèvia de l'acord d'imposició i de l'acord d'ordenació, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat que s'ha de repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.

L'acord provisional d'imposició i ordenació s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació, amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres, de conformitat amb els articles 22.2 e) i 47.3 h) de la llei 7/85. Quan s'hagi adoptat, cal sotmetre'l a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

Durant aquest termini d'exposició al públic, els propietaris o titulars afectats poden constituir-se en Associació administrativa de contribuents, d'acord amb el que preveuen els articles 36.2 i 37 de la LHL, amb l'acord de la majoria absoluta dels afectats que representin almenys 2/3 parts de les quotes que s'han de satisfer.

Si no es produeixen reclamacions, l'acord es considerarà aprovat definitivament i es notificaran les quotes que corresponguin, individualment, a cada subjecte passiu. Es podrà formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes provisionals assignades.

#### V. Caràcter finalista i fraccionament

Les quantitats recaptades per contribucions especials només poden ser destinades a pagar les despeses de l'obra. L'Ajuntament pot concedir, a sol·licitud dels subjectes passius, el fraccionament o ajornament de les quotes a satisfer, per un termini de cinc anys.

#### VI. Conclusions

- 6.1 Per a l'obra de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents és procedent exigir contribucions especials, perquè s'inclou en una de les enumerades per l'art. 29 de la LHL. En tot cas, l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no es pot executar fins que se n'aprovi la imposició i l'ordenació concreta, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat a repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.

- 6.2 Els criteris de repartiment que figuren aquest informe s'ajusten a un/s dels previstos a l'article 32.1 a) de la LHL, i es consideren els més adients per la naturalesa de l'obra.
- 6.3 La base imposable serà de 79.859.650 PTA (479.966,16 €), equivalents al 50% del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra, que no supera el límit del 90% exigint per la llei.
- 6.4 Per exigir contribucions especials, cal l'acord provisional d'imposició i d'ordenació que s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres. Quan s'hagi adoptat se sotmetrà a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes.
- 6.5 Si es produeixen reclamacions, s'hauran de resoldre pel Ple de la corporació abans d'aprovar definitivament la imposició i ordenació de les contribucions especials.
- 6.6 Si no es produeixen reclamacions, l'acord s'ha de considerar aprovat definitivament i s'ha de publicar tal com disposa l'article 17 de la LHL. S'ha de notificar individualment a cada subjecte passiu les quotes que corresponguin, i es pot formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes assignades.

Per tant, l'Alcalde-President proposa al Ple l'adopció dels següents

#### ACORDS

PRIMER Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents.

SEGON Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).
- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)
- El pressupost del projecte, l'acord d'aprovació definitiva del projecte (annex 3)

- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4) i que es resumeix a continuació:

Cost suportat pel municipi	159.719.300 PTA	959.932,33 €
Percentatge d'aplicació	50%	50%
Base imposable	79.859.650 PTA	479.966,16 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	57.967 m2	57.967 m2
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	1.377,674366 PTA/m2	8,279989 €/m2

**TERCER** Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- \* 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- \* 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- \* 1/3 a l'acabament de les obres.

**QUART** Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edecte corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals.”

**3.1.14 DESESTIMAR LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PEL SENYOR JOSÉ ANTONIO SÁNCHEZ SANTAMARÍA, EN NOM DE PROMOCIONS COR DE CATALUNYA, SA., I APROVAR DEFINITIVAMENT L'EXPEDIENT D'ORDENACIÓ I APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL CARRER CARRASCO I FORMIGUERA, ENTRE ELS CARRERS GINJOLER I PRIMER DE MAIG.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 7 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Pel ple de la Corporació de data 18 de juny de 2001 es va aprovar provisionalment l'expedient d'imposició de contribucions especials per les obres d'urbanització del carrer Carrasco i Formiguera, entre els carrers Ginjoler i Primer de Maig.

Durant el termini d'exposició pública han estat presentades per part del Sr. José Antonio Sánchez Santamaría, en nom i representació de la societat PROMOCIONS COR DE CATALUNYA, SA, les al·legacions següents:



**PRIMERA:** La finca situada al carrer València, 2 (RC 2509018DG0220A0001YQ), propietat de la recurrent, no ha de quedar totalment subjecta al pagament de contribucions especials, doncs el límit de la finca sobrepassa el límit del projecte d'obres, i per tant, cal disminuir la part corresponent de mòdul d'aplicació.

**SEGONA:** La finca de la recurrent es troba en una situació especial, en què, segons els propis informes tècnics que consten a l'expedient, únicament ha de contribuir amb el 50% del cost de les obres. No obstant, en el càlcul de la quota, únicament s'hi aplica una reducció del 33,33%.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda, que en relació a les anteriors al·legacions manifesta:

**PRIMER:** A la relació de quotes provisionals individualitzades consten, en relació a la finca de referència (carrer València 2, RC 2509018DG0220A0001YQ), les dades següents:

- Superfície solar: .....	1.654 m2
- Superfície subjecta a contribucions especials: .....	1.453 m2
- Sostre edificable: .....	3.985 m2
- Mòdul de distribució: .....	3.985 m2

Per tant, s'ha considerat ja una superfície inferior a la totalitat de la finca, i s'ha calculat el sostre edificable en relació a la superfície subjecta a contribucions especials (1.453 m2), i no en relació a la superfície total de la finca (1.654 m2).

Es considera, per tant, que el mòdul aplicat és correcte, ja que s'exclou la part de la finca no afectada pel projecte d'urbanització.

**SEGON:** En relació a aquesta finca, l'informe conjunt dels Serveis del Territori i dels Serveis Financers que consta a l'expedient exposa:

"Obres d'urbanització executades que no abasten la totalitat del carrer:

Una situació diferent, corresponent a un altre tram de finques afectades per l'aplicació de les obres d'urbanització i que, en el seu dia (any 1974) ja varen pagar contribucions especials amb motiu de l'execució d'un projecte d'urbanització, anomenat "Proyecto de obras de alcantarillado, pavimentación, iluminación y construcción de aceras de las calles Gerona, Ginjoler, Sarret i Arbós, 17 de Mayo y Valencia".

Per un correcte plantejament del tema, cal valorar un seguit de consideracions:

- d) Que la urbanització de la totalitat del carrer, actualment tant sols parcialment urbanitzat, així com la del sector representa un benefici especials per a les finques afectades.
- e) Que la realització de la nova urbanització millora la urbanització actual de les finques, representant doncs també un benefici per aquestes.
- f) Que el benefici obtingut per aquestes finques, que ja disposaven d'una urbanització més o menys deficitària, no pot ser el mateix que per aquelles finques que s'urbanitzen de nou.

En funció d'aquestes hipòtesis i seguint els criteris assentats per la Jurisprudència del Tribunal Suprem, així com les previsions de l'anterior Llei d'Hisendes Locals (malgrat que tant sols sigui com a criteri), es considera adient aplicar les contribucions especials en un 50 % del cost de l'obra, donat el tractament d'obra de reurbanització o millora d'urbanització."

A les bases d'ordenació de les contribucions especials, s'establia, en general per a tots els contribuents, que la base imposable es fixava en el 75% del cost de les obres, i per a aquest cas particular:

"La part de les quotes corresponents a aquestes situacions que no ha de ser assumida per la propietat (el 25% del cost de les obres) aniran a càrrec de l'Ajuntament. Això suposa una reducció de les quotes imputades a aquestes finques (corresponents en principi al 75% del cost de les obres) d'un 33,33% (25% / 75%)"

Es considera correcta aquesta reducció, atès que per efectuar-la no s'ha partit d'una quota provisional corresponent al 100% del cost de les obres (en quin cas sí hagués procedit una reducció del 50%), sinó que s'ha partit d'una quota corresponent al 75% del cost de les obres. Així, una reducció del 50% d'aquesta quota suposaria, al final, el pagament d'únicament el 37,5% del cost total de les obres. Per tant, s'ha trobat la quota equivalent al 50% de les obres:

El mòdul corresponent al 75% del cost de les obres és de 4.892,64 PTA/m<sup>2</sup>, i per tant el mòdul corresponent al 100% del cost seria, en proporció, de 6.523, 53 PTA/m<sup>2</sup>.

La reducció d'aquest darrer mòdul en un 50% ens dona 3.261,76 PTA/m<sup>2</sup> (el qual suposa una reducció del 33,33% respecte del mòdul general considerat en l'expedient, 4.892,64 PTA/m<sup>2</sup>) i és el que li ha estat aplicat a la finca del recurrent.

Es considera, doncs, correcta la quota provisional assignada a la finca situada al carrer València 2, (RC 2509018DG0220A0001YQ).

Per tot això, l'Alcalde-President proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

## ACORDS

PRIMER: Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. José Antonio Sánchez Santamaría, en nom i representació de la societat PROMOCIONS COR DE CATALUNYA, SA, atès que es consideren correctes tant la superfície edificable considerada en l'expedient com el percentatge de reducció efectuat respecte al cas general.

SEGON: Aprovar definitivament l'expedient d'ordenació i aplicació de contribucions especials per les obres d'urbanització del carrer Carrasco i Formiguera, entre els carrers Ginjoler i Primer de Maig i els seus annexos 1 a 4 inclusivament, el qual es resumeix a continuació:

Cost suportat pel municipi	186.881.559 PTA	1.123.180,79 €
Percentatge d'aplicació	75%	75%
Base imposable	140.161.169 PTA	842.385,59 €
Suma de mòduls de distribució (metres quadrats de sostre)	23.904	23.904
Preu unitari mòdul (metres quadrats de sostre)	5.863,50 PTA	35,24 €
Subvenció atorgada per la Generalitat de Catalunya	60.000.000 PTA	360.607,26 €
Compensació quota corresponent a Generalitat, en tant que subjecte passiu	44.093.540 PTA	265,007,51 €
Resta de subvenció destinada a reduir el preu del mòdul	15.906.460 PTA	95.599,75 €
Disminució preu del mòdul	970,85 PTA	5,83 €
Preu del mòdul de la resta de subjectes passius	4.892,65 PTA	29,41 €

TERCER: Publicar els acord adoptats al Butlletí Oficial de la Província i a un dels diaris de major difusió de la província.”

**L'alcalde** diu que els tres dictàmens afecten a contribucions especials i explica que l'inclòs en el punt 3.1.12 de l'ordre del dia correspon a l'aprovació provisional de les contribucions especials del carrer de la Font del Gat, per acabar de completar tot el sector de Bases de Manresa i la seva vinculació amb l'avinguda de les Bases de Manresa i amb tot el sector de nova obertura.

El cost de les obres és de 119 milions de pessetes, dels quals l'Ajuntament n'aporta directament el 25 per 100, i les contribucions especials tenen un percentatge d'aplicació del 75 per 100.

La suma de mòduls dóna 20.000 metres quadrats on es poden distribuir, i el preu unitari per mòdul o per metre quadrat de sostre és de 4.397 pessetes.

Es tracta de l'aprovació provisional, que s'haurà d'exposar al públic i posteriorment, aprovar definitivament pel Ple de la Corporació.

El dictamen número 3.1.13 afecta al carrer Àngel Guimerà, també es tracta de l'aprovació provisional de les contribucions especials d'aquell carrer, que té un cost suportat de 159 milions de pessetes. En aquest cas, però, el percentatge d'aplicació és del 50 per 100, per considerar que aquell sector està situat en el nucli de la ciutat i són obres de reurbanització sobre carrers ja urbanitzats. La base imposable és de 79 milions de pessetes i el preu unitari per mòdul és de 1.377,67 pessetes per metre quadrat.

Finalment, el dictamen inclòs a l'ordre del dia amb el número 3.1.14, també fa referència a contribucions especials, però la diferència amb els anteriors és que en aquest cas s'aproven definitivament, prèvia desestimació d'una al·legació presentada.

L'import de les obres, que en aquest cas, afecten al carrer de Carrasco i Formiguera, és de 186 milions de pessetes. El percentatge d'aplicació és del 75 per 100 i la seva base imposable és de 140 milions de pessetes.

El Servei Català de la Salut i el Departament d'Ensenyament, que estan afectats per aquestes contribucions especials, disposen de l'aportació d'una subvenció atorgada per la Generalitat de Catalunya, a més del PUOSC, de 60 milions de pessetes.

El mòdul definitiu d'aplicació és de 4.892 pessetes, si bé, espera que, en la mesura en què s'arribi a un acord amb el govern de la Generalitat de Catalunya i, concretament, amb la Direcció del Patrimoni, es podrà fer una reducció d'aquest mòdul, atenent a la possibilitat que hi hagi una cessió gratuïta o, si més no, una reducció substancial de la valoració d'uns terrenys, que són propietat del Departament d'Ensenyament.

A més, amb aquest dictamen també es desestima una al·legació presentada per Promocions Cor de Catalunya en la que s'exposava que les contribucions especials s'aplicaven sobre la superfície del solar. Des del punt de vista tècnic i també polític, ja que hi ha informes tècnics, es considera que, si bé la superfície del solar és de 1.654 metres quadrats, s'apliquen les contribucions especials sobre 1.453 metres quadrats, és a dir, que no està afectada tota la promoció amb aquestes contribucions especials.

El mateix interessat ha presentat una altra al·legació, en el sentit que, part d'aquesta promoció havia estat afectada per unes obres de contribucions especials l'any 1974. En aquell moment, es deia "Proyecto de obras y alcantarillado, pavimentación, iluminación y construcción de aceras, de las calles Gerona, Ginjoler, Sarret i Arbós, 17 de maig i València.", cosa que és certa, que van estar afectats. La mateixa Llei d'Hisendes Locals especifica que, en el cas que hi hagi una part en la que temps enrere s'haguessin aplicat contribucions especials, s'aplicaran només en el 50 per 100.

En aquest cas, doncs, s'aplica el 50 per 100, i, així, quan en els altres casos el mòdul d'aplicació era de 4.892 pessetes per metre quadrat, en aquesta ocasió, és de 3.261 pessetes.

En conseqüència, també es desestima aquesta al·legació.

**El senyor de Puig i Viladrich** anuncia el vot afirmatiu del GMCiU als tres dictàmens, però, tenint en compte que els projectes d'urbanització no acostumen a passar pel Ple, sinó per la Comissió, voldria fer un comentari sobre el projecte corresponent al carrer d'Àngel Guimerà. El GMCiU està satisfet que s'hagi pres la decisió de fer-ho en dos trams, del carrer dels Esquilets fins a la plaça de Sant Domènec, quan en un principi s'havia parlat de fer aquest projecte d'urbanització des de la plaça de Crist Rei fins a la plaça de Sant Domènec.

Entén que el projecte d'urbanització, de la manera en què està dissenyat i tal com queda, és una de les millors solucions que es podien adoptar en aquest espai.

El GMCiU creu, però, que quan es posen en marxa aquestes coses cal tenir una mica de cura respecte a la qüestió de l'aparcament, ja que en aquest espai s'eliminaran tot un conjunt de places d'estacionament i cal fer l'esforç de trobar-les en un lloc el més proper possible a aquest espai, com són el carrer de Circumval·lació i d'altres propers a la zona.

Així, doncs, demana a l'equip de govern que faci un esforç per trobar al més aviat possible una solució, per aconseguir que l'aparcament de rotació, que s'ha convertit en un bon recurs, sobretot per al comerç, no es perdi.

Al marge d'aquesta reflexió, com ja ha dit al començament de la seva intervenció, el GMCiU votarà afirmativament els dictàmens.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 3.1.12, 3.1.13 i 3.1.14 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

**3.1.15 CONCERTAR UNA OPERACIÓ DE PRÉSTEC D'IMPORT 432.433.631 PESSETES AMB BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA, S.A., AMB DESTINACIÓ AL FINANÇAMENT DE DIVERSES INVERSIONS I APROVAR EL PROJECTE DE CONTRACTE DE PRÉSTEC.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 12 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“En les previsions pressupostàries per a l'exercici de 2001, hi figura consignat com a dotació per al finançament de determinades inversions, la concertació d'operacions de préstec.

Als efectes de finançar part de les inversions es precisa concertar una operació de préstec de 432.433.631 ptes.

Vistes les ofertes presentades, i l'informe del Sr. tesorero general sobre les mateixes.

Per tot això, l'Alcalde proposa al Ple de la Corporació municipal l'adopció dels acords següents:

Primer.- Concertar una operació de préstec d'import 432.433.631 pessetes, amb Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A., amb destinació a les finalitats que es detallen a continuació i amb les característiques que igualment s'esmenten:

PARTIDA PRESSUPOSTÀRI A	PROJECTE	IMPORT DEL PROJECTE	PART QUE ES FINANÇA AMB EL PRÉSTEC QUE ES SOL·LICITA
511.0. 601.27	Millores diverses d'urbanització	62.137.393	8.289.972
511.0. 601.30	Urbanització Trullols-Polígon 2	125.000.000	12.500.000
511.0. 601.34	Urbanització c/.Mestres Cabanes	9.000.000	900.000
511.0. 601.40	Urbanització c/.Tossal del Cigalons	1.000.000	1.000.000
511.0. 601.41	Urbanització c/ Sant Francesc	34.394.230	17.197.115
511.0. 601.42	Horts riera Rajadell	41.000.000	41.000.000
441.0. 611	Obres col·lectors generals de Manresa	247.309.480	43.101.896
443.0. 622	Cementiri i serv.funeraris.- Construcció 200 nínxols	22.000.000	22.000.000
511.0. 623.01	Semàfors i senyalització	29.000.000	22.000.000
452.7. 632	Rehabilitació Teatre Kursaal.- Edificis i altres construccions	275.173.913	75.173.913
511.0. 753.01	Conveni Incasol. Pla Parcial La Parada	36.148.000	30.614.800
511.0. 780	Conveni Via verda (Junta Sèquia)	27.180.935	6.155.935
453.1. 781	Protecció patrimoni – La Seu	12.500.000	12.500.000
541.1. 789	Foment científic i tècnic – Altres transferències	125.000.000	125.000.000
511.0. 789.06	Junta compensació Pla parcial La Parada	5.000.000	5.000.000
222.1. 632	Edifici la Florinda – Edificis i altres construccions	10.000.000	10.000.000
	<b>TOTAL</b>	<b>1.061.843.951</b>	<b>432.433.631</b>

### CARACTERÍSTIQUES

Import del préstec .....	432.433.631 pessetes
Període de disposició .....	1 anys
Període de carència .....	2 anys
Termini d'amortització .....	10 anys
Periodicitat d'amortització .....	Trimestral
Número de terminis .....	40
Interès nominal .....	Mibor 90 dies + 0'075
Comissió d'obertura .....	Exempt

Amortització anticipada ..... No es cobrarà cap penalització per amortització total o parcial del préstec.

SEGON.- Aprovar íntegrament el projecte de contracte del préstec que s'inclou com a annex únic a aquest Dictamen per les clàusules del qual es regirà el préstec.

TERCER.- Notificar a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, en el termini dels primers deu dies del mes següent al de la formalització del préstec, i per mitjà de la tramesa dels models CL1, CL2, CL3 i CL4.1; tot això d'acord amb el que disposen els articles 1 i 2 de l'Ordre de 28 de juny de 1999, sobre desplegament del Decret 94/1995, de 21 de febrer, en matèria de tutela financera d'ens locals, i de l'informe d'Intervenció de data 12 de setembre de 2001.

QUART.- Facultar l'alcalde per a la signatura dels documents que siguin necessaris per a la formalització del contracte de préstec citat als acords anteriors."

**L'alcalde** explica que el Pla d'Inversions de l'Ajuntament està suportat per Recursos Ordinaris o per alienació de solars, i també, en bona part, per diferents préstecs.

L'operació de préstec, en sí mateixa, es va formalitzar a través de la millor oferta, amb sobre tancat, que es podia presentar.

Es va presentar, en el seu moment, l'oferta del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, entitat amb la qual ja es va pactar que el préstec es faria en tres trams. Ara, el préstec ja està en el seu últim tram, en el qual s'incorporen les obres que es financen i les modificacions que s'han fet posteriorment amb el dictamen sobre el canvi de partides d'inversions, és a dir, les millores de diverses urbanitzacions, el que afecta a semàfors i senyalització, i a l'edifici de La Florinda, entre d'altres.

L'import del préstec és de 432.433.631 pessetes, amb un període de disposició d'un any, un període de carència de 2 anys, un termini d'amortització de 10 anys, i amb l'interès que es va pactar en el seu dia, que és el MIBOR a 90 dies, més el 0,075, i sense comissió d'obertura.

Així mateix, es dona l'element important, que en el cas que es faci una amortització anticipada, no es cobrarà cap penalització per amortització total o parcial del préstec.

**El senyor Sala i Rovira** pren la paraula i diu que el GMCiU té per costum abstenir-se en la votació d'assumptes relatius a l'endeutament, en coherència amb la seva postura respecte els Pressupostos municipals. En aquesta ocasió, però, votarà negativament, de la mateixa manera que ho ha fet en el punt 3.1.8, sobre l'expedient de modificació de crèdits número 22/2001.

La raó és que una de les partides a què es dona sortida, des del punt de vista financer, fa referència a un tema respecte el qual el GMCiU no hi està d'acord i ha votat negativament en diverses ocasions, sempre que s'ha tractat el tema en

el Ple. Es tracta de la qüestió dels horts de la Riera de Rajadell, respecte el qual no s'estendrà més, perquè ja ha estat prou debatut i està prou clar.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 2 GMERC - Sr. Ramon Fontdevila i Sra. Montserrat Selga -), 6 vots negatius (GMCiU - Sr. Antoni Llobet, Sra. Maria Mercè Rosich, Sr. Josep Maria Subirana, Sra. Maria Rosa Riera, Sr. Josep Maria Sala i Sra. Rosa Maria Carné), i 2 abstencions (GMPP).

**3.1.17 REVISAR EL CÀNON DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL SERVEI DE RECOLLIDA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS I DE NETEJA DE LA VIA PÚBLICA DEL MUNICIPI DE MANRESA, ADJUDICADA A FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A., AMB EFECTES DE L'1 DE GENER DE 2000 I RECONÈIXER-LI UN CRÈDIT DE 23.409.241 PTA, EN CONCEPTE DE LES DIFERÈNCIES CAUSADES SOBRE EL CÀNON REVISAT.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 19 de juliol del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la instància de referència registre d'entrada número 9971/05.04.2001, subscripta pel senyor Aureli Blasco i Lázaro, en representació de l'entitat mercantil FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A., adjudicatària de la concessió administrativa del servei públic de recollida de residus sòlids urbans i de neteja de la via pública del municipi de Manresa, per la qual sol·licita la revisió del cànon de la concessió per a l'exercici de 2000.

Atesos els informes emesos per la cap de la Secció d'Hisenda, en data 21 de maig de 2001 i pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 19 de juliol de 2001.

De conformitat amb les clàusules 74 i 75 del plec de clàusules que regulen la concessió.

L'alcalde president, proposa al ple de la corporació l'adopció del següent

**ACORD**

**PRIMER.** Revisar el cànon de la concessió administrativa del servei de recollida de residus sòlids urbans i de neteja de la via pública del municipi de Manresa, adjudicat a l'entitat mercantil FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. (A-28037224 - Polígon Bufalvent, carrer Narcís Monturiol número 12 08240 Manresa), amb efectes des del dia 1 de gener de 2000, amb un coeficient de revisió d'1,25844.

**SEGON.** Establir, per a l'exercici 2000, un cànon anual de 518.996.232 PTA (3.119.230'18 Euros), equivalent a un cànon mensual de 43.249.686 PTA (259.935'85 Euros) i a partir de l'exercici 2001, un cànon anual de 458.302.020 PTA (2.754.450'61 Euros), equivalent a un cànon mensual de 38.191.835 PTA (tots els cànons amb l'IVA inclòs al tipus del 7%), resultant d'aplicar el coeficient  $K_t$ , de conformitat amb els annexos 1 i 2 a aquest dictamen.



TERCER. Reconèixer un crèdit de 23.409.241 PTA (140.692'37 Euros) a favor de l'adjudicatària, en concepte de les diferències causades sobre el cànon revisat, segons s'especifica al quadre següent:

MESOS	CÀNON FACTURAT (1)	CÀNON REVISAT (2)	CRÈDIT A RECONÈIXER (2-1)
1999			
DESEMBRE	40.108.550	40.845.567	737.017
2000			
GENER	40.959.423	43.249.686	2.290.263
FEBRER	40.959.423	43.249.686	2.290.263
MARÇ	41.712.075	43.249.686	1.537.611
ABRIL	41.712.075	43.249.686	1.537.611
MAIG	41.712.075	43.249.686	1.537.611
JUNY	41.712.075	43.249.686	1.537.611
JULIOL	41.712.075	43.249.686	1.537.611
AGOST	41.712.075	43.249.686	1.537.611
SETEMBRE	41.712.075	43.249.686	1.537.611
OCTUBRE	41.712.075	43.249.686	1.537.611
NOVEMBRE	41.712.075	43.249.686	1.537.611
DESEMBRE	41.712.075	43.249.686	1.537.611
2001			
GENER	36.834.041	38.191.835	1.357.794
FEBRER	36.834.041	38.191.835	1.357.794
			23.409.241 (140.692'37 Euros)

QUART. Facultar al senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació d'aquest expedient.”

**La senyora Selga i Brunet** pren la paraula i explica que el plec de clàusules que regeix el contracte del servei de neteja i recollida d'escombraries preveu unes revisions anuals amb unes tarifes per fer el càlcul anual.

L'empresa concessionària va presentar amb retard la sol·licitud de revisió, ja que ho va fer al mes d'abril d'aquest any. Per això, també es resol amb retard la revisió de preus que fa referència a l'any passat.

L'acord que es proposa aprovar avui és el reconeixement d'un crèdit per la diferència entre el que s'ha facturat i el que caldria pagar, en relació amb el cànon que s'estableix en el plec de clàusules, que és de 23.409.241 pessetes. Això va des de l'1 de gener del 2000 fins el febrer del 2001 i, per tant, s'està parlant d'unes dates que no inclouen la revisió per a les ampliacions de nous serveis, acordada pel Ple.

**El senyor Sala i Rovira** diu que lamenta la intervenció, perquè ja ho va comentar en la Comissió d'Hisenda, i ja sap que normalment es fa poc cas a l'oposició, però, en aquest cas, és un error formal i creu que valdria la pena, si més no, estar-hi atents.

En l'enunciat del dictamen es parla dels efectes des de l'1 de gener del 2000, i és des de l'1 de desembre de 1999. Això consta a l'acta de la Comissió d'Hisenda del passat dimecres. Creu que aquesta és una esmena bàsica, ja que, si no, l'enunciat diu una cosa i el contingut del dictamen, una altra.

**El secretari** diu que és un tema que forma part més d'una qüestió pròpiament dels Serveis Financers, però entendria que, en aquest cas, la data en què es va signar el contracte era el desembre de 1999 i el que es fa per aquest motiu és diferenciar el que seria pròpiament la revisió del cànon d'un reconeixement de crèdit que té en compte les diferències de l'IPC del darrer mes de l'any 1999, perquè el contracte arrenca del desembre de 1999.

Personalment almenys, ho ha interpretat així, un cop efectuada la lectura.

Per tant, una cosa seria la revisió del cànon amb efectes d'1 de gener de 2000, però el reconeixement de crèdit només seria en relació amb el darrer mes de l'any 1999, a causa d'haver adjudicat el contracte. Aquesta és la seva visió del tema, que no diu que sigui la correcta.

**L'alcalde** diu al senyor Sala que entén perfectament el que vol dir, ja que se'n va parlar a la Comissió Informativa.

No hi ha cap problema respecte el dictamen, ja que es tracta de l'aplicació de la fórmula polinòmica, però és cert que en el dictamen s'incorpora el desembre de 1999.

Si tècnicament es veu bé, políticament el dictamen no té cap tipus de problema. L'equip de govern fa cas a l'oposició quan està d'acord amb ella. Si no és així, lògicament es vota en contra, ja que cadascú defensa posicions diferents. Però, més enllà d'aquest comentari, que voldria que se'l prenguéss d'una forma correcta, es tracta d'una qüestió formal.

A continuació, l'alcalde, es dirigeix a l'interventor, senyor Trullàs, dient-li que el tema depèn dels Serveis Financers, ja que el dictamen consisteix només en l'aplicació d'una fórmula polinòmica del gener del 2000.

**L'interventor** pren la paraula i diu que li sembla tècnicament correcte.

**El senyor Sala i Rovira** diu que, independentment del fet que pugui semblar correcte, no troba massa lògic que l'enunciat digui dates diferents de les que consten al dictamen. No està entrant en cap discussió sobre les fórmules polinòmiques, ni sobre el vot afirmatiu al dictamen, ja que aquest és un altre tema, però, pel que fa a la qüestió de l'enunciat, es referma en la idea que, si s'estan pagant endarreriments des de l'1 de desembre de 1999, tal com es diu en el dictamen, no entén perquè en l'enunciat ha de dir que és amb efectes de l'1 de gener de 2000.

No pretén entrar en polèmica, ja que el GMCiU votarà afirmativament el dictamen.

**L'alcalde** manifesta que, tal com ha dit el senyor Sala, no cal entrar en més polèmica, i entén el sentit comú del representant del GMCiU en la seva argumentació, que ja va exposar en la Comissió Informativa, però el senyor Sala també ha d'entendre que, si tècnicament, per part de l'interventor, es veu correcte l'expedient i es tracta de l'aplicació estricta de la fórmula polinòmica i d'una revisió de preus normal i corrent, malgrat entendre el posicionament del senyor Sala, si els tècnics diuen que l'expedient és correcte, l'equip de govern ha de sotmetre'l directament a votació. Tot i entendre l'expressió que és a 31 de desembre de 1999.

**L'interventor** pren novament la paraula i diu que, més enllà del fet que el redactat de l'enunciat podria ser diferent, una cosa és reconèixer els efectes, que són a 1 de gener del 2000, i una altra és el reconeixement del crèdit, que està en funció de les factures presentades.

És a dir, l'efecte de fons és a partir d'una data, però, en funció de les factures presentades, es reconeix una quantitat.

**El secretari** explica que l'enunciat diu, en un primer bloc, "Revisar el cànon, amb efectes d'1 de gener de 2000", això és correcte; i en un segon bloc, "Reconèixer-li un crèdit de 23.409.241 pessetes, en concepte de les diferències causades sobre el cànon revisat.", que és el que correspondria al 1999. Potser podria estar més ben especificat, però aquesta és l'explicació.

Abans del començament del Ple, un altre grup municipal també ha fet el mateix comentari, per això, s'ho han mirat i han vist que és correcte.

**L'alcalde** diu al senyor Sala que, si tècnicament és correcte, ha d'entendre que el contingut polític del dictamen és el que és.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents.

**3.1.18 REVISAR EL CÀNON DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL SERVEI DE NETEJA DEL PRIMER GRUP DE DEPENDÈNCIES MUNICIPALS, ADJUDICADA A SOCIEDAD ANÓNIMA DE ENTRETENIMIENTO Y LIMPIEZA (SAEL), AMB EFECTES DE L'1 DE GENER DE 2001 I RECONÈIXER-LI UN CRÈDIT DE 738.990 PTA, EN CONCEPTE DE LES DIFERÈNCIES CAUSADES SOBRE EL CÀNON REVISAT.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 19 de juliol del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el ple de la corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 28 de juliol de 1995 va adjudicar el contracte de la concessió administrativa del SERVEI DE NETEJA DEL PRIMER GRUP DE DEPENDÈNCIES MUNICIPALS, a favor de l'entitat mercantil SOCIEDAD ANÓNIMA DE ENTRETENIMIENTO Y LIMPIEZA (SAEL).

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 19 de febrer de 2001, va adoptar l'acord de revisar el cànon de la concessió administrativa del servei esmentat, i va aprovar un cànon revisat a 1 de gener de 2000 de 73.898.940 PTA (444.141'57 EUR).

Vista la instància de referència registre d'entrada número 3136 de 31 de gener de 2001, en la qual l'esmentada concessionària va sol·licitar a l'Ajuntament la revisió de preus amb efectes a 1 de gener de 2001.

Atès l'informe emès per la cap de la Secció d'Hisenda en data 24 de maig de 2001 i pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 19 de juliol de 2001.

Per tot això, Com alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

#### ACORD

PRIMER. Revisar el cànon de la concessió administrativa del SERVEI DE NETEJA DEL PRIMER GRUP DE DEPENDÈNCIES MUNICIPALS, adjudicada a l'entitat mercantil SOCIEDAD ANÓNIMA DE ENTRETENIMIENTO Y LIMPIEZA (SAEL) – NIF A 08227860 – Ramon Turró, 145 – 08005 de Barcelona, amb efectes a 1 de gener de 2001, aplicant-se un coeficient de revisió d'1,04, la qual cosa suposa a partir d'aquesta data el cànon anual i el cànon mensual que es reflecteix en el quadre següent:

Cànon mensual aplicable a partir d'1 de gener de 2001	PTA	EUROS
Cànon actualitzat a 1 de gener de 2000	6.158.245	
Coeficient d'actualització $K_T = 1,04$		
Cànon actualitzat a 1 de gener de 2001	6.404.575	
Cànon anual aplicable a partir d'1 de gener de 2001	76.854.900	(461.907'25 EUR)

SEGON. Reconèixer un crèdit de 738.990 PTA (4.441'42 EUR) a favor de l'adjudicatària, en concepte de les diferències causades sobre el cànon revisat, segons s'especifica al quadre següent:

MESOS	FACTURAT	REVISAT	DIFERÈNCIA
2001			
GENER	6.158.245	6.404.575	246.330
FEBRER	6.158.245	6.404.575	246.330
MARÇ	6.158.245	6.404.575	246.330
	TOTAL		738.990 PTA (4.441'42 EUR)

TERCER. Facultar al senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.”

**El senyor Caballo i Molina** pren la paraula i explica que es tracta de la revisió del cànon de la concessió administrativa i reconeixement de crèdit amb efectes

de gener del 2001, per un valor de 738.990 pessetes a la concessionària encarregada del servei de neteja del primer grup de dependències municipals.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

#### 4. ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA

##### 4.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

##### 4.1.1 RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS DOLORS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 28 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist que pel Ple de la Corporació, en sessió del dia 21 de maig del 2001, va ser aprovada inicialment LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS DOLORS, redactada pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb allò que disposa l'article 55 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Vist que l'acord d'aprovació inicial de l'esmentada Modificació va ser exposat al públic durant el termini d'un mes, previ anunci publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 165, del dia 11 de juliol del 2001, així com en els diaris *Regió 7*, de 2 de juny del 2001, i *El Periódico*, de 1 de juny del 2001, i que en relació a aquesta exposició varen ser presentades les al·legacions següents:

AL·LEGACIÓ NUM.	DATA D'ENTRADA	SOL·LICITANT	DOMICILI
16433	8.06.2001	Maurici Perramón i Font, en representació de AUSA	Apartat de Correus 194
16437	8.06.2001	Manuel Perramón i Ferran, en representació de JUMOPE S.L. I PEJOLDI SL	Apartat de Correus 194
17535	19.06.2001	Mateo Sorroche i Navarro, en representació de Promotora MS-MT.SL	C/ St. Joan Bta. la Salle, nº 9. Manresa

Atès que en resposta a aquestes al·legacions, en data 22 d'agost del 2001 ha estat emès un informe per part dels serveis tècnics d'Urbanisme, el qual es transcriu a continuació:

Al·legació 16433/8.06.2001

*La primera al·legació, presentada per Maurici Perramón i Font en nom i representació de AUSA, fa referència a diferents aspectes que es poden resumir en les peticions següents:*

- *L'empresa AUSA està situada en dues finques que tenen front al C. Castelladral separades per un vial en projecte.*
- *L'avanç de la modificació del Pla general aprovat el 19 de febrer del 2001 planteja la modificació d'aquest vial.*
- *Que el vial previst en Pla general presenta dos inconvenients importants. L'un és la dificultat del punt d'enllaç del vial amb la Ronda de Manresa, per qüestions de complexitat del trànsit i perquè requereix una excavació molt important. L'altra es l'existència d'un pas de desguàs d'aigües.*
- *Es proposa l'eliminació parcial del vial i situar el seu enllaç amb el carrer Castellatallat sobre el desguàs natural del terreny. L'al·legació acompanya un plànol amb la proposta.*

*En el document d'avanç de planejament del PGM 0101 aprovat el 19-02-01 es definia entre altres, l'objectiu següent:*

*"Replantejar puntualment alguns dels vials de l'àmbit atent a la seva funcionalitat i al cost econòmic que l'obertura d'algun d'ells representa".*

*I en el capítol 9. de solucions generals de planejament del mateix document és diu literalment:*

*"Es replanteja el vial situat més al nord –paral·lel a la ronda Nord de la ciutat per les dificultats d'accés que té des del carrer Sallent, pels dubtes sobre la seva funcionalitat atès que el sector està consolidat per edificacions industrials que tenen accés des del carrer Castelladral i per millorar l'ordenació del sistema d'espais lliures que constitueix la franja de separació amb la ronda. Amb això es pretén eliminar els aparcaments actuals tot concentrant-los en un nou vial d'enllaç entre aquest espai i el carrer Castelladral."*

*En el document del mateix expedient PGM 0101 corresponent a l'aprovació inicial de 21 de maig del 2001 s'ha concretat la proposta, en coherència amb els objectius expressats en el punt anterior.*

*La proposta suprimeix el carrer paral·lel a la ronda Nord, per la poca funcionalitat del mateix, atès que les parcel·les limítrofs, ja tenen accés pel C. Castelladral i per les dificultats de connectar-lo amb el C. Sallent ja que se sobreposa amb el carril de l'enllaç de la Ronda Nord. Així mateix la topografia del seu traçat significava un desmunt fins a 12 mts d'alçada.*

*El vial es converteix en zona verda i en quan a la connexió d'aquesta amb el C. Castelladral es canvia el seu emplaçament situant-lo sobre el desguàs natural del terreny i convertint-lo en sistema d'aparcament.*

*Aquesta proposta coincideix bàsicament amb el plantejament de l'al·legació. En conseqüència, cal estimar l'al·legació que es coincident amb la proposta aprovada inicialment.*

Al·legació 16437/8.06.2001

*La segona al·legació, presentada per Manuel Perramón i Ferran en nom i representació de JUMOPE SL i PEJOLDI SL, fa referència al següent:*

- *Les societats JUMOPE SL i PEJOLDI SL són titulars de dues finques situades a la U.A 28 separades per la prolongació del C. Moià i un espai qualificat com a sistema d'aparcaments.*
- *L'avanç de la modificació puntual del Pla general aprovat el 19 de febrer del 2001, planteja l'ajustament de la prolongació del C. Moià i el replanteig de l'aparcament.*
- *Que el C. Moià està previst que passi per sota la via del ferrocarril, per la qual cosa cal rebaixar la rasant del terreny, com a conseqüència la franja d'aparcaments es fa inviable per la diferència de cota*
- *Es proposa que la franja de sistema d'aparcament es converteixi en espai de protecció de vial, tipus D.3.*

*En el document d'avanç de planejament del PGM 0101 aprovat el 19.02.01 es defineix entre d'altres solucions generals, la següent:*

*"Ajustar la prolongació del carrer Moià i replantejar la funcionalitat de l'àmbit adjacent qualificat de sistema d'aparcaments (clau B.1). L'ajust i el replanteig d'aquests aspectes caldrà que tinguin en compte el fet que aquest carrer haurà de passar per sota de la via del ferrocarril Manresa-Sallent."*

*En el document del mateix expedient corresponent a l'aprovació inicial de 21 de maig del 2001 s'ha concretat la proposta, en coherència amb l'objectiu expressat en el punt anterior.*

*La proposta suprimeix el sistema d'aparcament confrontant amb la prolongació del C. Moià degut a la diferència de cota entre aquest i les parcel·les que hi donen front.*

*L'espai entre el vial i la parcel·la situada al nord on el desnivell és més gran, es resol amb un recorregut de vianants i una zona verda clau D.3. A l'altra costat del carrer es factible resoldre la diferència de cota ja que el desnivell és inferior.*

*Aquesta proposta coincideix en bona part amb la de l'al·legació. En conseqüència, cal estimar parcialment l'al·legació en els temes que són coincidents amb la proposta aprovada inicialment.*

*Al·legació 17535/19.06.2001*

*La tercera al·legació, presentada per Mateo Sorroche Navarro, en nom i representació de la promotora MS-MT SL, presenta el següent contingut:*

- *En relació a les parcel·les 128 i 129 de la relació de propietaris del document, manifesten que són una única propietat, de la que n'és titular MS-MT.SL.*
- *Que el repartiment de càrregues i beneficis derivats del planejament i que afectin a la unitat d'actuació 28 ha d'ésser just. I que aquest efecte cal objectivitzar al màxim els conceptes de radicació de les finques inicials i els tipològics de les finques resultants.*
- *Demana la correcció del planejament d'acord amb els punts anteriors.*

*En quant a la titularitat de les parcel·les 128 i 129 continguda en la memòria, i en el plànol d'estructura de la propietat del projecte cal dir que té un valor informatiu i que caldrà tenir en compte la nova informació per la redacció del projecte de reparcel·lació de la UA 28.*

*Pel que fa al just repartiment de càrregues i beneficis derivats del planejament, s'haurà d'establir en el projecte de reparcel·lació que desenvolupi la Unitat d'Actuació 28 no essent objecte del planejament aquesta qüestió.*

*En conseqüència i atès que ambdues qüestions són objecte del projecte de reparcel·lació i no de la figura de planejament, cal desestimar l'al·legació.*

Vist l'article 75 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual "les modificacions de qualsevol dels elements dels Plans, projectes, programes, normes i ordenances es subjectaran a les mateixes disposicions enunciades per a la seva formació."

Atès que la tramitació dels Plans generals d'ordenació s'ha de dur a terme seguint el procediment que estableix l'article 59 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió Informativa i de Control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la corporació l'adopció dels següents

## ACORDS

1r. ESTIMAR l'al·legació presentada pel senyor Maurici Perramón i Font, en nom i representació de AUSA, d'acord amb els criteris i les argumentacions exposades pels serveis tècnics municipals en el seu informe de 22 d'agost del 2001 que es transcriu més amunt.

2n. ESTIMAR PARCIALMENT l'al·legació presentada pel senyor Manuel Perramón Ferran, en nom i representació de JUMOPE S.L. I PEJOLDI SL, d'acord amb els criteris i les argumentacions exposades pels serveis tècnics municipals en el seu informe de 22 d'agost del 2001 que es transcriu més amunt.

3r. DESESTIMAR l'al·legació presentada pel senyor Mateo Sorroche Navarro, en nom i representació de Promotora MS-MT.SL, d'acord amb els criteris i les argumentacions exposades pels serveis tècnics municipals en el seu informe de 22 d'agost del 2001 que es transcriu més amunt.

4t. APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS DOLORS, redactada pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb l'article 59.2 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.



5è. TRAMETRE A LA COMISSIÓ D'URBANISME DE BARCELONA, per triplicat exemplar, la Modificació de Pla general aprovada provisionalment en l'apartat anterior, així com una còpia completa de l'expedient administratiu tramitat, als efectes de la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que disposa l'article 50.b) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.”

**El senyor García i Comas** pren la paraula i explica que aquest expedient correspon a una modificació del Pla General del sector d'Els Dolors, que comprèn tota l'àrea dels Dolors industrial.

Els objectius d'aquesta modificació són adequar els aspectes dels vials a la urbanització, modificar els carrers que estan previstos amb una topografia difícil i adequar el màxim possible les zones on s'ha de construir als diferents desnivells i a la topografia del terreny.

Per tant, amb aquesta modificació de Pla General, s'acaba la tramitació per part d'aquest Ajuntament.

Durant el període d'exposició pública s'han presentat tres al·legacions, dues de les quals són del senyor Ferramon i s'han estimat, malgrat que una d'elles parcialment, perquè hi ha un canvi del tipus d'espai que demana.

La tercera al·legació és del senyor Mateo Sorroche, respecte a la qual en el dictamen es diu “desestimar”, perquè és una al·legació no pertinent en un Pla General, ja que exposa unes consideracions que fan referència a la reparcel·lació. Per tant, quan es faci el projecte de reparcel·lació de tot el polígon, es tindran en compte aquestes al·legacions que presenta el senyor Sorroche, perquè, en el fons, demana una distribució justa i equitativa de les càrregues i beneficis, i aquest és l'objectiu que es pretén amb una reparcel·lació.

Demana el vot afirmatiu al dictamen, per aprovar provisionalment aquesta modificació del Pla General i poder-la trametre a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 1112.3.k) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

#### **4.1.2 APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS COMTALS.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 30 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist que pel Ple de la Corporació, en sessió ordinària del dia 21 de maig del 2001, va ser aprovada inicialment la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS COMTALS, redactada pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb allò que disposa l'article 55 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Vist que l'acord d'aprovació inicial de l'esmentada Modificació va ser exposat al públic durant el termini d'un mes, previ anunci publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 165, del dia 11 de juliol del 2001, així com en els diaris *Regió 7*, de 2 de juny del 2001, i *El Periódico*, de 1 de juny del 2001, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient no ha estat presentada cap al·legació.

Vist l'article 75 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual "*les modificacions de qualsevol dels elements dels Plans, projectes, programes, normes i ordenances es subjectaran a les mateixes disposicions enunciades per a la seva formació.*"

Atès que la tramitació dels Plans generals d'ordenació s'ha de dur a terme seguint el procediment que estableix l'article 59 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió Informativa i de Control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la corporació l'adopció dels següents

## ACORDS

1r. APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. ELS COMTALS, redactada pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb l'article 59.2 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. TRAMETRE A LA COMISSIÓ D'URBANISME DE BARCELONA, per triplicat exemplar, la Modificació de Pla general aprovada provisionalment en l'apartat anterior, així com una còpia completa de l'expedient administratiu tramitat, als efectes de la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que disposa l'article 50.b) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol."

**El senyor García i Comas** explica que aquesta modificació del Pla General s'ha debatut en diferents Comissions d'Urbanisme, i amb ella es pretén l'adaptació a la urbanització existent en els Comtals residencial, fer els àmbits previstos en aquesta modificació i, d'alguna manera també urbanitzats en el mateix sector dels Comtals residencials.

En aquest moment en què s'està tramitant tota la part dels Comtals industrial, preveure l'adequació a tot aquest Pla Parcial, que també està en tràmit de propera urbanització.

En el punt 4.1.10 de l'ordre del dia es tractarà el conveni sobre aquesta mateixa qüestió, en el qual es fa referència a una cessió de terrenys que està vinculada amb aquest canvi de Pla General.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.i) de la Llei

7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 112.3.k) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 4.1.3, 4.1.4 i 4.1.5 de l'ordre del dia.

**4.1.3 APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DEL PATRIMONI HISTÓRICOARQUITECTÒNIC I AMBIENTAL DE MANRESA. TEATRE KURSAAL.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 31 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per Decret d'Alcaldia de data 20 de març del 2001 va ser adoptada la resolució següent:

1r. APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DEL PATRIMONI HISTÓRICO-ARQUITECTÒNIC I AMBIENTAL DE MANRESA. TEATRE KURSAAL, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. EXPOSAR al públic l'expedient de modificació aprovat inicialment en l'apartat anterior, durant el termini d'un mes, comptat des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*. Aquest acord s'anunciarà també en un dels diaris de major circulació de la província, tal com ho estableix l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, en concordança amb els articles 147.3, 138.2 i 128 del Reglament de planejament urbanístic, aprovat per RD 2159/1978, de 23 de juny.

3r. SOL·LICITAR INFORME AL DEPARTAMENT DE CULTURA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, en relació a l'expedient de modificació aprovat inicialment, en compliment d'allò que prescriu l'article 17.4 de la Llei 9/93, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català.

4t. DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, a l'efecte del seu coneixement, en la propera sessió que tingui lloc.

Atès que l'acord d'aprovació inicial va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 88, de 12 d'abril del 2001, així com en el diari *El Periódico*, de 2 d'abril del 2001, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient no consta que hagi estat presentada cap al·legació.

Atès que en data 28 de març del 2001 es va presentar un exemplar del projecte aprovat inicialment davant la Direcció General del Patrimoni Cultural de la Generalitat de Catalunya, per tal que n'emetés informe preceptiu d'acord amb l'article 17.4 de la Llei 9/93, de 30 de setembre del Patrimoni Cultural Català.

Vist que d'acord amb l'art 57.4 del DL 1/1990, de 12 de juliol, un cop transcorregut el termini de dos mesos sense haver-se rebut l'informe preceptiu, es podrà seguir la tramitació de l'expedient.

Atès que la tramitació dels plans especials s'ha de dur a terme d'acord amb allò que estableix l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest Dictamen per la Comissió Informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple municipal l'adopció del següent

## ACORD

1r. APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DEL PATRIMONI HISTÒRICO-ARQUITECTÒNIC I AMBIENTAL DE MANRESA. TEATRE KURSAAL, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb allò que disposa l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. TRAMETRE A LA COMISSIÓ D'URBANISME DE BARCELONA, per triplicat exemplar, el Pla especial aprovat provisionalment, als efectes de la seva aprovació definitiva. d'acord amb el que disposa l'article 50.b) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.”

### **4.1.4 APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA ESPECIAL DE REGULACIÓ DE NOVA VOLUMETRIA PER A LA UBICACIÓ DE LES CAIXES D'ASCENSORS EN GRUPS D'HABITATGES SANT IGNASI DE LOIOLA.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 30 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per Decret d'Alcaldia de data 11 de maig del 2001 va ser adoptada la resolució següent:

1r. APROVAR INICIALMENT EL PLA ESPECIAL DE REGULACIÓ DE NOVA VOLUMETRIA PER LA UBICACIÓ DE LES CAIXES D'ASCENSORS EN GRUPS D'HABITATGES SANT IGNASI DE LOIOLA, promogut i tramès per LA MANCOMUNITAT DE PROPIETARIS DELS HABITATGES DE SANT IGNASI DE LOIOLA, de conformitat amb l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. EXPOSAR al públic el Pla Especial inicialment aprovat, durant un termini d'un mes, a comptar des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, als efectes de presentació d'al·legacions, i publicar també l'anunci d'aquest acord en un dels diaris de major circulació de la província, perquè així ho disposa l'article

60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, en concordança amb els articles 147.3, 138.2 i 128 del Reglament de Planejament Urbanístic, aprovat per Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, a l'efecte del seu coneixement, en la propera sessió que tingui lloc.

Atès que l'acord d'aprovació inicial va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 170, de 17 de juliol del 2001, així com en el diari *El Periódico*, de 6 de juny del 2001, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient no consta que hagi estat presentada cap al·legació.

Atès que la tramitació dels plans especials s'ha de dur a terme d'acord amb allò que estableix l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest Dictamen per la Comissió Informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple municipal l'adopció del següent

#### ACORD

1r. APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA ESPECIAL DE REGULACIÓ DE NOVA VOLUMETRIA PER LA UBICACIÓ DE LES CAIXES D'ASCENSORS EN GRUPS D'HABITATGES SANT IGNASI DE LOIOLA, promogut i tramès per LA MANCOMUNITAT DE PROPIETARIS DELS HABITATGES DE SANT IGNASI DE LOIOLA, de conformitat amb allò que disposa l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. TRAMETRE A LA COMISSIÓ D'URBANISME DE BARCELONA, per triplicat exemplar, el Pla especial aprovat provisionalment, als efectes de la seva aprovació definitiva. d'acord amb el que disposa l'article 50.b) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.”

#### **4.1.5 APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA ESPECIAL D'ASSIGNACIÓ D'ÚS DE L'EQUIPAMENT DE RESERVA CREU GUIXERA.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 31 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per Decret d'Alcaldia de data 24 d'abril del 2001 va ser adoptada la resolució següent:

1r. APROVAR INICIALMENT EL PLA ESPECIAL D'ASSIGNACIÓ D'ÚS DE L'EQUIPAMENT DE RESERVA CREU GUIXERA, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. EXPOSAR al públic el Pla especial aprovat inicialment en l'apartat anterior, als efectes de presentació d'al·legacions, durant el termini d'un mes, comptat des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*. Aquest acord s'anunciarà també en un dels diaris de major circulació de la província, tal com ho estableix l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, en concordança amb els articles 147.3, 138.2 i 128 del Reglament de planejament urbanístic, aprovat per RD 2159/1978, de 23 de juny.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, a l'efecte del seu coneixement, en la propera sessió que tingui lloc.

Atès que l'acord d'aprovació inicial va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 159, de 4 de juliol del 2001, així com en el diari *El Periódico*, de 14 de maig del 2001, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient no consta que hagi estat presentada cap al·legació.

Atès que la tramitació dels plans especials s'ha de dur a terme d'acord amb allò que estableix l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest Dictamen per la Comissió Informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple municipal l'adopció del següent

#### ACORD

1r. APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA ESPECIAL D'ASSIGNACIÓ D'ÚS DE L'EQUIPAMENT DE RESERVA CREU GUIXERA, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb allò que disposa l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. TRAMETRE A LA COMISSIÓ D'URBANISME DE BARCELONA, per triplicat exemplar, el Pla especial aprovat provisionalment, als efectes de la seva aprovació definitiva. d'acord amb el que disposa l'article 50.b) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol."

**El senyor García i Comas** explica que dels tres dictàmens, que fan referència a plans especials, el primer correspon a una modificació del patrimoni arquitectònic del Pla Especial que protegeix, concretament l'edifici del Kursaal. Això és degut al fet que en el moment de fer el projecte, s'ha produït una manca de sintonia amb el Pla Especial del Patrimoni, pel que fa a la façana del carrer de Carrió. Quant a la resta de façanes, al pati i la façana del Passeig, se segueix estrictament el Pla Especial, que és la seva conservació, però pel que fa a la façana del carrer de Carrió, el Pla demana el seu manteniment exhaustiu. Aquesta voluntat del Pla, vista i analitzada en el projecte de reforma

que es presentava significava uns esforços considerables. Des del punt de vista patrimonial, es va considerar que no mereixia la consideració per mantenir tota la forma arquitectònica que té en aquest moment i, per tant, es podia plantejar l'enderroc d'aquesta façana i, en conseqüència, la seva substitució.

Amb aquest Pla Especial es fa l'adequació del projecte del Kursaal, que planteja una nova façana del Teatre pel carrer Carrió.

El Pla Especial a què fa referència el punt 4.1.4 de l'ordre del dia, correspon al sector dels habitatges de Sant Ignasi de Loiola, popularment coneguts com a habitatges de l'avecrem.

Aquestes edificacions, construïdes els anys 60, són de planta baixa i 4 pisos, els residents dels quals s'han fet grans i, en conseqüència, estan demanant la construcció d'ascensors.

La construcció d'aquests ascensors pot ser complicada en alguns punts, per això s'ha buscat la manera d'ubicar aquestes caixes de manera adossada molt propera a les escales.

Tenint en compte que el Pla General preveia en aquest sector un manteniment estricte de l'edificació existent, aquest Pla Especial defineix els llocs on es poden anar construint aquests nous afegits, entenent-los com a una part integrada en l'arquitectura de l'edifici.

Així doncs, el Pla permet la construcció de 4 o 5 metres quadrats en cada edificació, per poder col·locar els ascensors a cada escala.

El tercer Pla Especial, inclòs en el punt 4.1.5 de l'ordre del dia, fa referència a l'aprovació provisional de la definició de l'ús de l'equipament de Creu Guixera. Era un equipament de reserva i es va definir com a ús d'equipament sanitari per construir el CAP de Creu Guixera.

S'han sotmès a exposició pública els tres Plans Especials i no s'han formulat alegacions en cap dels tres casos.

Per tant, demana el vot afirmatiu als tres dictàmens perquè puguin ser aprovats definitivament per la Generalitat de Catalunya.

**El senyor de Puig i Viladrich** intervé anunciant el vot afirmatiu del GMCiU als tres dictàmens, i manifesta que la instal·lació dels ascensors en aquests habitatges seria un bon benefici per al conjunt del barri, juntament amb l'arranjament que es va dur a terme entre els anys 1993 i 1994, com a conseqüència del problema de l'aluminosi. Recorda que els veïns d'aquell barri sempre han plantejat la possibilitat d'instal·lar un ascensor en els habitatges. Per tant, si ara hi ha una bona solució tècnica, creu que tots se n'han d'alegrar per les persones que hi viuen des de fa molt de temps en aquell barri.

Respecte al dictamen número 4.1.5, voldria fer la pregunta següent: del seu redactat entén que aquest Pla Especial d'assignació d'ús d'equipament de reserva Creu Guixera, és que hi havia un ús d'equipament, però no se li havia assignat exactament quin era, és a dir, el sociosanitari. Per tant, s'estaven fent unes obres sense haver obtingut la definició del tipus d'equipament. Ara, s'intenta regularitzar aquesta situació.



**El senyor García i Comas** respon al senyor de Puig que, efectivament, hi ha un equipament de reserva, i per poder assignar l'ús d'aquest equipament, cal fer un Pla Especial, que es va iniciar en el seu moment, s'ha sotmès a exposició pública, un cop finalitzada la qual, ara s'aprova provisionalment, i posteriorment la Generalitat de Catalunya l'aprovarà definitivament.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 4.1.3, 4.1.4 i 4.1.5 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents.

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 4.1.6 i 4.1.7 de l'ordre del dia.

#### **4.1.6 APROVAR DEFINITIVAMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DE L'ESTUDI DE DETALL DE DESENVOLUPAMENT DE LA CLAU BJ DEL CARRER CARRIÓ.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 31 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per decret d'alcaldia de 9 de maig del 2001 es va dictar la resolució següent:

1r. APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DE L'ESTUDI DE DETALL DE DESENVOLUPAMENT DE LA CLAU BJ DEL CARRER CARRIÓ, promogut per la societat EDIFICI CARRIÓ S.A., de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990 de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'Estudi de Detall inicialment aprovat, durant un termini de 20 dies, a comptar des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, als efectes de presentació d'al·legacions, perquè així ho disposa l'article 64.1, lletres a) i b), del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, i publicar també l'anunci d'aquest acord en un dels diaris de major circulació de la província, notificant-se a més, personalment, als propietaris i d'altres interessats directament afectats per l'àmbit de l'Estudi de Detall, d'acord amb l'article 140.3 del Reglament de Planejament Urbanístic, aprovat per Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny.

Vist que l'anunci d'aquesta aprovació inicial va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 174, del dia 21 de juliol del 2001, així com en el diari *El Periódico*, de 11 de juny del 2001, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient no ha estat presentada cap al·legació.

Vist que els estudis de detall s'han de tramitar d'acord amb el que preveuen els articles 64 i 65, per remissió del 66, tots ells del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.



Atès que l'article 64.1.d) del Decret Legislatiu esmentat disposa que "l'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que n'ha atorgat l'aprovació inicial".

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

## ACORDS

1r. APROVAR DEFINITIVAMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DE L'ESTUDI DE DETALL DE DESENVOLUPAMENT DE LA CLAU BJ DEL CARRER CARRIÓ, promogut per la societat EDIFICI CARRIÓ S.A., de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. TRAMETRE UN EXEMPLAR de l'estudi de detall definitivament aprovat, així com una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa l'article 64.1.e) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

3r. PUBLICAR l'anunci de l'acord d'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província* i en un dels diaris de major circulació provincial, en compliment del que disposa l'article 49 del Decret 146/1984, de 10 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 3/1984, de 9 de gener, d'adequació de l'ordenament urbanístic de Catalunya."

### **4.1.7 APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL D'ORDENACIÓ VOLUMÈTRICA I DETERMINACIÓ DE RASANTS EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ "LA TALAIA".**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 29 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per decret d'alcaldia de 12 de juny del 2001 es va dictar la resolució següent:

1r. APROVAR INICIALMENT L'ESTUDI DE DETALL D'ORDENACIÓ VOLUMÈTRICA I DETERMINACIÓ DE RASANTS EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ "LA TALAIA", promogut i tramès per la societat "PROMOCIONES INMOBILIARIAS FORFAX, S.L.", de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990 de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'Estudi de Detall inicialment aprovat, durant un termini de 20 dies, a comptat des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, als efectes de presentació d'al·legacions, perquè així ho disposa l'article 64.1, lletres a) i b), del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, i publicar també l'anunci d'aquest acord en un dels diaris de major circulació de la província, notificant-se a més, personalment, als propietaris i d'altres interessats directament afectats per l'àmbit de l'Estudi de Detall, d'acord amb l'article 140.3 del Reglament de Planejament Urbanístic, aprovat per Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny.

3r. CONDICIONAR l'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall en tràmit a què, per part del promotor, sigui incorporada en la documentació les prescripcions assenyalades pels serveis tècnics municipals en l'informe de 11 de juny del 2001.

4t. DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, a l'efecte del seu coneixement, en la propera sessió que tingui lloc.

Vist que l'anunci d'aquesta aprovació inicial va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 155, del dia 29 de juny del 2001, així com en el diari *El Periódico*, de 26 de juny del 2001, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient no ha estat presentada cap al·legació.

Atès que en data 26 de juliol del 2001, la societat mercantil "Promocions Immobiliàries FORFAX, SL" va presentar el text refós de l'Estudi de detall en compliment d'allò previst en el punt tercer del Decret d'Aprovació Inicial.

Vist que en data 31 de juliol del 2001, els serveis tècnics municipals han emès un informe en el qual es fa constar que la documentació aportada incorpora les prescripcions fixades en l'aprovació inicial del document.

Vist que els estudis de detall s'han de tramitar d'acord amb el que preveuen els articles 64 i 65, per remissió del 66, tots ells del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Atès que l'article 64.1.d) del Decret Legislatiu esmentat disposa que "*l'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que n'ha atorgat l'aprovació inicial*".

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

1r. APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL D'ORDENACIÓ VOLUMÈTRICA I DETERMINACIÓ DE RASANTS EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ "LA TALAIA", promogut i tramès per la societat "PROMOCIONES INMOBILIARIAS FORFAX, S.L.", de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. TRAMETRE UN EXEMPLAR de l'estudi de detall definitivament aprovat, així com una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa l'article 64.1.e) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

3r. PUBLICAR l'anunci de l'acord d'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província* i en un dels diaris de major circulació provincial, en compliment del que disposa l'article 49 del Decret 146/1984, de 10 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 3/1984, de 9 de gener, d'adequació de l'ordenament urbanístic de Catalunya."

**El senyor García i Comas** pren novament la paraula i explica que el punt 4.1.6 fa referència a una modificació molt de detall de l'espai de la planta baixa d'un edifici situat al carrer d'Àngel Guimerà, a l'antiga avinguda del Carrilet. Es tracta d'adequar el forjat de la planta baixa en la seva part interior, per tant, d'adequar les seves alçades.

El dictamen número 4.1.7 correspon a l'estudi de detall de l'ordenació del conjunt d'edificacions de l'entorn de La Talaia, respecte el qual cal recordar que hi ha un conveni urbanístic que es va signar amb els propietaris dels terrenys, com a conseqüència d'una Sentència sobre una llicència atorgada amb anterioritat a l'any 1979.

En compliment d'aquesta Sentència, es va atorgar una certa edificabilitat, amb la qual s'han obtingut dos blocs de planta baixa i 4 pisos d'alçada, degudament separats. Aquest és l'estudi de detall d'ordenació d'aquestes dues edificacions. El conveni signat inclou també la urbanització d'una zona verda situada en uns carrers de l'entorn.

Així, doncs, ara s'aprova, per una banda, aquesta modificació de l'espai interior del carrer de Carrió; i, per una altra banda, s'aprova definitivament l'estudi de detall de l'ordenació volumètrica del sector anomenat La Talaia, situat entre la Politècnica i la llar d'infants.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 4.1.6 i 4.1.7 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents.

#### **4.1.8 INICIAR L'EXPOSICIÓ PÚBLICA DELS TREBALLS CONSTITUTIUS DE L'AVANÇ DE PLANEJAMENT DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. CARRER ARBONÉS-FAÇANA AL CARDENER.**

El secretari dona compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 31 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist l’expedient anomenat MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. CARRER ARBONÉS-FAÇANA AL CARDENER, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb l’article 46 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s’aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Atès que l’objectiu d’aquesta modificació és el de definir límits i ajustar diferents determinacions del planejament vigent i la seva correcció, en l’àmbit d’actuació del carrer Arbonés, del Pla general.

Atès que l’article 75 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, disposa que *"les modificacions de qualsevol dels elements del Plans, ..., es subjectaran a les mateixes disposicions enunciades per a la seva formació"*.

Atès que, tractant-se d’una modificació puntual del planejament general vigent en el municipi, el procediment aplicable és el contingut en els articles 115 i següents del Reglament de planejament urbanístic i 39, 40, 55 i 59 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Vist que en virtut de l’article 21, lletra j), de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les Bases del Règim Local, la competència per a l’aprovació del planejament general correspon al Ple.

Vist l’informe emès pels serveis jurídics d’Urbanisme proposant l’exposició pública dels criteris i solucions del planejament, segons el que preveu l’article 125 del Reglament de planejament urbanístic.

El Regidor delegat d’Urbanisme, un cop informat aquest Dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l’adopció del següent

#### ACORD

1r. INICIAR L’EXPOSICIÓ PÚBLICA dels treballs constitutius de l’Avanç de Planejament de la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE MANRESA. CARRER ARBONÉS-FAÇANA AL CARDENER, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb el que disposa l’article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic, per tal que dins del termini de trenta dies, comptats a partir de l’endemà de la publicació del present anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, puguin presentar-se per part de corporacions, associacions i particulars tota mena de suggeriments i, en el seu cas, altres alternatives de planejament.

2n. PUBLICAR l’anterior acord en els mitjans locals de comunicació, així com en un dels diaris de major circulació de la província.”

**El senyor García i Comas** explica que aquest és un dels punts transcendents per al futur urbanístic de la ciutat, que correspon a l’entorn de

façana del Cardener, al de la plaça de la Reforma i la modificació del carrer Arbonés.

La tramitació que es fa ara és l'aprovació de criteris i objectius per dur a terme una modificació de Pla General. En el fons, el que es fa és adequar els concursos que es van fer de façana Sud al Pla General, per poder disposar del planejament modificat, a fi de permetre les futures construccions i urbanitzacions de l'entorn de la plaça i la seva conversió en un futur aparcament.

El mateix passa amb l'edifici dels nous jutjats, respecte el qual es pretén disposar d'una certa ordenació, en el sentit de com s'ha de construir aquest nou edifici, quins espais lliures ha de deixar, i com s'ha de connectar amb el seu entorn, és a dir, amb el Passeig del Riu, definint com s'ha de modificar aquest Passeig, i, així mateix, on s'ha de situar la nova ordenació de l'edificació del carrer d'Arbonés, ja que aquest carrer és molt estret en aquest punt i, per tant, cal buscar un tipus d'ordenació d'aquest carrer, perquè es pugui viure en millors condicions de sol i d'urbanització.

Ara es fan els treballs d'inici, per poder definir, en les properes tramitacions, com s'ha de fer la modificació del Pla General.

S'exposen, doncs, criteris i objectius per establir aquesta modificació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

**4.1.9 DESESTIMAR L'AL·LEGACIÓ PRESENTADA PEL SENYOR MANUEL VALLS I MARTORELL, EN REPRESENTACIÓ DE LA FUNDACIÓ SOCIO SANITÀRIA DE MANRESA, I APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL PER A L'ORDENACIÓ DE L'EDIFICABILITAT D'UNA PARCEL·LA ENTRE EL CARRER ALT DEL REMEI I EL CARRER BAIX DEL REMEI.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 28 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per decret d'alcaldia de 12 de juny del 2001 es va dictar la resolució següent:

1r. APROVAR INICIALMENT L'ESTUDI DE DETALL PER A L'ORDENACIÓ DE L'EDIFICABILITAT D'UNA PARCEL·LA ENTRE EL CARRER ALT DEL REMEI I EL CARRER BAIX DEL REMEI, promogut i tramès per la societat FUNDACIÓ SOCIO SANITÀRIA DE MANRESA, de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990 de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'Estudi de Detall inicialment aprovat, durant un termini de 20 dies, a comptar des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, als efectes de presentació d'al·legacions, perquè així ho disposa l'article 64.1, lletres a) i b), del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, i publicar

també l'anunci d'aquest acord en un dels diaris de major circulació de la província, notificant-se a més, personalment, als propietaris i d'altres interessats directament afectats per l'àmbit de l'Estudi de Detall, d'acord amb l'article 140.3 del Reglament de Planejament Urbanístic, aprovat per Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny.

3r. CONDICIONAR l'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall en tràmit a què, per part del promotor, siguin incorporades en la documentació les prescripcions assenyalades pels serveis tècnics municipals en l'informe de 12 de juny del 2001.

4t. DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, a l'efecte del seu coneixement, en la propera sessió que tingui lloc.

Vist que l'anunci d'aquesta aprovació inicial va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 170, del dia 17 de juliol del 2001, així com en el diari *La Vanguardia*, de 20 de juliol del 2001, i que en relació a aquesta exposició va ser presentada l'al·legació següent:

NÚM. REGISTRE	DATA PRESENTACIÓ	TITULAR
22128	31.07.01	Manuel Valls i Martorell, en representació de la Fundació Sociosanitària de Manresa

Atès que en resposta a aquesta al·legació, en data 23 d'agost del 2001 ha estat emès un informe per part dels serveis tècnics d'Urbanisme, el qual es transcriu a continuació:

*Al·legació 22128 / 31.07.01*

*L'al·legació presentada per Manuel Valls i Martorell en representació de la Fundació Sociosanitària de Manresa exposa el següent:*

*El contingut de l'al·legació té caràcter de "Manifestacions" a les prescripcions tècniques de l'acord d'aprovació inicial, tot i que anuncia que aquestes es recolliran en un nou document que es presentarà per l'aprovació definitiva.*

- *Prescripció sobre el pla vertical de la façana del C. Baix del Remei: La solució de la proposta s'ajusta a la normativa urbanística i que la prescripció "obeeix a una apreciació estrictament estètica i mancada de tota objectivitat". I que la prescripció hauria d'haver-se reduït a una recomanació.*
- *Prescripció de la situació del pas elevat del C. Alt del Remei respecte l'element compositiu de les obertures centrals de la façana protegida de l'hospital de St. Andreu. Aquesta prescripció no té rigor arquitectònic. Hauria d'haver-se reduït a una recomanació.*
- *Prescripció d'inclusió del gàlib d'ocupació màxima de l'edifici. S'ha de donar per suposat que presentant les plantes de l'edifici amb tota la seva distribució, la formulació del límit ja és gàlib.*

*En quant a la manca d'objectivitat de la prescripció sobre la façana del C. Remei de Baix, val a dir que està fonamentada per l'aplicació de la normativa del Pla general i en concret a les determinacions dels arts. 258.7 i 259 que regulen les condicions de caràcter estètic del nucli antic.*

*Pel que fa al pas elevat del carrer Alt del Remei també en aquest cas la prescripció té caràcter reglat ja que com bé diu l'al·legació estem en un edifici que té la façana protegida la qual cosa ve regulada pel Pla Especial de Protecció del Patrimoni i per l'Estudi de Detall de l'Hospital de Sant Andreu.*

*Finalment en quant a la definició del gàlib d'ocupació màxima de l'edifici, cal precisar que d'acord amb la informació gràfica del document aprovat inicialment no pot distingir-se el valor de caràcter normatiu que tenen les diferents línies de la documentació. Si aquestes no es distingeixen podria pensar-se que la distribució interior també té caràcter normatiu.*

*Un document urbanístic regulador de la volumetria d'un futur projecte, ha d'utilitzar el sistema gràfic corresponent a una figura urbanística.*

*Per tot l'exposat es proposa desestimar l'al·legació.*

Atès que en data 21 d'agost del 2001, la societat "FUNDACIÓ SOCIOSANITÀRIA DE MANRESA" va presentar el text refós de l'Estudi de detall en compliment d'allò previst en el punt tercer del Decret d'Aprovació Inicial.

Vist que en data 23 d'agost del 2001, els serveis tècnics municipals han emès un informe en el qual es fa constar que la documentació aportada incorpora les prescripcions fixades en l'aprovació inicial del document.

Vist que els estudis de detall s'han de tramitar d'acord amb el que preveuen els articles 64 i 65, per remissió del 66, tots ells del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Atès que l'article 64.1.d) del Decret Legislatiu esmentat disposa que "l'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que n'ha atorgat l'aprovació inicial".

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

## ACORDS

1r. DESESTIMAR l'al·legació presentada pel senyor Manuel Valls i Martorell, en representació de la Fundació Sociosanitària de Manresa, d'acord amb els criteris i les argumentacions exposades pels serveis tècnics municipals en el seu informe de 23 d'agost del 2001 que es transcriu més amunt.

2n. APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL PER A L'ORDENACIÓ DE L'EDIFICABILITAT D'UNA PARCEL·LA ENTRE EL CARRER ALT DEL REMEI I EL CARRER BAIX DEL REMEI, promogut i tramès per la societat FUNDACIÓ SOCIOSANITÀRIA DE MANRESA, de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

3r. TRAMETRE UN EXEMPLAR de l'estudi de detall definitivament aprovat, així com una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa l'article 64.1.e) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

4t. PUBLICAR l'anunci de l'acord d'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província* i en un dels diaris de major circulació provincial, en compliment del que disposa l'article 49 del Decret 146/1984, de 10 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 3/1984, de 9 de gener, d'adequació de l'ordenament urbanístic de Catalunya."

**El senyor García i Comas** diu que es tracta de l'aprovació d'un estudi de detall, que fa referència a l'edificació sociosanitària d'equipament del nou CAP i la nova residència per a la gent gran, que la FUSAM (Fundació sociosanitària de Manresa), preveu construir entre els carrers Remei de Dalt i Remei de Baix, davant de l'Hospital de Sant Andreu.

En l'aprovació inicial d'aquest document hi havia unes prescripcions concentrades en el fet que la unió d'aquests edificis s'havia de fer per un punt molt concret, simètric i perquè respectés el Pla de Protecció del Patrimoni Arquitectònic, ja que l'edifici de l'Hospital de Sant Andreu està inclòs en aquest Pla de Protecció.

S'han seguit les recomanacions o directrius que es van determinar en l'aprovació inicial

La desestimació de l'al·legació no és respecte el seu contingut, sinó que ve donada pel fet que el senyor Manel Valls, en la seva exposició, deia que s'hauria d'haver fet una recomanació en lloc d'una prescripció.

Les qüestions de fons, però, el lloc d'ubicació i les prescripcions que es van definir en l'aprovació inicial d'aquest estudi de detall s'han complert. Per tant, s'ha situat on es demanava.

El nou edifici va unit, mitjançant una passera, amb l'actual edifici de Sant Andreu, i s'ha col·locat en el lloc on s'havia recomanat en l'aprovació inicial.

Tenint en compte, doncs, aquestes consideracions, demana el vot afirmatiu al dictamen per poder atorgar la llicència i començar a construir la residència i el CAP del carrer del Remei.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 4.1.10 i 4.1.11 de l'ordre del dia.



**4.1.10 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I LA SOCIETAT IMMOBILIÀRIA ELS CONDALS, S.L., DIRIGIT A LA PERMUTA D'UNES FINQUES SITUADES A LA PARTIDA D'ELS COMTALS I DEIXAR SENSE EFECTE L'APROVACIÓ DE LA MINUTA DE CONVENI APROVADA PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EL 21 DE MAIG DE 2001.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 31 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“L'AJUNTAMENT DE MANRESA és propietari de la finca situada al Sector d'actuació Els Comtals, (núm. d'inventari municipal 331.99) que es descriu a continuació:

URBANA.- Parcel·la de terreny destinada a zona verda, que forma part de la Unitat d'actuació anomenada “Els Comtals”, d'aquesta ciutat, de superfície 4.550 metres quadrats, que confronta: al Nord, en part, amb el carrer assenyalat amb la lletra A i en part amb el carrer assenyalat amb la lletra J; al Sud, amb finca de “Fundería Condals SA”; a l'Est, amb carrer d'accés a la finca de “Fundería Condals, SA”; i a l'Oest, amb finca d'Immobilària Els Condals, SA”.

És inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, en el Tom 2.174, Llibre 803, Foli 185, núm. de finca 40.722.

Referència cadastral 36 710 86.

Títol: Pertany a l'Ajuntament de Manresa a títol de cessió gratuïta derivada del Projecte de Compensació de la Unitat d'actuació “Els Comtals”, segons escriptura de protocolització de l'esmentat Projecte, atorgada davant del Notari de Manresa, Jesús Cembrano i Zaldívar, el 23 de març de 1994.

Càrregues: Lliure de càrregues i gravàmens.

Estat d'arrendaments i ocupació: Lliure d'arrendataris i ocupants de tota mena.

Si bé la descripció registral de la finca parla d'una superfície de 4.550 m<sup>2</sup>, la superfície real segons recents medicions és de 5.880,83 m<sup>2</sup>.

Així mateix, de la finca descrita anteriorment se'n segreguen dues porcions, que són les següents:

Finca núm. 1

“Porció de finca de forma rectangular, de 1.594,90 m<sup>2</sup> de superfície, i que consta dels límits següents:

Nord.- Amb la finca de referència cadastral 36 710 85, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Sud.- Amb la finca de referència cadastral 36 710 86, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Est.- Amb la finca de referència cadastral 36 710 85, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Oest.- Amb la parcel·la 154 del polígon 16 de rústica, propietat d'Immobiliària Els Condals SA.

Els serveis tècnics municipals han emès un informe, valorant aquesta porció de finca en la quantia d'UN MILIÓ SET-CENTES QUARANTA-UNA MIL SIS-CENTES TRENTA-UNA PESSETES (1.741.631 PTA).

La qualificació urbanística d'aquesta finca, segons el Pla general d'ordenació vigent, és de *Sòl urbà. Sistemes. Viari (clau A1)*, si bé un cop aprovada definitivament la Modificació de Pla general d'ordenació. Els Comtals, actualment en fase d'aprovació inicial quedarà qualificada com a *Sòl. Urbà. Industrial (clau 2.2.h)*.

Finca núm. 2

Porció de finca de forma rectangular, de 3.237,35 m2 de superfície, i que consta dels límits següents:

Nord.- Amb la finca de referència cadastral 36 710 86, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Sud.- Part amb la finca de referència cadastral 36 690 31, propietat d'Immobiliària Els Condals SA i part amb la finca de referència cadastral 36 690 30, propietat de Funderia Condals SA.

Est.- Amb la finca de referència cadastral 36 710 86, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Oest.- Amb la parcel·la 154 del polígon 16 de rústica, propietat d'Immobiliària Els Condals SA.

Els serveis tècnics municipals han emès un informe, valorant aquesta porció de finca en la quantia de TRES MILIONS CINC-CENTES TRENTA-CINC MIL CENT VUITANTA-SIS PESSETES (3.535.186 PTA).

La qualificació urbanística d'aquesta finca, segons el Pla general d'ordenació vigent, és de *Sòl urbanitzable programat. Industrial (clau 5)*. Compta amb Pla parcial aprovat definitivament en data 28 de juny del 2000.

Atès que la societat IMMOBILIARIA ELS CONDALS S.L. és titular de la finca registral següent:

*RÚSTICA: Casa, masada i heretat anomenada Els COMTALS, situada en el terme de Manresa, partida Comtals, composta d'una casa de camp i de superfície, després de varies segregacions, trenta-una hectàrees, vuitanta-dues àrees, vint-i-nou centiàrees, cinquanta-cinc decímetres, cinquanta-vuit centímetres quadrats, segons el Registre, i segons la realitat i les dades cadastrals té una superfície de cinquanta-tres hectàrees i cinquanta-cinc centiàrees. Llinda: al front, per Orient, amb el riu Cardener, amb terres de la*

*finca propietat de "Hilaturas Bach SA"; a Migdia amb les de Josep Torrents i Vicenç Piñot, Martí Fainés, hereus de Josep Soler i Joan Oms, seguint un cingle anomenat Cingle de Cols fins el Masada Cornet; a Ponent, amb les de Joan Ferrer, Antoni Puig, Josep Perramón i Vicenç Piñot; i al Nord, amb l'esmentat senyor Piñot, les de Josep Bonastre, Josep Jovells, Josep de Planell, Lluís Gimferrer, Pere Playà i el riu Cardener.*

És inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, en el Llibre 951, Tom 2322, Foli 129 i núm. de finca 458-N.

Referència cadastral: pol. 16 de rústica, parcel·les 151, 153 i 154.

Títol: Li pertany a títol d'aportació que feu la senyora Natalie Martínez Tarragó, mitjançant escriptura atorgada el 30 de setembre de 1976 davant del notari de Barcelona, Rafael Ruiz Gallardón.

Càrregues: Lliure de càrregues i gravàmens.

Estat d'arrendaments i ocupació: Lliure d'arrendataris i ocupants de tota mena. D'aquesta finca se'n segreguen dues parts, que es corresponen amb la descripció següent:

- a) Porció de terreny de 6.579,64 metres quadrats de superfície, que consta dels següents límits:

Nord – Amb la parcel·la 143 del polígon 16 de rústica, propietat de Ramon Piñot i Pladellorens.

Sud – Amb la parcel·la 153 del polígon 16 de rústica, propietat d'Immobiliària els Condals, SL.

Est – Amb el camí.

Oest – Part amb la parcel·la 143 del polígon 16 rústica, propietat de Ramon Piñot i Pladellorrens, part amb la parcel·la 142 del polígon 16 rústica, propietat de Joan Estragués i Vidal i part amb la parcel·la 154 del polígon 16 rústica, propietat d'Immobiliària els Condals SL.

Els serveis tècnics municipals han emès un informe valorant aquesta porció de finca en la quantia d'UN MILIÓ SET-CENTES QUARANTA-UNA MIL SIS-CENTES TRENTA-UNA PESSETES (1.741.631 PTA)

- b) Porció de terreny de forma irregular de 13.355,45 metres quadrats de superfície i consta dels següents límits:

Nord – Part amb la parcel·la 143 del polígon 16 rústica, propietat de Ramon Piñot i Pladellorrens i part amb la parcel·la 151 del polígon 16 rústica, propietat d'Immobiliària els Condals SL

Sud – Part amb la finca de referència cadastral 36 710 85, propietat de l'Ajuntament de Manresa i part amb la finca de referència cadastral 36 690 31 propietat d'Immobiliària els Condals SL.

Est – Part amb el camí, part amb la carretera C-55 i part amb la finca de referència cadastral 36 710 85, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Oest – Amb la parcel·la 154 del polígon 16 de rústica, propietat d'Immobil·lària els Condals SL.

Els serveis tècnics municipals han emès un informe valorant aquesta porció de finca en la quantia de TRES MILIONS CINC-CENTES TRENTA-CINC MIL CENT VUITANTA-SIS PESSETES (3.535.186 PTA)

La qualificació urbanística d'aquestes finques és de *Sòl no urbanitzable. Reserva Ecològica (clau 10)*.

Atès que interessa a l'Ajuntament de Manresa l'adquisició de les finques propietat de la societat IMMOBILIÀRIA ELS CONDALS S.L., per destinar-les a finalitats d'interès general.

Atès que, d'altra banda, interessa a la societat IMMOBILIÀRIA ELS CONDALS S.L., l'adquisició de les finques propietat de l'Ajuntament de Manresa, per destinar-les a usos permesos pel planejament vigent.

Atès que ha estat acordada la possibilitat de permutar els béns descrits anteriorment, entre l'Ajuntament de Manresa i la societat IMMOBILIÀRIA ELS CONDALS S.L., i que a aquest efecte ha estat redactada la minuta de conveni de permuta que és objecte del present dictamen.

Atès que per part dels serveis tècnics municipals han estat emeses les valoracions pericials de tots els béns objecte de permuta, en compliment d'allò que disposa l'article 40.1.b) del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de patrimoni dels ens locals.

Atès que pel Ple de la Corporació del dia 21 de maig del 2001 va ser aprovada una minuta de conveni entre l'Ajuntament de Manresa i Immobil·lària els Condals SL, la qual no fou subscripta per les parts i que ha de quedar sense efectes amb l'aprovació de l'actual minuta.

Atès que per part dels serveis jurídics d'urbanisme s'ha emès un informe, en data 31 d'agost del 2001, on es fa constar que es compleixen tots els requisits legals que per a les permutes exigeixen els articles 40 i 47 de l'esmentat Reglament de patrimoni dels ens locals.

Vist el contingut de l'article 41.1 del mateix Reglament, que diu: *“L'alienació, el gravamen o la cessió de bens han de ser aprovats pel Ple de la Corporació”*

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori que presideix, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

## ACORDS

1r. APROVAR la minuta de conveni, a subscriure entre l'Ajuntament de Manresa i la societat “IMMOBILIÀRIA ELS CONDALS S.L.”, dirigit a la PERMUTA dels béns que han quedat descrits en la part expositiva d'aquest

dictamen, de conformitat amb allò que disposa l'article 41.1 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals.

2n. FACULTAR el senyor Alcalde per a la signatura de tots aquells documents públics o administratius que siguin necessaris per al perfeccionament d'aquesta permuta al Registre de la Propietat.

3r. DEIXAR SENSE EFECTE l'aprovació de la minuta de conveni aprovada pel Ple de la Corporació en data 21 de maig del 2001 i dirigida a la permuta de diverses finques entre l'Ajuntament de Manresa i Immobiliària Els Condals SL."

**4.1.11 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I LA SOCIETAT QUEMBRUE, S.A., DIRIGIT A LA PERMUTA D'UNES FINQUES UBICADES AL SECTOR D'ACTUACIÓ BISBE PERELLÓ AMB UNES FINQUES SITUADES A LA PARTIDA DEL PONT NOU.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 31 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"L'AJUNTAMENT DE MANRESA és propietari en proindivís del 24'33782% de la finca situada al Sector d'actuació Bisbe Perelló, del Pla Parcial 5 (núm. d'inventari municipal 331.101) que es descriu a continuació:

"URBANA.-" Parcel·la assenyalada amb el número 1 en el plànol d'adjudicació de parcel·les resultants del SECTOR RESIDENCIAL BISBE PERELLÓ PP5, del terme municipal de Manresa, de figura sensiblement triangular, i de 3.151'12 m<sup>2</sup> de superfície, amb 3.043 m<sup>2</sup> de sostre edificable. Limita al Nord, amb vialitat del sector; al Sud amb el carrer Alvar Aalto; a l'Est amb carrer sense nom; a l'Oest amb la parcel·la 3 d'aquest projecte."

Inscripció Registral: És inscrita en el Registre de la Propietat número 1 de Manresa, en el Tom 2356, Llibre 985, Foli 104, número de finca 47320.

Títol: Pertany a l'Ajuntament de Manresa a títol d'adjudicació en virtut de la cessió del 10% de l'aprofitament mig, derivat del Projecte de compensació del sector residencial Bisbe Perelló del Pla Parcial 5, aprovat definitivament en data 7 de març del 2001.

Estat d'arrendaments i ocupació: Lliure d'arrendataris i ocupants de tota mena.

Càrregues: És afecta al saldo de liquidació definitiu de les obres d'urbanització del sector i és gravada amb la quantia de SIS MILIONS TRES-CENTES VINT-I-TRES MIL TRES-CENTES QUARANTA-TRES PESSETES (6.323.343 PTA), resultant del compte de liquidació provisional del Projecte de Compensació.

Els serveis tècnics municipals han emès un informe, valorant aquest proindivís en la quantia de VINT-I-SIS MILIONS SIS-CENTES SEIXANTA-UNA MIL CINC-CENTES NORANTA-CINC PESSETES (26.661.595 PTA).

Aquesta valoració, un cop deduïdes les despeses d'urbanització resultants del compte de liquidació provisional del Projecte de compensació, és d'un total de VINT MILIONS TRES-CENTES TRENTA-VUIT MIL DUES-CENTES CINQUANTA-DUES PESSETES (20.338.252 PTA).

Així mateix, l'AJUNTAMENT DE MANRESA és propietari en proindivís del 20% de la finca situada al Sector d'actuació Bisbe Perelló, del Pla Parcial 5 (núm. d'inventari municipal 331.101) que es descriu a continuació:

URBANA.- Parcel·la assenyalada amb el número 2 en el plànol d'adjudicació de parcel·les resultants del SECTOR RESIDENCIAL BISBE PERELLÓ PP5, del terme municipal de Manresa, de figura rectangular, i de 2.227'045 m<sup>2</sup> de superfície, amb 7.389 m<sup>2</sup> de sostre edificable. Limita, al Nord amb el carrer Bisbe Perelló; al Sud amb vialitat del sector; a l'Est amb vialitat del sector; a l'Oest amb vialitat del sector.”

Inscripció registral: És inscrita en el Registre de la Propietat número 1 de Manresa, en el Tom 2356, Llibre 985, Foli 104, número de finca 47320.

Títol: Pertany a l'Ajuntament de Manresa a títol d'adjudicació en virtut de la cessió del 10% de l'aprofitament mig, derivat del Projecte de compensació del sector residencial Bisbe Perelló del Pla Parcial 5, aprovat definitivament en data 7 de març del 2001.

Estat d'arrendaments i ocupació: Lliure d'arrendataris i ocupants de tota mena.

Càrregues: És afecta al saldo de liquidació definitiu de les obres d'urbanització del sector i és gravada amb la quantia de DEU MILIONS VUIT-CENTES QUINZE MIL CENT TRENTA-DUES PESSETES (10.815.132 PTA), resultant del compte de liquidació provisional del Projecte de Compensació.

Els serveis tècnics municipals han emès un informe, valorant la porció indivisa de finca en la quantia de QUARANTA-QUATRE MILIONS TRES-CENTES TRENTA-QUATRE MIL PESSETES (44.334.000 PTA).

Aquesta valoració, un cop deduïdes les despeses d'urbanització resultants del compte de liquidació provisional del Projecte de compensació, és d'un total de TRENTA-TRES MILIONS CINC-CENTES DIVUIT MIL VUIT-CENTES SEIXANTA-VUIT PESSETES (33.518.868 PTA).

Atès que la societat “QUEMBRUE, SA” és titular de les finques registrals següents:

- a) “Peça de terra vinya d'extensió quaranta-sis àrees, noranta-una centiàrees, situada al terme de Manresa i partida Pont Nou o Creu del Corneta. Límits: a Llevant, amb finca de successors de Miguel Ribas; a Migdia, amb finca que es descriurà a continuació; a Ponent, amb una altra de Manuel Ignacio Vallés; i al Nord, amb la dels successors del Reverend Manuel Fabrés.”
- b) “Una altra peça de terra vinya de cabuda vuitanta-vuit àrees, noranta-dos centiàrees, situada a l'esmentada partida del Pont Nou de la ciutat de

Manresa. Límits: a llevant, amb la finca de Miguel Vives; a Migdia, amb el camí ral de Calaf; a Ponent amb la finca de Manuel Ignacio Vallés, i al Nord, amb la finca abans descrita.”

Inscripció registral: Es troben inscrites respectivament al Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, en el tom 547, Llibre 136, Foli 247 i núm. de finca 1958; i al tom 559, Llibre 140, Foli 155 i núm. de finca 2432.

Títol: Li pertany a títol de compravenda, mitjançant escriptura atorgada el dotze de setembre de 2001 davant del notari de Manresa, senyor Jaime Bercovitz Rodríguez-Cano.

Estat d'arrendaments i ocupació: Lliure d'arrendataris i ocupants de tota mena.

Càrregues: Lliure de càrregues i ocupants de qualsevol mena.

Els serveis tècnics municipals han emès informe valorant aquesta porció de finca en la quantia de CINQUANTA-TRES MILIONS VUIT-CENTES CINQUANTA-SET MIL CENT VINT PESSETES (53.857.120 PTA).

Atès que interessa a l'Ajuntament de Manresa l'adquisició de la finca propietat de la societat QUEMBRUE, SA, per destinar-la a finalitats d'interès general.

Atès que, d'altra banda, interessa a la societat QUEMBRUE, SA, l'adquisició de la finca propietat de l'Ajuntament de Manresa, per destinar-la a usos permesos pel planejament vigent.

Atès que ha estat acordada la possibilitat de permutar els béns descrits anteriorment, entre l'Ajuntament de Manresa i la societat QUEMBRUE, SA, i que a aquest efecte ha estat redactada la minuta de conveni de permuta que és objecte del present dictamen.

Atès que per part dels serveis tècnics municipals han estat emeses les valoracions pericials de tots els béns objecte de permuta, en compliment d'allò que disposa l'article 40.1.b) del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de patrimoni dels ens locals.

Atès que per part dels serveis jurídics d'urbanisme s'ha emès un informe, en data 30 de maig de 2001, on es fa constar que es compleixen tots els requisits legals que per a les permutes exigeixen els articles 40 i 47 de l'esmentat Reglament de patrimoni dels ens locals.

Vist el contingut de l'article 41.1 del mateix Reglament, que diu: *“L'alienació, el gravamen o la cessió de bens han de ser aprovats pel Ple de la Corporació”*

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori que presideix, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r. APROVAR la minuta de conveni, a subscriure entre l'Ajuntament de Manresa i la societat "QUEMBRUE, SA", dirigit a la PERMUTA dels béns que han quedat descrits en la part expositiva d'aquest dictamen, de conformitat amb allò que disposa l'article 41.1 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals.

2n. FACULTAR el senyor Alcalde per a la signatura de tots aquells documents públics o administratius que siguin necessaris per al perfeccionament d'aquesta permuta al Registre de la Propietat."

**El senyor García i Comas** explica els dos dictàmens, dient que tracta de dues permutes de terrenys.

El primer d'ells fa referència a una permuta que s'havia discutit en aquest Ple, consistent en el canvi d'uns terrenys qualificats com a industrials, situats en el sector dels Comtals, per uns altres qualificats com a sòl no urbanitzable.

El motiu de tornar a exposar aquesta permuta és el fet que els terrenys que estaven qualificats com a sòl no urbanitzable formaven part de dues finques i no era una única inscripció, com en l'anterior dictamen. Per això, s'ha hagut de modificar per qüestions tècniques.

El segon dictamen fa referència a la permuta entre l'Ajuntament de Manresa i la societat QUEMBRUE, SA, que és la promotora del Pla Parcial número 5, situat al carrer del Bisbe Perelló i Àlvar Aaltó, on està pendent d'iniciar-se la construcció d'uns edificis.

Aquesta promoció prové d'un Pla Parcial, per tant, obté uns solars, respecte els quals l'aprofitament mitjà passa, per obligació, a l'Ajuntament de Manresa, en funció del desenvolupament del Pla Parcial.

L'Ajuntament, doncs, esdevé propietari del 24 per 100 d'unes finques concretament descrites, algunes de les quals són unifamiliars i d'altres plurifamiliars. Donat que la mateixa propietat disposa d'una altra finca, situada en el sector del Pont Nou, qualificat com a industrial, valorada també de manera equitativa la finca del Pont Nou amb els dos proindivisos del Bisbe Perelló, es planteja fer una permuta dels terrenys, entenent que, des del punt de vista municipal, la construcció d'uns habitatges unifamiliars o plurifamiliars en aquell sector no interessin, ja que són promocions dedicades a un tipus de mercat diferent del que ha de promoure l'Ajuntament.

Sí interessa, però, promoure i tenir una posició en un sector industrial, com és el del Pont Nou, que es preveu que es desenvoluparà al més aviat possible.

Per tant, amb una posició de propietat en aquest sector, malgrat que sigui minoritària respecte a tota la resta, poden haver increments amb altres propietats, aconseguint així una propietat més àmplia en el sector del Pont Nou.

Demana, doncs, el vot afirmatiu dels membres corporatius a aquesta permuta de terrenys, consistent, com ha explicat, en un dret d'ús del Bisbe Perelló per una finca en el Pont Nou, qualificada de sòl programat industrial, amb valors equivalents.

L'equip de govern creu que aquesta permuta és d'interès municipal.



Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 4.1.10 i 4.1.11 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents.

## **4.2 REGIDORIA DELEGADA D'HABITATGE, REHABILITACIÓ I ACTIVITATS**

### **4.2.1 APROVAR EL PLA INTEGRAL DE REVITALITZACIÓ DEL NUCLI ANTIC DE MANRESA.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats, del 10 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que l'Ajuntament de Manresa, a més de ser la institució que representa la voluntat política de la ciutat, és una organització que té com a missió assolir una millor qualitat de vida per a tots els ciutadans i ciutadanes, a través de la prestació de serveis i la realització d'inversions.

Atès que la rehabilitació del nucli antic -avui dia encara amb moltes mancances i problemes, però amb un gran potencial per transformar-se en un espai agradable per a l'habitatge, la cultura i l'activitat econòmica- és una de les prioritats de l'actual equip de govern.

Atès que, en aquest sentit, en data 7 de juliol del 2000 el Ple de la Corporació va aprovar el Programa d'Actuació Municipal 2000-2003, el qual, entre d'altres aspectes, ja marcava unes línies d'actuació dirigides a la rehabilitació del nucli antic.

Atès que des de l'Ajuntament i la societat municipal FORUM SA en els darrers anys s'han elaborat documents i plans sectorials (immigració, dinamització del comerç...) i planejament urbanístic que defineixen programes d'actuació que afecten al nucli antic.

Atès, així mateix, que amb el progressiu augment de la inversió pública efectuada des de l'Ajuntament i la societat FORUM s'han iniciat diferents projectes de renovació urbana i de dotació de nous equipaments, alguns dels quals ja són realitat i d'altres ho seran properament.

Vist que per fer més efectives les actuacions, cal que tots els projectes que es portin a terme per revitalitzar el nucli antic s'ajustin a un model integral i es respongui a una estratègia de desenvolupament global a escala de ciutat i territori.

Vist el *Pla integral de revitalització del Nucli Antic de Manresa*, redactat pels serveis tècnics municipals i la societat FORUM SA.

Atès que aquest document ha estat debatut i millorat a través d'un procés de participació ciutadana.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de Control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

## ACORD

1r. APROVAR el Pla integral de revitalització del Nucli Antic de Manresa, redactat pels serveis tècnics municipals i la societat FORUM SA.”

**El senyor Perramon i Carrió** pren la paraula i diu que, probablement, a la ciutat de Manresa, com passa en altres ciutats, per diferents motius, com poden ser la legislació existent en temes d'habitatge, l'existència d'altres urgències en el municipi, respecte a les inversions municipals, o, de vegades la dificultat de fer aquestes inversions, ha provocat que el deteriorament del nucli antic hagi estat més ràpid que la capacitat de regeneració de les inversions que s'hi han fet.

Es produeix una situació en què hi ha una multiplicitat de problemes. En aquest sentit, al nucli antic, malgrat disposar d'una part en molt bones condicions, hi ha problemes importants d'habitatge, de circulació, de qualitat de l'espai públic, socials, i de desaparició del comerç en determinades zones.

Aquests problemes s'han d'afrontar globalment i, per això, es planteja aquest Pla Integral de Revitalització del Nucli Antic (PIRNA), que té un caràcter integral.

Manresa n'ha après d'altres ciutats que han renovat el seu nucli antic abans o al mateix temps que aquesta ciutat, i el PIRNA planteja l'aplicació dels coneixements extrets d'altres ciutats a la seva realitat diferent i específica.

Aquesta ciutat s'ha adonat de les possibilitats que ofereix el seu nucli antic, per fer-ne d'ell un espai atractiu per viure-hi, per a la cultura i per a l'activitat econòmica. A partir d'aquest descobriment, el PIRNA analitza els problemes, proposa un model i una estratègia per arribar a programes i plans concrets dins dels diferents àmbits de l'actuació municipal. Així mateix, fixa la periodicitat de les actuacions, una valoració, per comprovar que sigui factible, i crea uns mecanismes de seguiment tant de caràcter intern del govern, com de participació de l'oposició i també cívica.

El PIRNA és fruit d'un consens polític i social. Per això agraeix la col.laboració amb les aportacions que s'han fet en els debats, així com les plantejades pels grups de l'oposició.

El PIRNA és també fruit de les aportacions de les diferents regidories i de la reflexió conjunta que s'ha fet sobre el futur del nucli antic.

Les línies estratègiques d'actuació que es plantegen en aquest compromís de la ciutat amb el seu centre històric són la millora de l'espai públic i la mobilitat; la renovació i la rehabilitació dels habitatges; l'acondicionament i resituació d'alguns dels equipaments; la promoció dels serveis socials, amb especial incidència a la població gran i immigrada; la promoció de l'activitat econòmica, especialment, el comerç, el turisme i els serveis; i la participació i el desenvolupament comunitari.

El PIRNA defineix aquests objectius per treballar conjuntament en les diferents regidories de l'Ajuntament i, per tant, agrupa alguns programes que estan desenvolupant aquestes regidories.

També cal tenir en compte que el PIRNA no parteix de zero, sinó d'altres intervencions municipals, dins del període democràtic. En aquest sentit, a principis dels anys 80, hi va haver una renovació molt important dels carrers més cèntrics. Així mateix, durant els anys 90, es van fer importants i ambiciosos actuacions de renovació, per part de l'INCASOL, que malauradament no es van acabar, fet que va provocar, en part, la disminució de la credibilitat respecte el procés de renovació del nucli antic, i que ara es procuraran enllestir.

S'han dut a terme també importants renovacions de places, com són ara la de Sant Domènec, la d'Europa, la del Mil-Centenari, l'entorn de La Seu i el seu parc, i la millora d'equipaments com els Jutjats, l'edifici de l'Ajuntament i el nou alberg.

Posteriorment, es va voler incidir en l'àmbit de l'habitatge, amb la creació de la societat municipal FÒRUM, S.A.

Per tant, durant el mandat dels diferents governs municipals, hi ha hagut aportacions a aquesta renovació, malgrat que potser no s'han fet amb la mateixa intensitat que les degradacions que s'han anat produint.

Cal dir també que hi ha obres en curs, iniciades tant amb aquest govern com amb els anteriors, i s'ha fet una inversió molt important en l'adquisició de terrenys, sobretot, durant els darrers tres anys. Està parlant d'una xifra superior a 380 milions de pessetes, com a inversió realitzada per la societat municipal FÒRUM, S.A. i per l'Ajuntament.

Per tant, hi ha hagut una aposta i una despesa important, que en molt casos encara no s'ha traduït en obra pública o en millores, però que és la base per poder fer un important pas endavant.

No es pot oblidar tampoc que durant els darrers mandats, s'ha fet una gran tasca respecte el planejament, amb la definició de la façana sud, per exemple, amb el Pla Barreres, així com en el sector de la Via de Sant Ignasi i el carrer Montserrat.

El PIRNA no és un document tancat, ja que no ho concreta tot. És un document viu, que implica que determinades coses s'hauran de concretar amb projectes, i, en funció de les noves necessitats socials que vagin apareixent, s'hauran de prioritzar les intervencions, plantejant-les potser de manera diferent de l'actual. Fins i tot, per raons d'oportunitat, és possible que s'hagin d'avançar determinades inversions i plantejar un canvi amb prioritzacions.

Aquest Pla no implica només l'Ajuntament, sinó que preveu i demana la col·laboració d'altres Administracions, com són ara la Generalitat de Catalunya; la Diputació de Barcelona; la Unió Europea, a través dels seus fons; i també l'Estat, que no es pot oblidar que és qui designa i delimita, bàsicament les polítiques d'habitatge i determina els fons que es destinaran als diferents tipus d'habitatge en funció de si són de lloguer o de compra, així com la manera en què es bonificarà la intervenció en la rehabilitació.

Per tant, aquestes Administracions són necessàries, però també és imprescindible la iniciativa privada, ja que més del 40 per 100 del conjunt de la previsió de despesa que es preveu realitzar en el nucli antic prové de la iniciativa privada. Així, doncs, és imprescindible en la rehabilitació dels habitatges i també en l'activitat econòmica.

Un dels objectius del debat, a més de definir el model de nucli antic, és crear un marc de confiança, perquè la inversió privada es decideixi a apostar pel nucli antic i, per tant, a col·laborar d'una manera important en el procés de renovació, amb la garantia que hi haurà també una inversió municipal, per obtenir un centre viu i de qualitat.

El PIRNA no és aliè a les condicions generals de la legislació o de la conjuntura econòmica. No és aliè, doncs, a la legislació sobre temes d'habitatge, de grau d'endeutament de les Administracions Públiques, entre d'altres, dins d'aquest tipus de normatives; així com a una situació econòmica, que en aquest moment té un punt d'incertesa i que, per tant, pot condicionar negativament o no, depenent de com es desenvolupi, la realització completa d'aquest Pla en els terminis establerts.

Espera, però, que l'evolució sigui favorable, malgrat aquests moments d'incertesa actuals.

En concret, algunes de les xifres del PIRNA són les següents: les xifres globals són grans i poden semblar espectaculars, però cal tenir en compte que s'està parlant d'una inversió i despesa global, entre el sector públic i el privat, de 18.000 milions de pessetes, durant deu anys, dels quals l'Ajuntament de Manresa i la societat municipal FÒRUM, S.A., conjuntament, n'aportaran fins a un total de 6.000.

El detall d'aquest import és el següent: 2.700 milions de pessetes es destinaran a l'espai públic, dels quals 1.800 provindran de l'Ajuntament de Manresa, una part important dels quals es destinaran a la façana sud; 1.700 milions de pessetes es destinaran a mobilitat i aparcament, que provindran totalment de la inversió de la iniciativa pública, amb concessió municipal; 7.500 milions de pessetes aniran destinats a l'habitatge, 2.500 dels quals seran d'inversió pública; 4.200 milions de pessetes s'invertiran en equipaments, 950 dels quals seran provinents de l'Ajuntament de Manresa; i 600 milions de pessetes es dedicaran a serveis socials, 400 dels quals els aportarà aquesta Administració; finalment es destinaran 1.300 milions de pessetes en activitat econòmica, incloent temes d'ocupació, centrats més en activitats i obres en el nucli antic, 350 dels quals seran municipals.

Són, doncs, xifres molt importants, però, tal com es pot apreciar en el detall, tenen una explicació i són, fins i tot, factibles.

Una part important de l'aportació municipal en temes d'habitatges, és a dir, dels 2.500 milions de pessetes esmentats, retornaran mitjançant la venda dels immobles o de l'amortització en base als lloguers.

Cal deixar constància que gairebé el 50 per 100 del total de la inversió que preveu el PIRNA està destinat a l'habitatge, entre el sector públic i el privat.

Així mateix, vol aclarir que en l'aprovació que es farà avui, es preveu un compromís de les actuacions públiques, però la previsió de les actuacions

privades que s'inclou són només això, una previsió. Per tant, es procurarà que es compleixi, mitjançant la creació de les condicions necessàries per aconseguir-ho, però evidentment, és responsabilitat de les empreses privades tirar-ho endavant.

Malgrat tot, ha de dir que, en temes d'habitatges, segons les dades de què disposa i veient els projectes que s'estan desenvolupant, creu que aquesta la xifra es pot assolir bé i, fins i tot, probablement superar, si no es trenca la dinàmica actual.

Un cop exposades les xifres i els criteris generals, a continuació, puntualitzarà algunes intervenció més concretes que s'inclouen en el Programa durant el període 2001-2003.

Es preveu la intervenció prioritària en set sectors diferents del nucli antic, amb molta intensitat, que són el sector Balcells, Barreres, Sant Domènec, Clavé, Valldaura, Remei, plaça Immaculada, Via de Sant Ignasi, i Puigmercadal.

En el sector Balcells, com és sabut, s'està construint el nou Conservatori, que entrarà en funcionament l'any 2002, per tant, de cara al proper curs.

També es preveu una urbanització al carrer Ignasi Balcells, la qual en algun indret està a punt de començar, en concret, a la plaça situada entre el Conservatori i l'edificació de l'INCASOL; i de la plaça Montserrat.

Al sector Barreres, hi ha els nous habitatges que concedirà molt aviat l'INCASOL i la urbanització dels carrers Sant Francesc i Tahonas, així com la preparació de sòl per al sector comprès entre la Muralla de Sant Francesc, el carrer de la Mel, el del Camp d'Urgell, i el Barreres

I, finalment la rehabilitació d'habitatges per part de la societat municipal FÒRUM, SA.

Es preveu també la renovació corresponent en aquest cas a la intervenció només d'espai públic de la plaça Clavé i, en el futur, Valldaura, un tram del carrer d'Urgell i Fius i Palà. Així mateix, en el sector del Remei, la intervenció del CAP en la renovació dels carrers del seu entorn, és a dir, en els dos del Remei i en el de les Reparadores; a la plaça de la Immaculada, l'acabament de la seva urbanització, també la del carrer de Santa Llúcia i l'edificació d'immobles de residència existents en aquest moment, a part de la unitat d'assistència primària i els serveis socials del nucli antic; a la Via de Sant Ignasi, l'entorn de l'Església de Sant Marc, la renovació de la plaça de Sant Ignasi i la preparació de sòl per a la intervenció d'habitatges. Finalment, al sector de Puigmercadal, la intervenció se centrarà més en les millores del Mercat municipal així com en procurar que s'executi l'aparcament, traient-lo a concessió i, per tant, procurant que la inversió privada pugui respondre a aquesta necessitat que es planteja.

A banda d'aquestes actuacions més immediates, que es faran a curt termini, en aquest mateix temps hi ha altres actuacions vinculades amb altres temes d'habitatge o serveis públics, com l'enllumenat, la renovació del mobiliari urbà i especialment programes socials, perquè, com és sabut, el nucli antic, concentra una part important de persones de la tercera edat i també de població immigrada.

Per tant, cal remarcar la importància d'aquests programes, de cara a tenir una cohesió social al conjunt de la ciutat.

Abans ha comentat que hi ha mecanismes previstos pel mateix PIRNA per aconseguir que no quedi com una cosa morta, simplement aprovada pel Ple de la Corporació, sinó que tingui continuïtat.

Aquests mecanismes són de tipus intern, i preveuen la participació de tècnics i polítics de l'Ajuntament; d'altres en els quals hi podrà participar també l'oposició, a través d'una convocatòria excepcional, almenys anyal, de la Comissió de Control i Seguiment de Territori, per centrar un monogràfic sobre el nucli antic; i d'altres que possibilitaran la participació de les entitats; també a través de la societat FÒRUM, SA., on hi és present l'oposició així com a través d'organismes que es crearan en el futur, com són els Consells Territorials o la Taula d'entitats del Pla Comunitari.

Creu que és un procés que s'està endegant en aquest moment amb més intensitat, però, respecte el qual cal ser conscients que es produiran algunes dificultats, ja que en aquest moment hi ha encara dos processos que són en certa manera contradictoris: per una banda, encara hi ha una situació de despoblament, perquè hi ha persones que busquen habitatge de més qualitat i no el troben al nucli antic; i, per una altra banda, es produeix un creixement de nous habitatges en el conjunt de la ciutat, però també en el nucli antic. Per tant, és lògic que busquin un habitatge més econòmic, que sovint no està en les millors condicions, problemàtica que cal afrontar.

Alhora, però, es produeix un augment de l'activitat privada tant en obres de rehabilitació, com especialment de substitució d'edificacions en diferents llocs del nucli antic. Així doncs, es donen aquestes dues tendències, una més a la baixa i l'altra a l'alça, respecte a les quals, d'aquí a poc temps, amb l'aportació de l'obra pública, hi haurà la percepció molt més clara que la tendència és a l'alça i, per tant, a la millora global.

Cal valorar també el procés de rehabilitació i renovació del centre històric com a un procés per a la sostenibilitat de la ciutat i, de fet, l'Agenda 21, el definia com a un dels objectius prioritaris, en el moment de la seva aprovació i en la intervenció, perquè sigui un espai de relació i bàsicament destinat als vianants, que permeti recuperar l'ús, per part dels vianants de la ciutat i dels serveis.

El canvi de la ciutat i de la seva renovació és la suma de moltes intervencions, i, com ha dit abans, de molts governs, així com de molts agents que hi hauran d'intervenir, a part de l'Ajuntament i de la societat municipal. Aquest canvi ha tingut períodes més decidits i d'altres més febles, pel que fa a la inversió, però ara es dona un conjunt de circumstàncies especials que fan ser més optimista i fer l'aposta conjunta del govern per a aquest Pla.

Hi ha, per una banda, una clara voluntat política; per una altra banda, s'està produint una pressió social més intensa, quant a aquest tema, com va quedar demostrat durant el debat del PIRNA; s'ha anat dibuixant també un projecte clar, amb l'ajut de tots, respecte a la direcció que ha de seguir la qüestió del nucli antic; hi ha una capacitat d'inversió i instruments per d'actuar que abans no existien; i hi ha també una inversió més intensa per part de la iniciativa privada.

Per tant, sembla que aquest Pla arriba en un bon moment i espera que tots els membres presents el votin afirmativament i que, posteriorment, siguin capaços de tirar-lo endavant i aplicar-lo durant els futurs governs d'aquesta ciutat.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** pren la paraula i diu que aquest dictamen és molt important i, encara més, diria que és la culminació d'una tasca engendrada i impulsada per una gran quantitat de persones d'aquesta ciutat, que estimen quelcom més que les inversions o la qualitat de vida. Es tracta de la suma d'esforços de molts conceptes, que s'alineen amb la qualitat de vida i amb l'habitatge, però també amb el patrimoni de la nostra ciutat.

Ho diu així perquè, com ha dit el senyor Perramon, dins de les actuacions dutes a terme durant molt de temps, per part de les diferents Administracions locals que ho han incidit, les quals, amb més o menys fortuna, han pogut fer la seva aportació, el cert és que, fins fa tres anys, aproximadament, l'esperit d'intentar donar un gir ferm i decidit a la situació existent en els carrers de la ciutat, no era tan clar ni tan definit ni tenia uns objectius tan concrets com els que es defineixen ara.

Cal ser prou valents per manifestar l'agraïment als ciutadans, gràcies a les intervencions i pressions dels quals s'ha aconseguit presentar aquest dictamen al Ple.

És cert, com ha dit el senyor Perramon, i suposo que la resta de membres corporatius hi coincidiran, que el nucli antic de Manresa precisa d'una intervenció, des de molts punts de vista, ja que hi ha un factor decisiu d'inversió per part dels agents privats, els qual només inverteixen quan tenen la seguretat que les seves inversions no seran rendibles només econòmicament, sinó que podran perdurar amb l'honorabilitat del temps.

Fins ara, la inversió realitzada no era prou apreciada en el seu entorn i tampoc tenia la rendibilitat econòmica que es mereixia.

Això comporta que "el peix es mossegui la cua", és a dir, que no hi hagi inversió, i que es busquin altres elements que no són aquí.

El senyor Perramon ha afirmat que la tendència s'ha trencat. Ell confia en que sigui així, perquè hi ha un cert volum del sector privat. Però cal ser conscients que el sector privat està més a l'expectativa del que l'Administració faci en aquesta àrea en concret.

El regidor d'Habitatge ha parlat d'una xifra de 18.000 milions de pessetes, que, durant deu anys, és una xifra molt objectiva, perquè s'està parlant a molt temps vista, però cal tenir en compte que el 50 per 100 d'aquesta quantitat està mogut pel sector privat. I no es pot renunciar a això, sinó que cal captivar-ho i procurar que hi sigui al costat d'aquest document, ja que, si no hi és, el document no servirà de res. Tampoc es pot entrar en la dinàmica de pensar qui començarà primer, ja que el regidor sap que han de començar tots al mateix temps, és a dir, l'Administració Local i les que estan per sobre, però també el sector privat. És, doncs, un camí a tres bandes, respecte el qual, si algú falla, el PIRNA s'anirà desenvolupant però molt a poc a poc.

El Pla que es proposa aprovar preveu el rejuveniment del sector al qual fa referència, a través de la creació d'espais públics més agradables i millors

entorns, però això cal fer-ho paral·lelament a l'aplicació de polítiques d'habitatge, que siguin creïbles per als residents en aquell sector.

Es tracta, doncs, de rejuvenir el barri, i no es refereix tan sols a l'edat física, ja que el rejuveniment inclou molts aspectes, fins i tot, l'actuació veïnal de convivència que és tan necessari en aquell espai.

Tal com es diu en el PIRNA, hi ha un element d'integració dels nousvinguts, que sempre s'acaben instal·lant sobretot en aquest sector.

Aquesta situació, que algú podria qualificar com a negativa, podria ser-ho si només es valorés aquest aspecte, és a dir, si penséssim que vénen els nousvinguts i que, per tant, això s'està convertint en un cercle tancat que és d'ells, com passa en altres localitats del nostre país.

Aquest document ha de servir per trencar aquesta tendència i aquesta situació que han patit altres localitats més petites, iguals o més grans que Manresa i que les continua afectant.

La integració no consisteix tan sols en aconseguir aquestes persones, sinó en aconseguir el desenvolupament del Pla d'Immigració aprovat per aquest Ajuntament, des del punt de vista del mutu reconeixement, ja que els nousvinguts han de saber qui viu en el barri, i els qui hi resideixen han de saber i han d'entendre que hi ha persones que vénen de fora.

Això ha de crear una activitat econòmica encaminada a donar vida als carrers del barri. En aquest sentit, creu que tothom estarà d'acord amb la idea que, malgrat que tinguem una font o una plaça molt maques, si no hi ha comerç, la zona de la ciutat on estiguin situades no tindran vida, sinó que serà una àrea pobra, que no prosperarà.

Tots aquests aspectes impliquen una gran implicació social, que no passa només per destinar-hi 18.000 milions de pessetes, o 1.000 milions de pessetes, o qualsevol altre import, sinó perquè el sector social que s'ha d'implicar cregui en el que s'està fent, i que se senti motivat pel desenvolupament d'aquest Pla, juntament amb aquesta Administració i el sector privat.

Això passa simplement perquè el sector social vegi que les tres "potes" que mouen el desenvolupament d'aquesta àrea, que són l'Ajuntament de Manresa, altres Administracions i el sector privat, considerin que hi ha un patrimoni a salvar. Personalment, diria que, fins el moment present, aquest document demostra que és així i que la gent creu que hi ha un patrimoni a salvar dins del nucli antic. És un patrimoni humà, històric, econòmic i social.

Per primera vegada des de fa més de vint anys, aquesta ciutat, s'ha mirat cara a cara amb el seu nucli antic i s'han donat la mà per començar a caminar junts. Quan això es produeix, l'Administració no pot permetre que se sentin defraudats, i, per aconseguir-ho, cal que l'Ajuntament sigui capaç de destinar prou recursos econòmics perquè el PIRNA sigui una eina útil, que es desenvolupi realment i a curt termini.

Al GMPP no li val l'excusa que és un Pla a deu anys, perquè es porten molts anys d'endarreriment. Amb això tampoc vol dir que s'ha de fer en dos dies el que no s'ha fet durant tota una vida, però vol deixar clar que els processos d'inversió dins dels tres o quatre primers anys, amb independència de la iniciativa privada, que ha d'anar d'acord amb l'impuls creat per les



Administracions, així com amb la seva creença que poden invertir-hi, la inversió municipal hauria de ser molt superior al que l'equip de govern planteja.

El GMPP no pretén entrar en un debat sobre les xifres, perquè seria ridícul en aquest moment discutir sobre si l'import ha de ser de 100 milions de pessetes més amunt o 500 milions de pessetes més avall del que s'ha plantejat. Aquest no és l'objectiu, ja que les xifres estan supeditades als Pressupostos municipals de l'any que ve, que s'han de sotmetre a la consideració del Ple al mes de desembre.

Així doncs, el GMPP demana concrecions molt clares i inversions molt importants, sobretot en l'aspecte dels carrers i de les façanes, perquè la inversió privada s'ho cregui i s'hi aboqui.

Així mateix, demana que no es renunciï a tirar endavant, i a fer-ho molt més enllà del que preveu el Pla, aprofitant el fet que, després de molts anys, la ciutat i el nucli antic s'han mirat cara a cara.

Per la seva dinàmica a deu anys vista, el document del PIRNA ha de ser viu, ja que si és un document tancat, serà mort, des del seu començament, ja que, a més, s'està parlant d'un desenvolupament que afecta a les persones.

Amb independència del do de les oportunitats de poder o no fer inversions en aquestes àrees, s'està parlant, en definitivament, que la gent es mou, transmet, pensa i crea, i, davant d'això, cal ser conscients tant des d'aquesta Administració, com de tots els qui col·laboren i participen, que aquest ha de ser un document viu.

El GMPP votarà afirmativament aquest dictamen d'aprovació del PIRNA i insisteix en afirmar que, per a ell, és un document molt viu des d'ara mateix i, dins de l'ànsia de vida que ha de tenir el document, cal apostar-hi fort en el començament.

**El senyor de Puig i Viladrich** pren la paraula i diu, que quan es va plantejar tirar endavant el que es pot anomenar PIRNA, el GMCiU va manifestar, des del començament, la voluntat d'aconseguir el consens amb la resta de grups municipals, especialment, l'equip de govern, per poder-lo votar afirmativament. Tal com li va manifestar en aquell moment al senyor Perramon, voldria que el document que s'aprovi en aquest Ple sigui acceptat per tots, i gairebé s'atreveria a demanar que en les properes eleccions municipals no es parli del barri antic, que tothom ho tingui tan clar que només s'hagi de discutir el nivell de compliment del PIRNA.

En aquest sentit, voldria que tots els grups municipals tinguessin assumides les línies i la tasca que es vol dur a terme en el barri antic de la ciutat de Manresa, durant els propers deu anys.

Creu que això seria important i amb aquesta idea el GMCiU va començar a treballar i a intercanviar opinions amb l'equip de govern.

Del primer document que va rebre el GMCiU, va plantejar, d'entrada, uns conceptes que consideraven fonamentals: va plantejar la necessitat que les actuacions puguin definir-se el màxim possible dins dels mandats municipals, és a dir, un període fins el 2003, el següent del 2004 al 2007; i del 2007 en endavant.

També va demanar que s'incorporés en totes les actuacions tot el que faci referència a la valoració d'aquest programa d'execució, ja que en un primer moment, no hi seria.

Així mateix, va plantejar que seria bo mantenir la prioritització dels 100 milions de pessetes que es pretenien destinar a l'enllumenat, així com la recuperació del mobiliari urbà.

Va exposar també la conveniència de definir una sèrie d'elements com és ara l'espai de l'entorn de la Piscina. Entén que és difícil definir-ho en el PIRNA que s'aprova avui, però creu que s'hauria de fer en un curt termini de temps.

El GMCiU també va plantejar una sèrie de fets que s'han recollit, com és ara la importància que tenen per a ell tres parts de la ciutat que són, la plaça Immaculada, on ja s'havia començat a treballar, i que és una porta d'entrada dins del casc antic, per això calia donar-hi prioritat a aquest entorn, sobretot si algun dia l'Ajuntament és capaç d'acabar l'actual urbanització, que sembla l'Obra dels Encants.

Una altra part és la plaça de Sant Ignasi, que és important, per a les Escodines i per a l'entrada al barri.

Per últim, donat que no s'havia posat d'acord amb l'equip de govern respecte a la plaça Clavé i el carrer d'Urgell, el GMCiU demanava que es fes un esforç molt gran respecte a la plaça de Valldaura, per la mateixa raó que en el cas anterior, és a dir, perquè és una porta d'entrada, ja que la Muralla del Carme i la de Sant Francesc són accessos importants de la ciutat, amb molta circulació i és bo fer aquestes actuacions perquè els ciutadans vegin que l'Administració realment s'ho creu.

Ha d'agrair que des del principi, l'equip de govern i, concretament, el senyor Perramon va manifestar sempre la voluntat d'arribar a un consens respecte a aquest tema.

També ha de dir que, durant aquest període, en les reunions que s'han celebrat per plantejar la qüestió de la rehabilitació de barri antic, els representants de les tres associacions de veïns afectades han manifestat que seria bo aconseguir aquest consens. En aquest sentit, en una de les reunions que es van fer per a la redacció d'aquest Programa, es va veure que una de les coses que més preocupava a la societat civil era que l'Ajuntament no fos capaç de tirar endavant el PIRNA un cop aprovat. Si això passés, la feina feta fins ara no seria bona i, per tant, no hi hauria credibilitat. Aquesta és una de les raons per les quals el GMCiU ha volgut treballar amb el consens de tots.

Del document que se sotmet avui a aprovació, voldria agrair un comentari manifestat pel senyor Perramon, al qual demana que, si és possible, l'incorpori al Programa. No sap de quina manera es podria fer, ja que no ho ha redactat, però considera que s'ha produït un lapsus en la redacció dels antecedents històrics, ja que no es recorda la tasca duta a terme durant els anys 90 respecte a la rehabilitació.

El senyor Perramon ho ha recordat durant la seva exposició i li ho ha d'agrair. Ha fet referència a la plaça d'Europa i Mil-Centenari, la primera actuació a la plaça del Carme, l'Església dels Infants, el Parc de la Seu, i l'adquisició de l'edifici de Casa Caritat.

Es podria discutir si les inversions han estat més o menys importants, però pot assegurar que van ser molt importants per a les persones que formaven l'equip de govern en aquell moment, que van comptar amb la col·laboració de fora, bàsicament del govern de la Generalitat de Catalunya.

De la mateixa manera, l'equip de govern d'aquell moment va considerar que eren importants també per a la ciutat de Manresa.

Per tant, tenint en compte que la memòria històrica és la que compta i perquè algun dia es llegeixi tota la literatura que hi ha en el PIRNA, li agradaria que no hi faltés aquest tros.

Quan ha llegit a la pàgina 89 del document que se sotmet a aprovació, la referència que es a l'edifici de Can Jorba i a la dinamització del carrer Nou, ha quedat una mica preocupat, perquè ara ja no es podrà llegir aquest nom a l'edifici, però només ho diu a tall de comentari.

Ha intentat explicar el sentiment del GMCiU i, per acabar, voldria que quedés clar que el seu grup vota afirmativament el document pel que representa d'ara endavant, però no dóna cap suport a la tasca feta per l'actual equip de govern durant els darrers sis anys, ja que durant els primers cinc anys hi ha hagut molts forats.

Així doncs, el GMCiU votarà afirmativament el PIRNA perquè creu que és un bon document, hi ha la possibilitat de fer-ne un bon seguiment, i també perquè fins ara el regidor responsable de l'àrea ha manifestat la voluntat d'informar, de consensuar i de tirar endavant aquest PIRNA.

**El senyor Perramon i Carrió** referint-se als comentaris fets pel senyor Javaloyes, diu que és interessant que hi hagi coincidència en la voluntat d'intervenir de manera decidida en el centre històric de la ciutat.

Cal recordar que el programa d'actuació és molt concret, ja que planteja les actuacions amb una valoració esglaonada i, normalment, hi ha coses que no es poden fer sense que se n'hagin fet abans unes altres.

Es planteja una intervenció bastant intensa sobretot en l'espai públic i també respecte a la qüestió de l'habitatge.

L'espai públic dóna una mitjana de més de 100 milions de pessetes per any en la intervenció de la seva renovació. Pel que fa a l'habitatge, depenent de les actuacions que s'hagin fet en la nova edificació, sobretot en rehabilitació, hi haurà un retorn de diners cap a l'empresa municipal, que permetrà actuar amb més intensitat.

Per tant, es preveu que la societat municipal FÒRUM, S.A. i l'Ajuntament de Manresa augmentin la intensitat de la intervenció municipal.

Si s'observen les inversions que s'han fet fins ara, es veurà que hi ha hagut intervencions molt intenses en compra de sòl, respecte a les quals es produeix el problema que no s'han vist reflectides encara en obra pública. Però, en el futur, el gruix d'inversions no s'haurà de destinar potser tant a l'adquisició de sòl, com a actuacions que es veuran més i que permetran fer el canvi de mentalitat de molts ciutadans, que en aquests moments encara experimenten una certa incredulitat respecte a la rehabilitació o la renovació del nucli antic,

per aconseguir que tinguin una certa confiança i estiguin satisfets de la seva ciutat.

Aquest canvi de mentalitat i el fet de tornar a mirar al centre s'ha produït, en part, perquè l'equip de govern ha visitat altres poblacions, que han estat capaces de millorar el seus centres.

Això ha fet pensar que Manresa podria tenir unes possibilitats molt més grans que les actuals i ha fet imaginar als ciutadans aquestes possibilitats en el nucli històric de la ciutat.

Agraeix que la votació sigui afirmativa i espera que el PIRNA pugui tirar endavant. Les repercussions en la millora d'aquest sector de la ciutat seran evidents aviat.

Quant a la intervenció del senyor de Puig, agraeix la voluntat del GMCiU d'arribar al consens en aquest tema. Hi havia, en general, una coincidència en les inversions i en la periodicitat, malgrat que en alguns temes s'han acabat de fer algunes adaptacions, que permeten a l'equip de govern mantenir l'esperit i la voluntat del Pla, i al GMCiU incorporar aquestes petites millores que possibiliten un consens més complet.

L'existència del consens provoca una major confiança als ciutadans i als inversors.

**No té cap inconvenient en incorporar la referència històrica d'algunes actuacions** que ha citat verbalment. Si li sembla bé al senyor de Puig, podrien constar a la part de la diagnosi, més o menys en els termes que les ha citat, que és on es fa l'anàlisi de les intervencions anteriors dutes a terme en el nucli antic.

El govern de l'Ajuntament, durant aquests sis anys, ha fet una inversió molt important en compra de terrenys, com ha dit abans. Durant els primers quatre anys, potser sí que hi van haver forats en la seva actuació, malgrat que la societat municipal FÒRUM, S.A. va funcionar, ja que provenien de forats anteriors, des del punt de vista de les finances municipals.

Era difícil, per tant, i tots els ajuntaments han tingut períodes més bons i d'altres més difícils, com a conseqüència de la crisi econòmica o d'imprevistos que s'han produït en la seva gestió.

Malgrat això, ha de manifestar l'agraïment als grups municipals i especialment als ciutadans que han participat en l'elaboració del PIRNA. Hi ha hagut qüestions que s'han modificat com a conseqüència dels debats.

Així mateix, les propostes que han plantejat els grups de l'oposició han millorat el PIRNA.

Espera que l'Administració i els ciutadans siguin capaços d'aplicar-lo de la millor manera possible.

**L'alcalde** agraeix les paraules del senyor Ignasi Perramon respecte el fet que és possible aconseguir el consens en un Pla per al barri antic i que en el futur es parli més del ritme i de les modificacions puntuals que es puguin fer, que de la projecció global que el PIRNA defineix, d'alguna manera.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

## **5. ÀREA DE SERVEIS D'ACCIÓ CIUTADANA**

### **5.1 REGIDORIA DELEGADA D'ENSENYAMENT I SERVEIS SOCIALS**

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 5.1.1 i 5.1.2 de l'ordre del dia.

#### **5.1.1 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE CATALANA D'INSTAL·LACIONS, SA, PER IMPORT DE 356.519 PESSETES, EN CONCEPTE DE DIVERSOS TREBALLS REALITZATS AL CENTRE DE FORMACIÓ D'ADULTS, UBICAT A L'EDIFICI DE CASA CARITAT.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Ensenyament i Serveis Socials, del 27 de juny del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s’han acreditat obligacions a càrrec d’aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap del Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Josep Ramon Mora Villamate, Regidor-delegat d'Ensenyament i Serveis Socials, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: CATALANA D'INSTAL·LACIONS, SA, CIF: A 58557158

Adreça: c/ Dr. Ferran, 31, Pol. Ind. Bufalvent, 08240 - MANRESA

Concepte: Treballs d'instal·lació i connexió dels subquadres de la planta primera i segona del Centre de Formació d'Adults, ubicat a l'edifici de la Casa Caritat

Import: 356.519,- PTA(inclòs 16% IVA)”

**5.1.2 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE VYC INDUSTRIAL, SA, PER IMPORT DE 711.191 PESSETES, EN CONCEPTE DE DIVERSOS TREBALLS REALITZATS AL CENTRE DE FORMACIÓ D'ADULTS, UBICAT A L'EDIFICI DE CASA CARITAT.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Ensenyament i Serveis Socials, del 3 de juliol del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s’han acreditat obligacions a càrrec d’aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap dels Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Josep Ramon Mora Villamate, Regidor-delegat d'Ensenyament i Serveis Socials, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: VYC INDUSTRIAL, SA, CIF: A 08147357

Adreça: c/ Transversal, 179, 08225 – TERRASSA

Concepte: Treballs de modificació dels ramals de la nova instal·lació de calefacció que recorren per les diferents plantes, per evitar la formació de bosses d'aire i la posada en marxa del Centre de Formació d'Adults, ubicat a l'edifici de la Casa Caritat

Import: 711.191,- PTA (inclòs 16% IVA)”

**El senyor Mora i Villamate** explica que aquests dos dictàmens fan referència als treballs realitzats a l'edifici de Casa Caritat, per poder ultimar la seva adequació com a centre de formació d'adults, un cop finalitzats els treballs que estava fent en aquest indret l'Escola-taller.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 5.1.1 i 5.1.2 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents.

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 5.1.3 i 5.1.4 de l'ordre del dia.

**5.1.3 SOL·LICITAR AL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA LA DESAFECTACIÓ D'UNS ESPAIS QUE PERTANYEN ALS CEIP RENAIXENÇA I JAUME SERRA I HÚNTER, PER UBICAR-HI DUES ESCOLES BRESSOL MUNICIPALS.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Ensenyament i Serveis Socials, del 2 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que a la ciutat de Manresa es constata, curs rere curs, una mancança de places escolars destinades a infants de 0 a 3 anys.

Atès que l'equip de govern ha elaborat un projecte per a la creació d'escoles bressol municipals que tingui en compte les necessitats actuals que existeixen a la ciutat i les disponibilitats d'equipaments que puguin acollir serveis destinats a la petita infància.

Atès que els edificis dels centres d'educació infantil i primària Renaixença i Jaume Serra i Húnter disposen d'aules i espais lliures, els plànols dels quals s'adjunten, que es poden adequar per atendre infants de 0 a 3 anys.

Atès que l'Ajuntament de Manresa té la voluntat de contribuir a satisfer la demanda de places escolars en aquesta etapa educativa sobre la base de la corresponsabilitat de finançament amb el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, tant pel que fa referència a la construcció com al funcionament posterior d'equipaments destinats a infants de 0 a 3 anys.

Atès que l'Ajuntament de Manresa té la voluntat de crear una escola bressol municipal dins l'edifici del CEIP Renaixença amb capacitat per a 74 places escolars (8 per a infants de 0 a 1 any, 26 per a infants d'1 a 2 anys i 40 per a infants de 2 a 3 anys) una escola bressol municipal dins el CEIP Jaume Serra i Húnter amb capacitat per a 33 places (13 per a infants d'1 a 2 anys i 20 per a infants de 2 a 3 anys), per incrementar l'oferta de places escolars públiques en aquesta etapa educativa.

Atès el que s'estableix als articles 25.2.n de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local i 63.2.o de la Llei 8/87, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, en virtut dels quals els ens locals tenen competència en la cooperació amb l'administració educativa en la creació, construcció i el manteniment dels centres docents públics.

Atès el que s'estableix a l'article 25 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals.

Atès el que s'estableix al Decret 212/1994, de 26 de juliol, pel qual es regula el procediment de desafectació d'edificis públics escolars de titularitat municipal.

Per tot això, el Regidor d'Ensenyament proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següent:

ACORD

Sol·licitar al Departament d'Ensenyament la desafectació dels espais especificats als plànols adjunts i que pertanyen als Centre d'Educació Infantil i Primària Renaixença i Jaume Serra i Hunter per a la ubicació en els mateixos d'una escola bressol municipal.”

**5.1.4 SOL·LICITAR AL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA UNA SUBVENCIÓ PER A LA CREACIÓ DE DUES ESCOLES BRESSOL MUNICIPALS ALS CEIP RENAIXENÇA I JAUME SERRA I HÚNTER.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Ensenyament i Serveis Socials, del 2 d'agost del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que, en data 3 de juliol de 2001, es va aprovar pel Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya (publicat al DOGC 3425 - 06/07/2001) una Ordre per la qual s'obre convocatòria pública per a la concessió de subvencions per a la creació i la consolidació de places escolars de primer cicle d'educació infantil en centres de titularitat municipal.

Atès que els edificis dels centres d'educació infantil i primària Renaixença i Jaume Serra i Húnter disposen d'aules i espais lliures, els plànols dels quals s'adjunten, que es poden adequar per atendre infants de 0 a 3 anys.

Atès que l'Ajuntament de Manresa té la voluntat de contribuir a satisfer la demanda de places escolars en aquesta etapa educativa sobre la base de la corresponsabilitat de finançament amb el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, tant pel que fa referència a la construcció com al funcionament posterior d'equipaments destinats a infants de 0 a 3 anys.

Atès que l'Ajuntament de Manresa té la voluntat de crear una escola bressol municipal dins l'edifici del CEIP Renaixença amb capacitat per a 74 places escolars (8 per a infants de 0 a 1 any, 26 per a infants d'1 a 2 anys i 40 per a infants de 2 a 3 anys) una escola bressol municipal dins el CEIP Jaume Serra i Húnter amb capacitat per a 33 places (13 per a infants d'1 a 2 anys i 20 per a infants de 2 a 3 anys), per incrementar l'oferta de places escolars públiques en aquesta etapa educativa.

Atès que per aquest motiu aquest Ajuntament ha iniciat els tràmits per procedir a sol·licitar al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya la desafectació d'uns espais per a la ubicació de dues escoles bressol municipals.

Atès el que s'estableix a l'annex 2 de l'Ordre de 3 de juliol de 2001, pel qual s'aproven les esmentades bases.

Atès el que s'estableix al Capítol IX del Decret legislatiu 9/1994, de 13 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya.

Per tot això, el Regidor d'Ensenyament proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS



PRIMER.- Sol·licitar al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya una subvenció per a la creació de dues escoles bressol municipals als Centres d'Educació Infantil i Primària Renaixença i Jaume Serra i Hunter mitjançant l'adequació dels espais especificats als plànols annexes.

SEGON.- Adoptar el compromís d'executar les obres necessàries per al compliment de les previsions de l'acord anterior, en el cas que es concedeixi la subvenció sol·licitada.”

**El senyor Mora i Villamate** pren novament la paraula i diu que són de tots coneguts els antecedents que fan referència, d'alguna manera, a tot el tema de l'etapa educativa 0-3.

Recordant-los breument, per una banda, els membres presents saben que cada any hi ha un nombre important de famílies manresanes que no poden veure satisfeta la seva demanda d'una plaça pública en una llar d'infants de la ciutat.

Per una altra banda, també recordaran que l'actual govern de la Generalitat de Catalunya va començar aquesta legislatura amb el compromís de crear 30.000 noves places d'aquesta etapa. Aquest compromís es va concretar l'any passat amb la publicació d'un decret d'ajuts als ajuntaments per crear places de 0-3 anys, de titularitat municipal, que molts ajuntaments no van acceptar, entre els qual hi ha l'Ajuntament de Manresa.

També va ser criticat per altres sectors de la comunitat educativa, per considerar que no clarificava prou tot el que fa referència a les competències en aquesta etapa i perquè tampoc era satisfactori el model de finançament que plantejava.

Això va provocar que l'equip de govern decidís no acollir-se, en aquell moment, a aquesta convocatòria.

Així mateix, hi ha un tercer antecedent que tots recordaran, consistent en el fet que al gener d'aquest any el Ple de la Corporació va adoptar un acord, com a conseqüència d'una proposició inicialment presentada pel GMCiU i, posteriorment modificada i consensuada per tots els grups, consistent en elaborar un projecte de llar d'infants de titularitat municipal, que concretés la seva ubicació, els costos de construcció, i els costos de finançament, per tal de poder posar damunt de la taula del Departament una proposta concreta.

En compliment d'aquest acord, es va encarregar un estudi, per concretar alternatives, del qual voldria destacar breument algunes conclusions: per una banda, l'estudi reafirma, com tots saben, la necessitat i la urgència de crear places escolars en aquesta etapa, degut fonamentalment als canvis que s'estan produint tant des del punt de vista econòmic, com social o cultural, com és ara la incorporació de la dona al treball i la importància que es dona a l'atenció educativa des de l'inici de la vida, entre d'altres.

Tot això aboca a la necessitat emergent de potenciar serveis educatius de qualitat, per atendre les necessitats dels infants.

L'estudi planteja, per una altra banda, la necessitat de la posada en funcionament d'aquestes places, de manera que es faci possible l'existència

d'un sistema educatiu fortament integrat, on tinguin cabuda serveis escolars i d'altres que tinguin com a objectiu facilitar a les famílies un lloc per reforçar les seves habilitats com a pares.

Així mateix, l'estudi analitza les necessitats i les demandes de la ciutat i posa en evidència que la majoria dels centres privats concertats de la ciutat tenen en aquests moments aules per a infants d'un o dos anys, la qual cosa fa que es vagi generant una població subjecta des de l'inici de l'escolarització fins a quart d'ESO, com a mínim. El nombre de nens i nenes escolaritzats dins del sistema concertat s'ha incrementant en els dos darrers cursos.

En aquest aspecte es destaca que si no es produeix un increment de l'oferta pública en aquesta etapa la conseqüència immediata serà que possiblement a curt termini es produirà una reducció de la demanda de l'etapa obligatòria pública, a causa del fet que una bona part d'aquesta demanda està captiva dins del sistema concertat.

L'estudi analitza possibles ubicacions per aquesta oferta de titularitat municipal i planteja alguns criteris que són importants per a l'equip de govern, en el sentit que les ubicacions que es busquin han d'actuar d'una manera clara, creant complementarietat cap a l'escola pública, facilitant la continuïtat dins de la xarxa pública, alhora que han de ser espais que tinguin una disponibilitat relativament immediata, en funció de la demanda potencial existent i de l'èxit d'actuar amb una certa rapidesa.

Les conclusions d'aquest estudi coincideixen pràcticament en el temps amb la convocatòria d'un nou decret de la Generalitat de Catalunya, que es mou exactament en els mateixos paràmetres de l'any anterior i que, per tant, planteja a l'equip de govern la disjuntiva de ratificar o no la decisió que es va adoptar l'any anterior.

No es produeix cap millora en el finançament ni cap clarificació respecte a les competències municipals; tampoc s'avança cap a un model de major corresponsabilitat entre les Administracions públiques; l'Administració de la Generalitat de Catalunya continua imposant unilateralment els seus criteris; i, malgrat això, l'Ajuntament, en veure la negativa de la Generalitat de Catalunya de variar els seus criteris, decideix acollir-se a aquest decret per considerar que, en cas de no fer-ho, es podrien produir a mig termini efectes negatius sobre la xarxa pública d'ensenyament de la ciutat.

Per això, se sotmeten a la consideració del Ple avui aquests dos dictàmens, amb els quals es demana, per una banda, la desafectació de dos espais que actualment estan afectats com a espais escolars; i, per una altra banda, es planteja al Departament de la Generalitat de Catalunya la creació de 107 places escolars de 0 a 3 anys, distribuïdes de manera que, 74 d'elles serien per al Col·legi Renaixença i 33 per al Col·legi Serra i Húnter.

Aquestes 107 places preveuen oferta per a tots els nivells d'aquesta etapa, que són 0-1, 1-2 i 2-3.

L'Ajuntament de Manresa ha estimat que els costos de primera inversió per tenir disponible aquests espais poden ser aproximadament d'uns 40 milions de pessetes, que, en principi, d'acord amb els criteris dels ajuts de la Generalitat de Catalunya haurien de ser finançats al 50 per 100 entre les dues

Administracions, pel que fa a la inversió inicial. També s'ha calculat que els costos de funcionament anyal d'aquesta oferta serien d'aproximadament 42 milions de pessetes, dels quals, d'acord amb els criteris de l'actual decret d'ajuts de la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Manresa només en rebria 8,5, aproximadament, que representa el 20 per 100.

Els pares i l'Ajuntament s'haurien de fer càrrec del 80 per 100 restant dels costos.

Tenint en compte que l'Ajuntament de Manresa defensa el model segons el qual la Generalitat de Catalunya, els pares i l'Ajuntament s'han de fer càrrec d'un terç dels costos, respectivament, creu que els pares no haurien de pagar més del 30 per 100, aproximadament, i, per tant, quedaria a càrrec de l'Ajuntament de Manresa, l'altre 50 per 100 del cost, és a dir, uns 21 milions de pessetes, aproximadament.

Aquest és la proposta que es presentarà a la Generalitat de Catalunya, per a la qual demana el vot afirmatiu dels membres presents.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** intervé anunciant el vot afirmatiu del GMPP als dictàmens. És curiós, però, que al mes de gener es va decidir elaborar l'estudi i ara, ja som al mes de setembre i, per tant, ja s'ha fet tard per a aquest any, com també es va fer tard l'any passat. Potser l'any que ve es podrà donar definitivament cobertura i oferir aquest servei als ciutadans de Manresa, després de dos anys d'anàlisi de l'estudi econòmic i dos anys més dient que això no tocava.

Tots coneixien les possibilitats que hi havia i creu que va ser una excusa de mal pagador, com se sol dir col·loquialment. O potser es va pensar que "qui dia passa, any empeny" i a veure si d'aquesta manera s'evita donar el servei.

La gent, però, té una demanda, que no passa perquè aquesta Administració hagi de potenciar les escoles bressol privades. Els ciutadans de Manresa no es poden permetre pagar la xifra desorbitada que costen, han de pagar una quantitat assumible.

Durant més de dos anys, s'ha produït un dèficit de places, i l'any que ve ja es veurà què passa, ja que potser es negociarà una proposta de finançament que evitarà que es pugui tirar endavant aquest tema.

Creu que l'equip de govern s'ha apuntat un bon "tanto" amb l'existència d'aquest dèficit, malgrat que sigui un govern molt progressista.

**El senyor Llobet i Mercadé** diu que tal com ha manifestat al començament de la seva intervenció el regidor d'Ensenyament, els antecedents són de tots coneguts i ell diria que, fins i tot, hi són els posicionaments de fons de cadascú. Per tant, intentarà no allargar-se gaire, però sí vol comentar algunes qüestions que considera importants.

Cal defugir una mica del discurs, que segurament tots han fet, i tocant una mica més la realitat, perquè sovint en alguns temes, un dels quals és el de l'ensenyament, hi ha alguns posicionaments partidistes amb els quals es vol donar per entès, molt més des del discurs que des de la realitat, que hi ha una

manera molt clara a Catalunya de mostrar la dreta, l'esquerra, els qui aposten per l'escola pública i els qui no ho fan.

Creu que és bo que els discursos es rebatin, però també cal fer-ho amb la realitat.

En aquest sentit, es pot parlar del que ha passat durant aquest any, i no sap si s'entrarà o no en aquesta discussió, però, en qualsevol cas, per molt que se'n parli, l'equip de govern només pot fer-ho per justificar alguna cosa que, des del seu punt de vista, és injustificable. Es refereix al fet d'haver trigat un any a donar resposta a un servei necessari per a la ciutat de Manresa.

Suposa, doncs, justificar el que és injustificable, ja que si es tractava d'una qüestió respecte a la qual era impossible acollir-se, no es pot canviar d'opinió en un any. A més, és injustificable també, entre altres raons, perquè l'Ajuntament de Manresa, malauradament, es va quedar bastant sol, la qual cosa demostra que, segurament, el decret de la Generalitat de Catalunya, de l'any passat no era tan demoníac.

De fet, per desgràcia, en aquest tema ha quedat clar que l'equip de govern de l'Ajuntament de Manresa ha actuat molt més com a oposició al de la Generalitat de Catalunya que no pas com a govern de Manresa.

Aquesta situació és molt diferent de la de molts altres ajuntaments de Catalunya, que també van criticar el decret de la Generalitat de Catalunya, lícitament, però que van governar la seva ciutat.

Pel que fa a les realitats que comentava, es pot parlar de moltes coses, com són ara les competències o qui fa o qui no fa. La Llei orgànica general del sistema educatiu (LOGSE), aprovada en època de majoria absoluta del Partit Socialista a l'Estat espanyol, en el seu article 7.2 diu el següent: *"L'educació infantil (s'està parlant de la franja d'edat de 0 a 6 anys) tindrà caràcter voluntari. Les Administracions públiques garantiran l'existència d'un nombre de places suficients per assegurar l'escolarització de la població que la sol.liciti."*

Per si no queda clar que les Administracions públiques vol dir totes les Administracions públiques, el punt 7.3 de la mateixa norma diu el següent: *"L'Administració educativa coordinarà l'oferta de places escolars d'educació infantil de les diverses Administracions públiques."*

Per tant, creu que és evident de qui és la responsabilitat de la creació de places d'educació infantil. La LOGSE no diu en cap altre tram educatiu que totes les Administracions públiques tenen aquesta responsabilitat; només ho diu respecte a l'educació infantil, perquè queda clar que són totes les Administracions públiques.

La realitat de Catalunya és que en el segon cicle, de 3 a 6 anys, el 100 per 100 de la població està escolaritzada, sense que això tingui cap cost per als ajuntaments, respecte al manteniment de les places. Per tant, de 3 a 6 anys, és el 100 per 100 per la Generalitat de Catalunya, o bé amb subvencions a la iniciativa privada. Això és així des de l'any 1994.

Enfront d'aquesta realitat del 100 per 100 d'escolarització dels nens de 3 anys des del 1994, als anys 1995 i 1996, en el conjunt de l'Estat aquest percentatge va ser del 61,3 per 100.

Observats altres països, a Noruega, el percentatge era del 57 per 100; al Japó, del 55 per 100; a Alemanya, del 53 per 100; i al Regne Unit, del 46 per 100.

Més endavant, durant els anys 1996 i 1997, dins de l'Estat espanyol, a València era del 46 per 100; a Madrid, del 74 per 100; a les Illes Balears, del 69 per 100; i a Andalusia, respecte a la qual tothom té clar quin partit polític ha governat des de sempre, el percentatge era del 24,7 per 100.

En els anys 2000 i 2001, de moment, a part de Catalunya, han arribat al 100 per 100 de nens de 3 anys escolaritzats, les Illes Balears, Navarra, Euskadi i La Rioja. Andalusia es planteja arribar-hi l'any 2004.

Sobre el primer cicle, de 0 a 3 anys, s'ha passat a Catalunya de 6.500 places d'educació d'aquesta franja d'edat durant l'any 1990 a 42.100 durant l'any 1999. Així mateix, s'ha arribat al 49,3 per 100 de nens de 2 anys escolaritzats; al 25,4 per 100, d'1 any; i al 4,75 per 100, de nens de menys d'1 any.

Amb les Ordres de l'any 2000 i 2001, i el conveni específic amb l'Ajuntament de Barcelona, s'invertiran 3.217 milions de pessetes per part del govern de Catalunya per ajudar a la creació de places de titularitat municipal.

L'any 2000 la convocatòria va ser acollida per 180 ajuntaments, aproximadament. Per això ha dit abans que el de Manresa es va quedar sol, ja que, molts ajuntaments, governats pel mateix partit que el de Manresa el van criticar, lícitament.

El GMCiU evidentment lluitarà perquè la Generalitat de Catalunya subvencioni cada cop més l'Ajuntament de Manresa, aquesta és la seva postura com a regidors d'aquesta Administració, però els ajuntaments de Lleida, Sabadell, Reus, Igualada, La Seu d'Urgell, Súria i Castellbell, entre d'altres, que ho criticaven, s'hi van acollir.

A Manresa, per tant, la realitat és que el 100 per 100 de la població de 3 a 6 anys està escolaritzada, a càrrec dels pressupostos de la Generalitat de Catalunya, o bé de centres privats concertats, subvencionats en el cas de l'educació infantil.

Per als nens de 0 a 3 anys, Manresa disposa de tres llars públiques de la Generalitat de Catalunya i una de titularitat municipal, que és la d'El Solet, del barri del Xup, que es va crear, com és sabut, durant l'època del govern de Convergència i Unió.

Per tant, malgrat el que estableix la LOGSE, en aquest moment, a Manresa, l'oferta pública de llars d'infants de titularitat municipal és escassa, cosa que és responsabilitat de tots els partits que han governat la ciutat, però, en qualsevol cas, en 14 anys d'alcaldia socialista, no se n'ha creat cap.

Fent un paral·lelisme, a la ciutat de Terrassa hi ha tres llars de la Generalitat de Catalunya, com a Manresa. La contrapartida, però, és que n'hi ha set de titularitat municipal.

Es parla d'educació infantil i, per tant, es queda aquí, però, dit de passada, hi ha altres indicadors generals sobre la qualitat educativa, respecte els quals se'n pot parlar un altre dia, dins del marc d'un debat general, que són els referents a la connexió a Internet i la ràtio d'alumnes per professor, entre d'altres.

Si es tracten aquestes qüestions amb dades, observant la realitat i el que indiquen les xifres i els esforços de cadascú, insisteix, se'n pot seguir parlant

tant com es vulgui de bàndols, d'esquerres, de dretes i del mig, però és important que quedi clar quina és la responsabilitat de cada Administració en el tema educatiu, que és cabdal, i respecte el qual l'equip de govern de l'Ajuntament de Manresa ha estat clarament poc hàbil i, malauradament, avui, que és dia de l'inici del curs, a Manresa no es poden estrenar noves places de 0 a 3 anys, perquè l'equip de govern va prioritzar fer oposició al govern de Catalunya, en lloc d'assumir el seu paper de govern de la ciutat.

**El senyor Mora i Villamate** diu que ha escoltat atentament les intervencions del senyor Javaloyes i del senyor Llobet, que han coincidit en el concepte del que és perdre o guanyar el temps, i que ell troba una mica sorprenent i peculiar.

De les dues intervencions dedueix que, per a l'oposició, manifestar-se crític amb el govern de la Nació, en aquest cas, i no acceptar, de bones a primeres, un frau electoral tan evident com el que va fer el govern de la Generalitat de Catalunya respecte el tema de les llars d'infants, és perdre el temps. Així mateix, intentar que el finançament dels serveis que precisen els manresans i manresanes sigui sostenible i equilibrat per al Pressupost municipal també és una pèrdua de temps.

En sentit contrari, es dedueix que, per a l'oposició, guanyar el temps és acceptar acríticament decisions unilaterals de l'Administració educativa, perquè, si és cert que és una responsabilitat de les Administracions, se suposa que ha de ser en base a acords i no a postures unilaterals.

Per tant, té la sensació que potser l'oposició ja sap millor que l'equip de govern que és una pèrdua de temps esperar que el govern de la Generalitat de Catalunya escolti arguments raonables, ja que aquests eren, en definitiva, els arguments que plantejava l'Ajuntament de Manresa.

A l'equip de govern li quedava l'esperança que el govern de la Generalitat de Catalunya seria sensible als plantejaments de l'Ajuntament de Manresa, així com als d'altres ajuntaments, i que en aquesta convocatòria, els criteris de finançament s'ajustarien millor al concepte del que entén que hauria de ser la corresponsabilitat de les Administracions per resoldre aquest tema.

No ha estat així, ja que en aquests dotze mesos la Generalitat de Catalunya no ha canviat la seva política, però sí que s'han produït canvis com a conseqüència d'aquesta mateixa política, dels quals, el més destacat és que la generositat amb què es financen determinades escoles concertades, combinada amb la gasiveria que s'aplica al sector públic, està produint un increment de l'oferta de places de 0 a 3 anys en el sector privat concertat, la qual cosa està esbiaixant, clarament, la demanda en contra de l'escola pública. Aquest és el motiu fonamental que mou l'equip de govern a actuar, malgrat que no estigui d'acord amb els criteris de finançament, per tant, la seva reacció és la defensa de l'escola pública.

Creu que tot el que s'ha dit sobre la pèrdua de temps, no és més que una cortina de fum per amagar altres fets incontestables, respecte els quals no es pronuncia l'oposició, cosa que a ell li agradaria que fes.

En aquest sentit, preguntaria a l'oposició si considera correcte el model de finançament de la Generalitat de Catalunya i que en el cas del plantejament de Manresa, els pares i l'Ajuntament d'aquesta ciutat s'hagin de fer càrrec del 80 per 100 del cost, mentre que la Generalitat de Catalunya n'assumeix tan sols el 20 per 100 restant.

Així mateix, preguntaria als grups de l'oposició si consideren correcte que, del total de l'oferta del primer cicle 0-3, respecte el qual coincideixen amb ell en les xifres, que són del 25,4 per 100, és a dir 44.004 places, 28.165 siguin ofertes pel sector privat, 15.000, pel sector públic, d'aquestes últimes, 12.000 siguin de titularitat municipal, i només 3.500, que és el 2 per 100 del total de la demanda, siguin cobertes per la Generalitat de Catalunya.

Per això, creu que parlar d'altres temes és voler amagar la realitat del fet concret que el govern de la Generalitat de Catalunya ha deixat una responsabilitat, respecte a la qual ha deixat el seu finançament en mans de la part que ha considerat més feble, que són els ajuntaments i els pares.

No perd l'esperança que el govern de la Generalitat de Catalunya modificarà els seus plantejaments, perquè creu que és absolutament raonable el plantejament de corresponsabilitat que fan els ajuntaments, basat l'assumpció d'un terç del cost per part dels ajuntaments, un terç per part dels pares, i un terç per part de la Generalitat de Catalunya. Això és tan lògic que no té cap dubte que acabarà essent una realitat, i no entén perquè encara no ho és.

Encara té més esperances després d'haver vist la informació que tots els catalans han rebut aquest cap de setmana, juntament amb la premsa, en la que s'expliquen els avantatges del nou model de finançament, dient "Més per a Catalunya, igual o més per a tú". Espera, doncs, que sigui més per a l'escola pública i més per a l'etapa 0-3, i, de fet, ha de dir d'entrada que hi hauria més recursos si no es gastessin els diners en aquestes coses, però, confia en que sigui així, ja que, si no, s'haurà d'arribar a la conclusió que realment l'única cosa que fa perdre el temps a tots els catalans i catalanes, és la incapacitat d'un govern per donar respostes als problemes dels ciutadans i ciutadanes.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** manifesta que de la intervenció del senyor Mora diria el següent: Situació: Manresa, problema: Manresa, el senyor Mora: responsable d'Ensenyament de Manresa.

A partir d'això, respecta el discurs del senyor Mora sobre els problemes del país, però, davant de l'afirmació del regidor que el que ha fet l'equip de govern durant més de dos anys és una defensa aferrissada en defensa de l'escola pública de Catalunya, li ha de dir que això s'ha de fer al Parlament de Catalunya, ja que el senyor Mora és el regidor d'Ensenyament d'aquest Ajuntament i, com a tal, ha de cercar solucions als dèficits que té la ciutat de Manresa.

Per altra banda, abans s'ha explicat que Terrassa té 3 centres de la Generalitat de Catalunya i 7 centres municipals, dins de la màxima i total normalitat del país, i no passa res.

Tal com s'ha dit, segons la Llei, és obligació de les Administracions públiques, d'entre les quals l'Ajuntament de Manresa n'és una, i és la més propera al ciutadà, en cercar l'escolarització en els trams d'edat dels quals s'està parlant. El senyor Mora ha demanat arguments raonables, però ell no plantejarà problemes del país, sinó que es preocuparà dels que hi ha a la ciutat, i, en aquest sentit, ha de dir que sap que durant més de dos anys hi ha hagut famílies que, en lloc de pagar les 9.000 o 12.000 pessetes que li hauria costat cada més portar el seu nen a l'escola bressol, potser n'ha hagut de pagar 25.000, degut a la seva lluita heroica davant dels plantejaments del govern de la Generalitat de Catalunya. Així doncs, els qui han volgut escolarització, han pagat més del doble del que haurien hagut de pagar si en el seu moment s'haguessin fet els convenis adequats. Això és el que sap el ciutadà de Manresa.

A partir d'aquí, si el senyor Mora vol parlar de finançaments, se'n pot parlar, però creu que aquest no és el moment ni el dictamen adequat per fer-ho.

Per tant, cal que el senyor Mora sàpiga que, mentre aquí s'ha fet una lluita aferrissada contra el govern de la Generalitat de Catalunya, perquè el model de finançament de les escoles bressol no és just, a la nostra ciutat, en lloc de pagar les 9.000, 12.000 o 13.000 pessetes, que hauria pogut costar l'escola bressol de 0 a 3 anys, se n'han hagut de pagar 25.000, com a mínim.

**El senyor Llobet i Mercadé** diu que el senyor Mora li ha donat la raó en els dos elements fonamentals. Per una banda, ha repetit el discurs sobre qui potencia l'escola pública i la privada, sense rebatre res del que ell ha comentat sobre la realitat de l'ensenyament a Catalunya i a Manresa, i suposa que a còpia de repetir-ho moltes vegades, finalment, la gent se'l creurà. Per una altra banda, ha quedat clar que en aquest tema l'equip de govern de l'Ajuntament de Manresa no ha fet de govern, sinó d'oposició al govern de la Generalitat de Catalunya, ja que la intervenció del senyor Mora ha estat clarament una crítica al govern de Catalunya. És una llàstima que sigui així, perquè això és el Ple de l'Ajuntament de Manresa i suposa que els partits polítics que formen l'equip de govern deuen tenir diputats al Parlament de Catalunya, que ja deixaran clar si hi ha un frau electoral o no.

Ho diu perquè el senyor Mora ha utilitzat el concepte de frau electoral, i és la instància que ha de controlar l'acció d'un govern qui ha de discutir si s'ha fet un frau electoral o no. Se suposa que així ho farà.

El frau electoral no té res a veure amb el fet que l'Ajuntament de Manresa, com totes les Administracions públiques, incloses les locals, tenen l'obligació d'oferir les places d'educació infantil de 0 a 6 anys a Catalunya. Les de 3 a 6, no cal, perquè la Generalitat de Catalunya, des de l'any 1994, les garanteix al 100 per 100 de la població.

És conscient que es fa repetitiu, però s'estan responent coses que no tenen res a veure amb el que s'ha dit.

Per tant, insisteix, de 3 a 6 anys, és també educació infantil, responsabilitat de totes les Administracions públiques, però l'Administració educativa de Catalunya se n'ha ocupat directament en el 100 per 100.



El senyor Mora ha preguntat si es pot acceptar el frau electoral, si Manresa pot tolerar que hi hagi aquest mal finançament de les places de 0 a 3 anys, si no s'ha de mirar la sostenibilitat econòmica de l'Ajuntament de Manresa i, per tant, de la ciutat. A més, el regidor d'Ensenyament diu que no creu que s'hagi perdut un any, a la qual cosa li ha de respondre que, si el frau electoral hi era fa un any, el senyor Mora ha dit que no ha canviat res i, per tant, continua existint en aquest moment; i, de la mateixa manera, si els imports que afectaven la sostenibilitat econòmica de Manresa fa un any continuen afectant en aquest moment; no entén perquè perdre o guanyar un any. Si estem en el mateix punt que fa un any, vol dir que l'Ajuntament de Manresa no ha fet canviar cap paràmetre al govern de Catalunya, però igualment, accepta aquestes condicions. Per tant, o les condicions no eren realment tan inassumibles, o bé és que la decisió sobre quan es guanya i quan es perd el temps és de l'equip de govern de l'Ajuntament de Manresa, un any està bé, fer-ho l'any passat no, i potser algú altre dirà que cal discutir-ho durant un any més. Tot això, insisteix, són maneres de justificar el que és injustificable.

La majoria d'ajuntaments de Catalunya que van considerar que havien d'oferir un servei necessari a les famílies es van acollir a la convocatòria de l'any passat, qualsevol que fos qui governés els seus municipis i al marge de les negociacions que tots els ajuntaments i les entitats municipalistes tenen per millorar l'aportació de la Generalitat de Catalunya al finançament de les places de 0 a 3 anys.

Per tant, respondrà sense problemes les preguntes formulades pel senyor Mora, malgrat que el regidor d'Ensenyament no hagi contestat pràcticament res sobre les dades que ell ha exposat.

Respecte a si li sembla just el finançament, ha de dir que per al GMCiU, com més aportació hi hagi per part de la Generalitat de Catalunya cap a l'Ajuntament de Manresa, millor, i, si s'ha de signar algun document conjunt per presentar-lo al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, evidentment, el GMCiU el signarà.

El model del GMCiU també és el dels tres terços, com ja sap el senyor Mora.

El fet que es digui que això és el més just no té res a veure amb la responsabilitat de l'Ajuntament de Manresa. Molts ajuntaments de Catalunya han creat places, durant molts anys, sense que hi hagi convocatòries de subvencions de la Generalitat de Catalunya, perquè és una de les obligacions dels ajuntaments com a Administracions Públiques.

Per tant, al marge d'això, l'Ajuntament de Manresa, com tots, ha d'intentar aconseguir el millor finançament possible.

Quant a les esperances del senyor Mora respecte al nou acord de finançament, el GMCiU és segur que té aquestes esperances, i respecte el fet que es podrien destinar els diners a altres coses, potser no caldrà que repassi les llistes de propaganda que fa l'Ajuntament de Manresa sobre alguns temes.

No pot ser que el senyor Mora pugui dir que la Generalitat de Catalunya no pot gastar diners explicant una cosa als ciutadans i que l'Ajuntament de Manresa sí que ho pugui fer, perquè, a més, es dona el cas que, tot i haver gastat els diners, no ha servit de res. Per exemple, els diners que s'han gastat per

intentar solucionar la qüestió de les defecacions dels gossos, han tingut un rendiment zero.

Totes les Administracions gasten diners en explicar coses i en fer campanyes, i no té massa sentit exposar aquí aquest tema per veure si la Generalitat de Catalunya destina diners a l'etapa de 0 a 3 anys.

Dit això, el GMCiU vol explicar al senyor Mora i a l'equip de govern el seu concepte del que és perdre o guanyar el temps.

El GMCiU té tan clar que s'ha de guanyar el temps, que el senyor Mora li pot dir, i, si ho fa, ell s'ho creurà, que si el GMCiU no hagués presentat una proposició sobre aquest tema al ple del mes de gener, l'equip de govern potser també hauria iniciat l'estudi o el projecte d'aquestes llars d'infants que porten a aprovació.

En qualsevol cas, com que el GMCiU creu en el que significa aprofitar el temps, malgrat que l'equip de govern es negués a acollir-se als ajuts de l'any passat, va continuar treballant, va presentar una proposició al Ple, que es va poder consensuar, arran de la qual, avui s'ha guanyat el temps en una cosa, que és disposar dels projectes bastant més tancats sobre aquestes dues llars d'infants.

**El senyor Mora i Villamate** insisteix en la idea que, per a ell, exercir la responsabilitat de governar amb responsabilitat, defensant criteris clars, no és fer d'oposició, sinó governar. Per tant, si s'ha de dir que una cosa és blanca, és diu, i si és negra, també.

Això és el que va fer l'equip de govern en aquest tema. Va intentar convèncer a l'Administració competent que calia buscar un marc de consens diferent per a aquesta qüestió. Això, és governar, no fer d'oposició, i és intentar buscar millors solucions per als problemes dels ciutadans de Manresa.

De la mateixa manera que l'equip de govern exerceix la seva responsabilitat quan arriba a acords amb la Generalitat de Catalunya per dotar la ciutat d'una nova escola d'adults o per fer una fusió d'escoles, que no hauria de ser en absolut motiu de competència ni cap despesa per a l'Ajuntament, i en canvi, es corresponsabilitza, o quan, en un altre àmbit no educatiu, busca facilitar amb la Generalitat de Catalunya la provisió d'un nou CAP per a la ciutat.

Tot això són exercicis de responsabilitat que no exclouen l'exercici de la crítica quan convé ni el fet d'intentar plantar-se en un moment determinat per aconseguir un millor finançament.

L'oposició, ara, un cop ha passat, pot dir que això és perdre el temps, però, segurament, amb posició de governar, és possible que també hagués valorat la conveniència d'intentar forçar un millor acord amb la Generalitat de Catalunya. Això és el que ha fet l'equip de govern. És cert que aquesta situació no ha variat, però sí han variat les condicions que s'estan creant a la ciutat, que en aquest moment fan veure a l'equip de govern la urgència d'actuar en aquest tema, malgrat que continuï dient que no és l'acord que desitja.

Altres ajuntaments que es van acollir a aquest decret estaven en una situació diferent de la de l'Ajuntament de Manresa, perquè ja disposaven de projectes elaborats, madurs i en fase d'execució, en alguns casos. Per tant, un cop presa

la decisió d'executar-los, podien pensar que, en cas que el finançament fos insuficient, valia la pena acollir-s'hi.

Per això, demana a l'oposició que no tregui la conclusió que, el fet que un nombre determinat d'ajuntaments s'hagin acollit a la convocatòria d'ajuts, significa que estan d'acord amb el finançament.

Així, doncs, insisteix, l'equip de govern ha triat un camí, amb el qual ha intentat obtenir millors resultats per a la ciutat, i no és l'equip de govern qui ha perdut el temps, sinó que hi ha gent que no escolta i que, de vegades, fa perdre el temps. En funció d'això, l'equip de govern ha decidit seguir aquest camí i intentar solucionar aquest tema, però continua reivindicant i celebra escoltar que el senyor Llobet coincideix amb ell respecte a la necessitat de millorar de manera important aquest finançament.

Per tant, de la mateixa manera que s'han trobat en el camí de cercar una solució, espera que es trobin també en el camí de cercar un millor finançament per a aquesta oferta.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 5.1.3 i 5.1.4 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents.

## **5.2 REGIDORIA DELEGADA D'ESPORTS**

### **5.2.1 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR D'ESTRUCTURAS METÁLICAS ARQUÉ, S.L., PER IMPORT DE 528.009 PESSETES, EN CONCEPTE DE DIVERSOS TREBALL REALITZATS AL CAMP DE FUTBOL DEL CONGOST.**

El secretari dona compte del dictamen del regidor delegat d'Esports, del 3 de juliol del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s'han acreditat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap del Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Josep Empez i Garcia, Regidor-delegat d'Esports, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor:            ESTRUCTURAS METALICAS ARQUE, SL,    CIF: B 58209800

Adreça: c/ Salvador Vives, 1, 08295 – SANT VICENÇ DE CASTELLET

Concepte: Treballs de pintura de l'estructura metàl·lica de l'obra d'ampliació de la coberta de les grades i suports de les tanques publicitàries del Camp de Futbol del Congost.

Import: 528.009,- PTA(inclòs 16% IVA)”

**El senyor Empez i García** explica que es tracta d'un treball que es va fer fora del projecte inicial aprovat. El Club va demanar la realització de les obres consistents en la col·locació d'uns suports per poder explotar unes tanques publicitàries.

Un cop consultats els tècnics de l'Ajuntament, es va veure que aquesta obra no interferia en res en el projecte inicial, i veient que aquesta podia ser una manera d'ajudar indirectament al Club, que podria explotar aquesta publicitat, es va decidir executar l'obra.

Ara ja està acabada i demana el vot afirmatiu al dictamen, per poder pagar les despeses a l'empresa que ha dut a terme l'obra.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que amb aquest reconeixement de crèdit l'Ajuntament ja deu passar dels 2.500.000 pessetes, però el més curiós és que aquest és el segon reconeixement de crèdit que es fa a favor d'aquesta empresa pel mateix tema de la “visera”, per tant, suposa que la societat Estructuras Metálicas Arqué, S.L., de Sant Vicenç de Castellet deu ser molt amiga de la casa.

Demana, doncs, al regidor d'Esport que no se li faci més això a aquesta empresa. L'altra vegada ho va entendre, perquè es tractava d'un tema electoral, abans de les eleccions, però en aquest cas hi havia temps de demanar-ho i de fer-ho, sense que fos necessari portar-ho al Ple en forma de reconeixement de crèdit.

El GMCiU votarà el dictamen afirmativament, perquè la feina està feta, però creu que valdria la pena prestar-hi més atenció.

**L'alcalde** respon al senyor de Puig que espera que no hi hagi reconeixements de crèdit durant el període electoral, si més no, no és un comportament que pugui tenir aquest equip de govern.

**El senyor de Puig i Viladrich** demana a l'alcalde que no li posi tan fàcil la resposta, ja que el senyor Valls sap, com ho sap tota la ciutat, la premsa i el futbol, que la “visera” es va construir 4 dies abans de les eleccions, per tenir la “visera” feta, i l'expedient es va fer malament.

**L'alcalde** diu al senyor de Puig que espera no haver d'entrar en una discussió sobre aquesta qüestió, però, si més no, ell no té la mateixa percepció del tema que el senyor de Puig.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

### **5.3.1 REGIDORIA DELEGADA DE JOVENTUT I SOLIDARITAT**

#### **5.3.1 CREAR LA COMISSIÓ CIUTADANA ENCARREGADA DE L'ORGANITZACIÓ DEL SALÓ DE LA INFÀNCIA I LA JOVENTUT "CAMPI QUI JUGUI 2001".**

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada de Joventut i Solidaritat, del 12 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que com cada any, s'ha vist la necessitat de procedir a efectuar tots els actes preparatoris per a la celebració del saló de la infància i la joventut "Campi qui jugui 2001".

Atès que l'Ajuntament de Manresa vol celebrar el "Campi qui jugui 2001" buscant el més ampli ressò popular, fomentant el sentit de la col·laboració i la participació ciutadana.

Atès el que disposa l'article 45 del Reglament Orgànic Municipal, sobre la creació d'Òrgans de participació ciutadana.

Per tot això la Regidora Delegada de Joventut i Solidaritat proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

### **ACORDS**

PRIMER.- CREAR la Comissió Ciutadana encarregada de l'Organització del saló de la infància i la joventut "Campi qui Jugui 2001", i que quedarà integrada per les següents persones:

PRESIDENTA: Aida Guillaumet Cornet,  
Regidora de Joventut (DNI 39355284)

VOCALS: Mireia Estefanell Medina (DNI 39348010)  
Ma. José Antequera Cerdán (DNI 39343747)  
Fco. Javier Antequera Cerdán (DNI 39350131)  
Ramon Antequera Cerdán (DNI 39359298)  
Esther Bacardit Hernando (DNI 39362198)  
Manel Justícia Rivases (DNI 39357155)  
Abraham López Flores (DNI 39355360)  
Conxita Montoya Rojas (DNI 39327100)  
Jordi Santamaria Gámez (DNI 39355270)  
Lluís Thomen Corbalán (DNI 39350816)

-En representació de l'Ajuntament:  
Sílvia Flotats Giner,  
Tècnica de Joventut (DNI 39341120)

TRESORERA: Laia Estefanell Medina

(DNI 39369106)

SECRETARIA: Queralt Fernández Hernández

(DNI 39371807)”

**La senyora Guillaumet i Cornet** pren la paraula i explica que aquest dictamen fa referència a la creació de la Comissió Ciutadana encarregada de l'organització del saló de la Infància i la joventut “Campi qui jugui 2001”, que es realitzarà del 23 de desembre del 2001 al 4 de gener del 2002.

Com és sabut, el “Campi qui jugui 2001” té com a objectiu oferir un espai lúdic i divers als infants i adolescents de Manresa i de les poblacions properes, durant el període de les vacances escolars de Nadal, així com aprofitar el lleure infantil i juvenil, per fer una tasca educativa i pedagògica al voltant de diferents actituds i valors.

La Comissió organitzadora està formada per 12 persones, que han manifestat el seu interès en participar de forma activa i voluntària en aquests objectius, i, per això, demana el vot afirmatiu.

**El senyor de Puig i Viladrich** felicita i agraeix als integrants de la Comissió la seva voluntat de crear la comissió i preparar el “Campi qui jugui 2001”.

Creu que és en el Ple on s'ha de fer un bon reconeixement a aquesta tasca, ja que és una manera de mantenir una activitat que és important per a la ciutat, any rere any.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 112.3.b) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, en concordança amb l'article 46.2.b) de la mateixa Llei i l'article 45 del ROM.

## 6. PROPOSICIONS

### 6.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ EN RELACIÓ AMB LA RESPOSTA DE L'AJUNTAMENT A LES INSTÀNCIES DELS CIUTADANS.

El secretari dóna compte de la proposició del 13 de setembre del 2001, que, transcrita, diu el següent:

“Atès que, malgrat haver estat objecte d'iniciatives i debats anteriors, tenim constància directa i a través dels mitjans de comunicació que l'Ajuntament de Manresa continua deixant sense resposta instàncies presentades per part de ciutadans i ciutadanes.

Atès que la manca de resposta es produeix sovint en assumptes que afecten l'incompliment d'ordenances que tenen com a objectiu garantir una correcta convivència ciutadana.

El grup municipal de Convergència i Unió proposa al Ple municipal l'adopció del següent

#### ACORD

L'equip de govern garantirà que, en un termini màxim d'un mes, es donarà resposta a qualsevol instància que s'adreça a l'Ajuntament, que planteja algun tipus de conflicte que afecti la correcta convivència ciutadana.”

**El senyor de Puig i Viladrich** pren la paraula i diu que el GMCiU considera que hi ha una sèrie de temes inclosos en l'àmbit de la convivència ciutadana, que són els que afecten als sorolls i a altres actuacions a la ciutat, que creen normalment una situació d'estrès i sovint neguitosa per als ciutadans. El fet que l'Administració, per les raons que sigui, no sempre sigui capaç de contestar totes les sol.licituds o les qüestions plantejades, dona la sensació que l'Administració continua estant molt lluny dels ciutadans.

Per això, el GMCiU, amb la voluntat de tots plegats de dir als ciutadans que tenen l'Administració a prop, i tenint en compte que el Ple va aprovar una estructura o un protocol per donar resposta a una sèrie de sol.licituds que es presenten a l'Ajuntament, tant si fan referència a qüestions urbanístiques, com d'hisenda, o d'altres.

El GMCiU, però, no pretén amb això dir que es passarà per alt tot això i es farà en un mes, sinó que només es tracta que el ciutadà puguin tenir una resposta, que se l'informi sobre els passos que es donaran respecte a la seva sol.licitud, fins a la resposta final.

Això és bo perquè la gent entén que l'Ajuntament l'escolta i que els polítics estan al seu servei i, per tant, demana el vot afirmatiu a la proposició.

**El senyor Irujo i Fatuarte** diu que entén la preocupació del GMCiU respecte a la proposició que presenta al Ple, però, caldria fer una diferenciació sobre el posicionament que l'equip de govern proposarà davant d'aquesta proposició.

L'equip de govern no comparteix el to de la part expositiva, perquè, quan ell ha llegit la proposició, s'ha permès fer un petit estudi sobre els temes plantejats pels ciutadans, referents a qüestions de convivència ciutadana.

L'estudi correspon als darrers tres mesos i és sobre les sol.licituds relacionades amb els temes als quals fa referència el GMCiU, és a dir, els corresponents als serveis a les persones i els que afecten a la convivència ciutadana, com són ara, els dels gossos, gats, rates, neteges, males olors, escarabats, coloms, desinsectació, sorolls per actes a la via pública i seguretat en la celebració d'actes en els pavellons, entre d'altres.

Durant el període comprès entre l'1 de juny i el 17 de setembre del 2001, d'acord amb la informació provinent del servei municipal "010", d'Internet i del registre general d'entrada, s'han presentat un total de 47 sol.licituds, 40 de les quals ja s'han resolt i les 7 restants estan pendents de resolució, 5 de les quals s'han presentat fa menys de 30 dies, i les dues restants, fa més de 30 dies.

Amb això no pretén desvirtuar l'aportació del GMCiU, sinó que cal entendre que sovint les sol.licituds presentades no generen un procediment o un expedient,

perquè, suposa que algunes de les sol·licituds a les quals fa referència el GMCiU són exposicions genèriques o d'una situació que no fa referència a una queixa concreta que pugui generar un expedient.

En qualsevol cas, està d'acord amb el fet que al mes de juliol el Ple de la Corporació va aprovar per unanimitat el Catàleg que ha esmentat el senyor de Puig, on es feia referència explícita a 205 procediments, que afecten moltes àrees de l'Ajuntament.

El posicionament de l'equip de govern no és desestimar la proposició de forma gratuïta, sinó que, tenint en compte que al mes d'abril es va constituir una comissió tècnica, un dels primers treballs de la qual va ser l'elaboració d'aquest Catàleg, i tenint en compte també que la comissió està estudiant altres temes relacionats amb la resposta que es dona als ciutadans respecte a diferents temes, **proposa que el GMCiU retiri la seva proposició**, però, insisteix, no de forma gratuïta, ja que ell es compromet públicament a elaborar un estudi i una avaluació àmplia no només dels temes esmentats pel GMCiU, sinó de la totalitat dels temes que entren a l'Ajuntament, a fi d'avaluar com està funcionant el tema i per donar temps a la comissió tècnica, perquè acabi d'estudiar quines respostes adients es donen als ciutadans respecte a diferents qüestions, qualsevol que sigui el format de presentació de la seva queixa o suggeriment.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** diu que entén els motius que té el GMCiU per presentar aquesta proposta.

També està d'acord en que els temes de convivència ciutadana són els que ha esmentat, és a dir, gossos, gats, etc.

Els ciutadans precisen de resposta ràpida sobre aquestes qüestions i, amb independència del Catàleg aprovat, de la comissió creada, i el termini de 90 dies que té l'Administració per respondre, d'acord amb la Llei, cal tenir en compte que per les dades que ha donat el senyor Irujo, no són tantes les instàncies que entren a l'Ajuntament sobre aquestes qüestions, ja que n'han entrat 47 en total, 40 de les quals ja s'han contestat i, per tant, restant-ne pendents 7, no s'està parlant, doncs, d'un nombre de 100 sol·licituds diàries, que no hi ha temps de contestar ràpidament, sinó d'una mitjana aproximada de 15 cada mes. Cal tenir en compte també que les 47 a les que ha fet referència el senyor Irujo, inclouen el període d'estiu, durant el qual els problemes de convivència ciutadana com els sorolls són més importants.

Creu que, a més de tractar aquesta qüestió en una comissió, no costaria gens contestar les sol·licituds en quinze dies, tenint en compte que no n'hi ha gaires.

Si es presenten sol·licituds d'aquest tipus és perquè la gent té interès en aquestes qüestions i, per tant, l'Administració ha de donar una resposta ràpida i no al cap de tres, quatre o cinc mesos, quan ja no té sentit.

Li sembla bé, doncs, que es discuteixi el tema a la comissió que s'ha creat, i que l'equip de govern doni compte al mes d'abril del 2002 sobre com ha anat, però cal que tingui en compte que s'està parlant de tres sol·licituds per setmana, inclòs l'estiu, que és, com ja ha dit abans, quan hi ha més problemes d'aquest tipus.



Per tot això, si el GMCiU manté la seva proposició tal com l'ha presentada, el GMPP la votarà afirmativament, perquè creu que es pot fer tranquil·lament. Si, en cas contrari, el grup proponent decideix retirar la proposició i esperar fins el mes d'abril per saber quantes se n'han presentat i com s'han contestat, el GMPP també hi donarà suport.

En qualsevol cas, és important, incidir en que els ciutadans tinguin una comunicació ràpida i constant, sobretot tenint en compte els temes de què es tracta.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que la part expositiva de la seva proposició potser és una mica dura, pel que ha dit el senyor Irujo, i, per tant, el GMCiU està disposat a modificar-ne el redactat, que podria quedar de la manera següent: *“Tenint constància, a través dels mitjans de comunicació, que l’Ajuntament de Manresa deixa sense resposta instàncies presentades per part de ciutadans i ciutadanes”* (traient així el mot “continua” i les altres consideracions, per fer-ho més suau); *“Atès que la manca de resposta es produeix en assumptes* (traient el mot “sovint”) *que afecten l’incompliment d’ordenances que tenen com a objectiu garantir una correcta convivència ciutadana.”*

D'aquesta manera, es traurien tots els qualificatius com *“continua”, “sovint”,* i les consideracions com *“malgrat haver estat objecte d’iniciatives i debats anteriors”*.

De l'objecte de l'encapçalament de la proposició del GMCiU n'és un exemple el fragment que llegirà a continuació d'un escrit signat per tres ciutadans de Manresa i entregat al GMCiU:

*“Li fem arribar la denúncia que vam presentar a l’Ajuntament de Manresa l’any passat i que ens ha estat contestada, sobre el tema de contaminació acústica. També adjuntem la carta que hem dirigit aquest mes d’agost a l’Ajuntament de Manresa, fent memòria de l’assumpte.”* Per tant, no es tracta d'un tema d'un mes, sinó d'un any. El GMCiU es va posar en contacte amb aquestes persones i els van donar tota la credibilitat.

A més, avui ha passat una cosa curiosa: ha vingut a la Sala de Plens una persona amb problemes de mobilitat, a la qual tampoc s'ha contestat una primera instància que va presentar, i no va obtenir resposta fins a la presentació de la segona.

Això ha passat avui per casualitat, la qual cosa li fa pensar que, si fes un seguiment de totes les sol.licituds que es presenten, les 7 que estan pendents de contestar, segons el senyor Irujo potser en serien més.

El que demana el GMCiU no és senzill, però el GMCiU no retirarà la seva proposició, creu que es podria adoptar la solució que en ella es proposa i, si l'equip de govern vol tirar endavant la comissió, el GMCiU hi col·laborarà tant com podrà.

**El senyor Irujo i Fatuarte** diu que no hi ha discrepància respecte el fons de la qüestió, sinó sobre al tipus de resposta que s'ha de donar a qualsevol sol.licitud.

Sota el seu punt de vista, és preferible que la comissió tècnica constituïda per diversos tècnics de l'Ajuntament dictaminin quins tipus de respostes es donen a les diferents classes de sol.licituds i al seu contingut, perquè una cosa és la notificació de recepció d'una queixa o sol.licitud, i una altra, la notificació de la resolució de la queixa en qüestió.

Si la instància no ha generat un expedient, difícilment, se li pot notificar al ciutadà el procediment que ha endegat, ja que, insisteix, sovint es tracta d'una qüestió genèrica.

També admet que es poden estar produint casos, com els esmentats pel senyor de Puig, que hagin quedat sense contestar, però, ell proposa que es doni temps a la comissió perquè acabi de fer un estudi per detallar les respostes que es donen als diferents tipus de sol.licituds, ja que seria lamentable que ell acceptés l'acord que proposa aprovar el GMCiU, tenint en compte que es pot interpretar que la resposta que rebrà de l'Ajuntament la persona que presenti la sol.licitud és que s'està estudiant la seva petició.

Ell no sap quin tipus de sol.licitud es presentarà i de quin termini disposa per resoldre el problema que en ella s'exposa, si no li concreta.

Per tant, pregunta: s'està parlant de la resposta que es donarà en el moment de la recepció de la sol.licitud?, del procediment que s'iniciarà? o de la resolució?

Per això, prefereix comprometre's públicament a l'elaboració de l'estudi per part de la comissió i, de la mateixa manera en què, al mes de juliol van saber esperar fins que es va acabar d'elaborar el Catàleg de procediments, es faci el mateix amb la proposta que planteja el GMCiU.

Insisteix, és un aspecte formal, però que té la seva importància, perquè la resposta a un ciutadà no pot ser tan sols formal, sinó que ha de satisfer les expectatives que el ciutadà té en el moment de la presentació d'una sol.licitud a l'Ajuntament.

No es produeix, doncs, discrepància respecte el fons de la qüestió, ans al contrari, però cal tenir cura de determinats aspectes formals i prefereix no assumir cap compromís, sobretot tenint en compte que la comissió està finalitzant els seus treballs i estudiant com s'elaboren les respostes.

**Se sotmet a votació la proposició amb la nova redacció proposada pel GMCiU, que és el següent:**

"Tenint constància, a través dels mitjans de comunicació, que l'Ajuntament de Manresa deixa sense resposta instàncies presentades per part de ciutadans i ciutadanes.

Atès que la manca de resposta es produeix en assumptes que afecten l'incompliment d'ordenances que tenen com a objectiu garantir una correcta convivència ciutadana.

El grup municipal de Convergència i Unió proposa al Ple municipal l'adopció del següent

## ACORD

L'equip de govern garantirà que, en un termini màxim d'un mes, es donarà resposta a qualsevol instància que s'adrexi a l'Ajuntament, que plantegi algun tipus de conflicte que afecti la correcta convivència ciutadana.”

Sotmesa a votació la proposició, es rebutja per 14 vots negatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 vots afirmatius (7 GMCiU i 2 GMPP).

### 6.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ EN RELACIÓ AMB L'ACORD DEL PLE MUNICIPAL DE 16 DE JULIOL DE 2001, REFERENT AL CONVENI AMB AIGÜES DE MANRESA, S.A., PER A LA IMPLANTACIÓ D'HORTS AL BARRI DEL XUP.

El secretari dóna compte de la proposició del 13 de juliol del 2001, que, transcrita, diu el següent:

“Atès que el Ple municipal va aprovar, com a assumpte sobrevingut, en la seva sessió ordinària de 16 de juliol de 2001, la minuta de conveni de col.laboració amb la societat municipal Aigües de Manresa, S.A., per a l'execució d'un projecte d'implantació de 50 horts familiars al barri del Xup.

Atès que, segons consta en l'informe emès pel secretari general de l'Ajuntament, en data 14 d'agost de 2001, aquest acord no respecta la legislació pel que respecta al planejament urbanístic, per no tenir projecte executiu aprovat, per la manca de la corresponent fiscalització econòmica i per no respectar la lliure concurrència en l'adjudicació de les obres.

El grup municipal de Convergència i Unió proposa al Ple l'adopció del següent

## ACORD

Queda sense efecte l'acord adoptat pel Ple municipal de 16 de juliol de 2001 referent a l'aprovació de la minuta de conveni de col.laboració per a la millora de l'entorn de la riera de Rajadell a subscriure amb la societat municipal Aigües de Manresa, S.A.”

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que la proposició és senzilla i el GMCiU entén la dificultat que té per a l'equip de govern votar-la afirmativament, però ho ha volgut intentar, perquè entén que seria una manera d'incrementar la seva credibilitat davant dels ciutadans.

Aquesta afirmació, que manifesta amb convenciment, es referma encara més quan, davant de la instal.lació d'una antena de telefonia mòbil, perquè no disposava de llicència, un regidor de l'Ajuntament va dir que la companyia havia començat els treballs “per la cara”, sense demanar autorització a l'Ajuntament i seguir els passos que es requereixen per poder instal.lar una antena de telefonia mòbil, i va aturar-ne la instal.lació.

Ell està d'acord amb aquesta postura, però creu que, seguint el mateix criteri, l'Ajuntament hauria d'aturar el procés que s'ha començat respecte a la qüestió

dels horts del Xup, ja que, de la mateixa manera que els interessats en la instal·lació de l'antena de telefonía, no tenien llicència, l'Ajuntament de Manresa no tenia el projecte, ni el finançament, ni la modificació del planejament.

A la ciutat s'ha vist la voluntat de l'equip de govern de tirar endavant aquest tema, però per aquesta credibilitat de l'Ajuntament de Manresa, tenint en compte que s'ha començat a fer la modificació del planejament, i a solucionar la qüestió del finançament, a través del canvi de partides que s'han aprovat en aquest mateix Ple, seria bo que aquesta Administració aturés les obres fins que no estigués definitivament solucionat aquest tema.

Els ciutadans ho entendrien i veurien que les regles del joc són per a tothom, i que no es dona el cas que les empreses privades o públiques han de complir amb la seva obligació mentre que l'Administració no ho fa.

Per això, demana a l'equip de govern que adopti el compromís d'aturar les obres que s'estan duent a terme al Xup. Alhora, l'invita a treballar el més ràpid possible en la modificació d'estatuts de l'empresa que està realitzant les obres, ja que d'acord amb el que en ells s'estableix, no està autoritzat a fer-les.

**La senyora Selga i Brunet** pren la paraula i diu que el debat dels horts del Xup ja es va fer i cadascú va manifestar la seva postura.

Vol recordar l'objectiu social, polític i de salubritat d'aquesta actuació, que sembla que s'oblida, és una millora de l'ocupació de la riera, de la salubritat, de l'impacte paisatgístic, facilita la regeneració de la llera de la Riera i és una reserva ecològica.

L'alternativa que s'ha buscat és la creació d'uns espais d'hortos urbans, propers al barri en una zona d'equipaments, amb uns equipaments ja existents, en sòl públic, que estava qualificat com equipament de reserva. En l'anterior Ple, amb el vot en contra del GMCiU, es va acordar el canvi de qualificació i iniciar el procés per qualificar-lo com a equipament de lleure.

L'actual Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, aprovat al 1997, preveu l'existència d'equipaments de lleure. Hi ha una zona de la ciutat que en té i, per tant, és una figura de planejament correcta. Sembla que s'estigui tergiversant i que les figures que es proposen no s'hi adaptin.

El terreny proposat per als horts del Xup, de titularitat municipal, estava qualificat en aquest sentit; la qüestió pressupostària s'ha completat amb el canvi de partides aprovat avui, per tant, hi ha la consignació per poder fer aquesta despesa; les mancances formals a les que fa referència el GMCiU són factibles de ser correctes en el temps; però hi ha una urgència política, perquè el tema s'ho mereix, d'avançar les execucions a les formalitats.

Les formalitats, però, no són d'impossible compliment, perquè el planejament es pot ajustar i en altres casos s'adopten acords de canvi de qualificació d'equipament.

Quant al fet d'adjudicar les obres a una empresa pública, com és la societat Aigües de Manresa, S.A., sense benefici industrial, creu que reforça encara més la bonesa de l'acord, en relació amb el seu objectiu.

És legítim que el GMCiU plantegi aquests temes, si creu que s'ha fet una cosa que no s'ajusta gaire, però ella intenta demostrar que el plantejament és

correcte, i que no s'incompleixen coses no esmenables, ja que es tracta d'una qüestió de temps, per poder fer l'exposició pública del planejament i adequar-ho concretament.

No està d'acord, però, amb la necessitat d'aturar les obres, per la millora i el benefici ambiental que representen, els quals, si no els defensés ella, sembla que no ho faria ningú, i se sent responsable de continuar defensant-los, ja que amb aquesta implantació, es millora una actuació ambiental i ecològica, que és defensable.

És, doncs, al seu parer, una actuació d'interès públic, que el senyor de Puig ha volgut comparar amb la instal·lació d'una antena de telefonia mòbil, que, com és sabut, té un impacte sobre la salut i, per tant, cal fer unes prevencions a les persones, i és lògic que l'Ajuntament de Manresa aturi la instal·lació d'aquestes antenes fins que hagi pogut comprovar totes les seves condicions.

No és comparable aquest cas amb l'actuació de l'Administració en el cas que s'està tractant, i la credibilitat envers l'Ajuntament de Manresa s'aconsegueix gràcies a la capacitat de dur a terme les mesures que aquesta Administració creu que són interessants per al conjunt de la ciutat, per a la riera i per al medi ambient, malgrat el rebuig i l'oposició que sembla que es vulgui crear.

Cal recordar que a l'Agenda 21, ja es plantejava aquesta qüestió, i s'està fent una mostra de valentia afrontant aquest problema que afecta al Xup i a la riera de Rajadell, i, per tant, és defensable.

Per això, l'equip de govern no votarà afirmativament la proposició del GMCiU.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** intervé dient que el GMPP entén els arguments de la regidora de Medi Ambient, quan s'ha referit a l'existència d'un seguit de mancances, a l'Agenda 21 i al problema de la riera de Rajadell i dels horts del Xup. També entén que un grup de l'oposició presenti aquesta proposició, però, dit honestament i amb tota sinceritat, el GMPP té dubtes sobre la seva postura al respecte. El senyor l'impulsa a votar afirmativament la proposició, però el cor o la subjectivitat dels sentiments, l'empeny a no acceptar-la.

Quan es va debatre la qüestió dels horts, al Ple del 16 de juliol, el GMPP va deixar clara la seva postura. Es van presentar dos dictàmens diferents, un referent a la modificació del Pla General en relació amb la zona d'equipaments del Xup, i l'altre, referent a l'execució de les obres per part de la societat municipal Aigües de Manresa, S.A.

Quan la senyora Selga diu que és una mancança que va amb el temps, és cert, en aquell moment, el 16 de juliol, era una lluita en contra del temps, però, cal tenir en compte que del 10 de juny del 2000 al 16 de juliol del 2001, van passar tretze mesos.

La regidora també ha dit que políticament han estat valents, però ningú ha posat en dubte l'actuació de l'Ajuntament de Manresa ni els beneficis que comporta per a la llera, per a la Riera, des del punt de vista ecològic, així com per als efectes socials que representa, sobretot, per a les persones que viuen al barri del Xup i que tenen els horts.

Malgrat això, la senyora Selga ha de comprendre que, si des del 16 de juliol al 17 de setembre del 2001, és a dir, en dos mesos, s'ha fet tota la feina que en tretze mesos no s'ha fet, alguna cosa ha fallat.

L'equip de govern es va "adormir a les braceroles", i lamenta haver-ho de dir, però és així, i, quan es va adonar, va veure que tenia aquest tema pendent. Vulgarment, això s'anomena "una patata calenta", perquè, si no se soluciona, es tornen a instal·lar els horts a la llera.

Dóna la raó a la regidora respecte al fet que l'equip de govern va ser valent políticament i va decidir tirar pel dret tenint en compte que s'havia adormit, però això no està bé i l'equip de govern hauria de manifestar un "mea culpa" respecte a aquest cas, en lloc de dir que ha actuat bé, perquè ha fet una riera ecològicament més sostenible i, a més, ha resolt un problema d'hortos.

Tots estan d'acord amb això, però no ho estan amb la manera d'actuar. L'equip de govern no reconeix en cap moment que, després de tretze mesos, hi havia el compromís per part seva, amb la gent del barri del Xup, de fer els horts, però segurament fins que la gent del Xup no va replantejar el tema, l'Ajuntament no ho va tirar endavant. Cal tenir en compte que no es pot plantar fora d'època i, per tant, els qui tenien els horts estaven impacients.

Els efectes socials que provoca aquesta situació són els que ha volgut combatre l'equip de govern, i el GMPP li dóna la raó, però no està d'acord amb la dinàmica de l'equip de govern d'actuar d'una o altra manera, segons li convingui.

Això el fa plantejar-se quina és l'equidistància i la mesura de la transparència de l'Administració pública en la seva actuació. Aquest és el problema de fons, del qual l'equip de govern n'ha donat mostres durant els darrers anys.

Insisteix, doncs, l'equip de govern va disposar de tretze mesos i no va fer el que havia de fer, ni va actuar de la manera en què havia de fer-ho, i ara diu que ha aconseguit una riera de Rajadell amb la llera neta, una reserva ecològica, i a més, uns efectes socials per a la gent que tenia els horts. Aquest objectiu s'hauria d'haver aconseguit fent les coses ben fetes i l'equip de govern no ho ha fet bé.

Tornant al que ha dit al començament, malgrat que el cor li digui que això està bé i que la feina feta és positiva, també vol deixar clar que el GMPP considera que s'ha d'actuar amb seny, ja que això és una Administració, i el planejament serveix per a alguna cosa més que per treure's les "patates calentes" quan no és possible fer res més.

El GMPP votarà afirmativament la proposició.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que creu que no s'entén el missatge que pretén transmetre el GMCiU.

En **primer** lloc, el seu grup demana a l'equip de govern que faci la feina ben feta. En aquest sentit, està d'acord amb que es tiri endavant la qüestió dels horts del Xup, però demana que es faci ben fet.

En **segon** lloc, no està d'acord amb l'afirmació que l'equip de govern ha estat valent, sinó que creu que ha sigut molt covard, ja que va presentar el tema al Ple a traïció, sense informació i sense haver passat per comissió. Aquesta és la

situació més greu que s'ha produït en tota la legislatura, respecte a aquest tema, ja que no tenia informe de secretaria ni de res. Ni tan sols coneixia el tema el portaveu que el va explicar al GMCiU.

En **tercer** lloc, en l'adjudicació s'ha omès la pública concurrència, i això no és esmenable per molt temps que passi, malgrat que les altres qüestions sí que ho siguin, i la senyora Selga ho ha de saber.

En **quart** lloc, en cap moment, durant aquest període de temps, ni l'equip de govern ni ningú més del PSC, inclòs el senyor Roma, que és diputat per la comarca, sobre el qual es reserva l'opinió, han fet la més mínima acceptació d'haver-ho fet malament o d'haver-se equivocat.

És conscient que l'equip de govern guanyarà la votació d'aquesta proposició i el GMCiU es quedarà al marge, però creu que no s'han de fer així les coses en aquesta ciutat.

**La senyora Selga i Brunet** diu que els arguments que s'han exposat són clars i evidents, però l'oposició està aprofitant les qüestions formals per fer un debat polític.

Respecte a la feina ben feta, creu que si l'oposició hagués estat al govern municipal l'any passat, quan Manresa va tenir l'oportunitat de resoldre aquest tema, hauria fet la feina ben feta i hauria pres la mateixa decisió que la de l'actual equip de govern, que és la de resoldre el tema i buscar-hi una alternativa.

Pot reconèixer que potser els grups de l'oposició haurien estat més àgils i un any després d'aquella oportunitat disposarien del planejament més avançat, perquè es pot fer un mes abans o després, però segurament, un any després, no tindrien l'objectiu resolt, perquè la modificació del planejament requereix d'exposició pública i té lents períodes de tramitació.

Per tant, insisteix, l'equip de govern podria haver estat una mica més àgil, però no pot admetre que hi hagi hagut traïció, ni covardia. Aquests conceptes són ofensius i no mostren l'esperit del que ella ha intentat explicar ni de la manera en què s'ha portat aquesta actuació.

S'ha convertit, doncs, una qüestió formal en un tema polític, perquè, en el fons, l'oposició potser hauria de dir que no hauria optat per aquesta solució. No creu, que l'oposició hagués fet una cosa diferent, però en aquest moment està aprofitant la resposta de l'equip de govern per donar-li aquest caire, ja que hauria pogut votar afirmativament el planejament, entenent la lògica de modificar el planejament per fer un canvi d'equipament. També ha votat negativament el canvi pressupostari, és a dir, la dotació pressupostària, així com tots els acords encaminats a resoldre aquesta situació.

Això la fa pensar que l'oposició està en contra de la resposta que dona l'equip de govern.

En el punt 4.1.5 de l'ordre del dia d'aquest mateix Ple s'ha aprovat un canvi de planejament i prega a l'oposició que se l'estudii en la intimitat de casa seva i que se'n parli un altre dia.

Creu que no cal seguir amb aquest debat i es referma en la posició de vot en contra de la proposició presentada pel GMCiU.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** recorda a la regidora de Medi Ambient que el GMPP no va votar negativament el planejament, ni el canvi de partides, sinó que, com és habitual en els canvis de partides del Pressupost, s'ha abstingut en la votació.

Vol que això quedi clar, perquè, per les paraules de la senyora Selga, els dos grups de l'oposició han actuat de la mateixa manera, quan no és així.

El GMPP, políticament, en cap moment n'ha fet ús, malgrat que ha demanat que es facin les coses bé, quan ha tingut l'ocasió.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que el tema fonamental és que és la primera vegada que sent una acceptació per part de la senyora Selga, pel to emprat. La regidora ha admès que l'equip de govern hauria pogut fer la feina més ben feta, i això li ho agraeix.

D'altra banda, demana disculpes si ha estat ofensiu quan ha parlat de covardia i de traïció, però ho ha dit només per l'afirmació de la regidora sobre la valentia d'aquesta actuació.

Ell creu que no hi ha hagut valentia i, per tant, ha parlat de covardia, com a oposició, però no amb la intenció de ferir ningú.

El GMCiU mantindrà la seva proposició, malgrat que es voti negativament, ja que el debat ha quedat clar.

Sotmesa a votació la proposició, es rebutja per 14 vots negatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 vots afirmatius (7 GMCiU i 2 GMPP).

## **7. ASSUMPTES SOBREVINGUTS**

L'alcalde sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència de l'assumpte sobrevingut **núm. 1**, que s'aprova per 16 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 2 GMPP) i 7 vots negatius (GMCiU), de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986 i l'art. 51.1.e) del ROM; i de l'assumpte sobrevingut **núm. 2**, que s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

### **7.1 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE PEQUEÑOS ANUNCIOS, S.A., PER IMPORT DE 266.220 PTES., EN CONCEPTE DE PUBLICACIÓ D'ANUNCIS OFICIALS DEL MES DE SETEMBRE DE 2000.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del 18 de juliol del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“L'Ajuntament de Manresa va encarregar anuncis oficials publicats durant el mes de setembre de l'any 2000.

En conseqüència d'això, el tinent d'alcalde regidor delegat d'Administració que subscriu proposa al Ple l'adopció del següent acord:



1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'entitat que a continuació es relaciona pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ENTITAT	CONCEPTE	PESSETE S
PEQUEÑOS ANUNCIOS, SA CIF: A08/657710	Publicació anuncis oficials del mes de setembre de 2000"	266.220"

**El senyor Irujo i Fatuarte** explica que la necessitat de l'aprovació d'aquest dictamen ve condicionada perquè l'Ajuntament de Manresa va encarregar a l'empresa Pequeños Anuncios, S.A. una sèrie d'anuncis oficials, que es van publicar durant el mes de setembre de l'any 2000, i la factura no es va presentar fins el 3 de juliol del 2001. Per tant, tenint en compte que es tracta de despeses generades a compte de l'exercici 2000, que ja està tancat, és necessari fer un reconeixement de crèdit per poder fer front a aquest deute.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** recorda que aquest reconeixement de crèdit es va sotmetre a la consideració de la Comissió informativa, i pregunta quina és la causa per la qual s'ha presentat com a assumpte sobrevingut al Ple.

**El secretari** respon al senyor Javaloyes que quan es va elaborar l'ordre del dia, en aquest expedient mancava l'informe econòmic-financer. Un cop informat per la Intervenció, s'ha presentat com a assumpte sobrevingut al Ple.

El dictamen va passar per la Comissió informativa sense l'informe econòmic-financer, i aquesta omissió es va detectar posteriorment.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que el GMCiU no ha votat afirmativament la declaració d'urgència d'aquest assumpte per no entendre quina urgència pot tenir l'aprovació d'aquest reconeixement de crèdit tenint, en compte que es tracta d'una factura entrada a l'Ajuntament de Manresa el 30 de setembre de 2000, és a dir, fa un any.

Si s'ha esperat un any per aprovar-la, es podria haver retardat un altre mes.

La factura, ha donat tómb per l'Ajuntament de Manresa durant nou o deu mesos, ja que és de data 30 de setembre de 2000, i està marcada en la part superior amb la data 3 de juliol de 2001.

**El senyor Irujo i Fatuarte** respon que el registre d'entrada de la factura és del 3 de juliol del 2001 i, malgrat que no ho diu amb tot el rigor, creu que la factura presentada per l'empresa contenia un error, que es va haver d'esmenar.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que s'hauria pogut fer un informe i explicar-ho a la Comissió Informativa.

Ell es remet a la fotocòpia de la factura que té al davant, a la part inferior de la qual consta com a data el 30 de setembre de 2000, i a la part superior, el 3 de juliol del 2001.

Veient aquestes dades, ha de pensar que la persona que ha fet l'encàrrec no sap que l'ha fet, i si hi ha una factura, és perquè es deu haver demanat i es deuen haver previst els diners. Per tant, considera que algú ha fallat i que ha estat l'Ajuntament de Manresa.

Suposa que algú deu saber si s'ha fet o no la comanda, respecte a la qual es deu fer un seguiment, què ha passat en un any?, és tan necessari que ara s'aprovi per urgència al Ple?

**L'alcalde** respon al senyor de Puig que no és necessari que s'aprovi per urgència. El secretari ha explicat la causa per la qual s'ha presentat al Ple com a sobrevingut, que és el fet que l'informe econòmic-financer no havia arribat.

Pel que fa a la factura, va entrar al mes de juliol i l'Ajuntament de Manresa no pot pagar una cosa respecte a la qual no s'ha presentat factura.

Demana, doncs, que no es faci un gran debat d'aquest assumpte.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que dubta que El Periódico de Catalunya presenti una factura del setembre de l'any 2000 a l'any 2001, quan ja s'ha tancat la facturació i s'ha liquidat l'IVA .

Li costa de creure que hagi pogut passar així, però, si l'equip de govern diu que sí, és que ell és un total ignorant.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

**El secretari** demana permís a l'alcalde per fer un incís respecte al dictamen que s'acaba d'aprovar, en solidaritat amb els Serveis Financers, en el sentit que no es tracta que els Serveis Financers no hagin fet l'informe, sinó que no s'havia sotmès l'expedient a la Intervenció. Es va produir, doncs, una omissió, consistent en no seguir correctament el circuit fins a arribar a Intervenció.

Per tant, no és que no s'hagi fet l'informe, ja que, quan va arribar l'expedient a Intervenció, ja es va fer.

## **7.2 APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 21/2001, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 14 de setembre del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2002, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de crèdits extraordinaris i suplement de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de suplementos de crèdit, degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al del Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de suplementos de crèdit amb càrrec a baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal, no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei, per finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2002.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 21/2001 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 21/2001 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.”

**L'alcalde** explica que aquest és el canvi de partides número 21/2001, que s'ha presentat com a assumpte sobrevingut, malgrat que s'hagi sotmès a l'informe de la Comissió d'Hisenda, perquè s'hi havien d'incloure modificacions.

El que es va aprovar a la Comissió d'Hisenda no era amb l'import exacte, per tant, hi ha modificacions.

L'expedient consta bàsicament de dues parts: una d'un import aproximat de 40 milions de pessetes, que afecta a totes les partides del Capítol I de l'Ajuntament de Manresa, en les que es produeixen petites modificacions en les retribucions bàsiques i en les complementàries, per ajustos del final de l'exercici. També afecta a la carrera professional.

D'altra banda, es produeix un canvi de partides per import de 14,5 milions de pessetes, aproximadament, que afecta a unes partides de Joventut i tallers ocupacionals, en concret, es tracta del dèficit del “Campi qui jugui 2000”, que es pretén sufragar, perquè la nova comissió no tingui dèficit.

També es produeix un increment de 4 milions de pessetes, destinats a augmentar diferents subvencions i convenis, amb entitats culturals; 5 milions de pessetes, destinats a l'increment de despeses diverses, així com a l'aportació de l'Ajuntament de Manresa a la Fira d'arrel tradicional, i d'altres; i 4 milions de pessetes d'alcaldia, per al Festival de cinema de Manresa, malgrat que no íntegrament, així com a altres subvencions.

És un canvi de partides important, però respecte el que afecta al Capítol I, es tracta de l'ajust definitiu per a tot l'exercici 2001.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** pregunta a què es refereix el concepte d'interessos de demora inclòs en la partida 611.0.342. La demora vol dir que no es paga al dia?

**L'alcalde** respon que és una partida de despesa. Pot anar afectada a que l'Ajuntament paga interessos, d'alguna que altra constructora.

A l'Ajuntament de Manresa, el sistema de pagament ordinari és absolutament correcte en el dia d'avui, si més no, està bastant al dia en els pagaments, que es fan a 60 o a 90 dies, com a màxim.

Quant a les inversions, normalment, poden produir-se dos tipus de problemes, respecte els quals cal dir que el nou regidor d'Hisenda té la intenció de millorar la situació a partir de demà, quan s'hagin aprovat les noves delegacions. En concret, es pot arribar a produir un retard important en el pagament als contractistes, quan les obres adjudicades estan finançades per subvencions, qualsevol que sigui l'Administració de la qual provenen, tenint en compte, però que les provinents dels Fons de cohesió són les que presenten més problemes amb la tresoreria.

Així mateix, es poden produir impugnacions en les contribucions especials, que disposen d'aval bancari i, per tant, es pot produir un retard.

La voluntat de l'equip de govern és que aquesta situació es doni poques vegades, però cal tenir en compte que ara no passa tan sovint com fa un temps.

Insisteix, doncs, que els interessos de demora afecten bàsicament al Capítol VI, no ordinari.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCiU i 2 GMPP).

## **8. PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS**

No se'n presenten ni se'n formulen.

Un cop tractats tots els assumptes, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 23 hores i 50 minuts, la qual cosa, com a secretari general accidental, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya núm. .... i correlativament fins el .....

El secretari general accidental,

Vist i plau,  
L'alcalde