

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, el dia 19 d'abril de 1994. Es reuneixen els Srs. que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 4, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens Genescà

Tinents d'Alcalde

Sr. Marcel·lí Llobet Corominas  
Sr. Francesc De Puig Viladrich  
Sr. Pere Oms Pons  
Sr. Eduard Bohígas Santasusagna  
Sr. Josep Maria Sala Rovira  
Sra. Teresa Just Riba  
Sra. Maria Rosa Riera Montserrat

Regidors

Sr. Pere Sobrerroca Camps  
Sr. Antoni Berenguer Casas  
Sr. Jordi Rodó Rodà  
Sr. Pere Vilarasau Serracanta  
Sra. Carme Vidal Vintró  
Sr. Manuel Cano Navarro  
Sr. Jordi Valls Riera  
Sr. Joaquim García Comas  
Sr. Jacint Carrió Vilaseca  
Sr. Joaquim Collado Llort  
Sr. Joan Carles Canongia Gerona  
Sra. M<sup>a</sup> Angels Crusellas Serra  
Sr. Ignasi Perramon Carrió  
Sr. Carles Esclusa Espinal  
Sr. Magí Mas Font

Sr. Josep

Balet Oller

Ha excusat assistència

Sr. Jordi Marsal Muntalà

Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

## Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

A l'inici de la sessió no hi és present la Sra. Carme Vidal i Vintró, que s'incorpora a la sessió essent les 20 h i 35 min, durant el coneixement del punt 5.1.2 de l'ordre del dia.

El President, abans d'obrir la sessió, saluda tot el jovent de l'Agrupació Teatral Manresana, que avui assisteix al Saló de Sessions per veure com es desenvolupa un Ple, i agraeix l'interès del grup per la tasca del Consistori.

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 20 h i 10 min, i després de comprovar el quòrum d'assistència perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següents:

### 1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR

El President pregunta si cap membre del Consistori ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió anterior, que va tenir lloc el dia 15 de març de 1994, la còpia de la qual s'ha distribuït juntament amb la convocatòria.

El Sr. Mas i Font diu que el que dirà en aquests moments no té a veure directament amb l'acta, en si, sino en les còpies de les actes que s'han trobat, ja que ha vist, per sorpresa, que hi havia una còpia per a cadascun dels regidors. I com a Grup Municipal ja s'han adreçat a la Presidència per escrit, manifestant el desig que sigui lliurada una sola acta per al grup de l'ENM, ja que els sembla suficient i així estalvien paper i energia a l'hora d'elaborar les actes.

El Sr. Mas i Font dóna compte de l'escrit que, transcrit, diu el següent:

"Els sotasignants, regidors del Grup Municipal de l'Esquerra Nacionalista de Manresa, volem demanar que únicament se'ns entregui un exemplar de les actes de les sessions plenàries, pel conjunt dels tres regidors, tal com es venia fent fins el passat mes de març. Ja ens és suficient, i a més, significa un estalvi en paper i energia que no cal menystenir."

I en no formular-se cap observació, pròpiament dita, al contingut de l'acta, es considera i es declara aprovada per unanimitat dels 23 membres presents, l'acta de la sessió anterior que correspon al dia 15 de març de 1994, sense cap modificació.

### 2.- QüESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIO PEL PLE DELS ORGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIO I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIO DE GOVERN, EN LES SEVES SESSIONS NUMS. 10, 11, 12, 13 I 14, CORRESPONENTS ALS DIES 7, 14, 21 I 28 DE MARÇ I 5 D'ABRIL DE 1994, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES DE LES MATEIXES S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS

POLITICS, EN ELS TERMES DE L'ARTICLE 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL I DELS ARTICLES 104 I 113.1.b) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVENBRE.

Per assentiment dels presents queden assabentats del contingut dels acords i actes de les sessions de la Comissió de Govern de dates 7, 14, 21 i 28 de març i 5 d'abril de 1994, mitjançant la distribució dels esborranys corresponents als portaveus dels grups municipals, i es dóna per acomplert el tràmit de control i fiscalització dels articles 22-2 a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 104 i 113.1.b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIO PEL PLE DELS ORGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIO I, EN CONCRET, DELS DECRETS DEL SR. ALCALDE-PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIO DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ARTICLE 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ARTICLES 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVENBRE.

Es posen a disposició dels Srs. Regidors els Decrets dictats per l'Il.lm. Sr. Alcalde-President i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, quedant acomplert per l'assentiment unànim dels presents el tràmit de control i en concret, del Decret de l'Il.lm. Sr. Alcalde-President de 19 d'abril de 1994, sobre acords de la Comissió de Govern, en els termes de l'articles 22-2 a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i articles 42 i 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre.

3.- PRESIDENCIA

3.1 APROVACIO INICIAL DEL REGLAMENT D'HONORS I DISTINCIONS DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vist el projecte de REGLAMENT D'HONORS I DISTINCIONS DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA, l'objecte del qual és la regulació dels honors, distincions i nomenaments honorífics destinats a premiar els mèrits especials i les qualitats i circumstàncies singulars d'aquelles persones que hagin contribuït a augmentar el prestigi de la ciutat des de les més variades formes de l'activitat humana.

Atès que el projecte de Reglament que es proposa se subjecta al que disposa l'article 221.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el sentit que les ordenances no poden contenir preceptes contraris a les lleis i altres disposicions generals.

Atès que el text proposat respecte els principis als quals s'ha de subjectar l'activitat de foment, recollits a l'art. 223 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès que el procediment que cal seguir per a l'aprovació de les Ordenances i els Reglaments locals està regulat a l'article 49 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, que preveuen l'aprovació inicial pel Ple de la Corporació, un

període mínim de trenta dies per a informació pública i audiència als interessats i la posterior aprovació definitiva.

Vist l'informe emès per la Cap dels Serveis Jurídics i de Programació, en el que s'informa favorablement l'aprovació inicial del projecte de Reglament esmentat.

Es per això que l'Alcaldia-Presidència proposa que pel Ple de la Corporació siguin adoptats els següents

## A C O R D S

1r.- Aprovar inicialment el Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Manresa, d'acord amb el text del projecte que s'adjunta al present dictamen.

2n.- Sotmetre el text aprovat inicialment a informació pública i audiència dels interessats, per un període de trenta dies, perquè puguin presentar reclamacions i suggeriments que, en cas de produir-se, haurà de resoldre el Ple de la Corporació. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, el Reglament es considerarà aprovat definitivament i entrarà en vigor després de la seva publicació íntegra i del transcurs del termini previst als articles 70.2 i 65.2 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local."

El Sr. Llobet i Corominas diu que es porta a aprovació el dictamen per aprovar el Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Manresa que, d'alguna forma ha de venir a substituir el que estava aprovat des de l'any 1976 per fer una adequació dels seus temes, i el punt més important potser, és que l'experiència ha demostrat que, fer unes diferents categories en la Medalla de la Ciutat és un inconvenient perquè, de mèrits n'hi ha en diferents aspectes, culturals, científics, professionals, de voluntariat, etc, amb la qual cosa és difícil veure si es dóna més mèrit a un que a un altre i creu que en cadascun del seu àmbient tothom és mereixedor de la Medalla de la ciutat, per igual, i a més creu que el relleu s'ha de donar al fet que sigui la Medalla de la Ciutat, prescindint del metall en què estigui encunyada. Per tant, prescindirien de les categories de la Medalla de la Ciutat. També s'aprofita per corregir altres aspectes desfassats del Reglament com ara unes corbates d'honor, d'un hoste d'honor, d'un seguit de coses, fruit del moment en què es van fer com les distincions al "Jefe del Estado", i que en aquests moments no seria prudent de posar. I a més, es dóna una pas més en la normalització de la llengua perquè ja s'ha fet en català.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

### 3.2 ACORDAR LES RETRIBUCIONS A QUE TINDRÀ DRET EL PERSONAL D'AQUEST AJUNTAMENT EN ELS SUPÒSITS DE BAIXA O LLICÈNCIA PER MALALTIA O ACCIDENT NO LABORAL, MALATIA PROFESSIONAL, ACCIDENT DE TREBALL I MATERNITAT.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que la integració del personal funcionari en el Règim General de la Seguretat Social prevista en la disposició transitòria tercera de la Llei 31/1991 de 30 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per al 1992, regulada pel Reial Decret 480/1993,

de 2 d'abril, que en el seu article 6è disposa que les prestacions d'assistència sanitària i d'incapacitat laboral transitòria ho seran en les mateixes condicions que les previstes en el Règim General de la Seguretat Social, el que no exclou, naturalment, la possibilitat de regulació corporativa, respectant els mínims legals establerts.

Atès que l'article 12 del Conveni únic per a tot el personal d'aquest Ajuntament, aprovat pel Ple de la Corporació en sessió de 21 d'abril de 1992, regula les retribucions a que tindrà dret el personal de l'Ajuntament en els períodes de baixa per malaltia o accident laboral.

Atesa la conveniència d'un tractament unitari en aquesta matèria per a tot el personal segons els principis del Conveni vigent per al personal laboral, tot complementant algunes qüestions no previstes en aquell com són les llicències per maternitat, aconsellen prendre el corresponent acord.

Per tot això, aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent:

### A C O R D

El personal de l'Ajuntament de Manresa, tant de règim laboral, funcional o de caràcter eventual, tindrà dret a percebre, en els supòsits de baixa o llicència per malaltia o accident no laboral, malaltia professional, accident de treball i maternitat, retribucions en les quanties següents:

a) Malaltia o accident no laboral.- Durant els tres primers mesos de baixa, el 100% de les retribucions que pertorquin. A partir del susdit període aquest percentatge es reduirà al 75% de les mateixes retribucions.

b) Malaltia professional o accident laboral.- El 100% de les retribucions íntegres mentre duri el període de baixa.

c) Maternitat.- El 100% de les retribucions íntegres mentre duri el període de llicència o baixa, sense perjudici dels millors drets en els supòsits de parts múltiples."

El Sr. Oms i Pons diu que donat que el règim de funcionaris s'ha incorporat a la Seguretat Social i donat que hi ha algunes diferències com són les retribucions en cas de baixa, on hi ha uns descomptes, i en canvi a l'Ajuntament hi ha un dret adquirit pel qual durant tres mesos es pagava el 100 %, en aquest dictamen es reconeix aquest dret adquirit i modificar la reglamentació vigent.

El Sr. Valls i Riera diu que el seu grup ha mirat el dictamen i podrien dir que l'aplicació que es fa del pas dels funcionaris a la Seguretat Social i els seus efectes són correctes, però l'existència d'un informe negatiu per part del Comitè de Personal i la voluntat d'aquest grup municipal en el sentit que la majoria de normativa que afecti directament a funcionaris i a personal laboral quedi en el possible negociada amb el Comitè de Personal i, com que tampoc veuen elements suficients com per fer una votació negativa amb el dictamen d'avui, s'abstindran.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 10 abstencions (7 GMS i 3 ENM) .

### 3.3 RECOLZAR LA CANDIDATURA DEL BISBE PERE CASALDÀLIGA PLA, FILL DE BALSARENY, AL PREMI PRÍncep D'ASTÚRIES DE LA CONCÒRDIA-1993, PRESENTADA PER LA COORDINADORA PRO-CASALDÀLIGA EN RECONeixEMENT DE LA SEVA TASCA

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'escrit dirigit a aquest Ajuntament per la COORDINADORA PRO-CASALDÀLIGA, domiciliada a l'Avda. Pablo Iglesias, 82 de Gijón, en el que es demana el recolzament de l'Ajuntament a la proposta de presentar el bisbe Pere Casaldàliga com a candidat al Premi Príncep d'Astúries de la Concòrdia 1993.

Atès que el bisbe Pere Casaldàliga està desenvolupant des de l'any 1968 una important tasca de defensa dels drets humans i un compromís amb els pobles indígenes del Mato Grosso (Brasil), en lluita pacífica contra la injustícia en totes les seves formes: pobresa, marginació, analfabetisme, i creant vies de comunicació, coneixement i solidaritat entre el Tercer Món i els països desenvolupats.

Atès que és voluntat de l'Ajuntament de recolzar aquesta tasca i de col.laborar al seu reconeixement públic, tenint present, a més, la condició dels bisbe Casaldàliga de fill de la Comarca del Bages.

Aquesta Alcaldia-Presidència proposa que pel ple de la Corporació sigui adoptat el següent:

#### A C O R D

RECOLZAR la candidatura del bisbe PERE CASALDÀLIGA PLA, fill de Balsareny, al Premi Príncep d'Astúries, de la Concòrdia-1993, presentada per la Coordinadora Pro-Casaldàliga, en reconeixement de la seva tasca de defensa dels drets humans i del seu compromís al costat dels pobles indígenes del Mato Grosso (Brasil), en la lluita pacífica contra totes les manifestacions de la injustícia i en la creació de vies de comunicació, coneixement i solidaritat entre el Tercer Món i els països desenvolupats."

El Sr. Bohigas i Santasusagna diu que l'entitat asturiana coordinadora pro-Casaldàliga proposa l'adhesió a la presentació del bisbe bagenc pel Premi Príncep d'Astúries de la Concòrdia 1994. Els motius per presentar aquest il.lustre candidat són, entre d'altres, la seva dedicació a treballar per la fraternitat entre tots els homes i dones de la Terra i entre els pobles; la seva tenacitat en crear camins de trobada i diàleg entre grups i nacions; la seva constant lluita pacífica contra la injustícia en totes les seves formes, pobresa, marginació, analfabetisme ...La seva defensa de les peculiaritats i riquesa dels diferents grups ètnics i humans; el seu compromís militant a favor dels drets humans i la defensa de la dignitat de les persones; Per tots aquests motius demanen que el dictamen que es presenta sigui aprovat per tots els membres del Consistori.

El Sr. Perramon i Carrió diu que fa un temps el seu grup havia plantejat que s'atorgués el Premi Nobel de la Pau a la persona del bisbe Casaldàliga perquè pensen que és una persona que ha fet una feina molt important i l'està fent encara, per a l'alliberament

d'uns sectors oprimits de la societat, en aquest cas al Brasil i, pensen que la seva feina s'ha de reconèixer i d'alguna manera a través d'aquesta persona es dona suport també a tot el conjunt de persones que treballen en aquesta direcció. Expressa que en el moment que es planteja aquí el tema de la concessió del premi Príncep d'Astúries, van veure una certa contradicció per una banda, pel paper que la monarquia espanyola ha tingut en tota la intervenció a Amèrica Llatina i per tant, la intervenció de la colonització espanyola va ser diametralment oposada a la feina que està plantejant el Bisbe Casaldàliga en aquell continent i per altra banda, perquè en aquests moments els Borbons també estan fent una feina d'opressió en determinats pobles de l'estat espanyol. Per aquest motiu, qüestionaven i plantejaven fins i tot la conveniència d'aquesta contradicció entre la feina del bisbe i qui representa d'alguna manera el premi que s'està atorgant. Amb tot, finalment, el grup ha valorat que posada a la balança, la feina del bisbe Casaldàliga està molt per sobre de l'altra qüestió, i per tant, donaran el vot favorable a aquesta proposició.

El Sr. Collado i Llorc expressa que el GMS està d'acord amb aquesta iniciativa, que ja es va fer l'any passat i que començà per donar el reconeixement al bisbe per tota la seva tasca reconeguda a nivell internacional, i creuen que aquesta segona oportunitat per rebre aquest guardó els mereix el màxim de recolzament. Diu que tots els premis tenen alguns punts que no són del tot positius, com pugui ser per exemple la història del mateix Premi Nobel, que també ha estat qüestionat en algunes ocasions, però li sembla que el Premi de la Concòrdia del Príncep d'Astúries és un premi que es mereix el recolzament de les diferents institucions, per la seva importància a nivell internacional. Li sembla doncs, que aquests fets que el Sr. Bohigas apuntava com a recolzament a aquesta proposta, és un estímul per a tots, per a intentar imitar en el possible les seves actituds, i en general, les del conjunt de persones que treballen en aquesta direcció. I més en aquests moments de guerra i violència a nivell mundial. Per això creuen del tot oportuna aquesta manifestació.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, es declara acordat:

RECOLZAR la candidatura del bisbe PERE CASALDÀLIGA PLA, fill de Balsareny, al Premi Príncep d'Astúries, de la Concòrdia-1993, presentada per la Coordinadora Pro-Casaldàliga, en reconeixement de la seva tasca de defensa dels drets humans i del seu compromís al costat dels pobles indígenes del Mato Grosso (Brasil), en la lluita pacífica contra totes les manifestacions de la injustícia i en la creació de vies de comunicació, coneixement i solidaritat entre el Tercer Món i els països desenvolupats.

#### 3.4. PROPOSAR L'APROVACIO DEL MANIFEST "EL PAPER DE LES ADMINISTRACIONS LOCALS DAVANT EL FET MIGRATORI"

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès el manifest sobre **EL PAPER DE LES ADMINISTRACIONS LOCALS DAVANT EL FET MIGRATORI**, elaborat en el marc de la Jornada d'Administracions Locals que debatrà el paper de **Les Administracions Locals davant el fet migratori**, organitzat per l'Associació Catalana de Municipis, la Federació de Municipis de Catalunya i l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet.

Atesa la conveniència que les Administracions Locals treballin per fer front a la realitat d'una societat on, des de la interculturalitat, puguin trobar-se les diverses formes de viure, a partir de la presència del fet migratori a les nostres ciutats.

Aquesta Alcaldia-Presidència proposa que pel Ple de la Corporació s'adopti el següent  
**ACORD**

Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa al manifest sobre **EL PAPER DE LES ADMINISTRACIONS LOCALS DAVANT EL FET MIGRATORI**, que han aprovat l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet, l'Associació Catalana de Municipis i la Federació de Municipis de Catalunya, i que serà signat i fet públic en la Jornada per Alcaldes de ciutats i pobles de tot Catalunya, del dia 26 d'abril proper, en reconeixement de la importància del treball de les administracions locals en relació amb els immigrants."

La Sra. Riera i Montserrat diu que porten aquest dictamen al Ple per aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa al Manifest sobre el paper de les Administracions Locals davant el fet migratori, i que ha estat iniciativa de l'Ajuntament de Sta. Coloma de Gramenet, l'Associació Catalana de Municipis, la Federació de Municipis de Catalunya, per tal d'unificar criteris i desenvolupar polítiques municipals. Això és una mostra més de treballar de cara a la solidaritat i convivència de tots els ciutadans, i ja s'ha entregat el Manifest. I s'ha fet una Jornada a Sta. Coloma per al dia 26 d'abril, i hi demanen l'assistència dels ajuntaments.

El Sr. Valls i Riera diu que votaran favorablement aquest dictamen perquè és una defensa de la tolerància com un dels elements principals que fan que un país i un poble tingui una gran cohesió social i puguin funcionar d'una forma correcta. En si mateix, creu que el dictamen ve a dir que, existint un reconeixement de la diversitat entre pobles i rases, hi ha més coses que uneixen que no pas que separen, i tant sols pel missatge que pot donar avui aquest dictamen, ja val la pena votar-lo favorablement d'una forma clara, i a més amb entusiasme.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

#### 4.- AREA D'ACCIO CIUTADANA

##### 4.1. RECONeixEMENT DE CREDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE DIVERSOS CREDITORS, PER IMPORT DE 1.455.697 PTA

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Durant l'exercici de 1993 s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència d'això, el President de la Comissió dels Serveis d'Acció Ciutadana que subscriu, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

"1er.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del



Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor dels creditors que a continuació es relacionen pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL	CONCEPTE	PESSETES
ROSARIO SENSARRICH CARRERAS ROSER NIF. 39.190.930 B	Estades pensió persones bene- ficència nov/des 93 (3 factures)	304.128,- FONDA
MARIA VENTURA RIFA PENSIO LA MASIA NIF. 39.292.027 T	Estades pensió persones bene- ficència (10 factures)	447.354,-
CENTRE HOSPITALARI I MANRESA (1 factura) CIF. G58286303	Urgència Sra. Barka Filali	10.615,- CARDIOLOGIC DE
LA CLINICA SANT JOSEP NIF. Q0800675A	Urgència Sra. Barka Filali (1 factura)	8.205,-
COL.LEGI OFICIAL DE FARMACEUTICS DE LA PROVINCIA DE BARCELONA NIF. Q-0866002-I	Receptes de beneficència (1 factura)	2.456,-
SIMBOL CIF. A08204935	1 Revista Serra d'Or (1 factura)	360,-
CALCULADORAS PONS, S.A. NIF. A59536193	Comptadors fotocopiadora Acció Ciutadana i B. Social (3 factures)	44.975,-
FARMACIA SALA M. ANGELS SALA AUVI NIF. 39316710 G	Llet infantil i d'altres per a beneficència (3 factures)	637.604,-
TOTAL PTES.		1.455.697,- =====

La Sra. Riera i Montserrat diu que en aquest reconeixement de crèdit gairebé tots els conceptes són de Benestar Social, i la majoria d'ells són factures que van entrar el gener, febrer o bé el 31 de desembre de 1993, i algunes altres en les que s'havia esgotat la partida i no s'havia pogut incrementar perquè a començament d'any tot el tema de beneficència s'havia rebaixat per ajustar-ho al màxim. Cal dir que totes aquestes factures tenen partida en el pressupost actual, i també hi ha alguna factura com estades clíniques o urgències que no es poden preveure mai.

El Sr. Valls i Riera diu que votaran favorablement el dictamen, però perquè no hi hagi un element o una confusió d'incongruència, amb els reconeixements de crèdit sempre el seu grup s'ha abstenut o ha votat negativament, i que d'aquest reconeixement de crèdit d'1.450.000 ptes, veuen que 1.400.000 són de beneficència. I certament, creuen que encara que no existís partida pressupostària, en una qüestió com aquesta s'ha de votar favorablement.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

4.1.1. REGIDORIA-DELEGADA DE PROMOCIO ESPORTIVA

4.1.1. ACCEPTAR I CONSIGNAR PRESSUPOSTÀRIAMENT LA SUBVENCIO DE 910.000 PTA. CONCEDIDA PER LA DIRECCIO GENERAL DE L'ESPORT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, PER A LES ACTIVITATS DE MULTIMEDIA DE L'ANY 1994

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que la Comissió de Govern en data 11 d'octubre del 1993 va aprovar l'acord de sol·licitar a la Direcció General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya una subvenció per a les activitats de Centres d'Esport d'Iniciació -Multimèdia- per a l'any 1994.

Atès que en data 22 de març de 1994 la Direcció General de l'Esport ha concedit una subvenció de 910.000' ptes. per aquest concepte.

És pel que, el Regidor Delegat d'Esports de l'Ajuntament de Manresa, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents:

A C O R D S

1r.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés, la subvenció de 910.000' ptes. (nou-centes deu mil pessetes), concedida per la Direcció General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya, a l'Ajuntament de Manresa, per a les activitats de Multimèdia de l'any 1994.

3er.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per a dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

El Sr. De Puig i Viladrich expressa que des de l'any 1991 l'Ajuntament de Manresa està treballant en el tema del programa multimèdia, i any rera any, s'ha anat augmentant les ajudes per part de la Direcció General d'Esports per aquest programa, i en aquest Ple s'aprova l'acceptació d'aquesta subvenció perquè es pugui continuar treballant en tot el que es coneix com a escoles esportives.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

4.1.2 REGIDORIA-DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL

4.1.2. APROVACIO DEL PROJECTE DE CONVENI DE COL.LABORACIO A SIGNAR ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I L'ASSEMBLEA LOCAL DE LA CREU ROJA DE MANRESA, PER AL FOMENT I PROMOCIO D'ACTIVITATS SOCIALS

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que entre l'Ajuntament de Manresa i l'Assemblea Local de Creu Roja de Manresa existeix l'interès mutu de coordinar-se per dur a terme activitats de caràcter social en els seus respectius camps d'actuació per tal de fer més eficaç l'atenció a diferents sectors de la població.

Atès que ambdues parts consideren la necessitat de potenciar el voluntariat de tipus social a la població i es plantegen la possibilitat d'iniciar les accions pertinents per a la seva organització.

Atès el que s'estableix als articles 223 i ss. de la Llei 8/87 de 15 d'abril, i articles 23 a 29 del Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, així com el Reglament de Subvencions aprovat per l'Ajuntament de Manresa.

Atès que l'Ajuntament de Manresa creu convenient la col.laboració amb l'Assemblea Local de la Creu Roja de Manresa per al foment i promoció d'activitats socials a la nostra ciutat.

Atesa la proposta de conveni tramesa per l'Àrea d'Activitats i Serveis de Creu Roja de Barcelona a l'Ajuntament de Manresa.

És pel que, la Regidora Delegada de Benestar Social proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

## A C O R D S

1er.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració i el seu annex, a signar entre aquest Ajuntament de Manresa i l'Assemblea Local de Creu Roja de Manresa, per al foment i promoció d'activitats socials a realitzar per l'esmentada Assemblea Local a la nostra ciutat, i de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

La Sra. Riera i Montserrat diu que és una renovació del conveni que ja es tenia l'any passat amb Creu Roja, i hi ha un augment en la subvenció, degut a l'augment de l'IPC que afecta a personal, ja que tenen un professional treballant, i com a fets de més a més hi ha la distribució d'aliments, en què Creu Roja distribueix els aliments que arriben excedents de la C.E.E., i ha augmentat el voluntariat i la teleassistència a domicili, ja que tota la gent que porta telealarmes són visitats per voluntaris de Creu Roja coordinats per una persona que és la que està en nòmina i que és la subvenció que es rep d'aquí. Aleshores també hi ha un annexe que els dona aquest any 12 telealarmes més, i que aquestes vénen pel 0'5% que té Creu Roja de l'IRPF, i que els donen 500.000 ptes, que ja pagarà directament Creu Roja, de menjars a domicili. Aquest mes es comença a donar menjar a domicili, i als avis que se'ls doni, serà per un preu de 500 pessetes, i Creu Roja pagarà la part que no pot pagar l'avi, fins a un màxim de 500.000 pessetes per aquest any. Com a novetats no hi ha res més, les altres coses són iguals que l'any passat.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

4.1.3. APROVACIO DEL PROJECTE DE CONVENI DE COL.LABORACIO A SIGNAR ENTRE AJUNTAMENT I L'ENTITAT CENTRE D'INFORMACIÓ PER A TREBALLADORS ESTRANGERS (CITE), PER A LA INSERCIÓ SOCIAL DELS IMMIGRANTS ESTRANGERS A MANRESA

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atesa l'existència d'una entitat anomenada Centre d'Informació per a Treballadors Estrangers que té com a finalitat proporcionar aquells serveis que faciliten l'estada i la inserció social dels immigrants estrangers a Catalunya.

Atès que l'Ajuntament de Manresa creu convenient la col.laboració amb aquest Centre, per tal de donar atenció i serveis als immigrants estrangers que es troben, viuen i treballen a Manresa.

Atès el que s'estableix a la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, a la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, al Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, així com al Reglament de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa.

És pel que, la Regidora Delegada de Benestar Social proposa al Ple de la Corporació Municipal, l'adopció dels següents

#### A C O R D S

1r.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i l'entitat Centre d'Informació per a Treballadors Estrangers (CITE), per a la gestió d'una oficina que té com a finalitat la de proporcionar aquells serveis que faciliten l'estada i la inserció social dels immigrants estrangers a Manresa, de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

La Sra. Riera i Montserrat diu que aquest dictamen es tracta d'una renovació de conveni amb el CITE, i que com a subvenció també hi ha l'augment de l'IPC, perquè hi ha un treballador que dos dies a la setmana està atenent i informant als immigrants que, principalment són marroquís. No hi ha cap variació respecte l'any passat, i ells lliuren a l'Ajuntament cada tres mesos un llistat de totes les actuacions que es fan, tant d'informació, assessorament, tràmits de papers, documentació, i demanaria el vot favorable de tots els grups.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

4.1.4. APROVACIO DEL PROJECTE DE CONVENI DE COL.LABORACIO A SIGNAR ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I L'HOSPITAL GENERAL DE MANRESA, PER OBTENIR UNA MILLORA DE L'ATENCIÓ A LA COMUNITAT EN MATÈRIA DE SERVEIS SOCIALS

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que a la ciutat de Manresa hi ha un centre assistencial anomenat Hospital General de Manresa, el qual compta amb un servei de Treball Social que desenvolupa una important tasca en el camp dels serveis socials.

Atès que l'Ajuntament de Manresa creu convenient la col.laboració amb l'Hospital General de Manresa, en el camp dels serveis socials i establir unes bases de cooperació que comporti una millora en l'atenció que s'ofereix a la ciutat.

Atès el que s'estableix a la Llei 7/85, Reguladora de les Bases de Règim Local i la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès el que s'estableix al Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, aprovat per Decret de 17 de juny de 1955, així com al Reglament de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa.

Es pel que, la Regidora Delegada de Benestar Social proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

## A C O R D S

1er.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i l'Hospital General de Manresa, per obtenir una millora de l'atenció a la comunitat en matèria de serveis socials, mitjançant l'intercanvi i cooperació entre ambdues entitats, i de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

La Sra. Riera i Montserrat diu que la tasca més que res, és de cara a prestar els serveis d'assistència a domicili lligat al programa d'altres hospitalàries, quan una persona que es dona d'alta i va a casa seva i té problemes, el servei a domicili de vegades ve amb retard, i aleshores és una treballadora de l'Hospital la que està cobrint aquest primer temps, fins que no pot passar a serveis socials, la tasca a domicili d'aquestes persones que estan soles i tenen l'alta mèdica.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

### 5.- AREA D'URBANISME

#### 5.1. REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME

##### 5.1.1. APROVACIO INICIAL DEL PROJECTE ANOMENAT "RESTAURACIO DE RIBERA I RESTAURACIÓ PAISATGISTICA DE 2'5 HA. AL BAGES"

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès el projecte d'obra redactat per la Generalitat de Catalunya, anomenat **RESTAURACIÓ DE RIBERA I RESTAURACIÓ PAISATGÍSTICA DE 2,5 HA AL BAGES**, amb un pressupost general total de **UN MILIÓ SET-CENTES SETANTA-QUATRE MIL NOU-CENTES TRETZE (1.774.913)** pessetes.

Atesos els articles 88 a 90 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, així com els articles 218 i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'article 67 .3 del Reglament de Planejament Urbanístic, en aplicació dels quals cal considerar l'esmentada obra com obra municipal ordinària, reunint tots els documents reglamentàriament exigits.

Atesos els articles 93 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, referents al procediment d'aprovació del projectes d'obres municipals.

Atès l'article 23 .1, lletra d), del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, de conformitat al qual serà competència del Ple Municipal l'aprovació dels projectes d'obres quan aquest òrgan resulti el competent per la contractació de la seva execució.

Atès que, en aplicació del mateix article 23 .1 abans esmentat, resulta de competència del Ple Municipal la contractació d'obres, serveis i suministres sempre i quan el termini per la seva execució resulti superior a l'any i/o necessiti de crèdits superiors als consignats en el pressupost anyal.

Atès l'article 18 del Plec General de Condicions Tècniques que forma part del projectes, del que resulta que el termini previst per l'execució de les obres és inferior a l'any.

Atès l'informe emès pels serveis municipals d'intervenció manifestant la no existència de consignació suficient per l'execució del projecte en qüestió dins el pressupost corresponent al present any 1.994.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

### **ACORDS**

**1<sup>r</sup>.- APROVAR INICIALMENT**, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat per la Generalitat de Catalunya, anomenat **RESTAURACIÓ DE RIBERA I RESTAURACIÓ PAISATGÍSTICA DE 2,5 HA AL BAGES**, amb un pressupost general total de **UN MILIÓ SET-CENTES SETANTA-QUATRE MIL NOU-CENTES TRETZE (1.774.913)** pessetes, en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 218 .1 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

**2<sup>n</sup>. - APROVAR** l'exposició pública del projecte inicialment aprovat per un termini de trenta dies, en compliment del que es preveu a l'article 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1.987."

El Sr. De Puig i Viladrich diu que aquest projecte és d'arranjament i millora a nivell de restauració, tant de ribera com paisatgística, d'una zona del costat del riu Cardener, i aquest és un projecte que avui porten a aprovació inicial i, encara que, lògicament hi ha l'informe que diu que no hi ha consignació pressupostària, demanarien el vot favorable a aquest dictamen.

El Sr. Mas i Font diu que en sí es tracta de dos projectes d'una hectàrea i mitja que afecta el Cardener i una hectàrea que afecta la part de la sèquia. Han trobat a faltar precisament un projecte global, i volen saber si aquest projecte té continuïtat o no en té, o bé és una actuació esporàdica i ja està. I creuen que seria interessant contemplar-ho com un projecte global del que és l'entorn del riu i l'entorn de la sèquia.

El Sr. Canongia i Gerona pregunta si aquest és un projecte "pla-pilot" dins d'un programa més ambiciós, o és només una flor d'estiu.

El Sr. De Puig i Viladrich diu que el projecte, en principi, es fa a través de sanejament, i es vol aconseguir l'arranjament de tot aquest espai al costat del Cardener, i, l'objectiu és fer aquest primer projecte i continuar arranjant tot el que sigui la ribera del riu Cardener.

El Sr. Mas i Font diu que, davant la manca d'aquest projecte global, veuen una mica limitat el posicionament del vot sobre aquesta aprovació inicial de projecte, i si hi ha la voluntat de continuar més endavant entendrien que s'hi hauria de contemplar tot el traçat i què s'hi pensa fer, quina continuïtat i a quins emplaçaments es pensa executar.

El Sr. Canongia i Gerona diu que les explicacions del Sr. regidor no els ha convençut i els sembla intuir que hi ha manca de continuïtat en tot el projecte i davant d'això, el seu grup s'abstindrà.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 10 abstencions (7 GMS i 3 ENM).

5.1.2. APROVACIO INICIAL DEL PROJECTE ANOMENAT "ORDENACIO DEL PARC DE LA SEU DE MANRESA".

La Sra. Vidal i Vintró s'incorpora a la sessió durant el coneixement d'aquest punt.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès el projecte d'obra redactat per la Generalitat de Catalunya, anomenat **ORDENACIÓ DEL PARC DE LA SEU DE MANRESA**, amb un pressupost general total de **1er tram Baixada de la Seu i parc de la Seu (NORANTA-NOU MILIONS, SET-CENTES QUARANTA-SIS MIL VUIT-CENTES pessetes -99.746.800-** pts) i **2on tram Baixada del Popul (DOTZE MILIONS DUES-CENTES QUARANTA-UNA MIL QUATRE-CENTES SEIXANTA-QUATRE -12.241.464-** ptes).

Atesos els articles 88 a 90 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, així com els articles 218 i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'article 67 .3 del Reglament de Planejament Urbanístic, en aplicació dels quals cal considerar l'esmentada obra com obra municipal ordinària, reunint tots els documents reglamentàriament exigits.

Atesos els articles 93 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, referents al procediment d'aprovació del projectes d'obres municipals.

Atès l'article 23 .1, lletra d), del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, de conformitat al qual serà competència del Ple Municipal l'aprovació dels projectes d'obres quan aquest òrgan resulti el competent per la contractació de la seva execució.

Atès que, en aplicació del mateix article 23 .1 abans esmentat, resulta de competència del Ple Municipal la contractació d'obres, serveis i suministres sempre i quan el termini per la seva execució resulti superior a l'any i/o necessiti de crèdits superiors als consignats en el pressupost anyal.

Atès l'article 18 del Plec General de Condicions Tècniques que forma part del projectes, del que resulta que el termini previst per l'execució de les obres és inferior a l'any.

Atès l'informe emès pels serveis municipals d'intervenció manifestant la no existència de consignació suficient per l'execució del projecte en qüestió dins el pressupost corresponent al present any 1.994.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

### **ACORDS**

**1<sup>r</sup>.- APROVAR INICIALMENT**, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat per la Generalitat de Catalunya, anomenat **ORDENACIÓ DEL PARC DE LA SEU DE MANRESA**, amb un pressupost general total de **1er tram Baixada de la Seu i parc de la Seu (NORANTA-NOU MILIONS, SET-CENTES QUARANTA-SIS MIL VUIT-CENTES pessetes -99.746.800- pts)** i **2on tram Baixada del Popul (DOTZE MILIONS DUES-CENTES QUARANTA-UNA MIL QUATRE-CENTES SEIXANTA-QUATRE -12.241.464- ptes)**, en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 218 .1 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

**2<sup>n</sup>.- APROVAR** l'exposició pública del projecte inicialment aprovat per un termini de trenta dies, en compliment del que es preveu a l'article 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1.987."



El Sr. De Puig i Viladrich diu que aquest dictamen consta de dues parts, una primera part que és l'arranjament, adecentament i urbanització del que s'anomena generalment "parc de la Seu" i que és des del seu accés principal per la porta de Sta. Maria, el que és el recorregut del parc de la Seu, i fins arribar a sobre del que és la plaça de la Reforma, i una segona part del projecte que consta en l'arranjament i en la millora del que és l'accessibilitat des de la plaça Major fins la Pujada de la Seu, és a dir, a través del seu recorregut per la baixada del Pòpul. Aquest projecte ha estat comentat i explicat diferents vegades, i presentat a les comissions. En tot el que és interès pel parc de la Seu, des dels Amics de la Seu, Associació de Veïns del Barri Vell ... etc. aquest projecte ha estat explicat i fins i tot, en la darrera part del projecte, alguna al·legació feta pel col·lectiu Alzina sobre el tipus d'arbres, el manteniment o quina era l'expectativa final que hi havia sobre la vegetació del parc de la Seu, ha rebut l'acceptació favorable de tota la gent interessada en aquest projecte. Aquest és un projecte de ciutat, ja que la Seu és un dels elements que més la distingeixen, i tots els esforços que es facin per arranjar-ho han de merèixer l'aprovació favorable de tots els regidors del Ple.

El Sr. Balet i Oller diu que tothom s'ha de felicitar per aquest projecte i dir que ja era hora que s'arreglés la baixada de la Seu, i per tant el seu vot serà favorable.

El Sr. Perramon i Carrió diu que també el seu grup votarà favorablement, ja que tenir acondicionat l'entorn de la Seu és molt important, perquè és un punt lúdic i cultural interessant i aquesta obra també té un efecte de reforçament de l'estructura i d'evitar humitats a l'edifici de la Seu, i diu que després d'aquesta inversió caldrà el tema de conservació d'aquell espai, i intentar evitar temptacions per tot el tema de la circulació. Entèn, pel que se li ha dit, que l'equip de govern té l'actitud ferma de mantenir la limitació del que és la circulació i aparcament en aquell sector, i limitar-ho només a aquelles places d'ús estrictament necessari.

El Sr. García i Comas diu que, reconeix la importància del projecte, pel que significa per la ciutat i per l'entorn del propi edifici, i ja s'ha resolt la pavimentació de la baixada de la Seu, i també s'ha resolt, encara que amb certa timidesa, la part de més a la vora de la reforma, i amb timidesa no vol dir que estigui mal executat, sino que no arriba a fer la construcció dels murs, segurament per qüestions pressupostàries. En aquest entorn de la Seu hi ha el tema de l'aparcament de vehicles i creuen que ha de ser realment un parc i que se suprimeixin tots els vehicles que hi ha actualment. Això comporta un avantatge per als ciutadans, perquè es pot tenir un espai per disfrutar-lo i per usar-lo, però també comporta unes dificultats per a les persones que han d'arribar als edificis del voltant. Es a dir, hi ha la Seu on es celebren comunions, casaments i enterraments, i el Jutjat que té un partit judicial força ampli i que la gent s'hi ha d'acostar amb vehicle, la qual cosa comporta un problema per a aquests edificis. El projecte no soluciona això, i esperen que amb la revisió del Pla es pugui solucionar la problemàtica que es crea al voltant d'aquests edificis, de què hi hagi un resolució força concreta d'on han de ser els llocs per aparcar. De tota manera, votaran favorablement al projecte i esperen que amb aquest projecte el parc de la Seu sigui una mica més usat del que actualment ho és.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, es declara acordat:

**1<sup>r</sup>.- APROVAR INICIALMENT**, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat per la Generalitat de Catalunya, anomenat **ORDENACIÓ DEL PARC DE LA SEU DE MANRESA**, amb un pressupost general total de **1er tram Baixada de la Seu i parc de la Seu (NORANTA-NOU MILIONS, SET-CENTES QUARANTA-SIS MIL VUIT-CENTES pessetes -99.746.800- pts)** i **2on tram Baixada del Popul (DOTZE MILIONS DUES-CENTES QUARANTA-UNA MIL QUATRE-CENTES SEIXANTA-QUATRE -12.241.464- ptes)**, en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 218 .1 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

**2<sup>n</sup>.- APROVAR** l'exposició pública del projecte inicialment aprovat per un termini de trenta dies, en compliment del que es preveu a l'article 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1.987."

5.1.3. APROVACIO INICIAL DEL PROJECTE ANOMENAT "COBERTA METAL.LICA PER PISTA POLISPORTIVA AL POLIGON FONT DELS CAPELLANS

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès el projecte d'obra redactat per la Generalitat de Catalunya, anomenat **COBERTA METÀ.LICA PER A PISTA POLIESPORTIVA AL POLÍGON FONT DELS CAPELLANS**, amb un pressupost general total de **SETZE MILIONS SET-CENTES SETANTA-UNA MIL CENT VUITANTA (16.771.180)** pessetes.

Atesos els articles 88 a 90 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, així com els articles 218 i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'article 67 .3 del Reglament de Planejament Urbanístic, en aplicació dels quals cal considerar l'esmentada obra com obra municipal ordinària, reunint tots els documents reglamentàriament exigits.

Atesos els articles 93 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, referents al procediment d'aprovació del projectes d'obres municipals.

Atès l'article 23 .1, lletra d), del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, de conformitat al qual serà competència del Ple Municipal l'aprovació dels projectes d'obres quan aquest òrgan resulti el competent per la contractació de la seva execució.

Atès que, en aplicació del mateix article 23 .1 abans esmentat, resulta de competència del Ple Municipal la contractació d'obres, serveis i suministres sempre i quan el termini per la seva execució resulti superior a l'any i/o necessiti de crèdits superiors als consignats en el pressupost anyal.

Atès l'article 18 del Plec General de Condicions Tècniques que forma part del projectes, del que resulta que el termini previst per l'execució de les obres és inferior a l'any.

Atès l'informe emès pels serveis municipals d'intervenció manifestant la no existència de consignació suficient per l'execució del projecte en qüestió dins el pressupost corresponent al present any 1.994.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

### ACORDS

**1<sup>r</sup>.- APROVAR INICIALMENT**, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat per la Generalitat de Catalunya, anomenat **COBERTA METÀL·LICA PER A PISTA POLIESPORTIVA AL POLÍGON FONT DELS CAPELLANS**, amb un pressupost general total de **SETZE MILIONS SET-CENTES SETANTA-UNA MIL CENT VUITANTA (16.771.180) PESSETES**, en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 218 .1 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

Es subjecte a les següents condicions:

- 1.- Perllongar la coberta 2 metres per formar una visera de protecció dels agents atmosfèrics.
2. Disposar d'algun element transparent a la part central de la coberta per garantir la il.luminació natural sobre la pista de joc.
3. Incrementar la il.luminació existent de 8 a 14 projectors amb làmpara d'halogenurs metàl·lics de 400 W.

Aquesta instal.lació s'haurà d'alimentar d'una línia que sortirà d'un quadre situat al carrer Sabadell amb cable de 6 mm<sup>2</sup>.

El material que disposarà aquesta instal.lació serà el següent:

- 1 ut Interruptor diferencial 40/4/0.03
- 1 ut Interruptor magnetotèrmic tetrapolar 20 A.
- 100 ml Cable sintenax 4 \* 6 mm<sup>2</sup>
- 100 ml Tub corrugat de diàmetre 65 mm<sup>2</sup>.
- 1 ut Caixa Himel o semblant DTH 4
- 1 ut Contactador Telemecanique o semblant modular GC1-M44
- 1 ut Interruptor modular 10 A
- 60 ml Tub de ferro galvanitzat de diàmetre 21
- 3 ut Cotxe amb registre T.F.G. de diàmetre 21
- 20 ut Maniguet d'unió MU21
- 30 ut Grapes de dues potes G2P21
- 140 ml Tub de ferro galvanitzat de diàmetre 16
- 7 ut Colze amb registre T.F.G. de diàmetre 16
- 50 ut Maniguet d'unió MU21
- 70 ut Grapes de dues potes G2P21
- 13 ut Caixa derivació BJC o semblant I-6725 de 139\*118
- 1000 ml Cable aïllament 750 volts d'1 \* 4 mm<sup>2</sup>
- 6 ut Projector IEP o semblant 70064 per a L.H.M. de 400 W.

6 ut Làmpara d'halogenurs metàl.lics de 400 W.  
1 ut Formació de terres

**2<sup>n</sup>.- APROVAR** l'exposició pública del projecte inicialment aprovat per un termini de trenta dies, en compliment del que es preveu a l'article 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1.987."

El Sr. De Puig i Viladrich diu que fa dos anys i mig o gairebé tres, l'Associació de Veïns de la Font dels Capellans havia manifestat la possibilitat de que es pogués fer un projecte que cobrís el que és la pista polisportiva. Sempre que l'Associació s'havia adreçat a aquesta administració, l'Ajuntament sempre havia entès que hi havia altres prioritats i no es podien dedicar a aquesta despesa, però sí que van col.laborar i ajudar en el que podria ser la redacció d'un avant-projecte. Aquest avant-projecte ha arribat a les mans de l'Associació de Veïns de la Font dels Capellans, i van buscar la financiació, la qual ve a través de la Generalitat. Aquest és un projecte que pensa que és important, que d'alguna manera obre una nova perspectiva d'utilització d'espais esportius i que té un cost reduït pel que pot representar posteriorment la seva utilitat, i que l'aprovació inicial té un seguit d'esmenes que van fer els serveis tècnics i van ser esmentades en la comissió d'Urbanisme per tal de millorar la utilitat del projecte.

El Sr. Canongia i Gerona diu que tal i vom van fer a la comissió, demana a l'equip de govern que vetlli sobretot el color de la instal.lació perquè han vist, donant voltes pel país, algunes cobertes que realment no estan gaire integrades al paisatge, i seria una mica llastimós que al centre de la ciutat hi hagués un color fora de lloc.

Sotmès el dictamen votació, és aprovat per unanimitat dels 24 membres presents.

#### 5.1.4 APROVACIO INICIAL DEL PROJECTE ANOMENAT "CONSTRUCCIO DE DOS BARS A L'INTERIOR DEL PAVELLO POLISPORTIU DEL CONGOST"

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès el projecte d'obra redactat pels serveis tècnics municipals, anomenat **PROJECTE CONSTRUCCIÓ DE DOS BARS A L'INTERIOR DEL PAVELLÓ POLISPORTIU DEL CONGOST**, amb un pressupost general total de **QUATRE MILIONS QUATRE-CENTES CINQUANTA-CINC MIL SET-CENTES DIVUIT pessetes (4.455.718 pts)**.

Atesos els articles 88 a 90 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, així com els articles 218 i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'article 67 .3 del Reglament de Planejament Urbanístic, en aplicació dels quals cal considerar l'esmentada obra com obra municipal ordinària, reunint tots els documents reglamentàriament exigits.

Atesos els articles 93 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, i

219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, referents al procediment d'aprovació del projectes d'obres municipals.

Atès l'article 23 .1, lletra d), del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, de conformitat al qual serà competència del Ple Municipal l'aprovació dels projectes d'obres quan aquest òrgan resulti el competent per la contractació de la seva execució.

Atès que, en aplicació del mateix article 23 .1 abans esmentat, resulta de competència del Ple Municipal la contractació d'obres, serveis i suministres sempre i quan el termini per la seva execució resulti superior a l'any i/o necessiti de crèdits superiors als consignats en el pressupost anyal.

Atès l'article 18 del Plec General de Condicions Tècniques que forma part del projectes, del que resulta que el termini previst per l'execució de les obres és inferior a l'any.

Atès l'informe emès pels serveis municipals d'intervenció manifestant la no existència de consignació suficient per l'execució del projecte en qüestió dins el pressupost corresponent al present any 1.994.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

### ACORDS

**1<sup>r</sup>.- APROVAR INICIALMENT**, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat pels serveis tècnics municipals anomenat **PROJECTE CONSTRUCCIÓ DE DOS BARS A L'INTERIOR DEL PAVELLÓ POLISPORTIU DEL CONGOST**, amb un pressupost general total de **QUATRE MILIONS QUATRE-CENTES CINQUANTA-CINC MIL SET-CENTES DIVUIT** pessetes (**4.455.718** pts), en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 218 .1 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

**2<sup>n</sup>.- APROVAR** l'exposició pública del projecte inicialment aprovat per un termini de trenta dies, en compliment del que es preveu a l'article 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1.987."

El Sr. De Puig i Viladrich diu que dins de la instal.lació del nou pavelló del Congost hi quedaven dos espais reservats a la possible implantació de dos bars, i que actualment ja hi és però és una instal.lació desmuntable, i en canvi el que aquí es porta a aprovació és un projecte per fer una instal.lació fixa i més completa en els llocs on es troben els dos bars. I perquè d'alguna manera en el plec de clàusules de la concessió d'aquest pavelló, una de les condicions que hi consta, és la construcció de dos bars a l'interior del pavelló.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat dels 24 membres presents.

#### 5.1.5. APROVACIO INICIAL DEL PROJECTE ANOMENAT "URBANITZACIO DEL CARRER MOSSEN SERAPI FERRER"

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès el projecte d'obra redactat pels serveis tècnics municipals, anomenat **PROJECTE URBANITZACIÓ DEL CARRER MOSSÈN SERAPI FERRER**, amb un pressupost general total de **TRENTA MILIONS VUIT-CENTES VUITANTA-DUES MIL QUATRE-CENTES SETANTA-SET** pessetes (**30.882.477** pts).

Atesos els articles 88 a 90 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, així com els articles 218 i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'article 67 .3 del Reglament de Planejament Urbanístic, en aplicació dels quals cal considerar l'esmentada obra com obra municipal ordinària, reunint tots els documents reglamentàriament exigits.

Atesos els articles 93 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, referents al procediment d'aprovació del projectes d'obres municipals.

Atès l'article 23 .1, lletra d), del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, de conformitat al qual serà competència del Ple Municipal l'aprovació dels projectes d'obres quan aquest òrgan resulti el competent per la contractació de la seva execució.

Atès que, en aplicació del mateix article 23 .1 abans esmentat, resulta de competència del Ple Municipal la contractació d'obres, serveis i suministres sempre i quan el termini per la seva execució resulti superior a l'any i/o necessiti de crèdits superiors als consignats en el pressupost anyal.

Atès l'article 18 del Plec General de Condicions Tècniques que forma part del projectes, del que resulta que el termini previst per l'execució de les obres és inferior a l'any.

Atès l'informe emès pels serveis municipals d'intervenció manifestant la no existència de consignació suficient per l'execució del projecte en qüestió dins el pressupost corresponent al present any 1.994.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

**ACORDS**

**1<sup>r</sup>.- APROVAR INICIALMENT**, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat pels serveis tècnics municipals anomenat **PROJECTE URBANITZACIÓ DEL CARRER MOSSÈN SERAPI FERRER**, amb un pressupost general total de **TRENTA MILIONS VUIT-CENTES VUITANTA-DUES MIL QUATRE-CENTES SETANTA-SET** pessetes (**30.882.477** pts), en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 218 .1 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

**2<sup>n</sup>.- APROVAR** l'exposició pública del projecte inicialment aprovat per un termini de trenta dies, en compliment del que es preveu a l'article 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1.987."

El Sr. De Puig i Viladrich diu que aquest projecte d'urbanització és important dins de la xarxa viària, sobre tot a la zona del poble nou, per poder connectar un seguit de punts que durant un temps van estar incomunicats.

Sotmès el dictamen a votació, és a aprovat per unanimitat dels 24 membres presents.

#### 5.1.6. INCOACIO D'EXPEDIENT DE REPARCEL.LACIO DE FINQUES SITUADES AL CARRER DE LA SALUT DEL BARRI DE VILADORDIS, PROPIETAT DELS SRS. JOAQUIM ALTIMIRAS CASAS I JOAN VIVES FRANCH

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que actualment es previst urbanitzar tots els carrers del Barri de Viladordis, segons els projecte d'urbanització aprovat definitivament el dia 15 de juny de 1993. En el moment en que resti efectuada la urbanització els terrenys urbans gaudiran de la condició de solar i podran ser edificats. Resulta per tant necessari regularitzar els límits de les finques en forma anormal per tal de que resultin amb el màxim aprofitament urbanístic.

Atesa la intenció d'aquest Ajuntament de portar a terme l'esmentada reparcel.lació per les finques situades al carrer de la Salut del Barri de Viladordis d'aquest municipi, i propietat del senyors JOAQUIM ALTIMIRAS CASAS I JOAN VIVES FRANCH, com a nu propietari i la seva mare senyora Dolors Franch Trullas com a usufructuària.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals indicant que les esmentades finques no s'ajusten a les previsions del planejament vigent pel que resulta necessari portar a terme la seva reparcel.lació.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals, que s'adjunta al present Dictamen, indicant que els articles 117 i següents del Reglament de Gestió Urbanística permeten la tramitació d'un procediment abreujat de reparcel.lació per a la regularització de la configuració física de les finques i la seva adaptació a les exigències del planejament.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

## A C O R D S

1r.- **INCOAR EXPEDIENT DE REPARCEL.LACIO**, amb subjecció a la tramitació abreujada que es contempla en els articles 117 i següents del Reglament de Gestió Urbanística, en relació a les finques situades al carrer de la Salut del Barri de Viladordis d'aquest municipi, propietat del senyors JOAQUIM ALTIMIRAS CASAS I JOAN VIVES FRANCH com a nu propietari i la seva mare senyora Dolors Franch Trullas com a usufructuària, per tal de regularitzar la seva configuració física a les exigències del planejament, de conformitat al que disposa l'esmentat article 117 del Reglament de Gestió Urbanística, en el seu segon apartat.

2n.-**ACORDAR L'EXPOSICIO PUBLICA** de l'anterior resolució durant un termini d'un mes per tal que totes aquelles persones que puguin resultar interessades en l'expedient reparcel.latori incoat, puguin formular totes aquelles alegacions que tinguin per adients, en compliment del que preveu l'article 109. 2 del Reglament de Gestió Urbanística.

3r.-**ATORGAR** a favor de tots els propietaris de finques compreses en l'ambit de l'actuació i titulars de drets reals existents sobre aquestes un termini de **dos mesos** per tal de que presentin el projecte de reparcel.lació, amb l'advertiment de que, un cop transcorregut aquest termini la redacció del projecte es portarà a terme d'ofici per aquest Ajuntament, en els termes regulats a l'article 109 .2 del Reglament de Gestió Urbanística."

El Sr. De Puig i Viladrich diu que aquest dictamen ve donat per la necessitat d'entrar en negociació amb dos propietaris de l'entorn del carrer Viladordis, i es va arribar a l'acord per la instància d'ambdós propietaris, de si es podria incoar aquest expedient de reparcel.lació, ja que això d'alguna manera portarà a tenir les cessions definitives que permeteran anar a l'adjudicació del projecte d'urbanització de Viladordis.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat dels 24 membres presents.

### 5.1.7. APROVACIO PROVISIONAL DE L'ANOMENAT "PLA ESPECIAL PER A LA INSTAL.LACIO D'UNA ZONA D'ACAMPADA AL CAMI DEL GRAU"

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària celebrada el dia 15 de juny de 1993 fou adoptat acord aprovant inicialment l'anomenat PLA ESPECIAL per a la instal.lació d'una zona d'acampada en un terreny situat a la zona del Camí del Grau.

Atès que, practicada la pertinent exposició pública mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província núm. 227, del dia 22 de setembre de 1993, i en els diaris "Avui" i "Regió 7" dels dies 12 i 10 de juliol de 1993, respectivament, així com



en el tauler d'anuncis municipal, sense que hagi estat presentada cap mena d'al·legació, reclamació o recurs.

Atès el que disposa l'article 60.4 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'aprovació provisional del Pla Especial.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

### **ACORDS**

**1r.- APROVAR PROVISIONALMENT** de conformitat al que disposa l'article 64.4, del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, l'anomenat **PLA ESPECIAL PER A LA INSTAL·LACIÓ D'UNA ZONA D'ACAMPADA AL CAMÍ DEL GRAU**, condicionat a que en el projecte d'urbanització si annexi el projecte executiu de la instal·lació de depuració descrita en el plànol "depuració d'aigües". L'aigua un cop depurada s'abocarà a llera pública i per tant caldrà aportar el permís d'abocament de la Junta de Sanejament com a condició d'aprovació inicial del projecte d'urbanització.

**2n.- SOL·LICITAR** de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya l'aprovació definitiva del Pla Especial provisionalment aprovat en l'acord anterior."

El Sr. De Puig i Viladrich diu que la veritat és que fa força temps que es va portar al Ple l'aprovació inicial i el tema del seu retard ha estat perquè no s'acabaven de definir les condicions tècniques bàsiques en les que s'havia d'aprovar el Pla Especial. S'estava pendent que per part de la propietat es presentés un text refós, així com també les mesures que havia de tenir la depuradora, i una vegada aquest tema s'ha solucionat es porta a aprovació provisional aquest pla especial.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.i) de la Llei 7/1985 i art.112.3.k) de la Llei 8/1987, es declara aprovat el dictamen abans esmentat.

#### **5.1.8. APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE ANOMENAT "ACONDICIONAMENT PLANTES MERCAT PUIGMERCADAL PER A INSTAL·LACIÓ CÀMBERES FRIGORÍFIQUES I MUNTACÀRREGUES. FASE I."**

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès el projecte d'obra redactat pels serveis tècnics municipals, anomenat ACONDICIONAMENT PLANTES MERCAT PUIGMERCADAL PER A INSTAL·LACIÓ CÀMBERES FRIGORÍFIQUES I MUNTACÀRREGUES. FASE I, amb un pressupost general total de VINT-I-SET MILIONS NOU-CENTES VUITANTA-CINC MIL VUIT-CENTES VINT-I-CINC pessetes (27.985.825 pts) inicialment aprovat pel Ple Municipal, en sessió del dia 30 de desembre de 1993.

Atès que ha estat practicada la pertinent exposició pública del projecte sense presentar-se cap mena d'al·legació, reclamació o recurs.

Atesos els articles 93 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, i 219.2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, referents al procediment d'aprovació del projectes d'obres municipals.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal sigui adoptat el següent

#### A C O R D

APROVAR DEFINITIVAMENT, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat pels serveis tècnics municipals anomenat ACONDICIONAMENT PLANTES MERCAT PUIGMERCADAL PER INSTAL·LACIO CAMBRES FRIGORIFIQUES I MUNTACÀRREGUES. FASE I, amb un pressupost general total de VINT-I-CINC pessetes general total de VINT-I-SET MILIONS NOU-CENTES VUITANTA-CINC MIL VUIT-CENTES VINT-I-CINC pessetes (27.985.825 pts), en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 219.2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987."

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat dels 24 membres presents.

#### 5.1.9. DESESTIMACIO D'AL·LEGACIO I APROVACIO PROVISIONAL DE LA MODIFICACIO PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIO URBANA, REFERENT AL SECTOR DEL TOSSAL DELS CIGALONS

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vist que en data 29 de octubre de 1993 fou aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament la **modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa relativa al Sector anomenat del Tossal dels Cigalons**

Vist que la modificació de referència s'ha exposat al públic pel termini d'un mes, amb publicació dels Edictes corresponents, i notificació individualitzada als propietaris afectats.

Vist que s'han presentat les següents al·legacions:

1. Miquel Gili Cuadras-Josep Font Gavarró en representació d'un conjunt de 18 propietaris (RE 26146)

Vist que l'informe tècnic emès al respecte proposa la seva desestimació, literalment pels següents motius que es transcriuen:

" La modificació del Pla General pel que fa a la definició amb exactitud dels límits del sector Tossal dels Cigalons, excloent algunes àrees que passen a classificar-se com a sòl urbà, no coincideix amb la variació de l'índex d'aprofitament i per tant no preveu l'increment del volum edificable en l'àmbit del sector, tota vegada que aquests són aplicables a la totalitat zonal. D'altra banda, no es preveuen variacions en la definició dels sistemes actuals, que en el seu cas, són objecte del propi Pla Parcial.

El criteri d'excloure aquestes àrees, queda definit en els propis objectius i contingut de la modificació, on s'expressa la nul·la utilitat d'aquestes pel planejament, en atenció a la seva petita i mínima superfície, i en molts casos formant part de parcel·les més grans no afectades pel Pla Parcial, amb la quasi totalitat de condicions d'urbanització i consolidades per l'edificació en més de dues terceres parts de la seva superfície, en aplicació per tant de les condicions establertes en l'art. 115 del D.L. 1/90, de 12 de juliol.

Tanmateix i pel que fa a la limitació del sòl destinat a sistemes de cessió obligatòria en el mateix sector, al 60 % de l'àrea de referència, es fa per tal d'adequar les previsions del vigent Pla General ( regulador d'una superfície total de cessió molt superior) a les determinacions dels arts. 122 i 123 del DL 1/90.

La incidència d'aquest aspecte que efectivament es produeix sobre la edificabilitat bruta, i en conseqüència sobre el nombre total d'habitatges del sector, es preveu com solució a la necessitat d'execució del planejament parcial en el municipi de Manresa, amb una forta tensió de sòl edificable per la manca d'oferta en el mercat"

Atès allò que disposa l'art. 59.2 del Decret Legislatiu 1/90 ,de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals en matèria d'urbanisme, en relació amb l'art. 50 del mateix text legal.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents :

### **A C O R D S**

**PRIMER.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per Miquel Gil Caudras- Josep Font Gavarró, en l'aspecte que fa referència en aquesta modificació del Pla General, pels motius exposats a la part expositiva.

**SEGON.- APROVAR PROVISIONALMENT** la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, consistent en :

a) Adequar les previsions del vigent Pla General a les previsions de l'art. 122 i 123 del DL 1/90, de 12 de juliol, i així limitar la reserva de sòl destinat a sistemes de cessió obligatòria - generals o locals- en el mateix sector al 60% de l'àrea de referència.

b) definir amb exactitud els límits del Sector "Tossal dels Cigalons", mitjançant la desafectació de petites i mínimes superfícies no útils pel planejament previst en el Pla Parcial que es projecta, i la readaptació topogràfica del sòl de la propietat existent amb la realitat.

SEGON.- TRAMETRE TRIPLICAT EXEMPLAR de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, provisionalment aprovada en l'acord anterior a l'Hble. Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya per la seva aprovació definitiva, de conformitat amb el que preveuen els arts. 59.2 en relació al 55 b) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

TERCER.- NOTIFICAR les anteriors resolucions a totes aquelles persones, titulars de bens o drets, que puguin resultar afectades per la modificació provisionalment aprovada."

El Sr. De Puig i Viladrich diu que aquest dictamen és un recorregut previ i que es veuen obligats a fer en aquest Ple, per poder tirar endavant i fer el recorregut administratiu. Aquí, bàsicament el que s'aprova és que s'adequa el Pla Parcial al que són les previsions que hi ha sobre el tema de cessió obligatòria de sistemes generals o locals en el mateix sector, i bàsicament també la segona aprovació és el que es refereix a definir més exactament els límits d'aquest sector anomenat Tossal dels Cigalons.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.i) de la Llei 7/1985, i art. 112.3.k) de la Llei 8/1987, és declara aprovat el dictamen abans esmentat.

5.1.10 RESOLDRE EL PROCEDENT EN RELACIO ALS CRITERIS I SOLUCIONS GENERALS DE PLANEJAMENT DELS TREBALLS CONSTITUTIUS DE L'AVANÇ DE REVISIO DEL PLA GENERAL D'ORDENACIO URBANA DE MANRESA, EN BASE ALS QUALS S'HAURAN DE CULMINAR ELS TREBALLS D'ELABORACIO DE LA REVISIO DEL PLA, DE CONFORMITAT AMB ALLÒ DISPOSAT A L'ART. 125.3 DEL REGLAMENT DE PLANEJAMENT URBANISTIC

Vist el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vist que pel Ple d'aquest Ajuntament, en sessió celebrada el dia 1 d'octubre de 1993, fou aprovat Dictamen acordant anunciar en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació en aquesta l'exposició al públic dels criteris, objectius i solucions generals de la revisió del Pla General de Manresa a l'objecte que durant el termini de trenta dies es poguessin formular suggeriments i, si s'escau, altres alternatives de planejament per Corporacions, associacions i particulars, segons el que disposen els articles 55 i 56 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, i 125 del Reglament de Planejament Urbanístic.

Vist que, en compliment de les previsions reglamentàries, l'esmentat acord fou publicat en el Butlletí oficial de la província núm. 247, del dia 15 d'octubre de 1993, així com en els diaris "Regió 7", "Avui" i "La Vanguardia", tots ells del dia 22 d'octubre de 1993.

Vist que, amb motiu de la indicada exposició pública han estat presentats en aquest Ajuntament un total de seixanta escrits, dels quals un total de vint-i-un escrits

constitueixen veritables al·legacions o suggeriments als treballs exposats al públic, en tant que la resta són simples peticions de solució de problemes concrets i determinats que han de trobar la seva resposta en els treballs de revisió del planejament que s'aprovi inicialment.

Vist l'informe emès per la Directora de l'equip redactor de la revisió del Pla general i Arquitecta municipal, així com pels serveis jurídics municipals en relació a les al·legacions presentades i a les peticions formulades durant l'exposició pública de l'avanç de planejament, proposant la confirmació dels criteris i solucions generals de planejament continguts en els treballs constitutius de l'avanç de pla.

Examinats els escrits presentats en el tràmit indicat per part de Corporacions, associacions i particulars.

Atès que l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic disposa:

*“Art. 125. 1. En el momento en que los trabajos de elaboración del Plan General hayan adquirido el suficiente grado de desarrollo que permita formular los criterios, objetivos y soluciones generales del planeamiento, la Corporación y Organismos que tuviesen a su cargo su formulación deberán anunciar en el «Boletín Oficial» de la provincia y en uno de los periódicos de mayor circulación de la misma, la exposición al público de los trabajos, al objeto de que durante el plazo mínimo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.*

*2. Los servicios técnicos del Organismo o Corporación y los facultativos a quienes se hubiese encomendado la redacción del Plan estudiarán las sugerencias y alternativas que hayan podido presentarse y propondrán la confirmación o rectificación de los criterios y soluciones generales de planeamiento.*

*3. El Organismo o Corporación encargado de la formulación del Plan, a la vista del resultado de la exposición al público y de los estudios técnicos realizados, acordará lo procedente en cuanto a los criterios y soluciones generales con arreglo a los cuales hayan de culminarse los trabajos de elaboración del Plan”.*

El Regidor delegat d'urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'urbanisme, ha de proposar al Ple municipal l'adopció dels següents

## A C O R D S

**1r.- DESESTIMAR** l'escrit presentat pel senyor **Antoni Macià Colillas**, en data de 26 d'octubre de 1993 (Registre. núm. 21156), actuant en nom i representació **CENTRE HOSPITALARI-UNITAT CORNONARIA DE MANRESA, FUNDACIÓ PRIVADA**, demanant un canvi d'edificabilitat en un solar veí al Centre Hospitalari adequant-lo a les necessitats d'una futura ampliació d'aquest, amb possibilitat de qualificació com equipament sanitari, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finca determinada, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, estimant-se favorablement la possibilitat de la seva acceptació en atenció a que aquest augment d'edificabilitat es destina directament a una funció pública de caràcter sanitari-assistencial.

**2n.- DESESTIMAR** l'escrit presentat pel senyor **JORGE SANMIQUEL ROSELL**, en data de 27 d'octubre de 1993 (Registre. núm. 21171), demanant una requalificació del sòl comprés entre el carrer Mossèn Serapi Farré i el carrer Barcelona, de forma que el primer tingui una major edificabilitat en alçada, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finca determinada, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**3r.- DESESTIMAR** l'escrit presentat pel senyor **JOSEP SELGA I TORRA I ONZE PERSONES MÉS**, en data de 28 d'octubre de 1993 (Registre. núm. 21322), demanant, en tant que propietaris dels terrenys situats al carrer del Sòl núms. 5 i 12 (actualment qualificats com equipament polivalent), el canvi de qualificació a zona d'edificació segons traçat de vial, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**4t.- RESOLDRE L'AL·LEGACIÓ** presentada pel senyor **Josep Ramon Mora Villamate**, en data de 8 de novembre de 1993 (Registre. núm. 22020), com a representant de la **Comissió Política Local de Manresa d'INICIATIVA PER CATALUNYA** en els termes indicats en l'informe emès per l'equip redactor de la revisió del Pla general que es transcriu:

L'al·legació presentada planteja, en primer lloc, una insuficiència dels treballs constitutius de l'avanç de planejament de la revisió del Pla general de Manresa pels motius següents:

- a) Manca de una valoració dels resultats del Pla general vigent per permeti el lligam amb les noves propostes de planejament contingudes en l'avanç.
- b) Els canvis proposats per l'avanç de planejament no responen a una formulació d'objectius generals.
- c) Els objectius proposats no es defineixen de forma concreta i intel·ligible.
- d) Els plànols que conformen l'avanç no diferencien entre la ciutat que tenim i la ciutat pretesa, pel que resulten de difícil comprensió.
- e) No existeix una estimació de les possibilitats de la Hisenda municipal.
- f) No es defineixen els criteris polítics i de relació social que inspiren la proposta que s'exposa públicament.

En segon lloc, l'al·legació presentada planteja tot un seguit de qüestions monogràfiques referides a aparcaments, vialitat urbana, comunicacions, espais lliures, equipaments i dotacions, distribució de les activitats, territori general, ..., etc. Aquest conjunt d'al·legacions, com consta textualment en l'al·legació formulada, es resumeix en les següents consideracions finals:

- *Introduir de forma clara els objectius polítics pel futur de la ciutat i del territori que defineixen un model de ciutat com a centre de relacions socials, d'espai creador de riquesa, d'intercanvi de productes i d'idees, amb les millors qualitats de convivència dels ciutadans i ciutadanes i també una bona harmonia amb l'entorn natural.*
- *Ens oposem decididament a l'ocupació urbanitzada de la zona sota el Collbaix (camí de Rajadell), que s'hauria d'incloure entre els espais protegits del terme municipal, i animem a cercar alternatives de localització industrial en altres emplaçaments alternatius de caràcter comarcal que no necessàriament han de situar-se al terme municipal de Manresa; per això es poden buscar fórmules compensatòries.*
- *Trobem injustificada la nova zona residencial a la Torre de Santa Caterina, tant des del punt de vista de les necessitats de noves ofertes residencials, com per la inviabilitat del projecte que pot esdevenir una nova àrea de marginalitat.*
- *No té sentit l'Eix Terciari que es proposa entre el Pryca i els Dolors, tal com està plantejat en l'Avenç del Pla. Cal afrontar el tema terciari d'una forma més clara i realista, situant-hi en un primer pla les dificultats del centre-ciutat que pot patir conseqüències greus si la proposta s'arriba a realitzar.*
- *No es creïble un Pla General que no incorpori els futurs traçats de carreteres generals, havent-los estudiat sota el doble criteri del mínim impacte ambiental i el màxim efecte reequilibrador intercomarcal.*

- El Pla ha de condicionar el model viari a una política decidida de transport públic i aparcaments que afavoreixin la millor qualitat.
- La distribució dels equipaments públics ha d'estar avalada per una reflexió acurada sobre les diverses polítiques materials i necessàries a nivell escolar, esportiu, sanitari, etc, que justifiqui els emplaçaments adequats i en la dimensió que calgui.
- Cal que el pla incorpori un pla d'habitatges on hi tingui un paper rellevant la necessària recuperació o regeneració de les zones més degradades de Manresa.
- A l'Avenç del Pla no existeix un balanç de les possibilitats de la Hisenda Municipal en relació a la política urbanística al llarg dels darrers anys que serveixi per dimensionar el programa d'actuacions futures. Es un mal començament.
- Esperem que Manresa aporti elements de reflexió sobre la ciutat real i l'articulació amb els municipis veïns, més enllà de declaracions genèriques i buides de contingut.

L'al·legació presentada planteja una divergència inicial amb els criteris d'aquest equip redactor. En tant que s'exigeix que l'avanç de planejament contingui un aprofundit estudi valoració dels resultats del Pla general vigent així com de l'estimació de les possibilitats de la Hisenda municipal, aquest equip redactor, en aplicació de les previsions contemplades a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic, pensa que l'avanç de planejament ha de limitar-se als criteris, objectius i solucions generals de planejament. Efectivament, l'indicat article disposa:

*"En el momento en que los trabajos de elaboración del Plan General hayan adquirido el suficiente grado de desarrollo que permita formular los criterios, objetivos y soluciones generales del planeamiento, la Corporación y Organismos que tuviesen a su cargo su formulación deberán anunciar en el «Boletín Oficial» de la provincia y en uno de los periódicos de mayor circulación de la misma, la exposición al público de los trabajos, al objeto de que durante el plazo mínimo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.*

*2. Los servicios técnicos del Organismo o Corporación y los facultativos a quienes se hubiese encomendado la redacción del Plan estudiarán las sugerencias y alternativas que hayan podido presentarse y propondrán la confirmación o rectificación de los criterios y soluciones generales de planeamiento.*

*3. El Organismo o Corporación encargado de la formulación del Plan, a la vista del resultado de la exposición al público y de los estudios técnicos realizados, acordará lo procedente en cuanto a los criterios y soluciones generales con arreglo a los cuales hayan de culminarse los trabajos de elaboración del Plan".*

De la lectura d'aquest article se'n poden extraure diferents conclusions:

- a) Que el contingut documental dels treballs constitutius de l'avanç de planejament no es troba legalment taxat, podent variar substancialment, sempre i quan resulti un document apte per a la formulació dels criteris, objectius i solucions generals de planejament.
- b) Que l'objectiu de l'avanç de planejament consisteix en la formulació de **criteris, objectius i solucions generals de planejament**, no en la formulació de les previsions de planejament totalment definides i concretes, propi d'un pla general acabat.
- c) Que, bàsicament, l'avanç de pla constitueix un document de caire tècnic, malgrat que la seva redacció es realitzi en contacte directe i constant amb els diferents grups municipals, no existint un pronunciament de la Corporació municipal fins que, a la vista del resultat de l'exposició pública, per aquesta s'acordi l'acceptació o rebuig dels criteris i solucions generals de planejament proposats per l'equip redactor.

Per aquest motiu, l'equip redactor de la revisió no considera necessària, en aquests moments, una evaluació dels costos de les previsions formulades (les quals poden modificar-se per part de la Corporació), ni dels recursos municipals per fer-hi front, ni previsions concretes i determinades.

Al marge d'aquesta consideració primera, cal indicar que aquest equip redactor considera suficient i correcte, en funció de l'objectiu d'un avanç de planejament, el contingut del document exposat al públic i la seva possibilitat de comprensió. Per altra banda, és criteri d'aquest equip redactor que el planejament general vigent, i que constitueix el punt de partida necessari dels treballs de revisió del pla, ha estat suficientment valorat i considerat, no tant sols en els treballs constitutius de l'avanç de pla en sentit estricte, sinó també en el conjunt de seminaris preparatoris que varen realitzar-se, una còpia dels quals consta com a documentació anexa a l'avanç de pla.

En relació al tema dels aparcaments, cal indicar que la finalitat de l'avanç de pla no ha estat la de formular la definició d'un pla d'aparcaments, sinó determinar els criteris estratègics que, en el seu dia, marcaran la concreta ordenació dels aparcaments a desenvolupar en la figura adequada de planejament.

Pel que fa a la vialitat urbana, tampoc constitueix funció de l'avanç la definició d'un pla de prioritats sobre vialitat urbana. En qualsevol cas, serà el programa d'actuació del pla general revisat el que, en les previsions quadriennals, contindrà aquesta previsió d'actuació.

Respecte a l'al·legació formulada en relació al traçat de l'eix transversal i la manca de preocupació de l'avanç de pla per l'impacte d'aquesta via sobre el territori, cal distingir entre

el projecte de traçat de l'eix (amb el qual aquest equip redactor es mostra conforme) i el projecte de construcció de l'eix, en el qual caldrà vetllar acuradament pels aspectes concrets de la integració de l'obra amb el seu entorn.

Cal acceptar l'al·legació en relació a un manca de previsió de l'eix diagonal, el qual sí serà contemplat acuradament en els treballs que s'aprovin inicialment.

En relació al tema dels espais lliures, és criteri d'aquest equip redactor que les actuacions fins ara realitzades no poden constituir el punt de partida definidor de les previsions del nou pla general. La funció del planificador ha de consistir en la formulació de previsions futures d'ordenació del territori dotant a l'Administració actuant de les suficients eines per a la seva execució. No constitueix funció del planificador ni jutjar les actuacions passades, ni la realització de les actuacions futures, quina responsabilitat recau en les Administracions competents. Certament es comparteix el criteri manifestat de que "*posant etiquetes i pintant plànols de colors no es solucionen les coses*", però també es considera que, sense aquestes etiquetes o aquests plànols de colors, les coses no poden ni començar a solucionar-se.

Pel que fa als equipaments, entenem que l'al·legació presentada no ha entès la memòria de l'avanç de planejament, doncs els dos primers quadres d'aquesta fan referència al pla general actual, en la situació existent i en una hipotètica situació futura de colmatació total del sòl. En l'exemple plantejat per la mateixa al·legació, cal indicar que els estandars del Barri Vell i de Les Escodines, no baixen, sinó que es parteix de la hipòtesi d'un augment de la població, fins a la total colmatació dels barris. En qualsevol cas, es coincideix amb l'al·legació en la necessitat de portar a terme una planificació més acurada dels equipaments i dotacions que, en primer terme, s'efectuarà per part del pla general que es presenti a aprovació inicial, però que serà susceptible de posterior desenvolupament mitjançant la formulació de planejament derivat posterior.

Bàsicament, es comparteixen els criteris continguts en l'al·legació respecte al tema de l'habitatge, però les qüestions plantejades han de trobar la seva resposta concreta en el marc del pla general que es presenti a aprovació inicial. L'avanç de planejament, no obstant, plantejava també aquestes qüestions indicant la necessitat de portar a terme una política municipal de formació de patrimoni del sòl que permeti operacions de real·lotjament en el barri vell i els sectors més degradats, aplicació del registre municipal de solars juntament amb operacions de rehabilitació. Per altra banda, totes les propostes contingudes en l'avanç de planejament han estat elaborades després d'un exhaustiu estudi del planejament vigent en els municipis veïns i atenent, no tant sols a les necessitats de Manresa (les quals també han de tenir-se en consideració), sinó també a les planificacions dels municipis veïns o més propers a l'àrea d'influència del municipi cap de comarca.

Respecte al creixement residencial a la Torre de Santa Caterina, cal replantejar la solució continguda en l'avanç de planejament en funció dels criteris mantinguts en l'al·legació i que aquest equip redactor considerarà.

En relació al tema industrial, és a dir al nou polígon que es proposa a la zona de Collbaix, cal entendre la previsió de l'avanç com el reflex de la necessitat del municipi de Manresa de disposar d'un polígon industrial adequat a les seves necessitats, sense que la seva concreta implantació hagi de ser, necessàriament, la continguda en els treballs de l'avanç de planejament. Cal indicar que la zona de "Els Balcells" fou l'elegida per disposar d'unes singulars i favorables condicions de comunicació i de serveis, sent conscient aquest equip però dels valors ecològics i paisatgístics d'aquest indret, amb la voluntat de compatibilitzar ambdós valors.

Pel que fa a la previsió d'un eix terciari continguda en els treballs de l'avanç de pla pretén donar resposta a l'actual dinàmica socio-econòmica, aprofitant les preexistències, considerant-se doncs com a correcta aquesta previsió.

Tal i com anteriorment s'ha exposat, l'avanç de pla no es planteja en cap moment, ni pot legalment plantejar-se, la planificació del territori dels municipis veïns o propers, però la planificació del municipi s'ha vist evidentment influenciada per les implantacions existents o les previsions del planejament vigents en aquests. Aquest equip redactor, en qualsevol cas, comparteix totalment la necessitat d'un planejament supramunicipal i en aquest sentit s'adhereix a la petició formulada pel Ple del Consell Comarcal del Bages demanant la transferència de competències a aquesta Administració per a la formulació d'aquest planejament d'àmbit supramunicipal.

i, en conseqüència:

**A) Estimar l'al·legació presentada en relació als aspectes següents:**



- a) L'eix diagonal i el seu traçat han de ser objecte d'acurada previsió en els treballs de revisió del Pla general que s'aprovin inicialment.
  - b) Cal portar a terme una acurada planificació dels equipaments i dotacions que, en primer terme, s'efectuarà pels treballs de revisió del Pla general que es presentin a aprovació inicial, sens perjudici d'un posterior desenvolupament mitjançant la formulació de l'adient planejament derivat.
  - c) Es comparteix la preocupació de l'al·legació pel que fa als temes relacionats amb l'habitatge i aquests hauran de trobar la seva manifestació en els treballs de revisió del Pla general que es presentin a aprovació inicial.
  - d) Cal ajustar el creixement residencial previst a la Torre de Santa Caterina, replantejant la solució continguda en l'avanç de planejament.
- B) Desestimar** l'al·legació presentada pel que fa a la resta de manifestacions, de conformitat als criteris que consten en l'informe emès per l'equip redactor de la revisió del Pla general que ha quedat transcrit, considerant, per altra banda, correcta la previsió del nou sòl industrial de Collbaix atès que constitueix una continuació natural de la plana del Pont Nou.

**5è.- DESESTIMAR** l'escrit presentat pel senyor **JOSEP BOVER I PADRÓ**, en data de 8 de novembre de 1993 (Registre. núm. 22073), demanant la requalificació dels terrenys situats al Passatge de Puigberenguer considerant les obres d'urbanització que han estat realitzades i les preexistències edificatòries, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, motiu pel que ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, sens perjudici del criteri favorable a considerar i plantejar la petició formulada per tal de recollir-la en els treballs d'aprovació inicial del Pla general, fixant i determinant uns paràmetres específics que garanteixin un correcte resultat de les edificacions.

**6è.- DESESTIMAR** l'escrit presentat per la senyora **MARIA PADRÓ I SEÑAL**, en data de 8 de novembre de 1993 (Registre. núm. 22075), demanant la requalificació dels terrenys situats al Passatge de Puigberenguer considerant les obres d'urbanització que han estat realitzades i les preexistències edificatòries, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, motiu pel que ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, sens perjudici del criteri favorable a considerar i plantejar la petició formulada per tal de recollir-la en els treballs d'aprovació inicial del Pla general, fixant i determinant uns paràmetres específics que garanteixin un correcte resultat de les edificacions.

**7è.- DESESTIMAR** l'escrit presentat per l'entitat mercantil **TORRAS VALENTÍ, S.A.**, en data de 10 de novembre de 1993 (Registre. núm. 22381) demanant la supressió de la previsió continguda en el vigent Pla general d'un pas porxat a l'interior de l'illa que afecta la indústria al·legant, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament

de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, sense perjudici del criteri favorable al manteniment dels passatges existents en sòl urbà amb les seves actuals característiques i traçat, sense generar noves afectacions, sempre i quan el traçat del passatge sigui congruent amb la seva funció de vialitat ajardinada, resultant possible atendre a la petició formulada per tal de recollir-la en els treballs d'aprovació inicial del Pla general.

**8è.- ESTIMAR** l'al·legació presentada pel **COL·LECTIU ECOLOGISTA L'ALZINA**, en data de 19 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23.153), plantejant el contrasentit que suposa la previsió d'una infraestructura corresponent al sistema viari que es superposa a una zona recollida com d'interès natural pels propis treballs de l'avanç, encarregant a l'equip redactor dels treballs constitutius de la revisió del Pla que sigui reconsiderat el traçat de la ronda, tot buscant la nul·la afectació sobre la riera de Rajadell, en els treballs que es presentin per aprovació inicial.

**9è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **IGNACIO DE PUIG VILADRICH**, com a propietari d'uns terrenys termeners amb el sector de sòl urbanitzable programat de les Bases de Manresa, destinats a sistema general viari, demana la inclusió d'aquests terrenys dins de l'àmbit del sector, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**10è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **Ramon Espelt i Miserachs**, en data de 19 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23.200) i actuant en nom i representació de les senyores **FRANCISCA I M<sup>a</sup> DEL CARMEN CASULLERAS DE ARGULLOL**, per la qual es demana la classificació com a sòl urbanitzable programat d'una finca de les interessades situada entre Sol i Aire i els Tres Sets, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**11è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **JOSEP GARCÍA SÁNCHEZ**, en data de 22 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23258), demanant l'augment d'una planta en el solar situat al xamfrà format pel carrer Sant Antoni Maria Claret i el carrer Pare Clotet, per tal de donar una major coherència a l'illa (amb una major part de planta baixa i quatre) i recollir les edificacions consolidades, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**12è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **JOSEP GARCÍA SÁNCHEZ**, en data de 22 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23259), demanant la previsió d'una amplada de sis metres pel Passatge de la Trieta, en el tram comprés entre la plaça Gaudí el carrer de la Trieta, considerant el trànsit de vehicles general per l'existència d'un supermercat i un aparcament de vehicles privats, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**13è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **MARCEL SOLER PALAU**, en data de 22 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23263), plantejant diferents consideracions de caràcter econòmic referents a la gestió del planejament i la conveniència de la seva adequació a les situacions del mercat, així com diferents criteris d'ordenació, considerant que per part dels treballs constitutius de l'avanç de pla s'ha adequat el creixement previst de la ciutat als estudis demogràfics realitzats i que la gestió urbanística del sòl es fonamentarà i proposarà la utilització dels mecanismes legals aprovats, bé per uns parlaments, bé per uns governs democràticament elegits, sent aquest principi de legalitat l'eix bàsic de qualsevol estat democràtic. En qualsevol cas, es comparteix el criteri de l'interessat en relació a la previsió d'una qualificació que permeti la implantació del servei d'assistència en carretera i que serà objecte de definició en els treballs del Pla general.

**14è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **Josep Codina i Contreras**, en data de 22 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23.311) i actuant en nom i representació de la societat "**VIBRU, S.A.**", demanant la classificació i qualificació d'una finca situada entre els municipis de Manresa i Sant Fruitós de Bages de forma que resulti adient per a la realització de les activitat relacionades amb l'ensenyament portades a terme per la "Fundació Joviat", considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, sense perjudici de que s'estimi favorablement la possibilitat d'acceptació de la petició formulada, considerant la seva finalitat pública i de caràcter comarcal, sempre i quan es garanteixi un nivell suficient de dotacions comarcals en el marc de la revisió del pla.

**15è.- DESESTIMAR** l'escrit presentat pel senyor **JAUME GOLSA RIBAS**, en data de 22 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23359), i pel qual, en tant que propietari de les finques senyalades amb els núms. 21 i 23 del carrer Ginjoler, es demana que sigui reconsiderada la situació de fora d'ordenació de les indicades finques per part del planejament vigent, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, sens perjudici d'encarregar a l'equip redactor del pla

l'estudi d'una solució parcial al tema respectant una certa edificabilitat sobre aquests solars sempre i quan sigui cedida la resta de terrenys, i urbanitzada, en la forma que es concretarà.

**16è.- DESESTIMAR** l'escrit presentat per les senyores **MONTSERRAT ALONSO SANTACREU** i **M<sup>a</sup> CARME ALONSO SANTACREU**, en data de 22 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23361) i en tant que propietàries de la finca senyalada amb el núm. 21 del carrer Ginjoler, demanant que sigui reconsiderada la situació de fora d'ordenació de les indicades finques per part del planejament vigent, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, sens perjudici d'encarregar a l'equip redactor del pla l'estudi d'una solució parcial al tema respectant una certa edificabilitat sobre aquests solars sempre i quan sigui cedida la resta de terrenys, i urbanitzada, en la forma que es concretarà.

**17è.- RESOLDRE** l'al·legació presentada pel senyor **Enric Masana i Botella**, en data de 23 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23411) i actuant en nom i representació de la senyora **CARMEN MASANA CARLES**, en els termes indicats en l'informe emès per l'equip redactor de la revisió del Pla general que es transcriu:

“**Contingut escrit:**En tant que propietària d'una finca situada a la partida del Poal, classificada i qualificada pel planejament vigent com a sòl no urbanitzable, àrea comú, es formulen tot un conjunt de suggeriments tant de caràcter general, com de caràcter particular en relació a la seva finca, amb motiu de que l'avanç de planejament prevegi la seva afectació a un parc de nova creació.

#### **INFORME**

En contra del parer de la interessada, aquest equip redactor pensa que un avanç de planejament ha de resultar ambiciós. La finalitat i objectiu de la revisió d'un Pla General és, per definició legal, ambiciosa: l'ordenació del territori municipal en general i la planificació de les actuacions en dos períodes quadriennals, amb voluntat però de pervivença més enllà dels dos períodes quadriennals. Per aquest fet, no ha de considerar-se un planejament rígid, doncs la legislació urbanística preveu mecanismes suficients per a procedir a la seva modificació puntual o, fins i tot, a la seva revisió, si cal anticipada. No es pot confondre la flexibilitat d'un planejament amb una indefinició de l'estatut jurídic o règim jurídic de la propietat urbana. El planejament ha de ser concret i determinat, podent-se acudir, si és el cas, a la seva alteració, sigui via modificació, sigui via revisió.

Per altra banda, a l'entendre d'aquest equip redactor, la concepció de la ciutat com un centre d'activitats de tipus terciari i equipaments no es contraposa amb la possibilitat d'un creixement demogràfic adequat.

En relació a la previsió de les àrees de grans parcs, s'intenta amb aquesta superar els actuals criteris de definició dels espais verds com elements d'esponjament del teixit urbà i al servei directe d'una població determinada per una concepció de grans parcs al servei de la població en general aglutinant espais singularment estratègics per la seva situació en el territori”.

i, en conseqüència **DESESTIMAR** la indicada al·legació pels motius exposats.

**18è.- DESESTIMAR** l'escrit presentat en data de 23 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23413) pel senyor **CLIMENT GUITART I PERARNAU**, formulant, en tant que propietari d'una finca situada a la zona Bellavista-Sant Caterina, diferents propostes alternatives a la qualificació de la finca com a "gran parc" per part dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al

contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**19è.-DESESTIMAR** l'escrit presentat pel senyor **Josep Claret Tarrés**, en data de 24 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23580) i actuant en nom de les entitats mercantils **PROMOTORA DE CASAS, S.A.** i **INMOBILIARIA MINORSA, S.A.** en tant que propietàries de les finques situades en l'àrea conformada pel Passeig de Pere III, el carrer situat darrera de correus i el carrer Carrasco i Formiguera, manifestant la seva oposició a les modificacions del planejament vigent que es contenen i formulen en l'avanç de pla exposat el públic, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, sens perjudici de que, tractant-se d'un pla especial recentment aprovat per la Corporació municipal i, principalment, per l'existència de pactes i convenis amb el promotor que, parcialment, ja han estat complerts, es plantejarà la possibilitat de manteniment de l'ordenació continguda en el Pla especial, acceptant la proposta formulada per les societats interessades.

**20è.-DESESTIMAR** l'escrit presentat, en data de 25 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23647), per part del senyor **FRANCISCO MARTELL GISPERT** i en el qual, en tant que propietari d'una finca situada al Camí de les Cots núm. 20, classificada pel planejament vigent com a sòl urbanitzable no programat, es demana la classificació de la finca com a sòl urbà, de caràcter industrial, per tal de poder ampliar l'activitat industrial actualment ja existent i evitar així els greus perjudicis econòmics que poden portar al seu tancament, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, si bé constitueix criteri d'aquest Ajuntament que l'execució d'unes obres sense llicència municipal (respecte a les quals fou incoat un expedient de protecció de la legalitat urbanística ordenant el seu enderroc, que fou recorregut fins al Tribunal Suprem, dictant-se una sentència favorable a aquest Ajuntament i declarant per tant la il·legalitat de les obres executades) no ha de constituir de cap manera títol suficient per a justificar una alteració del planejament que permeti la legalització d'aquestes.

**21è.-DESESTIMAR** l'escrit presentat pel senyor **JOSÉ CANTÓ RIU**, com a primer signant, i sis persones mes, en data de 25 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23659) en tant que propietaris de finques termeneres amb el camí Vell de Santpedor, es demana que pel nou Pla general es suprimeixi l'enllaç que, seguint aquest camí, uneix els nusos previstos de la ronda exterior de Manresa i l'eix transversals o, subsidiàriament, que s'allunyin tant com sigui possible de les edificacions existents, considerant que en l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el

caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**22è.- DESESTIMAR** l'al·legació formulada pel senyor **JOSEP CENTELLAS I PORTELLA**, en data de 25 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23661), manifestant que els treballs constitutius de l'avanç del pla general careixen d'un diagnòstic previ que permeti opinar sobre la bondat de les propostes i es manifesta el criteri contrari a la implantació d'un polígon industrial sobre el camí de Rajadell, sota Coll Baix, per comportar un atenta contra una zona de gran qualitat ambiental i destacat valor natural, proposant-se la seva qualificació com a zona forestal incentivada, de conformitat amb l'informe emès per l'equip redactor dels treballs de revisió del Pla general i que seguidament es transcriu:

"És criteri d'aquest equip redactor que el planejament general vigent, i que constitueix el punt de partida necessari dels treballs de revisió del pla, ha estat suficientment valorat i considerat, no tant sòl en els treballs constitutius de l'avanç de pla en sentit estricte, sinó també en el conjunt de seminaris preparatoris que varen realitzar-se, una còpia dels quals consta com a documentació anexa a l'avanç de pla.

En relació a la implantació d'un nou polígon que es proposa a la zona de Collbaix, cal entendre la previsió de l'avanç com a reflex de la necessitat del municipi de Manresa de disposar d'un polígon industrial adequat a les seves necessitats, sense que la seva concreta implantació hagi de ser, necessàriament, la continguda en els treballs de l'avanç de planejament. Cal indicar que la zona de "Els Balcells" fou l'elegida per disposar d'unes singulars i favorables condicions de comunicació i de serveis, sent conscient aquest equip però dels valors ecològics i paisatgístics d'aquest indret, amb la voluntat de compatibilitzar ambdós valors".

A més es considera que el nou sòl industrial previst al sector de Collbaix constitueix una ampliació natural de l'existent a la Plana del Pont Nou.

**23è.- DESESTIMAR** l'escrit presentat, en data de 25 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23662), pel senyor **JOSEP CANTÓ RIU** en tant que propietari de les parcel·les cadastrals núms. 28, 29 i 31 del polígon 7, actualment classificades com sòl urbanitzable, formula la seva oposició a la qualificació de "parcs i jardins" insinuada en els treballs constitutius de l'avanç de planejament, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, sens perjudici d'encarregar a l'equip redactor de la revisió del pla un estudi del sector en que es troben les finques propietat de l'interessat, plantejant la necessitat de cercar formules que possibilitin al màxim el manteniment de les preexistències.

**24è.- DESESTIMAR** l'escrit presentat pel senyor **FRANCESC SANT FIGUERAS**, en data de 25 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23664) i en el qual, en tant que propietari de les parcel·les cadastrals núms. 26 i 27 del polígon 7, actualment classificades com sòl urbanitzable, formula la seva oposició a la qualificació de "parcs i jardins" insinuada en els treballs constitutius de l'avanç de planejament, per considerar que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte

de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, sens perjudici d'encarregar a l'equip redactor de la revisió del pla un estudi del sector en que es troben les finques propietat de l'interessat, plantejant la necessitat de cercar formules que possibilitin al màxim el manteniment de les preexistències.

**25è.- DESESTIMAR** l'escrit formulat per la senyora **Trinitat Arderiu Viñas**, en data de 25 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23674) i actuant en nom i representació de les entitats "**HEREUS DE VIÑAS GUIX**", "**PATRONAT DE L'HOSPITAL DE SANT ANDREU**" i en nom propi, demanant la classificació com a sòl urbà de caràcter residencial dels terrenys situats al nord de l'escorxador antic i de la universitat politècnica, per considerat que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**26è.- DESESTIMAR** l'escrit formulat pel senyor **JOSE SERRA SANGRÀ**, en data de 25 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23676), en la qual, en tant que propietari dels terrenys compresos entre el carrers Verge de Juncadella, Pica d'Estats, Pirineu i Sant Antoni Abat, coneguts com Els Ametllers, es demana un augment de la seva edificabilitat, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**27è.- DESESTIMAR** l'escrit formulat pel senyor **JOSE SERRA SANGRÀ**, en data de 25 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23677), en la qual es planteja la possibilitat d'utilització del Parc de Puigterrà com aparcament soterrat amb accés pel carrer Circumval·lació i sortida pel carrer Sol, considerant que l'avanç de pla és molt conscient de la problemàtica que genera la necessitat d'aparcament suficient pels vehicles, si bé la seva concreta resolució i ubicació ha de portar-se a terme en funció de l'ordenació del conjunt de la ciutat, de la seva xarxa viària, etc, buscant aquells indrets que puguin resultar més adients.

**28è.- DESESTIMAR** l'escrit formulat pel senyor **JOAN PLA CLAPÉS**, en data de 25 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23677), en la qual es plantegen diferents problemes de relació entre la ronda i el camí vell de Santpedor, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**29è.- ESTIMAR PARCIALMENT** l'escrit formulat pel senyor **FRANCESC BIOSCA I CALSINA**, en data 25 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23677), en la qual es manifesta el seu parer contrari a la zona residencial a la Torre de Santa Caterina, considerant que cal replantejar l'àmbit de l'actuació residencial sobre el sector de Santa Caterina,

mantenint però, dins d'unes proporcions més acurades, aquesta previsió de creixement residencial en el sector de la Bellavista, per tal de permetre diferents opcions de residència dins del terme municipal, així com donar un correcte acabat a les preexistència de l'indicat sector.

**30è.- DESESTIMAR** l'escrit formulat pel senyor **PERE SANTASUSANA I MATARRODONA**, en data 25 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23677), en la qual es plantegen un seguit de consideracions en relació al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament i es formula una alternativa de planejament concreta respecte a una finca de la seva propietat situada a la plaça 11 de setembre, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**31è.- ESTIMAR** l'escrit presentat pel senyor **Josep Duocastella Junyent**, en data de 26 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23750) i en nom i representació de l'**ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE VILADORDIS**, i en el qual es formulen un conjunt de suggeriments referents al barri de Viladordis, consistents bàsicament amb demanar un moderat creixement del barri, la conservació i potenciació del valor ecològic del regadiu de Viladordis, dotació d'equipaments suficients i participació de la Junta en els treballs de revisió del pla pel barri, estimant-se adient l'atogament d'un moderat creixement del barri, si bé dins dels seus actuals límits, és a dir, sense major ocupació de sòl que l'àrea actualment consolidada i definida com a sòl urbà pel planejament, així com es comparteix el criteri de conservar i potenciar el regadiu de Viladordis, a l'igual que la resta de zones d'aquesta característiques existents.

**32è.- DESESTIMAR** l'escrit d'al·legacions presentat pels senyors **LUIS CLOTET SANPERA, ANTONIO CLOTET SANPERA, JORGE CLOTET SANPERA, JAVIER CLOTET SANPERA** i **ROSA CLOTET FIRMAT**, en el qual, en tant que titulars de drets reals sobre la finca situada a la carretera del Pont de Vilomara, xamfrà amb el carrer Verdaguier, qualificada com equipament educatiu per part del vigent pla general, es formulen un seguit de consideracions destinades, en primer lloc, a plantejar temes relacionats amb el lloguer de l'edificació per part d'aquest Ajuntament, i, en segon lloc, a demanar el canvi de qualificació de la finca passant a tenir un aprofitament residencial similar al del sector en que es situa, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**33è.- DESESTIMAR** l'escrit d'al·legacions presentat per la senyora **PEPITA RIVERA COSTA**, en data de 26 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23760) i en tant que propietària de la finca situada a la Carretera de Santpedor, Km. 2, en la zona del Poal, plantejant la seva queixa per la proposta formulada pels treballs constitutius de l'avanç de pla general en els que es proposa la qualificació de la finca com zona verda, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una



finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**34è.- DESESTIMAR** l'escrit formulat pel senyor **ANTONI SANTOLARIA MALO**, en data de 26 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23771) i en el qual es planteja un desenvolupament residencial de la zona de la torre de Santa Catarina, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**35è.- RESOLDRE** l'al·legació presentada pel senyor **Josep Maria Sarrate i Daurella**, en data de 26 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23774) i actuant en nom i representació de **IL·LTRE. COL·LEGI D'ARQUITECTES DE CATALUNYA, DEMARCACIÓ DE BARCELONA, DELEGACIÓ DEL BAGES I BERGUERDÀ**, en els termes indicats en l'informe emès per l'equip redactor de la revisió del Pla general, que es transcriu:

"Aquest equip redactor considera suficient i correcte, en funció de l'objectiu d'un avanç de planejament, el contingut del document exposat al públic. Per altra banda, és criteri d'aquest equip redactor que el planejament general vigent, i que constitueix el punt de partida necessari dels treballs de revisió del pla, ha estat suficientment valorat i considerat, no tan sols en els treballs constitutius de l'avanç de pla en sentit estricte, sinó també en el conjunt de seminaris preparatoris que varen realitzar-se, una còpia dels quals constata com a documentació anexas a l'avanç de pla.

L'avanç de pla no es planteja en cap moment, ni pot legalment plantejar-se, la planificació del territori dels municipis veïns o propers, però la planificació del municipi s'ha vist evidentment influenciada per les implantacions existents o les previsions del planejament vigents en aquest. Aquest equip redactor, en qualsevol cas, comparteix totalment la necessitat d'un planejament supramunicipal i en aquest sentit s'adhereix a la petició formulada pel Ple del Consell Comarcal del Bages demanant la transferència de competències a aquesta Administració per a la formulació d'aquest planejament d'àmbit supramunicipal.

Respecte a la unió del carrer Arquitecte Montagut-Passeig de Riu, aquesta es contempla pels treballs de revisió del pla general, si bé amb caràcter estrictament peatonal.

Cal indicar que la funció del redreçament de la C-1411 a l'entrada del Guix no es la connexió amb l'eix transversal, sinó la solució a uns problemes concrets centrats en el pas de l'eix del llobregat pel Guix i pel polígon industrial de Sant Fruitós.

Es comparteix el criteri manifestat per l'al·legació respecte als espais lliures i als equipaments, si bé es regularà la concreció de les previsions del Pla general mitjançant la formulació del corresponent planejament derivat.

Respecte a la previsió d'un sector terciari, aquesta intenta donar resposta a una dinàmica social actual.

En relació a la necessitat d'adequació del creixement residencial a la zona de la Catalana i la necessitat d'actuacions en el Barri Vell, aquest equip redactor comparteix totalment els criteris exposats a l'al·legació.

Respecte a la implantació d'un nou polígon que es proposa a la zona de Collbaix, cal entendre la previsió de l'avanç com el reflex a la necessitat del municipi de Manresa de disposar d'un polígon industrial adequat a les seves necessitats, sense que la seva concreta implantació hagi de ser, necessàriament, la continguda en els treballs de l'avanç de planejament. Cal indicar que la zona de "Els Balcalls" fou l'elegida per disposar d'unes singulars i favorables condicions de comunicació i de serveis, sent conscient aquest equip

però dels valors ecològics i paisatgístics d'aquest indret, amb la voluntat de compatibilitzar ambdós valors”.

i, en conseqüència,

**A) Estimar** l'al·legació presentada en els aspectes següents:

- a) Unió del carrer Arquitecte Montagut-Passeig de Riu, si bé amb caràcter peatonal.
- b) Cal portar a terme una acurada planificació dels equipaments i dotacions que, en primer terme, s'efectuarà pels treballs de revisió del Pla general que es presentin a aprovació inicial, sens perjudici d'un posterior desenvolupament mitjançant la formulació de l'adient planejament derivat.
- c) Cal ajustar els criteris de desenvolupament residencial de la zona de La Catalana, així com potenciar les actuacions urbanístiques en el barri vell.

**B) Desestimar** l'al·legació presentada pel que fa a la resta de manifestacions, de conformitat als criteris que consten en l'informe emès per l'equip redactor de la revisió del Pla general que ha quedat transcrit, considerant, a més, correcta la creació del nou sòl industrial al sector de Collbaix com una ampliació natural de la zona industrial existent a la Plana del Pont Nou.

**36è.- DESTIMAR** l'escrit presentat per la senyora **Maria Dolors Bonjorn i Alcañiz**, en data de 26 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23796) i actuant en nom i representació de la societat **NESPRUN, S.L.**, en la qual es planteja com un problema l'edificabilitat assignada pel Pla general al passatge de Puigberenguer, demanant-se un augment de la seva edificabilitat, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, sens perjudici de que s'estima que pot resultar plantejable la petició formulada per tal de recollir-la en els treballs d'aprovació inicial del Pla general, fixant i determinant uns paràmetres específics que garanteixin un correcte resultat de les edificacions.

**37è.- ESTIMAR** l'escrit presentat per l'Il·lm. Senyor **Ezequiel Martínez i Mulero**, en data de 26 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23802), actuant en representació de l'Excm. **AJUNTAMENT DE SANT JOAN DE VILATORRADA**, demanant una millora dels accessos entre Manresa i Sant Joan de Vilatorrada, així com una limitació dels creixements industrials, tant per la proximitat d'aquests al municipi de Sant Joan de Vilatorrada, com pel reequilibri comarcal, donat que resulta evident l'existència d'uns lligams entre Manresa i Sant Joan derivats de la seva proximitat física que cal potenciar i optimitzar, la qual cosa intentaran els treballs del pla general en el sentit indicat per l'Ajuntament de Sant Joan de Vilatorrada, acceptant-se doncs l'al·legació formulada, amb caràcter general i pendent de la seva concreció en els treballs de revisió, de la proposta formulada per l'indicat Ajuntament, si bé el creixement industrial serà definit pel Pla general tant en funció d'un reequilibri territorial de la comarca, com de les necessitats del municipi de Manresa, buscant que aquestes solucions no resultin incompatibles amb les previsions de Sant Joan de Vilatorrada.

**38è.- ESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23838), com a primera signant, i 173 signants més, demanant una major previsió de zones verdes en el casc antic de Manresa, aprofitant els solars resultants de l'enderroc d'edificacions ruïnoses, considerant que

una de les previsions a introduir en el nou Pla general ha de consistir, precisament, en un esponjament del casc antic, en funció de l'estat de les seves edificacions.

**39è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23840), demanant que una part dels terrenys ocupats actualment per la fàbrica Nova i els anomenats Tints Baltierrez, siguin destinats a ampliació de les piscines municipals, considerant que els treballs de revisió del Pla general, dins de l'ordenació global de la ciutat, contemplaran els mecanismes per tal de garantir l'adequada destinació dels terrenys, sens perjudici de que aquests treballs, en funció del conjunt, estimin adequat l'ús proposat per l'al·legant.

**40è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23841), demanant que una part dels terrenys ocupats actualment per la fàbrica Nova siguin destinats a equipament musical, considerant que els treballs de revisió del Pla general, dins de l'ordenació global de la ciutat, contemplaran els mecanismes per tal de garantir l'adequada destinació dels terrenys, sens perjudici de que aquests treballs, en funció del conjunt, estimin adequat l'ús proposat per l'al·legant.

**41è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23842), demanant que no es porti a terme la construcció del polígon nou de La Parada i que es dignifiquin els espais agrícoles del sector, considerant suficient el parc d'habitatges actualment existent, estimant que les previsions del pla es portaran a terme en funció dels estudis demogràfics que preveuen un moderat creixement poblacional pel qual cal garantir un accés a l'habitatge sense excessives tensions en el mercat de solars.

**42è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23843), demanant que l'espai ocupat per l'antic dipòsit municipal de detinguts sigui destinat a zona verda i parc infantil, considerant que el destí final d'aquest espai per part dels treballs que es presentin a aprovació inicial es definirà en funció de la voluntat d'aconseguir el màxim d'esponjament del casc antic, però que no ha de ser necessàriament de zona verda o parc infantil, sempre que de l'ordenació del conjunt resulti adequada la seva destinació a un ús d'equipament distint del proposat per l'al·legant.

**43è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23844), demanant la inclusió en el catàleg d'edificis protegits d'un edifici de planta baixa i característiques modernistes situat a la plaça Montserrat, declarant-lo apte per a usos de taller-botiga de productes artesanals, considerant que la catalogació o no catalogació de les edificacions haurà de ser objecte del futur Pla especial de protecció del patrimoni i catàleg quina redacció es preveu començar un cop inicialment aprovada la revisió del Pla general.

**44è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23845), demanant que el nou Pla general fixi unes directrius estrictes que garanteixin la preservació del paisatge urbà en les operacions de renovació que es produeixin, considerant que el Pla general ha de limitar-se a fixar uns criteris constructius generals d'integració, o, en terminologia de la legislació urbanística, l'adequació de les edificacions al seu entorn, no podent ni tenint

que arribar a controlar la capacitat projectista dels tècnics autors dels projectes d'edificació.

**45è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23846), demanant que el nou Pla general consideri que el problema de l'habitatge no és el de la seva existència, sinó el de la seva accessibilitat, penalitzant el manteniment d'habitatges buits, considerant que la legislació urbanística, si bé contempla la possibilitat d'actuacions sobre solars o edificis inadequats mitjançant el registre de solars (tècnica que serà contemplada i potenciada pel Pla), no preveu la possibilitat de penalització dels habitatges sense ocupar.

**46è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **JOSEP SINGLA TORRA**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23847), demanant un canvi en l'ordenació d'un solar del que és propietari situat al carrer Girona, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general, sens perjudici de que, al marge de la concreta solució que es proposi en els treballs de revisió del Pla que es presentin per aprovació inicial, s'estima acceptable la proposta formulada per l'interessat.

**47è.- ESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23848), demanant que el nou Pla general contempli la rehabilitació dels sectors més degradats del casc antic, beneficiant als sectors amb menys capacitat econòmica. considerant que és intenció del Pla general el planejament d'operacions de rehabilitació en el casc antic, així com garantir una oferta flexible de solars i instrumentar els mecanismes necessaris per a la seva posta en funcionament, de tal forma que s'aconsegueixi un abaratiment del cost del sòl per l'augment de la seva oferta.

**48è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23849), demanant que el nou Pla general qualifiqui la Fàbrica Balcells com a equipament polifuncional, considerant que el destí final d'aquest edifici per part dels treballs que es presentin a aprovació inicial es definirà en funció de l'ordenació del conjunt de forma que resulti adequada la seva destinació en el marc de la totalitat del Pla general.

**49è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23850), demanant que el nou Pla general qualifiqui l'edifici situat al carrer Vallfonollosa núm. 6 com a equipament per a la implantació d'un centre d'acollida d'immigrants, considerant que, sens perjudici de la necessària previsió d'aquest centre en funció de la xarxa d'assistència social que pugui definir-se, cal estudiar la seva implantació i emplaçament en l'indret que resulti més adient per aquesta finalitat.

**50è.- DESESTIMAR PARCIALMENT** l'al·legació presentada per la senyora **SUSANNA AYALA I RIU**, en data de 27 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23850), demanant

que sigui desestimat el projecte d'urbanitzar el sector de la Bellavista, en el sentit de que, si bé cal replantejar la dimensió del creixement residencial en aquesta zona, sí es creu necessària la previsió d'aquesta zona destinada a satisfer una demanda diferent d'habitatges.

**51è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **MIQUEL CORS PUIG**, com a primer signant, i altres, en data de 29 de novembre de 1993 (Registre. núm. 23874), demanant el manteniment de l'àmbit del sector de sòl urbanitzable programat de la Sagrada Família, considerant que la seva ampliació complicaria el seu difícil desenvolupament, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general. No obstant, cal assenyalar l'existència d'un error en el plantejament de l'escrit presentat, doncs en cap moment ha estat prevista una modificació general en l'àmbit del sector de sòl urbanitzable programat de la Sagrada Família.

**52è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pels senyors **MAURICI PERRAMON FONT** i **IGNASI PERRAMÓN FONT**, en data de 30 de novembre de 1993 (Registre. núm. 24033), demanant la supressió del parc urbà sector est, demanant-se la seva edificabilitat amb vivendes unifamiliars, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**53è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **M<sup>a</sup> ESTHER ANDREU PONS**, en data de 30 de novembre de 1993 (Registre. núm. 24037), demanant la qualificació com a edificable d'una àrea determinada de la torre de Santa Caterina, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**54è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **M<sup>a</sup> ESTHER ANDREU PONS**, en data de 30 de novembre de 1993 (Registre. núm. 24040), demanant edificabilitat en el terreny situat al carrer Bruc, veí amb el col·legi de les dominiques, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**55è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **JOSEP SALVIA LLOBET** i la senyora **TERESA FARGAS GAMISANS**, en data de 10 de desembre de 1993 (Registre. núm. 24705), demanant la qualificació de la finca de la seva propietat com àrea d'equipament de caràcter hotel·ler, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**56è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **JOSEP SITJES MONSÓ**, en data de 15 de desembre de 1993 (Registre. núm. 24.998), demanant el manteniment de l'alineació actualment existent en el xamfrà format pel carrer Sant Cristòfol i carrer Viladordis, considerant l'elevat cost de la modificació de la infraestructura existent, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**57è.- RESOLDRE** l'al·legació presentada pel senyor **Marià Francesc Muñoz i Martinez**, en data de 24 de desembre de 1993 (Registre. núm. 25.717) i actuant en nom i representació de la **FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS**, en la qual es manifest un seguit de deficiències dels treballs de l'avanç de pla que, bàsicament, poden resumir-se en les següents:

- a) Manca d'un anàlisi i valoració del desenvolupament del Pla general vigent.
- b) Manca d'un model de planejament supramunicipal.
- c) Ocupació d'espais lliures de valor ecològic-paisatgístic, com la implantació industrial a la zona de Can Balcells o la previsió residencial de la Bellavista.
- d) Manca d'un estudi i valoració de l'horta.
- e) Necessitat de plantejar les repercussions de la previsió de l'eix terciari sobre l'activitat comercial del centre, així com la seva viabilitat.
- f) Manca un estudi del traçat de l'eix transversal, amb propostes de tipus tècnic que disminueixin el seu impacte.
- g) Manquen propostes d'actuació per barri vell.

Vist l'informe emès per l'equip redactor dels treballs de revisió del Pla general, manifestant:

“A l'entendre d'aquest equip redactor el contingut del document exposat al públic resulta suficient i correcte, en funció de l'objectiu d'un avanç de planejament. Per altra banda, és criteri d'aquest equip redactor que el planejament general vigent, i que constitueix el punt de partida necessari dels treballs de revisió del pla, ha estat suficientment valorat i considerat, no tant sòl en els treballs constitutius de l'avanç de pla en sentit estricte, sinó també en el conjunt de seminaris preparatoris que varen realitzar-se, una còpia dels quals consta com a documentació anexas a l'avanç de pla.

No pot culpar-se a aquest equip redactor de la manca de previsió sobre el territori de municipis veïns, sinó a l'estat legal de les competències en matèria d'urbanisme i planificació del territori. Aquest equip redactor, en qualsevol cas, comparteix totalment la necessitat d'un planejament supramunicipal i en aquest sentit s'adhereix a la petició formulada pel Ple del Consell Comarcal del Bages demanant la transferència de competències a aquesta Administració per a la formulació d'aquest planejament d'àmbit supramunicipal.

Respecte al creixement residencial a la zona de la Bellavista, cal replantejar la solució continguda en l'avanç de planejament en funció dels criteris mantinguts en l'al·legació i que aquest equip redactor considerarà.

En relació al tema industrial, és a dir al nou polígon que es proposa a la zona de Collbaix, cal entendre la previsió de l'avanç com el reflex de la necessitat del municipi de Manresa de disposar d'un polígon industrial adequat a les seves necessitats, sense que la seva concreta implantació hagi de ser, necessàriament, la continguda en els treballs de l'avanç de planejament. Cal indicar que la zona de "Els Balcells" fou l'elegida per disposar d'unes singulars i favorables condicions de comunicació i de serveis, sent conscient aquest equip però dels valors ecològics i paisatgístics d'aquest indret, amb la voluntat de compatibilitzar ambdós valors.

La previsió d'un eix terciari continguda en els treballs de l'avanç de pla pretén donar resposta a l'actual dinàmica socio-econòmica, aprofitant les preexistències, considerant-se doncs com a correcta aquesta previsió.

Pel que fa a la valoració dels espais d'horta, també aquest equip redactor es partidari de la seva protecció i potenciació, però aquesta ha de portar-se a terme en el marc dels treballs constitutius del Pla general que es presentin a aprovació inicial.

Respecte a l'al·legació formulada en relació al traçat de l'eix transversal i la manca de preocupació de l'avanç de pla per l'impacte d'aquesta via sobre el territori, aquest equip redactor opina que cal distingir entre el projecte de traçat de l'eix (amb el qual aquest equip redactor es mostra conforme) i el projecte de construcció de l'eix, en el qual caldrà vetllar acuradament pels aspectes concrets de la integració de l'obra amb el seu entorn.

Com indica la instància, les concretes actuacions sobre el barri vell, així com la seva programació, s'hauran d'especificar en el Pla general que s'aprovi inicialment".

En conseqüència, **S'ESTIMA PARCIALMENT** l'al·legació presentada en relació als temes següents:

- A) Els treballs de redacció de la revisió del Pla general que es sotmetin a aprovació inicial hauran de valorar el dimensionat del creixement residencial de la zona de la Bellavista, limitant les previsions, amb caràcter de criteri general, contingudes en l'avanç de planejament.
- B) Els treballs de redacció de la revisió del Pla general que es sotmetin a aprovació inicial vetllaran per protegir i potenciar els espais d'horta.
- C) El Pla general que es sotmeti a aprovació inicial haurà de contenir un acurat programa d'actuació en el qual, en funció de les disponibilitat d'inversió, es prioritzaran les diferents actuacions.

En relació a la resta de qüestions plantejades en l'al·legació es **DESESTIMEN** en funció dels criteris mantinguts en l'informe emès per l'equip redactor dels treballs de revisió del Pla general que ha quedat transcrit, estimant correcta la previsió de la zona industrial a Collbaix, considerant que aquesta constitueix la continuïtat natural de l'existent al sector de la Plana del Pont Nou.

**58è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada per la senyora **ENCARNACIÓ FAINÉ GENÉ**, en data de 27 de desembre de 1993 (Registre. núm. 25.783), proposant la supressió de l'enllaç Arquitecte Montagut-Divina Pastora i planteja un vial que enllaci la Torre de Santa Caterina amb l'hotel Pere III, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**59è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **Joan Maria Font i Viñas**, en data de 31 de desembre de 1993 (Registre. núm. 26.145) i actuant en nom i representació de l'entitat **PARC INFANTIL DE TRÀNSIT FONT I AUTOESCOLA FONT, S.C.P.**, demanant la requalificació com equipament d'una zona indicada en els treballs de l'avanç com espai verd, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**60è.- DESESTIMAR** l'al·legació presentada pel senyor **Antoni M<sup>a</sup> Baraut i Guilà**, en data de 31 de desembre de 1993 (Registre. núm. 26.145) i actuant en nom del senyor **MATEO SORROCHE NAVARRO**, demanant una modificació de l'alineació del carrer Dr. Trueta, amb motiu de la retirada de les línies elèctriques d'alta tensió, considerant que l'escrit presentat, en tant que demana una solució concreta per una finques determinades, sense plantejaments generals al contingut dels treballs constitutius de l'avanç de planejament, ha de considerar-se una petició sense el caràcter d'al·legació o suggeriment previst a l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic i, com a tal petició, serà objecte de consideració en la formulació dels treballs constitutius del Pla general.

**61è.- APROVAR** els criteris, objectius i solucions generals de planejament dels treballs constitutius de l'avanç de revisió del Pla general de Manresa, quina exposició pública fou acordada per aquest Ple municipal en sessió celebrada el dia 1 d'octubre de 1993, i encarregar a l'equip redactor de la revisió la continuació dels treballs d'elaboració de la revisió del pla segons els indicats criteris, amb les precisions que puguin resultar dels acords adoptats en el present Dictamen, de conformitat al que preveu l'article 125 .3 del Reglament de Planejament Urbanístic."

El Sr. De Puig i Viladrich diu que amb aquest dictamen es pretenen aprovar els criteris generals que els van portar a aprovar l'avanç de planejament. Bàsicament es podria dir que en aquest dictamen, s'hn rebut dos tipus d'escrits, un dels quals són plantejaments de situacions concretes, i altres que són escrits que representen al·legacions a l'avanç de planejament. Els primers es desestimen en el dictamen i es queda emplaçat per a un posterior pronuncionament sobretot el que es refereix al que serà l'aprovació inicial d'aquesta revisió del Pla General d'aquesta ciutat de Manresa. Pel que fa a les al·legacions diu que es contesten puntualment. Pensa que es podria aprofitar aquest Ple per fer un comentari sobre algunes de les al·legacions que s'han presentat i que s'ha considerat des de l'equip de govern que tenien característiques d'al·legacions. Algunes d'elles com el plantejament de la manca que sortís dibuixat sobre aquest avanç de planejament el que és l'eix diagonal, i creu que aquesta és una de les al·legacions que s'estimen i que es tindrà en compte en el tema de la redacció de l'aprovació inicial. També l'al·legació en què es demana portar a terme una acurada planificació dels equipaments i dotacions que en primer terme s'efectuarà per a la revisió del Pla General que es presentin a la seva aprovació inicial, sense perjudici d'un posterior desenvolupament mitjançant la formulació d'un planejament derivat. Es comparteix també la preocupació, que es repeteix en més d'una al·legació, sobre els temes relacionats amb habitatges i sobre la voluntat que amb posteriors aprovacions



es defineix moltíssim el tema de política d'habitatge. També es comparteix l'al·legació quan es parla o es refereix al tema de que cal ajustar al creixement residencial que estava previst a la Torre de Sta. Caterina. També s'estima l'al·legació en la que es comentava que era una mica incongruent el fet que el traçat de la ronda de Manresa triturerés una zona de protecció paisatgística important com era la riera de Rajadell, i que per altra banda se li donava el tractament de gran parc, aleshores s'estima i expressa que el nou traçat d'aquesta ronda pugui tenir la nul·la afectació sobre aquesta riera de Rajadell. També s'estima una al·legació presentada per l'Associació de Veïns de Viladordis on s'entén que el barri pugui tenir un creixement moderat. També s'estima una al·legació en la que es comenta la unió del carrer Arquitecte Montagut amb el Passeig del Riu, si bé, amb caràcter peatonal, i aquest era un estudi fet per la mateixa revisió del pla, i possiblement no havia quedat prou definida. També s'estimen altres al·legacions que creu que són importants sobre la implantació del sòl industrial amb unes distàncies determinades sobretot en el terme del municipi de Sant Joan.

Pensa que, en general, aquesta revisió del Pla General ha fet un esforç per estimar tots aquells temes que es consideraven d'importància pel planejament i pel futur desenvolupament del municipi. Una de les altres al·legacions que s'ha repetit reiteradament i que, en principi, no s'estima com a tal, és la modificació de l'ampliació de la zona industrial del Pont Nou, s'entén políticament i tècnicament que la implantació d'aquest creixement del que és el polígon del Pont Nou a la zona indicada, creuen que és el lloc idoni i per tant, no s'estima aquesta al·legació. Tant per part dels grups polítics com per part del mateix debat que es va tenir aquí en aquesta sala de plens i pel mateix esforç que ha fet l'equip tècnic creu que es pot estar satisfet del que s'ha arribat a aprofundir sobre aquest avanç de planejament. I també està convençut que tota la opinió pública en general, té plena consciència de l'esforç que s'ha fet per informar i donar a conèixer aquest avanç de planejament, des dels seminaris previs, passant per tota l'exposició de la manera que va ser presentada i amb tota la documentació que es va aportar, per tot el seguiment que han fet els diferents grups polítics de cara a redactar i a preparar l'aprovació inicial. També del tema de l'audiència pública que es va donar en aquest avanç de planejament. Per tot això, creu que estan capacitats per dir que aquest avanç de planejament representa un estudi seriós, i demanaria el vot favorable a aquest dictamen que pretén aprovar mantenir els mateixos criteris de planejament que es van portar a terme en la presentació d'aquest avanç de planejament.

El Sr. Perramon i Carrió diu que des de l'avanç de pla i, a partir de l'estudi de la documentació que es va aprovar han analitzat els diferents canvis que plantejava en l'ordenació de la ciutat aquell avanç de pla, i també han valorat si calia mantenir-los o no en l'elaboració de l'aprovació inicial. Han estudiat fins a quin punt es recollia les noves necessitats en els temes d'activitats, d'aparcaments, de connexió de la ciutat amb l'entorn, de circulació, de millora de la qualitat de vida, d'articulació dels diferents barris creant-hi un sector central, o de veure fins a quin punt es reforçava la conservació i millora del medi ambient. Van observar alguns punts de discrepància respecte el que s'havia aprovat i altres que calia matisar o reforçar de cara a l'aprovació inicial. Han estudiat també les al·legacions i cal dir que algunes s'han recollit, d'altres tenien un caràcter molt puntual i per tant, no eren objecte d'estudi per a l'avanç de pla, sino que es referien a l'aprovació inicial. Hi ha hagut un acostament entre determinats temes, per exemple la ronda Sud, s'ha dibuixat un traçat força més apropiat del que hi havia agressiu respecte tot el sector de la riera de Rajadell. Hi ha hagut també un avanç en el tema del residencial a l'altra banda del riu, és a dir, cap a la banda de Sta.

Caterina i Bellavista. Pensen que el nivell d'implantació que es fa ara, és un nivell assumible i que no canvia excessivament els paràmetres que dibuixava l'anterior pla però ho concreta i relliga dos sectors existents. Hi ha també la incorporació de certes decisions o documents de cara a l'aprovació inicial com el tema d'aparcaments, i una resolució de tot el que seria la definició del barri antic i no deixar-ho pendents d'altres plans especials. Ara bé, en el que es porta ara a aprovació hi ha dues diferències, una més important que l'altra, i que sí que marquen una posició diferent de l'equip de govern. Una fa referència a la creació del nou polígon industrial del sector dels Balcells, que ara l'equip de govern anomena com una expansió del Pont Nou, però que, de fet, se situa a un nivell força diferent del que seria el Pont Nou. I l'altra és un tema que en l'al·legació hi ha un pronunciament més ambigu que és el tema de la ubicació d'un equipament de caràcter privat en un espai que entenen limítrofe amb St. Fruitós, i reservat a equipaments de titularitat pública. En el tema primer, el del polígon industrial, que és on hi ha més discrepància pensen que és evident per a qualsevol ciutadà la descoordinació que hi ha entre la planificació i la formació industrial, tant de caràcter públic com privat en el sector central de la comarca, és a dir, que cada municipi va planificant les seves implantacions industrials, però no hi ha una política que articuli una coordinació entre aquestes implantacions, i pensen que en aquesta qüestió de planificació la ciutat real té un abast prou ampli i caldria anar a buscar fórmules que marquessin la implantació industrial en els llocs més adients i no pensant estrictament en l'òrbita municipal. Existeixen fórmules jurídiques de tirar endavant aquestes coses si hi ha voluntat política de fer-ho. Una altra qüestió és que la implantació que es planteja d'aquest polígon industrial nou és un sector que hauria de tenir una clara dedicació a reserva agrícola forestal, o de medi natural i per tant, com a ús de lleure, en definitiva. Pensa que la implantació que es planteja a la futura ampliació d'aquest ús industrial seria molt més difícil que en altres llocs i per tant, té un abast força limitat, i també hi ha veus professionals prou qualificades i una àmplia representació civil de la ciutat que qüestiona aquest polígon, i en aquest sentit només fa referència a l'al·legació del Col·legi d'Arquitectes que parlen que es podria plantejar un estudi més aprofundit de quin seria l'espai idoni per a la qualificació industrial sempre d'acord amb un context comarcal i segueixen dient que la zona industrial allà on es dibuixa només fa que malmetre part del territori. L'ENM es tem, que per un problema conjuntural es pugui fer una equivocació important i que en determinades Regidories, una equivocació es resol o no té un impacte tant important, però les equivocacions urbanístiques, tenen un impacte de centenars d'anys, és a dir, perduren en el temps i, per tant, és difícil o impossible de retrocedir-les. Afegeix que en aquest període, l'activitat de promoció industrial i, sobretot la de posar en joc terreny industrial a Manresa, no ha tingut una dedicació massa intensa per part de l'equip de govern, en el sentit que no s'ha fet cap promoció, almenys en aquests mandats, de Bufalvent, hi ha hagut poca atenció per desenvolupar la part pendent del polígon de Els Dolors, i recorda que l'ENM va fer una proposta que per terminis no s'ha pogut acomplir; no s'ha fet actuacions en el sector ja definit com a Pla Parcial del polígon de El Pont Nou ni tampoc s'ha fet actuació al polígon de Els Comdals. Per tant, en aquest sentit, hi ha hagut una actitud de no anar a promocionar sòl industrial, que hi ha encara algunes possibilitats de tirar endavant a la nostra ciutat, i també cal dir que en el propi polígon de Bufalvent, apart de parcel·les buides, hi ha bastantes naus que, disortadament, no estan ocupades. Apart d'aquest tema, en el qual mantenen una discrepància important, el Sr. Perramon diu que hi ha una al·legació que planteja la possibilitat de fer, en un tros del terme municipal de Manresa i un tros de Sant Fruitós, un equipament de caràcter privat en una zona reservada, limítrofe entre els dos municipis, que l'ENM entenia que era una zona

reservada a equipaments de titularitat pública. En qualsevol cas, el que voldrien és que abans hi hagués una discussió en certa profunditat sobre aquest tema, que l'ordenació no es fes pensant en una única implantació, sinó en tot el conjunt i que es veiés quines són les necessitats d'equipament de caràcter supramunicipal, amb una perspectiva a llarg termini i, per tant, no fos fins després de tot això que es donés una opinió, però en aquests moments, fer una manifestació sense haver estudiat aquestes qüestions els sembla una mica delicat.

Lamenten que aquests dos temes, i particularment el tema de la implantació industrial no els permetin el consens que seria desitjable en un tema com el Pla General, que històricament els Plans Generals en aquests ajuntament s'han aprovat amb ampli consens i, si més no, amb moltes ocasions per unanimitat, i que trenquen aquest bon criteri, aquesta costum d'intentar tirar endavant temes de Pla General per unanimitat de tots els membres de la Corporació. Si l'equip de govern manté el dictamen que ha presentat avui, la votació de l'ENM a aquest dictamen serà negativa.

Intervé el Sr. Valls i Riera i manifesta que estan tractant part d'un debat que aproximadament s'allargarà durant un any o un any i mig, i que és el més important que té aquesta ciutat durant els anys 90. Manifesta que, tal i com el GMS ha dit en altres ocasions, l'aprovació de l'avanç de planejament és pensar la ciutat, repensar novament la ciutat, com la volen. Insisteix en què aquest és un debat important, de la mateixa forma que l'aprovació del Pla General de l'any 81, possiblement, va ser un dels debats més importants dels anys 80 i que, lògicament respectant la distància, el que no poden aconseguir, i difícilment ho aconseguiran és que existeixi, i que seria bo, que existís l'engrescament qui hi va haver l'any 81. Les circumstàncies socials i polítiques són absolutament diferents i veuen difícil que aquest engrescament existeixi. Però, com a mínim, han de transmetre la necessitat que tothom és particip de poder formar la ciutat, de poder participar en la formulació de la ciutat. En primer lloc, com a mínim, s'han presentat 60 al·legacions, i no són 60 persones sinó més perquè moltes al·legacions són de col·lectius, i uns i altres han presentat al·legacions al que el mes d'octubre va ser la primera aprovació provisional de l'avanç de planejament, que va ser aprovat per unanimitat de tots els presents, primer perquè és l'inici d'un debat que s'allarga durant el temps i, perquè s'aniran trobant amb elements en els que hi estaran d'acord i amb d'altres que no. I la democràcia no és única i exclusivament el consens, sinó que sovint també és estar en contra del que pensi un altre.

El GMS va votar favorablement a l'avanç de planejament que es va portar en aquest ple el mes d'octubre i van manifestar amb certa claretat quins elements consideraven que en la revisió que s'anés fent constantment, amb les aportacions i al·legacions que s'anessin fent i amb la feina dia a dia de la mateixa comissió s'anessin polint. Reconeix, que alguns elements s'han polit, com és el tema de la zona residencial de la Catalana i de la Torre Santa Caterina. Varen manifestar la seva preocupació de la zona comercial, en el sentit que entenen el fet que davant d'una implantació com era el cas de Pryca, el desenvolupament d'aquella zona forçosament passa pel tema de serveis i del sector comercial, però posaven de manifest que la implantació de Pryca va ser com un bolet, és a dir, en aquell moment no hi havia la planificació, perquè Pryca és allà i un cop hi és, lògicament el desenvolupament ha de ser així. Posaven de manifest la incidència en el centre de la ciutat que podia produir una implantació comercial d'aquestes característiques a la zona de Pryca, afegeix que aquesta preocupació la continuen manifestant, i que lògicament el Pla no l'ha de reflectir tècnicament, sinó com una aportació que fa el GMS i com una preocupació que suposa que per tothom és compartida. Així mateix, manifestaven la seva preocupació

de tot el tema que fa referència al Barri Antic i a la Rehabilitació del Barric Antic. Inicialment es va treballant i avui l'únic que poden fer es continuar manifestant la seva preocupació i dins la comissió anar avançant puntualment en diferents elements del Barri Antic.

Finalment, el Sr. Valls manifesta la qüestió de la zona industrial, que és d'alguna forma una de les preocupacions i una de les coses que ha encés més vivament el debat dins de la mateixa ciutat, i que pel que es veu en aquests moments existeix una contraposició de criteris del que és el millor per la ciutat per part de l'equip de govern i alguns grups de l'oposició. Avui es troben amb unes al·legacions, amb les quals estan d'acord en una part. No les reiterarà ni les llegirà, perquè ja ho ha fet el Sr. De Puig, però, per exemple, la que fa referència a què cal ajustar el creixement residencial a la Torre Santa Caterina, diu que hi estan d'acord. Incorporaria 4 que s'ha deixat, com és que s'accepta part de les al·legacions presentades per la Federació de Veïns, que és una major previsió de zones verdes al casc antic de Manresa, rehabilitar els sectors més degradats del casc antic, vetllar el espais d'horta i intentar realitzar un acurat programa d'actuació, entre d'altres. De les seixanta al·legacions presentades se'n desestimen 50, 4 s'estimen parcialment i 5 s'estimen totalment. Seguint una mica aquest criteri, i entenent que l'avanç de planejament és una feina que han d'anar fent entre tots, el GMS torna a manifestar una preocupació. D'acord que l'avanç de planejament ha de ser un document tècnic i que està limitat única i exclusivament al que són els límits territorials de la ciutat, però existeix una acció política de la que Manresa no és pot oblidar, que és la seva voluntat de capitalitat i la seva voluntat de centralitat dins de la comarca del Bages, i la seva voluntat de poder incidir d'una forma positiva i d'acord amb els municipis veïns, del que que és la millora tant de la qualitat de vida i de la seva comarca com de la seva potencialitat econòmica que aquesta ciutat ha de tenir. Al GMS també li continua preocupant el fet que cada municipi continui realitzant la seva taca de sòl industrial i que es quedi única i exclusivament com una taca de sòl industrial, i que no hi hagi indústries. Això està passant constantment en aquests moments a tota la zona del Bages. També els preocupa d'una forma important que en aquests moments ningú s'hagi manifestat de forma clara de quina és la destinació de 23 Ha. que l'Institut Català del Sòl compra al costat d'una zona, que el GMS i diferents grups polítics i tècnics coincideixen en afirmar que és d'una gran importància logística i econòmica pel que és Manresa i el Pla de Bages. No saben perquè l'Institut Català del Sòl ha comprat 23 Ha. a la zona de la recta de Sallent. Creuen que és una inversió important i si realment és per implantar una indústria, els grups polítics o si més no les administracions de Manresa i comarca ho han de saber. No entenen la dispersió d'esforços que diferents administracions, tant ajuntaments com administracions no única i exclusivament de caràcter local van realitzant fent la guerra pel seu compte amb tota la qüestió de promoció econòmica. El plantejament que varen realitzar i que reiteren novament amb tot el que fa referència a la promoció econòmica i a la requalificació d'usos econòmics del sòl, és la necessitat que existeixi una coordinació comarcal intermunicipal, intentant i aconseguint en la mesura que sigui possible mecanismes el suficientment clars i clarificadors per totes les parts, compensatòries de les càrregues que pugui tenir un municipi concret i compensatòries dels ingressos via taxes que pugui tenir un municipi concret. Com a mínim, creuen que Manresa té l'obligació de plantejar-se seriosament aquesta possibilitat. L'argumentació que l'equip de govern va donar amb la presentació davant de diferents entitats d'aquesta ciutat, amb el que va ser la inauguració del Reglament de Participació Ciutadana, en el sentit que a Manresa li interessa tenir empreses al centre Manresa o empreses dins el terme municipal de Manresa, perquè necessiten tenir un pressupost

important per poder millorar la qualitat de vida de la ciutat, i creuen que aquesta afirmació no és gaire correcta pels interessos de Manresa. Estarien completament disposats a no assumir o a no ingressar taxes per empreses i que les empreses vinguessin a aquesta ciutat. També diu, i suposa que el Sr. Alcalde ja ho sap, que el 35% dels habitants d'aquesta ciutat treballa fora de Manresa, i al GMS li interessa les finances de la ciutat de Manresa, però també li interessa el benestar dels ciutadans de Manresa, i si el ciutadans de Manresa troben el benestar anant a treballar a Sant Fruitós de Bages, a través d'un polígon industrial que pugui ser mancomunat entre les diferents localitats de la comarca, creu que val la pena plantejar-s'ho seriosament. En tot cas, tal com han dit, i han manifestat a l'inici, aquest ha estat o és un dels punts cabdals i més importants en què el present dictamen els impedeix votar favorablement. I han manifestat també inicialment que en tota la qüestió del Pla General, es trobaran amb acords i amb desacords. Avui tenen un desacord, i com a grup municipal el que han de fer, i ho fan legítimament és manifestar aquest desacord amb un vot negatiu.

Intervé el Sr. De Puig i Viladrich i diu que tal com ha dit a la presentació del dictamen, creu que han d'estar contents per l'esforç amb el qual s'arriba avui amb l'aprovació d'aquest dictamen. Creu que realment, el missatge ha de ser positiu, i és molt positiu perquè la gran discrepància que queda avui en aquest dictamen, és el tema del polígon industrial. El Sr. Perramon ha manifestat un espai d'equipaments, el que es considera la corona nord, pensa que aquest tema possiblement no han tingut tema de repassar-lo a fons, però és una qüestió que s'havia plantejat amb l'Ajuntament de Sant Fruitós i creu que l'aprofitament o part de la destinació d'aquest espai a un equipament privat, pot tenir la suficient regulació a través del Pla General perquè no representi cap problema a nivell de la necessitat d'equipaments que tenen dins del municipi.

Però el tema del Polígon Industrial sembla que es converteix en un tema insalvable. I recorda que la voluntat de capitalitat de Manresa es manifesta sempre des de l'equip de govern en totes les seves propostes d'ordenació, en totes les seves propostes de millorar la qualitat de vida dintre d'aquesta revisió del Pla General. Entén, i ho ha repetit alguna vegada a través dels mitjans de comunicació, que creu que estan fent qüestió d'un tema que qualsevol grup que estigués governant prendria la mateixa decisió que està prenent el grup de CiU, perquè saben certament que necessiten nou sòl industrial, perquè a més, li agradaria que els grups fessin una reflexió puntual sobre tot el tema de l'impacte i sobre tot el tema de la reserva ecològica. Estan plantejant un espai en què estan potenciant la creació d'un gran parc a la zona de Collbaix, estan reforçant tot el tema de la Riera de Rajadell i estan parlant d'un espai com si fos un espai en què mai hi ha hagut tradició ni de vialitat ni d'acostament cap a la Catalunya interior. L'accés a través del Camí del Monistrollet, l'accés a través de la Carretera de Rajadell, ha estat sempre un accés històric, no és un accés d'ara. L'antiga carretera comarcal havia de passar per allà. En aquest moment sorgeix, a posteriori, el tema de l'Eix Transversal i creuen que és un bon lloc per ubicar-hi la zona industrial, sobretot perquè tenen en compte que és un dels pocs trossos de secà que queden a la ciutat de Manresa. Voldria que això ho mesuressin en el seu contingut, sobretot quan es refereixen a temes d'ubicació, i voldria que reflexionessin purament sobre la implantació d'aquest polígon en el lloc on ho planteja l'equip de govern. Pensa que totes les altres possibilitats són completament inassumibles per aquest municipi.

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que li sap molt de greu que aquest polígon hagi encetat aquest debat polític, i no li sap greu pel debat polític, que és sa i bo que hi sigui, sinó que li sap greu perquè estan plenament convençuts que és una qüestió molt

important per Manresa i pel seu futur. Ahir, es va presentar un llibre a la Plana de l'Om, fet pel Sr. Camprubí, que era una mica l'evolució històrica de la indústria, i realment clarificava moltes coses. Dificultats com la d'avui hi han estat en altres moments en el Consistori manresà. Un exemple és que quan es va il·luminar l'església del Carme, es va organitzar un "cristo", tothom semblava que hi estava en contra i ningú no ho va defensar; avui tota Manresa està il·luminada. Potser l'exposició no és l'adequada, però li sembla que haurien de reflexionar com a regidors de l'ajuntament, de dir que s'està en una situació de crisi, que hi ha una davallada important de llocs de treball, és una situació en què una enquesta ha dit que la gent de Manresa veu molt negre el seu futur de treball, i aquest és un tema que realment preocupa i han de trobar-hi una solució. El que es proposa aquí, i l'equip de govern hi està bàsicament d'acord, és que ha d'haver-hi una coordinació. Però avui en dia, la Llei no els ho permet, i perderan el carro; hi poden començar a treballar però els sembla que han de pensar que si hi ha un resorgiment s'han d'agafar al carro. Aquesta vegada, Manresa i el Bages no poden perdre el carro perquè potser és l'única oportunitat que el Bages tingui identitat pròpia pel que fa a indústria, perquè els podrien passar per sobre moltes coses si en aquests moments no tenen un polígon que sigui realment de qualitat. Afegeix que les empreses, en aquest moment, també valoren el Medi Ambient, no volen anar a qualsevol lloc, no volen anar a una vall, la gent que monta empreses vol estar en un entorn agradable, vol entrar en un lloc on se senti bé, on hi hagi un jardí important, on hi hagi arbres i vol això, no anar a qualsevol lloc. L'empresari no és una persona que està disposada a posar-se a qualsevol lloc, vol un lloc bo per establir-se, i com que vol un lloc bo, aquest és un bon lloc. Aquí sembla que una empresa és un ens que només fa coses malfetes, però han de tenir en compte que aquí tots viuen d'empreses, per tant, creu que aquella implantació no malmet el territori sinó que aquella ubicació té qualitat per establir-hi indústries, tenen al tren al costat, que és el futur desenvolupament, que és la millor forma d'estalvi d'energia, tenen un Eix Transversal, que és un nexa de comunicació de la comarca molt important. S'ha comentat també el tema del Polígon de Bufalvent i diu que ha representat per Manresa el treure la indústria del casc urbà. En principi, aquesta és una operació que ha tingut èxit, era necessari treure la indústria de dintre a Manresa o dels seus voltants i implantar-se a Bufalvent. Aquest polígon està molt destinat a serveis, tot i que també hi ha alguna indústria. Aquest polígon nou, ha de ser un altre tipus de polígon. Ha d'haver-hi un servei que és la Central Integrada de Distribució Logística i tota una pila d'indústries, que tot plegat configura una unitat, una unitat de desenvolupament que té consistència. Es tracta de posar elements de judici per tal que aquest polígon pugui ser una punta de llança perquè quan sortin de la crisi puguin tenir un lloc adequat i amb característiques idònies per la implantació d'indústries punteres. No hi ha cap indústria que sigui bona i que tingui una tecnologia punta, que no faci una indústria agradable i molt d'acord amb l'entorn. Si es passen per Alemanya i per Suïssa, veuran que les indústries estan al mig de les cases de camp, de polígons n'hi ha, però les indústries es van trobant bastant per la carretera, i fa molt goig, estan perfectament integrades. Finalment, diu que les indústries són molt importants i que se'ls ha de donar aquesta importància. Manresa no es pot quedar sense polígon. Manresa ha de tenir aquest sentit de capitalitat i es demana com l'ha de tenir sinó poden donar els serveis de qualitat que són necessaris. Matisa que el poder de capitalitat és en poder polític, en poder econòmic i en poder donar serveis als ciutadans, en Sanitat, Transports, serveis lúdics, teatre, descentralitzacions del govern, etc. Per això fa falta uns recursos administratius, fa falta tenir parcs, i aquests parcs s'han de mantenir. Fa falta tenir una sèrie de coses, fa falta recursos econòmics. Aquesta ciutat té pocs recursos econòmics

i si com ha dit el Sr. Valls, és té tan bona fe que no cobren res a les indústries que s'instal·len a Manresa i la gent se'n va a viure a fora, potser algun dia també hauran d'agafar l'ajuntament i portar-lo a fora, perquè si tots són tan generosos, es pregunta com mantindran l'ajuntament. Una ciutat com Girona té 7.000 milions de pressupost i Manresa en té 4.000. Creu que aquest és un problema molt global i que ara és molt difícil d'explicar, però diu que plantejar-se la ubicació d'un polígon com un tema urbanístic, traspasa el tema urbanístic. És un tema de creixement, és un tema de model de ciutat equilibrada entre indústria i serveis.

Diu que podria posar moltes més coses sobre la taula per defensar aquest tema, per exemple que l'any 1300 Manresa va créixer exportant safrà a tot Europa, que Manresa va ser la zona per metre quadrat més important d'Europa de fabricació de teixits, que van ser innovadors en molta indústria i que el fet que Manresa prescindís d'un polígon de qualitat, seria un error greu i, per això, l'equip de govern el defensa amb tota la força política que li és possible.

Intervé el Sr. Perramon i Carrió i manifesta que està d'acord en el tema que el Bages no té polígons amb un nivell de qualitat apropiat perquè determinades empreses hi facin implantació, o si en té, en té molt pocs que tinguin bones comunicacions, que tinguin bons serveis de tipus logístic, de tipus informàtic, i recorda que cap dels polígons industrials de Manresa té connexió amb fibra òptica. Aquesta és una qüestió evident, però també li sembla que és evident que la racionalitat en l'ordenació del territori, sobretot en aquest entorn més immediat de Manresa, en el que fa referència a la implantació industrial, no existeix, o en tot cas, és una racionalitat bastant contradictòria, entre altres coses, perquè en aquests moments, fer un polígon i urbanitzar-lo, significa uns costos de serveis, uns costos de depuració, uns costos, en comunicacions i en manteniment, i en aquests moments, l'oferta que s'està donant està desproporcionada respecte la demanda o, en tot cas, no es dirigeix cap al tipus de sectors o a les característiques de les empreses que ho requereixen. Per tant, creu que s'ha de fer un esforç des del punt de vista d'ordenació del territori, un esforç de racionalitat en aquesta implantació i els sembla que la ubicació escollida no està fonamentalment en aquest sentit. Aquest és un element important en la decisió de l'ENM. Una altra qüestió és si hi ha voluntat política, és evident que no es pot obligar a altres municipis de l'entorn, però a través d'encarrilar determinades inversions públiques, determinades inversions que en aquests moments sembla que està fent l'INCASOL, podrien haver afavorit o haver estat condicionades a aquesta col·laboració intermunicipal i possiblement, el que l'equip de govern presenta com una cosa inabastable o impossible, segurament que seria una cosa factible. Per tant, l'ENM segueix mantenint el criteri que ha explicat abans, i segueix mantenint la seva intenció de vot.

Intervé el Sr. Valls i Riera i diu que en primer lloc voldria fer una valoració. Creu que és necessari per una ciutat tenir indústries, creu que és necessari mantenir una bona qualitat de vida i tenir serveis, però fer manifestacions com les que fa el Sr. Oms, en el sentit que el futur econòmic d'aquesta ciutat passa foçosament per 50 Ha. o 100 Ha. de terreny de secà que hi ha sota Collbaix, ho troba una mica agosarat. Primer potser haurien de partir de quines són les necessitats de les empreses actualment, és a dir, quan parlen d'empreses i de noves implantacions industrials, la gent es pensa que vindran aquí empreses, en el que generalment s'anomena empreses d'alt volum d'ocupació o alt volum de treball, és a dir, empreses que es dedicaran a fer molta producció i per la qual cosa necessiten 100, 300 o 500 treballadors. D'empreses

d'aquestes, ja no en vindran a Manresa, en poden venir però realment és molt difícil. Les empreses actuals són empreses que l'únic que incorporen és un alt valor afegit i l'alt valor afegit ve donat, bàsicament, per una incorporació de comunicació, d'informació i de formació en la ma d'obra. Seran empreses que tindran pocs treballadors, amb la qual cosa, vol dir que possiblement el futur de Manresa no passa tant pel tema del polígon industrial, sinó que passa més per un aspecte formatiu, per un aspecte d'una universitat politècnica amb bones perspectives de futur, que per un plantejament estricte única i exclusivament d'una zona industrial. D'alguna forma fer la comparació entre l'enllumenat de Manresa i el polígon industrial de 100 Ha., creu que és una mica agosarada. D'altra banda, creu que també seria oportú començar a fer una anàlisi i un estudi de les noves implantacions industrials que s'han produït a Manresa durant els últims 5 anys. Possiblement veurien que les empreses no es dediquen tant a fer noves naus industrials i més a comprar naus de segona ma; aquesta és una tendència que està passant actualment, tant a Catalunya com a Espanya com d'una forma internacional.

Centrats aquí, continua dient el Sr. Valls que el GMS té una idea de Manresa que va plantejada sobre tres elements, un és la Manresa interior, és a dir, exclusivament i bàsicament la qüestió dels barris, la necessitat de buscar solucions adequades per cada un dels barris, perquè s'està demostrant que aquestes microcomunitats el que estan provocant és una autoestimació important, una autosatisfacció important i una cohesió social i coexistència social que, difícilment, es pot trobar en comunitats una mica més grans. En segon lloc, donar una resposta a la ciutat real. Manresa sense la comarca no és res i, possiblement, la comarca sense Manresa no és res, i aquest discurs l'han de començar a fer; potser qui té més capacitat i més pes específic i més pes polític és Manresa. I, en tercer lloc, Manresa és una ciutat intermèdia i ha d'assumir un paper preponderant a Catalunya dins el moviment de ciutats intermèdies, perquè seran les ciutats que es valoraran més en un futur, per la seva qualitat ambiental i per la possibilitat de ser abastables i autocontrolables fins a cert punt. Reconeix la imperiosa necessitat que pot tenir en aquests moments l'equip de govern i que les seves decisions vagin determinades per la qüestió recaptatòria. Ara bé, pregunta quan està pagant la Pirelli i Lemmerz cada any, potser 100 milions aproximadament, i demana què obtindran del polígon industrial via recaptació, potser també 100 milions o potser 200 milions. I pregunta si aquest és el futur de Manresa. Reconeix que aquesta és una quantitat important, però creu que el futur de Manresa ha de venir amb una situació de coordinació amb la resta de municipis, i de coordinació amb la Generalitat, i saber què fa la Generalitat quan fa una inversió important a la comarca del Bages, i manifestar que Manresa està disposada a col.laborar amb una implantació industrial de qualitat, encara que no sigui el terme municipal de Manresa, i que es farà càrrec de les càrregues, però també es farà càrrec dels beneficis, és a dir, que quan surtin beneficis, s'han de distribuir entre tots. La llei els diu que possiblement no tenen els mecanismes suficients d'aquesta coordinació. Existeixen mancomunitats, i Manresa té la de l'Abocador i la del Sanejament. D'acord que potser d'alguna manera, no serien tan importants com és la mancomunitat que proposen en el tema industrial, però hi ha experiències que demostren que està funcionant bastant bé, amb certa coordinació. El GMS reitera que aquest és un element de discordança, el grup de CiU té un plantejament completament diferent del que tenen ells en aquesta qüestió i el GMS creu que el futur de la ciutat passa per preservar amb bona part el territori, i aquella part del territori és l'últim tros que els queda de Manresa; el futur passa per la formació i per la coordinació intermunicipal, i aquest és avui el seu posicionament, que creuen que justifica sobradament la seva votació negativa a aquest dictamen.



Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta, pel que fa a les necessitats de les empreses, que està totalment d'acord que les empreses de 100, 200, 1000 treballadors s'han acabat; el que necessiten són empreses que tinguin una certa tecnologia i interessin empreses noves perquè puguin reforçar la xarxa de subcontractació. Aquest és un dels temes més importants, que les empreses que vinguin reforcin la xarxa de subcontractació i puguin realment fer tots els esforços perquè les empreses de Manresa creixin i, en un futur puguin ser aquestes empreses que tinguin com producte propi aquests telers que ara són de subcontractació. I diu això perquè les necessitats de l'empresa les tenen en compte, però necessiten unes empreses de suport d'aquesta subcontractació, i és evident que l'equip de govern està lluitant per aquí i per això volen un nou polígon.

Està d'acord amb el Sr. Valls que la gestió recaptatòria no és el més important, però sí que és important tot el bé que necessita això i la possible coordinació que es pot establir a través de tenir aquest polígon. La represa vindrà d'aquí 1 any ó 2 i si volen que comencin a mirar què poden fer a la comarca, doncs endavant, però d'aquí a dos anys Manresa ha de tenir un lloc, perquè una empresa que es vulgui implantar aquí tingui un lloc, un sòl de qualitat i amb tots els serveis que avui en dia es demanen i l'únic que demana l'equip de govern és fer això. Considera que la reserva més important que té Manresa és a partir de la Torre Santa Caterina fins al final del terme, a partir del Cardener fins que s'acaba el terme, hi ha la meitat de la superfície de Manresa, o sigui que la gran reserva de territori està cap al Mas de l'Oller, cap a la Riera de Rajadell, cap a la Riera de l'Oller, tots aquests sectors són importants fins arribar a Salelles. Els sembla que tenen una reserva de qualitat en aquest sector, el gran desconegut dels manresans, perquè als manresans sempre els costa atravessar el riu, i creu que han de ser valents per atravessar el riu, és la gran assignatura pendent que tenen els manresans, perquè la qualitat de paisatge, de territori que hi ha allà dalt, és fantàstic. Per tant, creu que de reserves en tenen.

Finalment, el Sr. Oms diu que entén perfectament els punts de vista dels altres grups, que és necessària la coordinació, que s'haurien de fer esforços, i l'Ajuntament de Manresa està disposat a posar-se a treballar en aquest sentit, però com que ell té confiança en el Bages, espera que aquesta coordinació no l'espatllarà aquest polígon, i d'aquesta coordinació en poden començar a parlar en dates pròximes.

Intervé el Sr. Alcalde i diu que vol afegir alguna cosa al que s'ha exposat. Manifesta que ell sempre és partidari del consens i felicita a tots els que han col.laborat de tots els grups perquè hi ha una Pla General amb un gran percentatge de consens. Hi ha una tema en què és disenteix, que és un polígon industrial, i diu que tots estan d'acord en què una planificació comarcal potser seria el millor, també estarien d'acord en una col.laboració intermunicipal, però això actualment no existeix. Aquesta figura administrativa no existeix. Aquí s'ha dit que el què es vol és fer diner i recaptació. Precisa que no, que d'aquest Pla General no en disfrutará ni aquest ajuntament ni el pròxim. Aquest Pla General el començarà a disfrutar l'ajuntament dels 2000 i escaig. No és aquesta la voluntat, no van a fer un polígon industrial per recaptar, en aquest aspecte ho veuen molt clar i està convençut que desaprofitar aquesta ocasió per fer una reserva per terrenys industrials, seria un error. Ahir mateix es van reunir amb el Conseller d'Indústria i amb el Director General d'Indústria i el que pretenia l'ajuntament ja s'ho poden suposar, Indústria que vagi sortint pel país, a veure si la treuen cap aquí a Manresa.

Fent referència a unes paraules del Sr. Perramon, el Sr. Alcalde diu que si el juny del 87 hagués fet una foto aèria del polígon de Bufalvent, hagués vist un desert, en canvi si

la fa ara, veurà que alguna cosa han fet. Han fet el que han pogut, i tant de bó haguessin pogut fer més. Els queda una parcel·la molt gran, han intentat fer moltes gestions en aquesta parcel·la i en aquests moments n'hi ha una, però fins que no estigui concretada no es poden aixecar falses expectatives. Demana que no vegin en l'equip de govern el fet egoista de dir que volen fer això o allò per tenir més diners i destinar-los a la ciutat. Insisteix en que no serà fins a finals de segle que es començaran a recollir els fruits de tots això.

Intervé el Sr. Perramon i Carrió i diu que, referent a un dels elements que ha aportat com a discrepància, el que demanaria és que en aquest sector previst com equipaments que limita Manresa amb Sant Fruitós, que no si faci cap tipus d'implantació sense realitzar un Pla Especial que ordeni tot aquell espai, perquè els sembla que anar a fer una implantació així per la directa, seria una equivocació molt greu. La segona qüestió fa referència a la intervenció del Sr. Oms, que ha parlat de la reserva natural que tenen a l'altra banda del riu Cardener, i diu que seria interessant una acció de control municipal en aquell sector, que a vegades s'ha descuidat i han sortit alguns bolets o algunes activitats que no són pas gens desitjables.

Intervé el Sr. Valls i Riera i manifesta que el GMS ja ha explicat els seus arguments. Fa una puntualització i és que en aquests moments existeix un desacord amb la zona industrial, però també hi ha altres elements en desacord, el que passa és que creuen que els elements de desacord la comissió els ha d'anar polint. El Pla General no acaba avui, i matisa que amb això vol dir que dins la comissió aniran discutint altres qüestions del que és la ciutat interior. És a dir, no voldria que en aquest debat quedés la sensació de dir, " estem d'acord amb tot, excepte amb la zona industrial", perquè això no és veritat. Avui s'arriba a un element més dins el procés, però encara tenen un any per davant per anar discutint diferents qüestions, i les aniran polint entre tots en la mesura que sigui possible, amb acord i amb desacord, perquè això és així, i en tema del polígon industrial, com que cadascú ja ha remarcat els seus arguments, doncs que quedi inicialment així. Suposa que tots continuaran treballant, si més no el GMS continua repensant la ciutat.

El Sr. Alcalde diu que ja ho entén així, però demana que no els sàpiga mai greu arribar a un acord. 10 o 15 anys enrera era un estil de govern i d'oposició, però ara ja no es porta això, han de ser progressistes tots i els invita a ser progressistes, i si no ho són, veuran que els nous temps comporten col.laboració, coordinació i efectivament així aniran endavant tots plegats.

El Sr. Valls precisa que per això demanen la col.laboració intermunicipal.

Intervé el Sr. De Puig i Viladrich i diu que vol que quedi molt clar que el que avui aproven són els criteris i solucions generals del planejament dels treballs constitutius de l'avanç de la revisió. Creu que aproven aquests criteris generals i l'única cosa que queda fora d'aquests criteris generals és el tema esmentat.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 11 vots negatius (8 GMS i 3 ENM) i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.i) de la Llei 7/1985 i l'art. 112.3.k) de la Llei 8/1987, es declara aprovat el dictamen abans esmentat.

Tot seguit, el Sr. Alcalde manifesta que per no fer esperar a alguns assistents d'aquest Ple, proposa als membres del mateix una alteració de l'ordre del dia, passant a coneixement de la proposició 8.1 de l'ordre del dia abans d'entrar en l'Àrea d'Hisenda.

#### 8.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOL·LICITANT RECONSIDERAR LA SITUACIÓ DE PRESÓ EN QUÈ ES TROBEN VEÏNS D'AQUEST MUNICIPI.

El Secretari llegeix la proposició que, transcrita, diu el següent:

"Aquesta proposició la presenta el grup municipal de Convergència i Unió al Ple de la Corporació ordinari d'abril de 1994 sobre la situació d'empresonament en què es troben 2 veïns d'aquesta ciutat.

A finals del mes de juny de 1992 foren detinguts els militants independentistes Esteve Comellas Grau, David Martínez Sala i Jordi Bardina Vilardell dels quals encara continuen a la presó els dos primers.

Atès el que preveu l'article 504 de la Llei d'Enjudiciament Criminal, que limita a dos anys el temps de presó provisional per als inculpats en aquest tipus de delictes, i atesa la situació personal i familiar d'aquests veïns, cal considerar injustificada la situació de presó provisional a què estan sotmesos.

En conseqüència, el grup municipal de Convergència i Unió proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

#### ACORDS

1r.- Sol·licitar a les autoritats judicials competents l'excarcelació dels veïns d'aquest municipi Esteve Comellas Grau i David Martínez Sala, actualment en situació de presó provisional.

2n.- Trametre aquest acord a la Conselleria de Justícia de la Generalitat de Catalunya i al Ministerio de Justicia."

Tot seguit, el Secretari dóna lectura a l'esmena presentada pel Grup Municipal Socialista que, transcrita, diu el següent:

"Substituir el punt primer de l'acord de conformitat al següent redactat:

A.- Sol·licitar a les autoritats judicials la revisió de la situació de presó provisional i l'alliberament corresponent dels veïns d'aquest municipi, Esteve Comellas Grau i David Martínez Sala, actualment en situació de presó provisional."

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que el grup de CiU presenta aquesta moció per tal de procurar que aquests processos no s'allarguin tant en el temps i que aquests manresans que es troben en aquesta situació conflictiva i l'angoixa que això provoca en

els seus familiars, han cregut necessari presentar aquesta moció, ja que són a l'ajuntament per procurar que tots els ciutadans puguin ser tractats per la justícia amb celeritat. El grup de CiU creu que aquests són temes que afecten a la ciutat i que han de ser tractats, si és possible, per majories absolutes. Per això, acceptarien l'esmena del GMS i modificarien la proposició de CiU, per tal que fos possible el consens en aquesta moció.

Intervé el Sr. Balet i Oller i manifesta que entre la proposició i l'esmena, troba més ajustada la que presenta el GMS.

Intervé el Sr. Perramon i Carrió i manifesta que estan d'acord amb la proposta que es presenta que, de fet, és una mica una continuació de la petició que van fer fa un cert temps demanant l'acceleració dels tràmits perquè pogués resoldre's tot aquest cas, i manifesten està plenament d'acord en què es produeixi aquest alliberament d'aquests dos ciutadans de Manresa que estan encara en presó preventiva. Si l'equip de CiU accepta l'esmena socialista, l'ENM no hi té cap inconvenient, ja que l'únic que fa l'esmena és una certa precisió jurídica del tema però manté força l'esperit de la proposta.

Intervé el Sr. Valls i Riera i manifesta que, tal com han expressat el Sr. Perramon i el Sr. Oms, que el GMS dóna un redactat més formal, pel que fa a la necessitat de revisar una situació determinada jurídicament, però al cap i a la fi el que estan demanant és l'alliberament.

Explica que voten favorablement i presenten l'esmena perquè el mateix article 504 determina que les presons preventives venen determinades normalment quan existeix una alarma social. Apart del temps, que en aquests moments creuen que és excessiu, que porten sense que hi hagi un judici clar sobre la culpabilitat o presumpte culpabilitat d'aquests ciutadans de Manresa, fa dos anys que no existeix cap tipus d'acte violent de l'organització a què presumptament estaven vinculats aquests ciutadans i, per altra part, constaten públicament l'existència d'una possible renúncia a actes violents i, en tot cas, manifesten d'una forma clara que la via política és la millor forma de defensar els ideals independentistes que tant Esteve Comellas com David Martínez tenen, que si bé no comparteixen, sí que respecten, i és aquest respecte per les idees i les persones el que els porta a presentar aquesta esmena.

El Sr. Alcalde diu que haurien votat la proposició de CiU tal com està redactada, però veient que amb la incorporació de l'esmena del GMS, mereixerà el recolzament unànime de tot el Ple, accepten l'esmena i, per tant, la proposició quedaria redactada com segueix:

" A finals del mes de juny de 1992 foren detinguts els militants independentistes Esteve Comellas Grau, David Martínez Sala i Jordi Bardina Vilardell dels quals encara continuen a la presó els dos primers.

Atès el que preveu l'article 504 de la Llei d'Enjudiciament Criminal, que limita a dos anys el temps de presó provisional per als inculpats en aquest tipus de delictes, i atesa la situació personal i familiar d'aquests veïns, cal considerar injustificada la situació de presó provisional a què estan sotmesos.

En conseqüència, el grup municipal de Convergència i Unió proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

## A C O R D S

1r.- Sol·licitar a les autoritats judicials la revisió de la situació de presó provisional i l'alliberament corresponent dels veïns d'aquest municipi, Esteve Comellas Grau i David Martínez Sala, actualment en situació de presó provisional."

2n.- Trametre aquest acord a la Conselleria de Justícia de la Generalitat de Catalunya i al Ministerio de Justicia."

Tot seguit, el Sr. Alcalde sotmet a votació el text refós resultant de la proposició presentada pel grup de CiU, amb l'esmena incorporada presentada pel GMS, i és aprovat per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, es declara acordat:

1r.- Sol·licitar a les autoritats judicials la revisió de la situació de presó provisional i l'alliberament corresponent dels veïns d'aquest municipi, Esteve Comellas Grau i David Martínez Sala, actualment en situació de presó provisional."

2n.- Trametre aquest acord a la Conselleria de Justícia de la Generalitat de Catalunya i al Ministerio de Justicia.

### 6.- ÀREA D'INTERIOR

#### 6.1 REGIDORIA-DELEGADA D'HISENDA

##### 6.1.1 INCREMENTAR EN UN 4,9 % CORRESPONENT A L'AUGMENT DE L'IPC, I EN UN 15% D'IVA A REPERCUTIR, EL LLOGUER ESTIPULAT AMB LA SRA. MONTSERRAT PERRMON FONT, PER L'ARRENDAMENT DEL LOCAL UBICAT A LA CRA. DE SANTPEDOR, 188-192, BAIXOS, DESTINAT A CENTRE SOCIAL MUNICIPAL DE DISTRICTE.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Vista la instància presentada per la senyora MONTSERRAT PERRAMON FONT (DNI núm. 39.194.833, carrer Sant Valentí, 15 -1r, de Manresa), en què sol·licita l'increment del preu de l'arrendament del local situat a la Ctra. de Santpedor, 188-192, bxs., d'aquesta ciutat.

Vist el pacte addicional vuitè del contracte d'arrendament subscrit per la Sra. MONTSERRAT PERRAMON FONT i l'Excm. Ajuntament de Manresa en data 3 d'abril de 1985, en què s'estableix que la renda estipulada es revisarà anualment, segons les variacions que experimenti l'Index de Preus al Consum que fixi l'Institut Nacional d'Estadística.

Vist el Certificat emès per l'Institut Nacional d'Estadística.

Atès que els arrendaments es troben gravats amb un 15% de l'Impost sobre el Valor Afegit, que ha de suportar l'arrendatari.

Atesos els articles 11, 78, 84, 88, 89 i 90 de la Llei 37/1992, de 28 de desembre, de l'Impost sobre el Valor Afegit, article 98 de la Llei d'Arrendaments Urbans, i les pròpies clàusules del contracte d'arrendament.

Atès l'informe emès pel Tècnic Mitjà de Gestió de la Secció de Contractació i Patrimoni, del qual en resulta l'increment a aplicar a la renda per a l'any 1994.

El Tinent d'Alcalde Regidor d'Hisenda, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

## **A C O R D**

1r.- Incrementar en un 4'9% (augment experimentat per l'Index General de Preus al Consum durant l'any 1993), el lloguer estipulat amb la Sra. MONTSERRAT PERRAMON FONT, per a l'arrendament del local ubicat a la Ctra. de Santpedor, 188-192, baixos, d'aquesta ciutat, destinat a Centre Social Municipal del Districte, i deixar, per tant, fixat el lloguer mensual en la suma de 57.476'- (CINQUANTA-SET MIL QUATRE-CENTES SETANTA-SIS) pessetes, o bé 172.428 (CENT SETANTA-DUES MIL QUATRE-CENTES VINT-I-VUIT) pessetes trimestrals, a partir del mes de gener de 1994.

2n.- Incrementar en un 15% (percentatge d'IVA que es repercuteix) el lloguer que queda fixat amb l'augment establert al punt anterior, essent per tant fixada la renda en 66.097 (SEIXANTA-SIS MIL NORANTA-SET) pessetes mensuals, o bé 198.291 (CENT NORANTA-VUIT MIL DUES-CENTES NORANTA-UNA) pessetes trimestrals (IVA inclòs), a partir del mes de gener de 1994"

Intervé el Sr. Sala i Rovira i manifesta que es tracta d'un dictamen de tràmit, ja que es proposa actualitzar el lloguer d'un local que té sota arrendament l'ajuntament de Manresa.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat del 24 membres presents.

### **6.1.2 DESESTIMAR PARCIALMENT LA RECLAMACIÓ FORMULADA EN RELACIÓ AL CONTINGUT DELS PLECS DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES QUE HAN DE REGIR LES CONCESSIONS D'ÚS PRIVATIU DELS QUIOSCS DE VENDA DE PREMSA SITUATS A LA PLAÇA VALLDAURA I A LA MURALLA DE SANT DOMÈNEC, A ADJUDICAR MITJANÇANT CONCURS PÚBLIC.**

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que l'Ajuntament de Manresa, mitjançant acord plenari de 15 de febrer de 1994, va aprovar els Plecs de Clàusules administratives que han de regir les concessions d'ús privatiu dels Quioscs de venda de premsa situats a la Plaça Valldaura i a la Muralla de Sant Domènec, a adjudicar mitjançant concurs públic.

Atès que l'article 66 del Reglament de Patrimoni dels Ens Locals de Catalunya, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre, estableix que l'aprovació de plecs de clàusules

administratives relatius a l'ús privatiu de béns de domini públic ha d'anar seguida d'una exposició pública del plec en qüestió, en el tauler d'anuncis i en el Butlletí Oficial de la Província, per un termini de 30 dies com a mínim, en el qual es poden formular reclamacions i al·legacions.

Atès que mitjançant instància de registre d'entrada número 5405/14.03.94, els Srs. Josep GONZÁLEZ i BALLESTEROS (DNI 39.342.977), Rosa GRAU i BONVEHÍ (DNI 39.312.196), Carme COT PALACÍN (DNI 39.331.103) i Rosa M. FARRÉS TRULLÀS (DNI 39.300.766) van sol·licitar que s'inclogués en els plecs de clàusules administratives de les concessions sobre béns de domini públic a què fa referència el paràgraf primer (i en els que s'aprovin en el futur), una clàusula que prohibeixi expressament l'exhibició, la distribució i la venda de qualsevol publicació o article de contingut pornogràfic, i que en cas de contravenció d'aquesta disposició, la infracció es consideri condició objectiva i automàtica d'extinció del dret sense indemnització a càrrec de l'Ajuntament, o, en el seu defecte, es tipifiqui com a falta greu del contractista.

Atès l'informe emès pel Tècnic Mitjà de Gestió de Contractació i Patrimoni.

De conformitat amb l'article 66 del Reglament de Patrimoni dels Ens Locals de Catalunya, el Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

## **A C O R D**

**1r.-** Desestimar parcialment la sol·licitud formulada, mitjançant instància de registre d'entrada número 5405/14.03.94, pels Srs. Josep GONZÁLEZ i BALLESTEROS (DNI 39.342.977), Rosa GRAU i BONVEHÍ (DNI 39.312.196), Carme COT PALACÍN (DNI 39.331.103) i Rosa M. FARRÉS TRULLÀS (DNI 39.300.766), en la qual demanen que s'inclogui en els plecs de clàusules administratives que han de regir les concessions d'ús privatiu dels Quioscs de venda de premsa situats a la Plaça Valldaura i a la Muralla de Sant Domènec (i en els que s'aprovin en el futur), una clàusula que prohibeixi expressament l'exhibició, la distribució i la venda de qualsevol publicació o article de contingut pornogràfic, i que en cas de contravenció d'aquesta disposició, la infracció es consideri condició objectiva i automàtica d'extinció del dret sense indemnització a càrrec de l'Ajuntament, o, en el seu defecte, es tipifiqui com a falta greu del contractista, amb fonament al fet que la lletra b) de la clàusula 2a dels esmentats plecs de clàusules disposa que els béns de domini públic adscrits a la concessió s'han de destinar exclusivament a la venda de premsa i assimilats, sense que sota cap concepte es puguin destinar a un ús o servei divers (la qual cosa exclou de forma genèrica altres productes com ara els de tipus pornogràfic) i atès que la lletra f) de la clàusula 14a estableix que una de les causes de revocació de les concessions és l'alteració de la finalitat del títol, quan es destinin els béns adscrits a les concessions a usos diferents dels assenyalats en els Plecs de Clàusules.

**2n.-** Fer constar el compromís municipal d'exercir un control sobre les diferents concessions d'ús privatiu destinades a quioscs de venda de premsa, a l'efecte d'evitar l'exhibició, la distribució i la venda de qualsevol publicació o article de contingut pornogràfic, amb l'adopció de les mesures pertinents per corregir i sancionar aquestes activitats sobre els béns del domini públic municipal."

Intervé el Sr. Sala i Rovira i manifesta que en aquest dictamen es tracta de desestimar parcialment unes alegacions presentades a un plec de condicions, i creu que de la lectura del Secretari ha quedat clara quina era l'exposició de la demanda i quins són els fonaments jurídics pel que fa a la resposta i a l'acord que aquí es proposa prendre des del punt de vista que ja la llei i la pròpia normativa que té l'ajuntament per la concessió, permet un control al respecte i, per exclusió, aquesta venda no està permesa. A més, s'adopta el compromís municipal d'exercir el control sobre les diferents concessions d'ús privatiu destinades a quiosc de venda de premsa. Creuen que l'acord és suficient.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat dels presents.

Abans d'entrar en el coneixement del punt 6.1.3, el Sr. Joaquim Garcia Comas diu que a l'existir una relació familiar amb el concessionari, s'absenta del Saló de Sessions i demana que així consti a l'acta.

6.1.3 ADJUDICAR EL CONTRACTE DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA D'ÚS PRIVATIU DEL QUIOSC QUIMET, PER UN PERÍODE DE 10 ANYS, A FAVOR DEL SR. JOSEP M<sup>a</sup> GARCIA COMAS, PER UN CANON ANUAL INICIAL DE 5.040.000 PTA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que per acord plenari de 16 de novembre de 1993, s'aprovà l'expedient de contractació de la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al Passeig de Pere III, davant el número 8 (Quiosc Quimet).

Atès que durant el període de presentació de proposicions es presentaren tres proposicions, i que d'acord amb l'informe emes pel Cap del Servei d'Hisenda i pel Tècnic Mig de Gestió de Contractació i Patrimoni la proposició subscripta pel senyor JOSEP M<sup>o</sup> GARCIA COMAS ha obtingut la millor puntuació, aplicats els criteris de valoració establerts en la clàusula 19a. del Plec de Clàusules que regulen aquesta contractació.

El Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda proposa al Ple de la Corporació d'adopció del següent

## A C O R D

1r.- Adjudicar al contracte de la concessió administrativa D'US PRIVATIU DEL QUIOSC DE BEGUDES SITUAT AL PASSEIG DE PERE III, DAVANT EL NUMERO 8 (QUIOSC QUIMET), per un període de 10 anys, a favor del senyor JOSEP M<sup>a</sup> GARCIA COMAS, amb D.N.I. núm. 39.309.638, domiciliat al carrer Carrio núm. 8, 3r. 2a. de Manresa, per un cànon anual inicial de 5.040.000 ptes., per resultar la proposició més avantatjosa per a l'Ajuntament de les presentades al Concurs Públic convocat a l'efecte per anunci publicat en el D.O.G.C. núm. 1860 de 14 de febrer de 1994, en relació a l'expedient de contractació aprovat en sessió plenària de 16 de novembre de 1993.



2n.- Requerir a l'adjudicatari, senyor JOSEP M<sup>a</sup> GARCIA COMAS, per a que en el termini de 15 dies, comptats a partir del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquest acord, constituïxi la garantia definitiva de 104.350 ptes. a la Caixa de la Corporació i presenti el document acreditatiu a la Secció de Contractació i Patrimoni de la Secretaria General.

3r.- Tornar la garantia provisional de 69.566 ptes. a l'adjudicatari, senyor JOSEP M<sup>a</sup> GARCIA COMAS, prèvia la constitució de la garantia definitiva, i als altres licitadors CAVATECA VICTORIA C.B. i senyor ALBERT PUJOL BOSCH.

4t.- Publicar l'adjudicació del contracte en el Butlletí Oficial de l'Estat, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb l'article 285 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

5è.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

Intervé el Sr. Sala i Rovira i manifesta que es tracta d'adjudicar, per un termini de 10 anys, el Quiosc del Quimet, i la proposta, que ve refrendada tant pels estudis econòmics i financers, com pels estudis des del punt de vista jurídic, proposa l'adjudicació al Sr. Josep M<sup>a</sup> Garcia Comas. Emtenen que és una proposta absolutament acurada al dret i al contingut del Plec de condicions que va sortir per aquesta adjudicació.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 22 vots afirmatius (12 CiU, 6 GMS, 3 ENM i 1 GMP) i 1 abstenció legal (Sr. Garcia Comas), per aplicació de l'art. 64.2 del ROM, en corcondança amb l'art 46.2.a) de la Llei 7/1985 i l'art. 95.d) de la Llei 8/1987.

6.1.4 ADJUDICAR EL CONTRACTE DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA D'ÚS PRIVATIU DEL QUIOSC CANALETES, PER UN PERÍODE DE 10 ANYS, A FAVOR DEL SR. MANUEL SÁNCHEZ PULIDO I DEL SR. RAFAEL ROMERO I MARTIN, PER UN CÁNON ANUAL INICIAL DE 5.250.000 PTA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per acord plenari de 16 de novembre de 1993, s'aprovà l'expedient de contractació de la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al Passeig de Pere III, davant el número 37 (Quiosc Canaletes).

Atès que durant el període de presentació de proposicions, les ofertes presentades han estat nou.

Vist l'informe emès pel Cap del Servei d'Hisenda i pel Tècnic Mitjà de Contractació i Patrimoni en relació a la valoració dels criteris establerts a la clàusula 19a. del Plec de Clàusules que regulen aquesta contractació.

El Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda proposa al Ple de la Corporació d'adopció del següent

## ACORD

1r.- Adjudicar el contracte de la concessió administrativa D'US PRIVATIU DEL QUIOSC DE BEGUDES SITUAT AL PASSEIG DE PERE III, DAVANT EL NUMERO 37 (QUIOSC CANALETES), per un període de 10 anys, a favor del senyor MANUEL SANCHEZ i PULIDO, amb D.N.I. núm. 39.322.829 i del senyor RAFAEL ROMERO i MARTIN, amb D.N.I. núm. 39.319.441 ("FRANKFURT GUIMERA, C.B." - CIF E-59059295, Ca. Angel Guimerà 74 de Manresa), per un cànon anual inicial de 5.250.000'- ptes., per resultar la proposició més avantatjosa per a l'Ajuntament de les presentades al Concurs Públic convocat a l'efecte per anunci publicat en el D.O.G.C. núm. 1860 de 14 de febrer de 1994, en relació a l'expedient de contractació aprovat en sessió plenària de 16 de novembre de 1993.

2n.- Requerir a l'adjudicatària, FRANKFURT GUIMERA, C.B., per a que en el termini de 15 dies, comptats a partir del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquest acord, constituïxi la garantia definitiva de 66.716'-ptes. a la Caixa de la Corporació i presenti el document acreditatiu a la Secció de Contractació i Patrimoni de la Secretaria General.

3r.- Tornar la garantia provisional de 44.477'- ptes. a l'adjudicatària, FRANKFURT GUIMERA, C.B., prèvia la constitució de la garantia definitiva, i als altres licitadors sr. LLUÍS GAMISANS i SANLLEHI, sr. JOSEP MIQUEL ROJO i TRUJILLO, sr. MOHAMED EL MEZAHM, sr. JUAN RACERO i DORADOR, sr. DIEGO SANCHEZ i PULIDO, CAVATECA VICTORIA C.B., sr. ALBERT PUJOL i BOSCH i sr. JOSEP M<sup>a</sup> GARCIA COMAS.

4t.- Publicar l'adjudicació del contracte en el Butlletí Oficial de l'Estat, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb l'article 285 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

5è.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

Intervé el Sr. Sala i Rovira i manifesta que aquest és un cas com l'anterior, es tracta d'adjudicar el Quiosc Canaletes, i d'acord amb els estudis i els informes que s'adjunten en la proposta, dels departaments econòmic-financer i jurídic, i a proposta de la Comissió d'Hisenda, es proposa la concessió als Srs. Manuel Sánchez Pulido i Rafael Romero Martín, per un període de 10 anys.

Intervé el Sr. Balet i Oller i manifesta que ha observat els informes de puntuació, i des del punt de vista bancari i econòmic, considera que la valoració que es fa del núm. 5, que és Xampanyeria Victoria, potser no és adequada, ja que la seva situació la troba més complerta que no pas la que és proposa en el dictamen. Per tant, s'abstindrà en la votació perquè té els seus dubtes sobre si aquesta és la puntuació més adequada i, en tot cas, que l'informin més detingudament, perquè no solament és en la qüestió econòmica, sinó que fins i tot, troba que aquí esmenten una actuació d'exercir l'ofici i veu que Xampanyeria Victoria té uns mesos més que no pas l'altre, però on creu que pot haver-hi una puntuació més elevada, és en l'apartat econòmic, i es aquí on ell discrepa.

Intervé el Sr. Canongia i Gerona i manifesta que votaran favorablement aquest dictamen, tot i que no és exactament igual que l'anterior, perquè en la valoració hi ha hagut dos concursants que han tret la mateixa puntuació, el que passa és que la decisió que va prendre la comissió, en el sentit que un és de Manresa i l'altra és de fora, la troben de bona lògica, i entenen que si han de donar benefici a algú, és millor donar-lo amb un de Manresa que amb un de fora, entenent que la puntuació era exactament la mateixa la de l'un que la de l'altra.

Pel que fa a l'argumentació del Sr. Balet, el Sr. Canongia diu que el plec de clàusules és un i que el va votar favorablement. Aleshores no entén perquè ara el Sr. Balet canvia el sentit del vot.

Intervé el Sr. Sala i Rovira i diu que tal i com ja es va dir a la Comissió d'Hisenda, a la qual el Sr. Balet no va poder assistir, en aquest cas concret, com en tots els casos de concessions, hi ha unes clàusules i uns barems que són aprovats pel Ple, i els tècnics de la casa, no els polítics, són els que fan els informes tècnics, i aquests informes tècnics, en principi, en el fons i en la forma, estan fets d'acord amb el que s'ha aprovat prèviament en aquest Ple, i si la puntuació en un cas concret, amb la valoració que fa el tècnic dels informes que té, és una, aquesta és la vàlida, no n'hi ha d'altra, i el fet important no és valorar la quantitat d'informes, sinó la qualitat dels informes que presenten la gent en el plec de clàusules.

Li precisa que diu això perquè amb l'experiència de molts anys de fer concessions, moltes vegades se'ls omplen les pliques de paperassa que realment la tria de la mateixa és una pèrdua operativa d'hores del funcionari, quan realment amb un parell haguessin fet. Creu que l'únic i vàlid que han de tenir en compte a l'hora de valorar, és l'objectivitat de l'informe, i creu que l'objectivitat de l'informe està fora de tot dubte, i sí que és cert que en aquest cas hi havia dues propostes absolutament equilibrades, totes dues del mateix número de punts, diferenciades de la resta, i que va ser motiu d'una llarga discussió en el si de la Comissió d'Hisenda i que, per diferents motius, va semblar que la millor opció era la que es proposa en aquest dictamen. Simplement això, i li sap greu que el Sr. Balet no pogués assistir a la comissió i perdés l'explicació i el seguiment d'aquesta discussió, que va ser interessant en aquest cas en què es produïa un empat exacte en les valoracions, cosa absolutament anòmala.

Intervé el Sr. Balet i Oller i manifesta que aquesta observació que fa objectivament, també l'hagués feta si hagués pogut assistir a la Comissió d'Hisenda. Ja que no va poder assistir, l'ha exposat ara, i es reafirma, perquè analitzant la clàusula 19 en què s'exposaven els criteris, veu que en la solvència econòmico-financera, des del punt de vista d'aportació de documentació i segons lectura que ha fet de l'informe jurídic, se li hagués pogut donar més puntuació, ja que veu que es podien donar fins a un màxim de 5 punts per aquest concepte, i a tots dos se'ls n'ha donat 3.

Intervé el Sr. Perramon i Carrió i manifesta que, a la vista d'aquest cas d'empat, que ja suposa que és bastant atípic, potser seria interessant en futurs concursos que sortissin, fer constar quins elements tenen prioritat en cas d'empat, és a dir quins elements de puntuació tindrien prioritat per establir un criteri més objectiu.

Intervé el Sr. Sala i Rovira i diu que en cas d'empat, i malgrat l'aportació que fa el Sr. Perramon, que troba que és interessant i que s'ha d'estudiar, es poden continuar trobant en un empat. Aleshores creu que és discrecionalitat de la Comissió d'Hisenda

portar una proposta al Ple i que el Ple decideixi si és adient o no, perquè l'empat pot existir per moltes condicions i per moltes variables que hi possin.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 22 vots afirmatius (12 CiU, 7 GMS i 3 ENM), 1 abstenció (GMP) i 1 abstenció legal (Sr. Garcia Comas), per aplicació de l'art. 64.2 del ROM, en corcondança amb l'art 46.2.a) de la Llei 7/1985 i l'art. 95.d) de la Llei 8/1987.

6.1.5 RECONÈIXER EL DRET A INDEMNITZACIÓ A FAVOR DEL SR. MANUEL TORT ALTIMIRAS, PER IMPORT DE 25.000 PTA, EN CONCEPTE DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL D'AQUEST AJUNTAMENT PER DANYS OCASIONATS AL SEU VEHICLE.

A l'entrar en el coneixement d'aquest punt, el Sr. Garcia Comas es reincorpora al Saló de Sessions.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que mitjançant instància de referència registre d'entrada núm. 25.399/20.12.93, el Sr. Manel TORT ALTIMIRAS (DNI 39.362.566 - Cra. Viladordis, s/n "Casa Tort" - Manresa) va efectuar una reclamació en concepte de danys ocasionats al seu vehicle, marca Peugeot 205 (B-1549-HZ), en col.lisionar amb una tapa de clavegueram que sobresortia del terra, situada al carrer Mestre Albagés, s/n, en data 18 de desembre de 1993.

Atès que la conservació de les vies públiques és un servei que han de prestar els Municipis, de conformitat amb els articles 26.1.a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i 64.a) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atesa la remissió a la legislació general sobre responsabilitat administrativa que efectuen els articles 54 de la Llei 7/1985 i 159 de la Llei 8/1987.

Atès que els particulars tenen dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques, de tota lesió que pateixin en qualssevol dels seus béns i drets, excepte en els casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, en els termes previstos en el Capítol Primer del Títol X de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

Atesos els informes emesos pel Cap de Servei de Seguretat Ciutadana, pel Servei d'Urbanisme i Política Ambiental i pel Tècnic Mitjà de Gestió de Contractació i Patrimoni de Secretaria General.

Atès que, de conformitat amb la normativa citada anteriorment, el dany al·legat és efectiu, avaluable econòmicament, individualitzat en relació a una persona i resulta inequívoca la relació de causalitat entre el funcionament del servei públic i la lesió, així com la valoració del dany i el càlcul de la quantia de la indemnització.

Atès que no ha caducat el dret a reclamar pel transcurs del temps que fixa la Llei, tota vegada que no ha transcorregut un any des de la producció del fet que motiva la indemnització, de conformitat amb l'article 142.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Atès que s'ha realitzat el tràmit d'audiència que prescriu l'article 11 del Reial Decret 429/1993, de 26 de març, pel qual s'aprova el Reglament dels Procediments de les Administracions Públiques en matèria de Responsabilitat Patrimonial.

Atès que la pòlissa de responsabilitat civil per danys causats a tercers contractada per aquest Ajuntament estableix una franquícia de 25.000'- PTA per sinistre.

Com a Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda, proposo al Ple l'adopció del següent

## A C O R D

1r.- Reconèixer el dret a indemnització a favor del Sr. Manel TORT ALTIMIRAS (DNI 39.362.566 - Cra. Viladordis, s/n "Casa Tort" - Manresa) en relació a la seva reclamació presentada mitjançant instància de referència registre d'entrada número 25.399/20.12.1993, un cop valorades les proves aportades i d'acord amb la normativa reguladora de la responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques.

2n.- Aprovar la despesa i el pagament de 25.000'- PTA al Sr. Manel TORT ALTIMIRAS en concepte de responsabilitat patrimonial originada pels danys ocasionats al vehicle marca Peugeot 205, matrícula B-1549-HZ, en col.lisionar amb una tapa de clavegueram situada al carrer Mestre Albagés, en data 18 de desembre de 1993."

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 24 membres presents.

### 6.1.6 APROVAR LA RELACIÓ DE BAIXES DELS DRETS I OBLIGACIONS RECONEGUDES, SOBANTS DE LES PREVISIONS CONTRETES EN EL SEU DIA PER IMPORT DE 8.715.978 I 33.051.642 PTA, RESPECTIVAMENT.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atesa la conveniència de procedir a la depuració dels drets i obligacions reconegudes segons relació preparada per Intervenció, amb la finalitat de reflectir de la manera més real possible la situació econòmico-financera de la Corporació, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció de l'acord següent:

Aprovar la relació de baixes dels drets i obligacions reconegudes, que han resultat sobrants de les previsions contretes en el seu dia i que es relacionen a l'annex únic a aquesta proposta, per un import total els drets de 8.715.978 i les obligacions de 33.051.642 pessetes".

Intervé el Sr. Sala i Rovira i manifesta que es tracta d'una proposta que ajuda a depurar tot el tema de la comptabilitat pressupostària de l'ajuntament, a fi i efecte que drets i

obligacions reconeguts que, segons aquest informe han quedat caducats amb el temps, siguin anul.lats i exclosos del pressupost acumulat municipal.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat dels presents.

## 7. ÀREA DE POLÍTICA AMBIENTAL

### 7.1 REGIDORIA-DELEGADA DELS SERVEIS D'AIGUA, NETEJA I CEMENTIRI

Pel Sr. Alcalde es disposa la lectura i votació conjunta dels dictàmens compresos en els punts 7.1.1, 7.1.2 i 7.1.3 de l'ordre del dia.

#### 7.1.1 ATORGAR LA CONCESSIÓ DE DRET FUNERARI SOBRE DIVERSOS NÍNXOLS DEL CEMENTIRI MUNICIPAL, PER UN TERMINI DE CINQ ANYS PRORROGABLES.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Vistes les sol.licituds de concessió de dret funerari per un període de cinc anys prorrogables, sobre nínxols del Cementiri Municipal.

De conformitat amb l'article 12 del Reglament del Cementiri Municipal i de Policia Mortuòria que estableix que es podran atorgar concessions de dret funerari sobre nínxols , limitades en el temps i reduïdes a un període de cinc anys, prorrogables per períodes de cinc anys, mitjançant el pagament del canon que s'estableixi en l'Ordenança Fiscal corresponent i amb l'article 65 que preveu la petició simultània de la concessió de dret funerari amb la d'inhumació.

El Regidor-Delegat dels Serveis d'Aigua, Neteja i Cementiri, actuant per delegació de l'Alcalde conferida el dia 17 de juny de 1991, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

### A C O R D

Atorgar la concessió de dret funerari sobre els nínxols i a favor dels sol.licitants que consten a la relació annexa a aquest dictamen per un termini de cinc anys prorrogables, amb aplicació del preu públic per utilització temporal de nínxols, a comptar, segons el cas, o des del dia següent al de finalització dels respectius lloguers, o bé des del dia d'inhumació".

#### 7.1.2 ATORGAR LA CONCESSIÓ DE DRET FUNERARI SOBRE DIVERSOS NÍNXOLS DEL CEMENTIRI MUNICIPAL, PER UN TERMINI DE 50 ANYS PRORROGABLES.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Vistes les sol.licituds de concessió de dret funerari sobre nínxols del Cementiri Municipal, per un període de 50 anys prorrogables.

De conformitat amb l'article 9.2 del Reglament de Cementiri Municipal i de Policia Mortuòria que estableix que la concessió de dret funerari sobre parcel·les, nínxols i altres sepultures implica l'autorització del seu ús, durant 50 anys, per al dipòsit de cadàvers o restes d'aquests i s'adquireix mitjançant el pagament dels drets que en cada cas fixi l'Ordenança Fiscal i amb subjecció als deures i les obligacions que s'estableixen en l'esmentat Reglament.

El Regidor-Delegat dels Serveis d'Aigua, Neteja i Cementiri, actuant per delegació de l'Alcalde conferida el dia 17 de juny de 1991, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

#### A C O R D

Atorgar la concessió de dret funerari sobre els nínxols i a favor dels sol·licitants que consten a la relació annexa a aquest dictamen, per un termini de 50 anys prorrogables, a comptar des de la data d'inici de la concessió que consta a la relació esmentada, amb aplicació del preu públic per la utilització privativa de terrenys i sepultures del Cementiri Municipal."

#### 7.1.3 ACCEPTAR LA RENÚNCIA A LES CONCESSIONS TEMPORALS DE DIVERSES SEPULTURES DEL CEMENTIRI MUNICIPAL

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Vistes les instàncies de renúncia a les concessions temporals de cinc anys, presentades pels respectius titulars, amb motiu d'haver sol·licitat el trasllat de les restes contingudes cap a una altra sepultura.

De conformitat amb l'article 33 del Reglament del Cementiri Municipal i de Policia Mortuòria que estableix que les sepultures o terrenys que no continguin restes podran ser retrocedits a l'ajuntament pels seus titulars i que, cas d'acceptar-se la retrocessió, s'abonarà al titular la quantitat que per a cada any fixi la corresponent Ordenança Fiscal.

El Regidor-Delegat dels Serveis d'Aigua, Neteja i Cementiri, actuant per delegació de l'Alcalde conferida el dia 17 de juny de 1991, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

#### A C O R D

Acceptar la renúncia a les concessions temporals de les sepultures que consten a la relació annexa a aquest dictamen, formulada pels respectius titulars, amb efectes des del dia següent a la data de presentació de la sol·licitud de trasllat de restes i liquidar a favor dels interessats les quantitats que resultin d'aplicar l'article 33 del Reglament del Cementiri Municipal."

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens compresos en els punts 7.1.1, 7.1.2 i 7.1.3, són aprovats per unanimitat dels 24 membres presents.

#### 8.- PROPOSICIONS

8.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOL·LICITANT RECONSIDERAR LA SITUACIÓ DE PRESÓ EN QUÈ ES TROBEN VEÏNS D'AQUEST MUNICIPI.

Es fa constar que aquesta proposició ja ha estat debatuda i votada abans d'entrar en el coneixement dels assumptes de l'Àrea d'Interior, per les raons que consten en la mateixa acta.

9.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

Sotmesa a votació la prèvia i especial declaració d'urgència de l'únic assumpte sobrevingut presentat, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986 i l'art. 51.1.e) del ROM.

9.1 RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS PRESENTADES EN EL TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA I AUDIÈNCIA ALS INTERESSATS I APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA PARCIAL ANOMENAT "MODIFICACIÓ ANTIC PLA PARCIAL TOSSAL DELS CIGALONS"

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vist que en data 29 d'octubre de 1993, fou aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament el Pla Parcial d'ordenació anomenat "Modificació antic Pla Parcial Tossal dels Cigalons", promogut per aquest Ajuntament.

Vist que aquest s'ha exposat al públic pel termini d'un mes, amb publicació dels Edictes corresponents i notificació individualitzada als propietaris afectats.

Vist que s'han presentat cinc al·legacions, per les següents persones:

Al·legació núm. 1: Tosal dels Cigalons S.A.

Al·legació núm. 2: Josep Claret Tarres i d'altres.

Al·legació núm. 3: Santiago Vilaseca i Bequet.

Al·legació núm. 4: Ramon Espinal i Cortada.

Al·legació núm. 5: Miquel Gili i Josep Font en representació d'un conjunt de propietaris que representen el 56% de la superfície P.P., seguides d'al·legacions particulars dels senyors Pau Costa Costa i Ramón Pons Segarra, Maria Macià Colillas, Antonia Selvas Simion, Josep Tomas Abadal, Josep Segura Navarro, Marcel Soler Palau.

Vist que el contingut de l'informe tècnic emés al respecte de dites al·legacions expresa el següent, segons transcripció literal de dit informe:

"

AL·LEGACIÓ Nº 1

Presentada per "Tossal dels Cigalons S.A."

Es recull l'allegació presentada de canvi de titularitat i de superfície de la parcel·la assignada i es rectifica en els documents del Pla Parcial.

AL·LEGACIÓ Nº 2



Presentada per Josep Claret i Tarres i altres.

Es recull l'al·legació en part, en concret ens els punts corresponents del escrit presentat:  
nº 2 referent al desenvolupament del Pla en una única etapa, tal com indica la normativa específica dels sectors d'urbanització prioritària.

S'accepta la proposta i es recull en la documentació del P.Parcial.

nº 3 sol·licitant l'assignació de part de l'edificabilitat complementària indicada per el Pla Parcial, que es de 0,110 m2t/m2s., a edificabilitat residencial.

S'accepta la proposta i es fixa una edificabilitat residencial de 0,900 m2t/m2s. i complementària de 0,035 m2t/m2s., sense modificar l'edificabilitat total prevista de 0,935 m2t/m2s.

nº 4 referent a la valoració econòmica de l'implantació i sol·licitant una edificabilitat de 1.00 m2t/m2s.

Es desestima l'al·legació presentada, atès que les valoracions de les obres i serveis necessaris per la implantació s'han fet d'acord amb el preu de mercat (aproximat) i s'entenen com correctes com fita comparativa i de referència.  
L'increment d'edificabilitat proposada no significaria una millora substancial en les condicions generals d'equilibri del Pla, que es considera que permet la justa distribució de càrregues i beneficis amb l'edificabilitat proposada de 0,935 m2t/m2s.

#### AL·LEGACIÓ Nº 3

Presentada per Santiago Vilaseca Bequet.

Es desestima l'al·legació en el seu conjunt ja que el Pla Parcial ha estat redactat dins de les especificacions de la legalitat vigent i preten permetre el desenvolupament d'un sector de la ciutat, objecte de diversos planejaments que el temps i les circumstàncies econòmiques han fet inviable, amb la inclusió d'un seguit de modificacions i adaptacions a les noves normatives que permetin el desenvolupament armònic del sector d'urbanització.

#### AL·LEGACIÓ Nº 4

Presentada per Ramon Espinal Cortada

Es desestima l'al·legació presentada ja que una modificació en el sentit proposat del traçat del carrer Bailen, deixaria fora de servei una part del Pla Parcial de topografia molt favorable per l'edificació i pel contrari representaria una obra d'urbanització molt més complexa i cara per permetre l'edificació en un sector molt més difícil en quant a la topografia.

#### AL·LEGACIÓ Nº 5

Presentada per un conjunt de propietaris que representen el 56 % aproximadament de la superfície total del Pla Parcial.  
Inclou un seguit d'al·legacions individualitzades de varis propietaris.

Es desestima l'al·legació presentada per el conjunt de propietaris (...) pel motiu que el Pla Parcial s'ha redactat dintre de les disposicions de la legislació vigent i que les valoracions s'han fet segons els costos aproximats de construcció de l'obra urbanitzadora i de les indemnitzacions segons els paràmetres tipus de valoració emprats per l'administració.

Alguns punts d'aquesta part de l'al·legació, com es el cas del nombre de vivendes previstes, si queden recollides en la nova redacció de la documentació del Pla Parcial.

Al·legacions particulars, que s'inclouen en la número 5.

Al·legacions presentades per Pau Costa Costa, Ramon Pons Segarra al·legan aproximadament els mateixos conceptes.

Desestimar les al·legacions ja que el Pla General preveu un àmbit d'actuació que cal respectar i això o fà el Pla Parcial, tant en les superfícies del sector com en els usos concrets previstos per el planejament General.

Al·legació presentada per Maria Macia Colillas.

Desestimar l'al·legació presentada en quant si bè existeix una edificació en la propietat, la situació no es la més correcta donada la proximitat a la carretera originan problemes d'accessibilitat i segons les condicions topogràfiques dels terrenys no admitiria cap modificació o ampliació i es perpetuaria una situació incorrecta.

La valoració tant de l'edificació com de les activitat s'ha fet d'acord amb els procediments habituals en l'administració.

Al·legació presentada per Maria Antonia Selvas Simion.

Desestimar parcialment l'al·legació ja que les valoracions de les edificacions i propietats s'han fet d'acord amb els procediments habituals en l'Administració i les afectacions son les previstes per el planejament General en concret per el Pla Parcial dels Cigalons.

Aceptar parcialment l'al·legació vista la documentació presentada inclouint la valoració de l'activitat en la quantitat de 4.6-35.800.- pts.

Al·legació presentada per Josep Tomás Abadal

Desestimar l'al·legació ja que l'àmbit d'actuació ve fixat per les disposicions del Pla General així com els usos permesos i les zones de preferent ubicació dels sistemes públics i així han sigut reflexats per el Pla Parcial.

Al.legació presentada per Josè Segura Navarro

Desestimar l'al.legació ja que les valoracions de les edificacions s'han fet d'acord amb el procediment habitual en l'Administració.

Al.legació presentada per Marcel Soler Palau

Desestimar l'al.legació presentada ja que si bè en la propietat existeixen unes edificacions tant la seva situació com l'accessibilitat no son les més idoneas i per tant es considera com una situació irregular a reconsiderar.  
Les valoracions de propietats i afectacions s'han fet d'acord amb el procediment habitual de l'Administració.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics proposant l'aprovació provisional sempre i quan es porti a terme simultaneament o amb caràcter previ l'aprovació de la modificació puntual del Pla General .

Considerant així mateix la possibilitat d'introduir d'ofici, una modificació consistent en establir que aquest Pla Parcial haurà de disposar del mateix nombre de plaçes d'aparcament per habitatge que les que s'estableixi en el Pla General de Calonge, un cop aprovada l'actual revisió que s'està duent a terme.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple siguin adoptats els següents

## **A C O R D S**

Primer.- **ESTIMAR** l'al.legació núm 1 presentada per "Tossal dels Cigalons S.L."(RE 19-11-93 nº 23168), en el sentit de rectificar el canvi de titularitat i superfície de la parcel.la assignada.

Segon.- **ESTIMAR PARCIALMENT** les següents:

- al.legació núm.2 presentada per Josep Claret i Tarres i d'altres (RE 31-12-93 nº 26143) en el sentit de que es recollirà en la documentació del Pla el desenvolupament en una sola etapa; i és fixarà una edificabilitat residencial de 0,900 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>s i complementària de 0,035m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>s, sense modificar l'edificabilitat total prevista de 0,935 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>s.

- al.legació inclosa en el conjunt de la núm. 5 presentada per Josep Tomas Abadal(RE 31-12-93 nº 26146) en el sentit d'incloure la valoració de l'activitat en la quantia de 4.635.800 pessetes.

Tercer.- **DESESTIMAR** les següents al.legacions pels motius exposats a la part expositiva, d'acord amb l'informe a l'efecte:

Núm. 3 de Santiago Vilaseca i Bequet(RE 3-1-94 nº 54); núm 4 de Ramon Espinal i Cortada (RE 13-1-94 nº633); núm 5 de Miquel Gili Cuadras i Josep Font i Gabarró en representació de 18 propietaris que representen el 56% de la superfície i Pau Costa i Costa, Ramon Pons Segarra, José Segura Navarro, Marcel Soler i Palau, Maria Macià i Colillas, Antonia Selvas i Simion (RE 31-12-93 nº26146)

Quart.- **APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA PARCIAL ANOMENAT "MODIFICACIO ANTIC PLA PARCIAL TOSSAL DELS CIGALONS"**, un cop introduïdes les modificacions provinents de les al·legacions que han resultat estimades, d'acord amb el contingut de l'informe tècnic que s'accepta íntegrament i de la modificació proposada d'ofici consistent en introduir en la normativa del Pla la necessitat de preveure el mateix nombre de places d'aparcament per habitatge que resulti de la revisió de l'actual Pla General d'Ordenació de Manresa que en aquests moments s'està efectuant i es troba pendent d'aprovació inicial.

La vigència d'aquest Pla Parcial es condiciona fins al moment de l'aprovació definitiva i executivitat de la modificació del Pla General que també s'està tramitant en aquest sector.

Cinquè .- **TRAMETRE TRIPLICAT EXEMPLAR** de la modificació puntual del Pla Parcial provisionalment aprovat en l'acord anterior a l'Hble Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya per la seva aprovació definitiva, de conformitat amb el que preveuen els arts. 59.2 en relació al 50 b) del Decret Legislatiu 1/90, de 12 de juliol.

Sisè.- **NOTIFICAR** les anteriors resolucions a totes aquelles persones, titulars de bens o drets, que puguin resultar afectades per la planificació provisionalment aprovada."

Intervé el Sr. De Puig i Viladrich i manifesta que aquest dictamen fa referència a l'aprovació provisional del Pla Parcial del Tossal dels Cigalons. Si avui haguessin tingut la signatura del Conseller que els concedia sector d'urbanització prioritària, no hauria estat necessari portar aquesta aprovació provisional perquè pel fet de la designació de sector d'urbanització prioritària, s'haurien pogut estalviar aquest tràmit de portar-ho al Ple. Però mentrestant, perquè el tema no quedés aturat, es va creure, tal com es va parlar a la Comissió, de fer aquest pas endavant. A l'aprovació inicial s'hi van presentar cinc al·legacions, de les quals la 1a. i la 2a. s'estimen ja que, bàsicament, no tenen cap transcendència sobre el Pla Parcial, una és un canvi de nom i l'altra és afegir que la urbanització es faci en la seva totalitat, que això ja venia donat pel tema de sector d'urbanització prioritària. La 3a. al·legació fa referència a un tema de notificació, que ja s'havia notificat al germà; la 4a. es desestima per la dificultat que representaria la modificació de l'alineació i la 5a. era la que tenia més força en la seva presentació, però que, de totes maneres, els arguments que dóna no poden ser acceptats en aquesta aprovació provisional. A la comissió també va quedar clar que s'afegiria un apartat en què es definís que l'important era que les places d'aparcament coincidís amb el que s'estableix a l'aprovació del nou Pla General. Fa constar que per error en el moment de picar, en el dictamen ha sortit "Pla General de Calonge", quan lògicament ha de dir "Pla General de Manresa".

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que votaran favorablement aquest dictamen. Explica que una de les primeres feines que va fer d'assessorament, per allà els anys 74-75, va ser precisament en aquest Pla del Tossal dels Cigalons, i en aquell moment era algun organisme de la Diputació de Barcelona, a través del Ministeri el que ho portava. Ara, gairebé 20 anys després, torna a passar aquest tema per aquí i suposa que aquest serà el bo.

Després de fer aquesta aprovació, comença la feina d'haver de fer tots els treballs de reparcel.lació, tots els treballs de reurbanització, és a dir, no s'acaba la feina aquí, sinó que ara comença pels serveis d'aquest Ajuntament, el treball de delimitar amb perfecció tot el pla que s'ha aprovat.

També assenyala que a Manresa hi havia una evolució bastant alta sobre els preus de la vivenda quan la comparaven amb d'altres poblacions. Esperen que a l'haver-hi més oferta de sòl, aquests increments redueixin sobretot el preu del sòl.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per 22 vots afirmatius (11 CiU, 8 GMS i 3 ENM) i 2 abstencions ( 1 GMP i 1 Sr. De Puig) i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.i) de la Llei 7/1985, i l'art. 112.3.k) de la Llei 8/1987, es declara aprovat el dictamen abans esmentat.

## 10.- PRECS, PREGUNTES I INTERPEL.LACIONS

### 10.1 Pregunta del Grup Municipal de l'ENM

El Secretari llegeix la pregunta que, transcrita, diu el següent:

"A causa de les obres de canalització de Gas Natural que travessen el terme municipal de Manresa i també en part de les Marcetes, malmetent-ne una part. Aquest grup municipal demana:

- S'ha donat llicència municipal per a l'execució d'aquesta obra?
- No existien alternatives al pas de les obres pel parc de les Marcetes.?
- Qui restaurarà l'espai malmés i en quin moment?

El Sr. De Puig i Viladrich respon que sí que s'ha donat llicència municipal. Es va entrar tot un projecte, es va fer l'estudi tècnic i es va donar llicència.

Pel que fa a l'existència d'alternatives, el Sr. De Puig manifesta que en el moment en què es va informar favorablement això per tirar-ho endavant, va semblar que aquest era el millor traçat, i reconeix que per la premura amb què li ha arribat el tema, tampoc no ha pogut fer més consultes, però entén que aquest era el traçat ideal.

Referent a qui ho restaurarà, el Sr. De Puig diu que ho ha de fer qui ho ha fet malbé, i s'ha de restaurar de seguida perquè el que no poden fer és que un lloc com Les Marcetes en què hi han esmerçat diners públics, el deixin en mal estat.

I en no haver-hi més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, quan són les 22 h i 40 min, de tot el qual com a Secretari certifico, i queda estès en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm..... i correlativament fins el .....

El Secretari

Vist i Plau  
L'Alcalde