

A la Sala de Columnes de la Planta Noble de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 20 de maig del 2002. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, per celebrar la sessió número 5 del Ple de la Corporació, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

ASSISTENTS

Alcalde-president

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'alcalde

Sr. Joaquim García i Comas
Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
Sr. José Luis Irujo i Fatuarte
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate
Sr. Francesc Caballo i Molina
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

Regidors i Regidores

Sra. Montserrat Pons i Vallès
Sra. Aida Guillaumet i Cornet
Sr. Josep Camprubí i Duocastella
Sra. Anna Torres i García
Sr. Alain Jordà i Pempelonne
Sra. Montserrat Selga i Brunet
Sr. Francesc de Puig i Viladrich
Sr. Antoni Llobet i Mercadé
Sra. Maria Mercè Rosich i Vilaró
Sr. Josep Maria Subirana i Casas
Sra. Maria Rosa Riera i Monserrat
Sr. Josep Maria Sala i Rovira
Sr. Josep Vives i Portell
Sra. Rosa Maria Carné i Barnaus
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta
Sra. Carina Rius i Díaz

Secretari general

Sr. Manuel Paz Taboada

Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

ABSENTS

Sr. Joan Canongia i Gerona
Sr. Josep Empez i García

El president obre la sessió a les 20 hores i 10 minuts del vespre, i, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, s'entra tot seguit en el coneixement dels assumptes compresos a l'ordre del dia que s'especifica a continuació:

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Es pregunta si cap membre de la Corporació ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió del 15 d'abril del 2002.

Donat que no es formula cap observació en relació amb el seu contingut, es considera i es declara aprovada, per unanimitat dels 23 membres presents, l'acta de la sessió del 15 d'abril del 2002.

2. QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 15, 16, 17, 18 I 19 CORRESPONENTS ALS DIES 8, 15, 22 I 29 D'ABRIL I 6 DE MAIG DEL 2002, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113.1.B) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents, queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions núm. 15, 16, 17, 18 i 19 corresponents als dies 8, 15, 22 i 29 d'abril i 6 de maig del 2002, respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DE L'ALCALDE PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Es posen a disposició dels regidors i regidores els decrets dictats per l'Il.lm. senyor alcalde-president i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

2.3 DONAR COMPTE DE L'ESCRIT DEL MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA EN EL QUAL JUSTIFIQUEN RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PER AQUEST AJUNTAMENT EN RELACIÓ AMB EL PACTE LOCAL.

El secretari dóna compte de l'escrit del vocal assessor de la vicesecretaria general tècnica recursos, senyor Salvador Lazcoz Cisneros, del 23 d'abril del 2002.

2.4 DONAR COMPTE DEL DECRET CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA, DE 10 D'ABRIL DE 2002, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 8/2002, DINS DEL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“PRIMER. Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 8/2002, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2002, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON. L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER. Del present decret se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que se celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2002.”

2.5 DONAR COMPTE DEL DECRET CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA, DE 8 DE MAIG DE 2002, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 10/2002, DINS DEL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“PRIMER. Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 10/2002, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2002, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON. L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER. Del present decret se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que se celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2002.”

2.6 DONAR COMPTE DEL DECRET DEL REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ, DE 16 D'ABRIL DE 2002, SOBRE CONTRACTACIÓ EN RÈGIM LABORAL DE DURADA DETERMINADA EVENTUAL, DE LA

SENYORA MERCÈ HERVADA SALA, COM A PROFESSORA SUPERIOR DEL CONSERVATORI.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1.- Contractar, en règim laboral de durada determinada eventual per circumstàncies de la producció per tal d’atendre acumulació de tasques i pel procediment de màxima urgència, a la senyora MERCÈ HERVADA SALA (DNI 46122854-B), com a professora superior del Conservatori per tal d’impartir classes de llenguatge musical, amb una jornada de 35 hores setmanals, pel període comprès entre el dia 16 i fins al 19 d’abril de 2002 i per les retribucions següents:

Sou mensual	1.743,37 EUR
Paga extraordinària d’estiu	1.743,37 EUR
Paga extraordinària de Nadal	1.743,37 EUR

Les pagues extraordinàries s’entenen en la part proporcional que corresponguin.

2.- La contractació de la senyora Hervada s’efectua de conformitat amb el que disposen l’art. 15.1.b) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s’aprova el Text Refós de la Llei de l’Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l’art. 3 del RD 2720/98, de 18 de desembre, que preveu la possibilitat de concertar contractes eventuais en motiu d’acumulació de tasques encara que es tracti de l’activitat normal de l’empresa, així com el Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s’aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

3.- Donar compte al Ple del present decret i publicar la present contractació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.”

2.7 DONAR COMPTE DEL DECRET DEL REGIDOR DELEGAT D’ADMINISTRACIÓ, DE 22 D’ABRIL DE 2002, SOBRE CONTRACTACIÓ EN RÈGIM LABORAL DE DURADA DETERMINADA D’INTERINITAT, DE LA SENYORA JOSEFINA GUARDIA ALAVEDRA, COM A PROFESSORA SUPERIOR DEL CONSERVATORI.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r.- Contractar, en règim laboral de durada determinada d’interinitat i pel procediment de màxima urgència, a la senyora JOSEFINA GUARDIA ALAVEDRA (DNI 39329233-S) com a professora superior del Conservatori per tal d’impartir classes de llenguatge musical, amb una jornada de 35 hores setmanals, des del dia 22 d’abril de 2002 i fins que es reincorpori al servei la

titular del lloc de treball senyora M. Pilar Carrasco Calderó que es troba en situació de baixa per incapacitat temporal, i per les retribucions següents:

Sou mensual	1.743,37 EUR
Paga extraordinària de Nadal	1.743,37 EUR
Paga extraordinària d'estiu	1.743,37 EUR

Les pagues extraordinàries s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

La contractació esmentada anteriorment s'efectua de conformitat amb el que disposen els art. 15.1.c) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 4 del RD 2720/1998, de 18 de desembre, que regula la contractació d'interinitat per substituir a treballadors amb dret a reserva del lloc de treball, així com el Decret 214/90, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

2.- Adscriure, als efectes econòmics, a la senyora Josefina Guardia Alabedra al lloc de treball de professora superior del Conservatori amb núm. de codi LA20057, de la Relació de Llocs de Treball aprovada pel Ple de la Corporació Municipal en sessió del dia 21 de gener de 2002.

3.- Donar compte al Ple del present decret i publicar la present contractació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.”

2.8 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE PRESIDENT, DE 5 D'ABRIL DE 2002, SOBRE INTERPOSICIÓ DE RECURS DE QUEIXA CONTRA LA INTERLOCUTÒRIA DE 27 DE FEBRER DE 2002, QUE RESOL INADMETRE EL RECURS DE CASSACIÓ PER UNIFICACIÓ DE LA DOCTRINA INTERPOSAT PER AQUEST AJUNTAMENT CONTRA SENTÈNCIA QUE ESTIMA EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1823/98 INTERPOSAT PEL SENYOR JOSEP SINGLA TORRA CONTRA LA DENEGACIÓ DE L'APROVACIÓ DE L'ESTUDI DE DETALL D'UN SOLAR DELIMITAT PELS CARRERS ALCALDE ARMENGOU I MONTALEGRE.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r.- APROVAR LA INTERPOSICIÓ del recurs de queixa davant el Tribunal Suprem, contra la Interlocutòria dictada el 27 de febrer del 2002 per la Secció Tercera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que resol inadmetre el recurs de cassació per unificació de doctrina interposat per aquest Ajuntament contra la sentència que estimava

el recurs contenciós-administratiu núm. 1.823/98 interposat per JOSEP SINGLA TORRA contra l'acord plenari de data 20-04-98, que li denegava l'aprovació de l'estudi de detall del solar entre mitgeres i en xamfrà, delimitat pel carrer Alcalde Armengou i carrer Montealegre de Manresa.

2n.- NOMENAR el senyor SANTOS DE GANDARILLAS CARMONA, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs de queixa esmentat anteriorment, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor ENRIC ALOY i BOSCH, director de la defensa jurídica en el recurs de cassació de referència.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.9 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 10 D'ABRIL DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 117/2002 INTERPOSAT PER LA BONA CAFETERIA, SL, CONTRA DECRET D'ATORGAMENT DE LICÈNCIA, PEL QUE FA, ÚNICAMENT A L'HORARI DE FUNCIONAMENT.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós administratiu número 117/2002 per part de LA BONA CAFETERIA, SL contra el Decret de l'alcalde de data 11 de gener de 2002 que desestimava el recurs de reposició interposat contra el Decret del Tinent d'alcalde regidor delegat d'Habitatges, Rehabilitació i Activitats de 24 de setembre de 2001, que atorgà a l'empresa “La Bona Cafeteria, SL” una llicència municipal per a la instal·lació, obertura i funcionament de l'activitat de bar restaurant (ampliació de superfície), pel que fa únicament a la condició e) – mesura correctora x – horari de funcionament a què està subjecta la llicència indicada (exp. adm. ACC 33/2001), davant el Jutjat Contenciós Administratiu número 10 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós Administratiu número 10 de Barcelona, tal i com preveu l'article 78.3 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs contenciós administratiu de referència.

4t. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.10 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 23 D'ABRIL DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 136/2002-D INTERPOSAT PER LA SENYORA ASSUMPTA BERMÚDEZ SANZ, CONTRA RESOLUCIÓ QUE DESESTIMAVA EL RECURS INTERPOSAT CONTRA LA VALORACIÓ DE LA FASE DE CONCURS-OPOSICIÓ PER A LA SELECCIÓ D'UN TÈCNIC SUPERIOR DE CULTURA.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 136/2002-D interposat per la Sra. ASSUMPTA BERMUDEZ SANZ, contra la resolució de l'Alcalde-President de data 04-03-02, que desestimava el recurs interposat contra la valoració de la fase de concurs del concurs-oposició per a la selecció d'un tècnic superior de cultura, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona, tal i com preveu l'article 78.3 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.11 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 19 D'ABRIL DE 2002, SOBRE PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA JURÍDICA ALS AGENTS DE LA POLICIA LOCAL NÚM. 542 I 621, PER TAL DE GARANTIR-LOS LA DEFENSA JURÍDICA QUE CALGUI EN EL JUDICI DE FALTES 72/2002.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1.- PRESTAR l'assistència jurídica necessària als agents de policia local números 542 i 621, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Manresa amb el número Judici de Faltes 72/2002, i amb l'objecte de ser part en el procediment iniciat arran de l'atestat de la Comissaria de Policia número 2603 de 24 d'octubre de 2001, com a conseqüència de resistència i insults als agents de l'autoritat i lesions causades a l'agent 621, en l'exercici de llurs funcions com a agents de la Policia Local, d'acord amb el que disposa l'art. 41 de la Llei 16/1991, de Polícies Locals.

2.- DESIGNAR la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, Sra. Montserrat Morros i Martínez, directora de la defensa jurídica en judici dels agents de la policia local números 542 i 621, en el Judici de Faltes núm. 72/2002

3.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.12 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 2 DE MAIG DE 2002, SOBRE PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA JURÍDICA ALS AGENTS DE LA POLICIA LOCAL NÚM. 631 I 595, PER TAL DE GARANTIR-LOS LA DEFENSA JURÍDICA QUE CALGUI EN EL JUDICI DE FALTES 207/02.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1.- PRESTAR l'assistència jurídica necessària als agents de policia local números 631 i 595, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Manresa amb el número Judici de Faltes 207/02, i amb l'objecte de ser part en el procediment iniciat arran de les diligències de la Comissaria dels Mossos d'Esquadra número 5920 de 21 de gener de 2002, com a conseqüència de desobediència als agents (negar-se a ser identificat, amenaces i intent d'agressió, en l'exercici de llurs funcions com a agents de la Policia Local, d'acord amb el que disposa l'art. 41 de la Llei 16/1991, de Polícies Locals.

2.- DESIGNAR la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, Sra. Montserrat Morros i Martínez, directora de la defensa jurídica en judici dels agents de la policia local números 631 i 595, en el Judici de Faltes núm. 207/01.

3.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.13 DONAR COMPTE DEL DECRET DEL REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ, DE 29 D'ABRIL DE 2002, SOBRE CONTRACTACIÓ EN RÈGIM LABORAL A TEMPS PARCIAL DE DURADA DETERMINADA, DE LA SENYORA SANDRA PONT SOCIATS, PER TAL DE REALITZAR TASQUES DE TÈCNICA ESPECIALISTA.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r.- Contractar, en règim laboral a temps parcial de durada determinada per obra o servei determinat i pel procediment de màxima urgència, a la senyora SANDRA PONT SOCIATS (DNI 39360707-W) per tal de realitzar tasques de tècnica especialista, amb una jornada de 14 hores setmanals, pel període comprès entre el dia 6 de maig i fins al 5 de novembre de 2002 i per les retribucions següents:

Sou mensual	500,71 EUR
Paga extraordinària de Nadal	500,71 EUR
Paga extraordinària d'estiu	500,71 EUR

Les pagues extraordinàries s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

La contractació esmentada anteriorment s'efectua de conformitat amb el que disposen els art. 12 i 15.1.a) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 2 del RD 2720/1998, de 18 de desembre, que regula la contractació per obra o servei determinat, així com el Decret 214/90, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

2.- Donar compte al Ple del present decret i publicar la present contractació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.”

2.14 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 19 D'ABRIL DE 2002, PEL QUAL ES DEIXA SENSE EFECTES L'ORDRE DE DESALLOTJAMENT DICTADA EL 5 D'ABRIL DE 2002, SOBRE L'IMMOBLE SITUAT AL CARRER MONTEALEGRE NÚM. 40 – GUILLEM CATÀ NÚM. 40.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r. DEIXAR SENSE EFECTES, a partir de la data del present Decret, l'ordre de desallotjament dictada en data 5 d'abril de 2002 sobre l'immoble situat al carrer Montealegre núm. 40-Guillem Catà, núm. 40, de conformitat amb l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics de Serveis del Territori i, en conseqüència, COMUNICAR als residents de l'esmentat immoble que poden retornar als seus habitatges, atès que s'ha finalitzat la situació d'emergència que n'havia aconsellat la seva desocupació.

2n. DONAR COMPTE d'aquest Decret en el proper Ple municipal.”

2.15 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 6 DE MAIG DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PER HOTELES OSONA, SL, CONTRA LA SENTÈNCIA RECAIGUDA EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 139/2001-4, CONTRA LA RESOLUCIÓ QUE ORDENAVA EL CESSAMENT I LA CLAUSURA DE L'ACTIVITAT DE DISCOTECA QUE ES PORTAVA A TERME A LA C-1411, PK 26,150 (CAN POC OLI).

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs d'apel·lació interposat per HOTELES OSONA, SL contra la sentència recaiguda en el recurs contenciós administratiu núm. 139/2001-4, seguit contra la resolució del tinent d'alcalde, regidor delegat d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats, de 8 de març de 2001, que ordenava el cessament i clausura de l'activitat de discoteca que es portava a terme en la carretera C-1411 d'Abrera

a Manresa pk 26,150 (Can Poc Oli), davant la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2n.- NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs d'apel·lació esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació de referència.

3r.-DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.16 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 30 D'ABRIL DE 2002, SOBRE EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA NÚM. 159 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, QUE RESOL DESESTIMAR EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 234/1999, INTERPOSAT PER ANTONI GENER JOFRE I ENGRACIA ARAQUE IBOR, EN RELACIÓ AMB LA L·LICÈNCIA OMA 87/97, PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI PLURIFAMILIAR EN UNS TERRENYS QUE LIMITEN AMB LA PLAÇA BAGES.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r.- EXECUTAR en tots els seus extrems la sentència 159 de 15 de febrer de 2002, de la Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que resol desestimar el recurs contenciós administratiu núm. 243/1999 interposat per Antoni Gener Jofre i Engracia Araque Ibor, contra la desestimació presumpta per silenci administratiu de la sol·licitud presentada el dia 31-05-99, sobre l'anul·lació i revisió de la l·licència d'obres atorgada a l'entitat Tewind-7, exp. OMA 87/97, per la construcció d'un edifici plurifamiliar a uns terrenys que confronten amb la Plaça Bages, en la qual, s'ha fallat desestimar els recursos d'apel·lació interposats contra la sentència de 8 de maig de 2001, en compliment del que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa.

2n. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al ple de la Corporació.”

2.17 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 9 DE MAIG DE 2002, SOBRE RECTIFICACIÓ DE L'ERROR MATERIAL EXISTENT EN EL DECRET DE 30 D'ABRIL DE 2002 SOBRE EXECUCIÓ DE SENTÈNCIA NÚM. 159 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, EN EL SENTIT QUE ON DIU ” DESESTIMAR EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 234/1999...” HA DE DIR “ESTIMAR EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 234/1999...”

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“Primer. RECTIFICAR l'error material existent en el paràgraf primer de la part resolutiva del Decret de 30 d'abril de 2002, en el sentit de substituir la paraula "desestimar" per "estimar", referida al sentit de la sentència núm. 159 de 15 de febrer de 2002 i aprovar la nova redacció, que serà la següent:

1r.- EXECUTAR en tots els seus extrems la sentència 159 de 15 de febrer de 2002, de la Secció Tercera de la Sala del Contenció Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que resol estimar el recurs contenciós administratiu núm. 243/1999 interposat per Antoni Gener Jofre i Engracia Araque Ibor, contra la desestimació presumpta per silenci administratiu de la sol·licitud presentada el dia 31-05-99, sobre l'anul·lació i revisió de la llicència d'obres atorgada a l'entitat Tewind-7, exp. OMA 87/97, per la construcció d'un edifici plurifamiliar a uns terrenys que confronten amb la Plaça Bages, en la qual, s'ha fallat desestimar els recursos d'apel·lació interposats contra la sentència de 8 de maig de 2001, en compliment del que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa.

Segon. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al ple de la Corporació.”

2.18 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 9 DE MAIG DE 2002, SOBRE COMPAREIXENÇA D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL PROCEDIMENT NÚM. 303/2002 INICIAT PER TEODORO HERNÁNDEZ RUBIO CONTRA L'AJUNTAMENT DE MANRESA, L'INSS, LA TGSS I LA MÚTUA ASEPEYO, EN CONCEPTE D'INVALIDESA PERMANENT PER ACCIDENT LABORAL.

El secretari dóna compte del decret, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r.- APROVAR LA COMPAREIXENÇA d'aquesta Administració en el procediment núm. 303/2002 iniciat per TEODORO HERNÁNDEZ RUBIO contra l'Ajuntament de Manresa, l'INSS, la TGSS i la Mútua Asepeyo, en concepte d'invalidesa permanent per accident laboral, davant el Jutjat Social de Manresa.

2n.- DESIGNAR el Lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, representant d'aquest Ajuntament en el procés esmentat a l'acord anterior, i director de la defensa jurídica en el procediment referenciat.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

El senyor de Puig i Viladrich diu que el decret número 2.6 fa referència a la contractació d'una professora per al Conservatori Superior de Música pel període comprès entre el 16 i el 19 d'abril, i pregunta si la contractació és efectivament per aquests dies.

El senyor Irujo i Fatuarte respon al senyor de Puig que efectivament la contractació de la senyora Mercè Hervada es va fer per tres dies, perquè la titular d'aquest lloc de treball era la senyora Maria Pilar Carrasco, que estava en situació de baixa per incapacitat temporal des del 8 d'abril.

Explica que aquesta situació va provocar que, a part de substituir-la en les seves tasques com a professora superior del Conservatori, s'haguessin de suplir durant tres dies altres tipus de tasques que aquesta senyora tenia assignades, i que, per tant, a part de substituir-la en el seu propi treball, es van

haver de suplir durant tres dies un seguit de tasques addicionals que portava a terme.

3. ÀREA DE PRESIDÈNCIA, SERVEIS CENTRALS I PROMOCIÓ ECONÒMICA

3.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA

3.1.1 INCOACIÓ DEL PROCEDIMENT PER A LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I DESIGNAR LA COMISSIÓ D'ESTUDI ENCARREGADA DE REDACTAR EL TEXT DE L'AVANTPROJECTE DE LA NORMA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 9 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist el Reglament municipal de concessió de subvencions, aprovat pel Ple de la Corporació en sessió del dia 18 de febrer de 1992 i publicat al Butlletí Oficial de la Província del dia 23 d'abril de 1993.

Atès l'informe emès pel tècnic mig de gestió especialitzada, que posa de manifest que l'aplicació del Reglament de concessió de subvencions ha plantejat la necessitat d'adequar-se a les noves necessitats que plantegen els seus beneficiaris, així com els mecanismes de treball de l'Ajuntament, proposant la seva modificació.

Atès l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, que regula el procediment a través del qual s'hauran d'aprovar les ordenances locals.

Atès que la modificació d'ordenances municipals ha de seguir el mateix tràmit previst per a la seva aprovació, tal i com estableix l'article 60.1 del Decret 179/1995, de 13 de juny, que aprova el Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals de Catalunya.

Atès el que disposen els articles 60 i següents del Decret 179/1995, respecte al procediment d'aprovació i modificació dels Reglaments i Ordenances locals, especialment l'article 62.1 que exigeix l'acord de formació o modificació i designació d'una comissió d'estudi encarregada de redactar el text de l'avantprojecte de la norma.

L'Alcalde President, previ informe de la Comissió informativa de Control de Presidència, Serveis Centrals i Promoció Econòmica, proposa que pel Ple de la Corporació s'adoptin els següents

ACORDS

Primer. Iniciar l'expedient per a la modificació del Reglament de concessió de subvencions de l'Ajuntament de Manresa, aprovat Ple de la Corporació en sessió del dia 18 de febrer de 1992 i publicat al Butlletí Oficial de la Província del dia 23 d'abril de 1993.

Segon. Designar la Comissió d'estudi encarregada de redactar el text de l'avantprojecte de la norma, que estarà integrada per les persones següents:

- Sr. Ramon Fontdevila i Subirana, Regidor delegat de Cultura.
- Sr. José Luis Irujo Fatuarte, Regidor delegat d'Administració i Sanitat.
- Sr. Josep Serrano Blanquer, Director dels Serveis a la Persona.
- Sr. Jeroni Muñoz Soler, tècnic mitjà dels Serveis a la Persona.
- Sr. Jordi Rodríguez Fuentes, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament
- Sr. Ramon Canal Oliveras, Cap d'estudis i programació.
- Sra. Montserrat Simon Circuns, Cap del de servei d'Organització i Recursos Humans
- Sr. Pere Massegú Bruguera, Cap del servei de Desenvolupament
- Sra. Mariona Ribera Esparbé, Tresorera General."

El senyor Fontdevila i Subirana presenta el dictamen dient que amb ell es proposa revisar i actualitzar, després de gairebé deu anys, el Reglament de subvencions que aplica l'Ajuntament de Manresa.

Diu que la revisió té com a objecte millorar el funcionament d'aquest tipus de suport a l'associacionisme local i que es crea la comissió destinada a tornar a redactar el text d'aquesta norma que ja funciona.

Acaba demanant el vot afirmatiu al dictamen.

El senyor de Puig i Viladrich diu que el GMCiU ja es va manifestar a favor d'aquest dictamen en la Comissió Informativa, per considerar lògica una revisió del Reglament després de deu anys de la seva aprovació.

Demana, però, que amb aquest Reglament, en la mesura del possible, es faciliti al màxim la concessió de subvencions a les entitats; i també que s'eviti la subjectivitat en el moment d'atorgar les subvencions a les entitats esportives, qüestió respecte a la qual el GMCiU va presentar una proposició temps enrera, cosa que no sap si s'hauria de regular a través d'aquest Reglament o d'una normativa posterior.

Per últim, comunica el vot afirmatiu del GMCiU al dictamen.

El senyor Fontdevila i Subirana diu que, lògicament, el que impulsa i mou l'equip de govern és, per una banda, facilitar aquesta convocatòria i, donat que es pot avançar cada vegada més o allunyar-se dels criteris objectius, cal clarificar els motius pels quals es concedeixen les subvencions, els quals han de quedar palesos en cada document de subvenció que es redacti.

Manifesta que només hi ha aquesta intenció al darrere d'aquesta aprovació i que espera poder presentar properament el nou text al Ple.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.2 MODIFICACIÓ DE LA COMPOSICIÓ DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA I DE CONTROL DE PRESIDÈNCIA, SERVEIS CENTRALS I PROMOCIÓ ECONÒMICA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 29 d'abril del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 26 de juliol de 1999, va adoptar, entre altres, l'acord de constituir els Grups Municipals, el nombre, àmbit material i integració de les comissions municipals, el règim de sessions dels òrgans decisoris col·legiats i la designació dels representants municipals que han d'integrar-se en diferents fundacions, entitats, empreses, mancomunitat i altres òrgans.

Atès que en relació a les comissions informatives i de control, en determinava el nombre, denominació, àmbit material i periodicitat de celebració.

Atès que per a la discussió i aprovació dels temes de Participació Ciutadana, que són competència de la comissió informativa de Presidència, Serveis Centrals i Promoció Econòmica s'ha vist la necessari procedir a efectuar una redistribució dels seus components, als efectes que aquesta regidoria pugui formar part com a membre titular de la mateixa.

Atesa la proposta efectuada pels portaveus dels grups municipals del PSC i ERC.

Atès el que disposen els articles 20.c de la Llei 7/85, de 2 d'abril; 46.2.a i 57.3 de la Llei 8/87, de 15 d'abril; 32.3, 33.2, 34.b i 35.3 del ROM i 123.1 i 125.c RD 2568/86, de 28 de novembre i demés concordants.

Aquesta Alcaldia-Presidència, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer.- MODIFICAR el punt 4 del dictamen aprovat pel Ple de la Corporació en sessió que va tenir lloc el dia 26 de juliol de 1999, que acordava la constitució dels grups municipals, nombre, àmbit material i integració de les comissions municipals, el règim de sessions dels òrgans decisoris col·legiats i la designació dels representants municipals que han d'integrar-se en diferents fundacions, entitats, empreses, mancomunitats i altres òrgans, en el sentit de modificar la composició de la comissió informativa i de control de Presidència, Serveis Centrals i Promoció Econòmica, que, en el seu cas, quedarà redactat de la forma següent:

Composició de la Comissió Informativa i de Control de Presidència, Serveis Centrals i Promoció Econòmica:

Membres titulars

PSC	José Luís Irujo Fatuarte
PSC	Josep Camprubí Duocastella
PSC	Montserrat Pons Vallès
PSC	Alain Jordà Pempelonne
PSC	Anna Torres García
CiU	Antoni Llobet Mercadé
CiU	Mercè Rosich Vilaró
CiU	Francesc de Puig Viladrich
ERC	Ramon Fontdevila Subirana
PP	Xavier Javaloyes Vilalta
IC	Josep Ramon Mora Villamate

Membres suplents

PSC	Josep Empez García
PSC	Joaquim García Comas
PSC	Francesc Caballo Molina
CiU	Josep Ma. Subirana Casas
CiU	Josep Vives Portell
CiU	Josep Ma. Sala Rovira
ERC	Ignasi Perramon Carrió
ERC	Montserrat Selga Brunet
PP	Carina Rius Díaz

Segon.- NOTIFICAR aquests acords als regidors afectats, als efectes de la seva acceptació.

Tercer.- PUBLICAR aquesta resolució en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment i als efectes d'allò disposat a l'article 44.2 del ROF, en concordança amb l'article 13.3 de la llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú."

El senyor Irujo i Fatuarte comença dient que creu que els membres presents, tant en l'àmbit de la Comissió Informativa com del Ple, comparteixen la importància que tenen els temes de participació ciutadana i, per tant, la redistribució dels membres de la Comissió que es fa a través d'aquest dictamen és adient en el sentit que incorpora com a membre titular la senyora Anna Torres.

Afirma que d'aquesta manera s'aconsegueix que la regidoria de Participació Ciutadana estigui representada com a membre titular i diu que el senyor Ignasi Perramon passarà a ser membre suplent en la Comissió.

El senyor de Puig i Viladrich felicita la senyora Anna Torres, perquè finalment està en la Comissió que li correspon, diu que el GMCiU ho havia demanat moltes vegades i no se li feia cas, i que aquest cop se n'hi ha fet.

Manifesta, doncs, la seva satisfacció per aquest fet i opina que sovint la tossuderia de l'oposició serveix per ordenar una mica més les coses.

Acaba dient que el GMCiU, com ha fet en les altres ocasions, s'abstindrà en la votació d'aquest dictamen, però deixant clar que està d'acord amb la composició d'aquesta Comissió.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 10 abstencions (8 GMCiU i 2 GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.3 CONVALIDACIÓ DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 6 DE MAIG DE 2002, PEL QUAL ES DELEGA EN EL CONSORCI PANGEA ARCO MEDITERRÀNEO LA REPRESENTACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA EN L'AGRUPACIÓ DE DESENVOLUPAMENT ARGOS, EN RELACIÓ AMB EL PROJECTE MEDEA INCLÒS A LA INICIATIVA COMUNITÀRIA EQUAL.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 8 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que l'Alcaldia-Presidència, el dia 6 de maig de 2002, va dictar el següent decret

“Ateses les noves corrents migratòries sorgides a finals del segle XX que responen, entre altres factors, a les importants demandes de treball generades per la globalització econòmica i que impliquen la mobilitat i flexibilitat de tots els factors productius.

Atès que el nostre territori s'ha convertit en lloc de recepció d'immigrants procedents de països extracomunitaris, havent-se convertit en un fenomen estructural degut a l'assentament definitiu al nostre país d'aquests col·lectius, els quals s'han de contemplar com a ciutadans que s'incorporen de forma plena a la nostra societat, amb tots els drets i deures reconeguts a les lleis.

Atès que l'Ajuntament de Manresa té la més ferma voluntat de prosseguir treballant, de forma unida i coordinada, a favor de la integració social i laboral dels immigrants per tal d'assolir una societat oberta i plural en la que es faci realitat el principi d'igualtat d'oportunitats per a tots.

Atès que les administracions públiques i entitats no governamentals promotores del Consorci “Pangea-Arco Mediterráneo”, compartint totes elles un espai físic comú a la Conca del Mediterrani, són conscients de la importància que ha adquirit aquesta problemàtica.

Atès que l'Ajuntament de Manresa, per acord del Ple de la Corporació del dia 17 de juliol de 2000, va acordar integrar-se, com a membre de ple dret, al Consorci “Pangea-Arco Mediterráneo”.

Atès que el Consorci “Pangea-Arco Mediterráneo” va presentar el Projecte MEDEA dins de la Iniciativa Comunitària Equal que té per objectiu prevenir i combatre actituds de racisme i xenofòbia mitjançant l'ampliació de les possibilitats d'ocupació per persones que són objecte de discriminació en el

mercat de treball, potenciant espais laborals mixtes a l'àrea geogràfica de l'Arco Mediterráneo.

Atès que la Unidad Administradora del Fons Social Europeu (UAFSE) exigeix que la Iniciativa Comunitària Equal ha d'actuar mitjançant Agrupacions de Desenvolupament (AD), que són associacions dels agents pertinents del territori i que han de treballar l'objectiu del projecte de forma conjunta i coordinada.

Atès que el Consorci "Pangea-Arco Mediterráneo" ha creat l'Agrupació de Desenvolupament ARGOS pel projecte de la iniciativa comunitària Equal Medea, que es registrarà pel reglament de règim interior del Consell de Direcció de l'agrupació de desenvolupament esmentada.

Atès l'informe favorable emès pel cap de Servei de Desenvolupament.

Vist el que estableix l'article 25.1 de la Llei 7/85 de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Règim Local; i l'article 68.1. g) de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya en connexió amb els articles 2.1.d) i 40 de la Llei 39/88 de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals.

RESOLC:

Primer.- DELEGAR al Consorci Pangea Arco Mediterráneo la representació de l'Ajuntament de Manresa en l'Agrupació de Desenvolupament ARGOS per l'execució total del projecte MEDEA de la Iniciativa Comunitària EQUAL.

Segon.- APROVAR la minuta de l'Acord de Constitució de l'Agrupació de Desenvolupament per a l'execució del projecte MEDEA, inclòs a la Iniciativa Comunitària EQUAL del Fons Social Europeu, a subscriure entre els trenta nou socis participants.

Tercer.- FACULTAR al Tinent d'Alcalde i regidor delegat de Serveis Socials i Educació, el Sr. Josep Ramon Mora i Villamate, per a la signatura de l'acord de constitució al que es fa referència en l'apartat anterior, així com de tota la documentació relacionada amb l'execució i gestió de l'esmentat projecte.

Quart.- ACCEPTAR la subvenció de 59.302,56€ corresponent a l'aportació del Fons Social Europeu pel període de durada dels dos anys d'execució del projecte MEDEA, tal com s'estableix en l'acord de constitució de l'Agrupació de Desenvolupament.

Cinquè.- DONAR COMPTE al Ple de la Corporació d'aquest decret pel seu coneixement i ratificació."

Per tot això l'Alcalde President proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORD:

RATIFICAR el decret de l'alcalde president del dia 6 de maig de 2002 estès en el full de paper numerat de l'Ajuntament número 007977, en relació al projecte MEDEA inclòs a la Iniciativa Comunitària EQUAL del Fons Social Europeu.”

El senyor Mora i Villamate explica que l'Ajuntament de Manresa forma part del consorci Pangea Arco Mediterráneo, que està format per ajuntaments i entitats locals de la zona del mediterrani i de la Península Ibèrica, que té com a finalitat bàsica el desenvolupament conjunt de projectes adreçats a la integració dels immigrants.

Diu que aquest consorci va presentar a la Iniciativa Comunitària EQUAL un projecte per obtenir recursos per a les finalitats pròpies del consorci, el qual es va aprovar, i que en el desenvolupament del projecte corresponia ara constituir l'agrupació de desenvolupament que preveu la normativa de l'EQUAL.

Explica que, a part del consorci, aquesta agrupació està formada per l'IMSERSO, la Creu Roja Espanyola, la Federació Espanyola de Municipis i Províncies i l'Associació Comissió Catòlica de Migració, que són els socis que han d'executar el projecte.

Diu que l'alcalde ha dictat un decret per poder donar els passos corresponents en la línia de fer efectiu aquest projecte, i demana el vot afirmatiu al dictamen.

El senyor de Puig i Viladrich avança que el GMCiU votarà afirmativament aquest dictamen, com ho ha anat fent amb la resta de dictàmens, sobretot els referents a temes del Tercer Món i d'integració dels immigrants.

Demana, a continuació, que l'equip de govern expliqui en una reunió de la Comissió Informativa de quina manera s'estan convertint en realitat els convenis que s'estan signant o aprovant pel Ple darrerament.

El senyor Mora i Villamate respon al senyor de Puig que no hi ha inconvenient en fer-ho de la manera que consideri més convenient, que pot ser mitjançant una reunió.

Pel que fa al projecte que es tracta avui, diu que si el senyor Puig precisa informació més detallada del seu contingut, tampoc hi ha cap problema en facilitar-la-hi, i que ja concretaran la manera de fer-ho.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.4 DICTAMEN CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 12/2002 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen, del 15 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2003, i no sent suficient

el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de crèdits extraordinaris i de suplementos de crèdit, degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al del Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit amb càrrec al Romanent de Tresoreria per a despeses generals de la liquidació del pressupost de l'exercici 2001, i amb càrrec a recursos generats per majors ingressos del Pressupost Municipal i per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal, no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2003.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 12/2002 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- Aplicar el finançament del crèdit extraordinari de la partida 533.1.765, per un import de 14.425,00 euros, el qual serà:

Recursos ordinaris:	14.425,00
---------------------	-----------

Aplicar el finançament del crèdit extraordinari de la partida 463.2.632, per un import de 36.000,00 euros, el qual serà:

Recursos ordinaris:	36.000,00
---------------------	-----------

Quart.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 12/2002 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions."

El senyor Irujo i Fatuarte comença la seva intervenció disculpant l'absència per malaltia del regidor d'Hisenda, raó per la qual serà ell qui presenti el dictamen.

Entrant ja en el seu contingut, explica que el dictamen té com a finalitat aprovar l'augment de despeses per suplementos de crèdits i crèdits extraordinaris per un import global de 7.994.753,73 euros.

Diu que els recursos amb què es financen aquestes despeses provenen de quatre blocs, el primer dels quals és el romanent de tresoreria de l'exercici

2001, per un valor global de 56.133,07 euros, que s'apliquen bàsicament amb l'augment de les partides destinades a l'increment de primes d'assegurances, interessos de demora, i llars d'infants.

Continua dient que el segon bloc de recursos provenen de recursos generats per majors ingressos, per valor de 4.507,59 euros, que procedeixen d'una subvenció de la Diputació de Barcelona, i que s'apliquen per incrementar una partida destinada a despeses diverses de medi ambient, i concretament al programa de desenvolupament de plans d'acció ambiental locals, com ho és l'edició d'exemples de l'Agenda 21.

Seguidament, diu que el tercer bloc, de 7.824.941,07 euros, que correspon a l'import global dels tres préstecs que es va acordar sol·licitar a tres entitats bancàries en el Ple anterior, passarà a incrementar la partida per amortitzar el refinançament de nous préstecs vigents.

I, per acabar, diu que el quart bloc de recursos correspon a baixes de crèdits de despeses no compromeses per un import global de 59.172 euros, que afecten bàsicament a partides de medi ambient i passen a incrementar partides destinades a l'execució del projecte Riu Verd, i partides sobre cooperació amb el Tercer Món que passen a incrementar partides per endegar el projecte de creació del Centre de Documentació Flors Sirera.

Demana, per últim, el vot afirmatiu al dictamen.

El senyor de Puig i Viladrich recorda que en el darrer Ple el GMCiU va manifestar el seu desacord amb el refinançament dels préstecs que es tractaven en aquella sessió i va votar negativament el dictamen, al marge del fet que ja havia votat en contra el Pressupost del 2002, i anuncia el vot negatiu del GMCiU, seguint el mateix criteri.

Exposa a continuació un possible error detectat en els annexos que acompanyen el dictamen, consistent en el fet que s'aplica una baixa de 9.616 euros en la partida número 444.0.454 per atendre la partida 533.0.765, però no figura a continuació aquesta partida augmentada amb aquest import o un de superior, provinent de romanents d'altres partides.

Creu que aquesta partida pot ser la corresponent al projecte Riu Verd, ja que el número és el 533.1.765, per tant, molt semblant al de la partida que troba a faltar, i que s'hagi comès l'error de canviar l'1 pel 0.

L'alcalde diu que l'error està en la columna corresponent a les causes dins de l'annex sobre suplementos de crèdit, ja que en la part dispositiva del dictamen aquesta partida figura correctament amb el número 533.1.765.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 10 vots negatius (8 GMCiU i 2 GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.5 ASSUMPCIÓ DEL COMPROMÍS D'EXECUTAR LA TOTALITAT DE LES OBRES DEL PROJECTE EXECUTIU DE REHABILITACIÓ DE L'EDIFICI DEL TEATRE KURSAAL, AMB UN PRESSUPOST DE 6.274.815,22 EUROS.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 15 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que l'Ajuntament de Manresa va sol·licitar en data 28 de maig de 1999 una subvenció de 799.346,10 €, amb destí al finançament de la rehabilitació del Teatre Kursaal, acollint-se a la convocatòria de la Conselleria de Cultura aprovada per Ordre de 7 d'abril de 1999.

Atès que, mitjançant escrit del Director General de Promoció Cultural de data 14 d'abril de 2000, es va comunicar que el projecte havia estat seleccionat per a ser finançat amb càrrec a la línia de crèdits de l'Institut Català de Finances, atorgant-se una subvenció per un import de 799.177,26 €, si bé la seva efectivitat quedava condicionada a la signatura del corresponent conveni i a la presentació del projecte executiu.

Atès que el ple de la corporació en sessió ordinària del dia 19 de novembre de 2001 va aprovar definitivament el projecte executiu de rehabilitació de l'edifici del teatre Kursaal, amb un pressupost per coneixement de l'administració de 6.274.815 €.

Atès que, mitjançant escrit de la Direcció General de Promoció Cultural del dia 5 de febrer de 2002, es demana a l'Ajuntament l'aportació de documentació addicional per completar l'expedient, entre la qual l'acord de finançament de la totalitat de les obres.

Atès que el Ple de la corporació municipal celebrat el dia 16 de juliol de 2001 va autoritzar la modalitat de despesa plurianual per a l'execució de la Fase A del projecte de reforma del Teatre Kursaal, amb un pressupost total d'execució per contracta de 2.165.736,22 €, per atendre l'annualitat del 2002 al pressupost de l'esmentat exercici hi figura la partida 452.7.632, amb una consignació de 493.876 €.

Vist l'informe de gestió emès en data 14 de maig de 2002 pel Cap del Servei de Desenvolupament.

En conseqüència, es proposa al Ple de la corporació municipal l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Assumir el compromís d'executar la totalitat de les obres del projecte executiu de rehabilitació de l'edifici del Teatre Kursaal al Passeig Pere III de Manresa, amb un pressupost per coneixement de l'administració de 6.274.815,22 Euros, aprovat definitivament pel Ple de la corporació en sessió ordinària del dia 19 de novembre de 2001.

Segon.- Assumir el compromís de finançar íntegrament la totalitat del pressupost d'execució del projecte que no es cobreixi amb les subvencions i ajuts procedents d'altres Administracions, mitjançant la dotació de crèdit

suficient per atendre aquest compromís als pressupostos dels exercicis que corresponguin d'acord amb la temporalització de l'execució de les diferents fases del projecte.”

El senyor Fontdevila i Subirana comença la seva exposició dient que torna a aparèixer al Ple el tema del Kursaal, aquesta vegada per una qüestió molt senzilla, però que té la seva importància, consistent en el fet que l'Ajuntament de Manresa ja ha aprovat el conveni, i va demanar també el suport de la Direcció General de Promoció Cultural de la Generalitat de Catalunya, la qual va atorgar a aquesta Administració una subvenció per un import de gairebé 800.000 euros, l'efectivitat de la qual està condicionada a un seguit de detalls, entre els quals s'inclou l'assumpció, per part de l'Ajuntament, d'un compromís, segons el qual la ciutat de Manresa pagarà l'execució del Kursaal, si no arriben altres subvencions.

Suposa que això és així potser perquè, dins de l'anterior pla de teatres que hi va haver a Catalunya, alguns ajuntaments van trigat fins a quinze anys en acabar un teatre per mor de no trobar altres recursos.

El regidor diu que per això es demana a l'Ajuntament de Manresa que, tenint en compte que el projecte acaba, en teoria, l'any 2006, assumeixi el compromís de finançar íntegrament el pressupost d'execució que no quedi cobert per possibles subvencions o ajuts que vinguin d'altres Administracions o de la iniciativa privada, per poder executar les diferents fases del projecte.

Afegeix que aquest acord és, doncs, un ingredient més per poder fer efectiva la subvenció que atorga la Generalitat de Catalunya per a l'execució de les obres del Kursaal, per al qual demana el vot afirmatiu dels membres presents.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.2 REGIDORIA DELEGADA D'ADMINISTRACIÓ

3.2.1 RECONeixEMENT DE CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE ZETA GESTIó DE MEDIOS, SA, PER IMPORT DE 681,56 EUROS, PER LA PUBLICACIó D'ANUNCIS OFICIALS DURANT EL MES DE SETEMBRE DE 2001.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del 6 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“L'Ajuntament de Manresa va encarregar anuncis oficials publicats durant el mes de setembre de l'any 2001.

En conseqüència d'això, el tinent d'alcalde regidor delegat d'Administració que subscriu proposa al Ple l'adopció del següent acord:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial

a favor de l'entitat que a continuació es relaciona pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ENTITAT	CONCEPTE	EUROS
ZETA GESTIÓN DE MEDIOS, SA (abans Pequeños Anuncios, SA) CIF: A08/657710	Publicació anuncis oficials del mes de setembre de 2001	681,56"

El senyor Irujo i Fatuarte explica que el dictamen té la finalitat de reconèixer aquest crèdit extrajudicial a favor de l'entitat ZETA GESTIÓN DE MEDIOS, SA., per la publicació d'anuncis oficials de l'Oficina d'Informació i Atenció al Ciutadà del mes setembre del 2001.

Puntualitza que l'esmentada empresa va presentar la factura corresponent a aquest reconeixement de crèdit al mes de març del 2002, perquè quedi clar que no hi ha hagut demora en el pagament, per part de l'Ajuntament, sinó que l'entitat l'ha presentada amb retard, com ja ha fet alguna altra vegada.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.2.2 MODIFICACIÓ DEL CONVENI COL·LECTIU 2001-2003 PER TAL DE FER EXTENSIVUS AL PERSONAL DE L'AJUNTAMENT ELS EFECTES DE LLEI DEL PARLAMENT DE CATALUNYA 6/2002, SOBRE MESURES RELATIVES A LA CONCILIACIÓ DEL TREBALL AMB LA VIDA FAMILIAR.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del 10 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"El propassat dia 7 de maig de 2002, la representació de l'Ajuntament i del Comitè d'Empresa varen signar una Acta per la que pacten modificar el text del Conveni Col·lectiu del personal laboral de l'Ajuntament de Manresa per als anys 2001-2003 per tal de fer extensius al personal laboral els efectes de la Llei 6/2002, del Parlament de Catalunya, de mesures relatives a la conciliació del treball amb la vida familiar del personal de les administracions públiques catalanes,

Les negociacions s'han desenvolupat d'acord amb el que es preveu en la Llei 9/1987, de 12 de maig modificada per la Llei 7/1990, de 19 de juliol, sobre negociació col·lectiva i participació en les condicions de treball dels empleats públics i de conformitat amb el que disposen els articles 82 a 92 del Reial Decret Legislatiu 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors.

L'article 35 de l'abans esmentada Llei 9/1987, en la redacció donada per la Llei 7/1990, disposa que els acords als quals s'arribi, per la seva validesa i eficàcia, hauran d'ésser aprovats expressa i formalment pels òrgans respectius.

L'article 37 de la Constitució Espanyola, respecte al dret a la negociació col·lectiva entre els treballadors i els empresaris, així com la força vinculant dels convenis.

És per això que el tinent d'alcalde, regidor delegat d'Administració proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

ACORDS

1. Ratificar íntegrament les actuacions de la representació de l'ajuntament i la representació sindical del personal laboral al servei de l'Ajuntament i aprovar plenament i amb tots els seus efectes la modificació pactada del CONVENI COL·LECTIU DEL PERSONAL LABORAL DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA PER ALS ANYS 2001-2003, que consta en l'Acta que s'adjunta com a document annex a aquest dictamen, signat per les parts intervinents en la negociació, per tal de fer extensius al personal laboral els efectes de la Llei 6/2002, del Parlament de Catalunya, de mesures relatives a la conciliació del treball amb la vida familiar del personal de les administracions públiques catalanes.
2. Facultar al senyor Alcalde President per l'execució de les determinacions contingudes en l'anterior acord."

El senyor Irujo i Fatuarte pren novament la paraula i explica que es tracta bàsicament d'incorporar, mitjançant l'aprovació pel Ple de la Corporació, al Conveni del personal laboral de l'Ajuntament, els efectes que preveu la Llei aprovada pel Parlament de Catalunya, que preveu noves mesures referents a la conciliació de la vida laboral amb la vida familiar, i que són d'aplicació automàtica per al personal funcionari i estatutari de totes les Administracions públiques catalanes.

Continua dient que la disposició addicional quarta de la Llei esmentada permet que la resta de personal al servei de les Administracions públiques que té contracte laboral, pugui afegir-se a aquestes mesures, que consten en l'acta adjunta al dictamen, respecte a les quals no s'estendrà perquè fan referència a millores bàsicament en relació amb els permisos i reduccions de jornada per guarda legal d'infants de fins a sis anys d'edat, també per atendre familiars discapacitats, i el gaudiment de permisos per naixement i adopció o acolliment, que passen de dos a cinc dies.

Conclou, doncs, que es tracta simplement de reconèixer, per al personal laboral, les mateixes condicions que atorga la Llei per al personal funcionari i, per tant, fer extensius els seus efectes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.2.3 MODIFICACIÓ DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL DEL PERSONAL FUNCIONARI.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del 13 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Per acord plenari de 15 d'abril de 2002 es va aprovar la modificació de l'Organigrama funcional que afectava, entre d'altres, a les prefectures de Secció dels Serveis a la Persona.

En data 6 de maig de 2002, el Director de Serveis a la Persona ha emès informe proposta en la que sol·licita la creació a la Relació de Llocs de Treball del lloc de treball de Cap de Secció de Cultura, Joventut i Solidaritat.

En la vigent Relació de Llocs de Treball hi figura el lloc de treball de Cap de Secció de Serveis Personal que desapareix en la modificació de l'organigrama abans esmentada.

En data 11 de maig s'ha reunit el Comitè de Valoració, per tal d'avaluar el nou lloc de treball de Cap de Secció de Cultura, Joventut i Solidaritat.

Vist el que disposen els articles 29 a 33 del Decret Legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un Text Únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública i els articles 29 a 35 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei del ens locals de Catalunya.

És per això que el tinent d'alcalde, regidor delegat d'Administració proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORDS

Modificar la vigent Relació de Llocs de Treball de personal funcionari, en el sentit de suprimir i crear els llocs de treball següent:

1.1 SUPRIMIR

CODI LLOC	DENOMINACIO DEL LLOC	VINCULACIO PLAÇA	REQUISITS (Grup)	NIVELL CD	FORMA DE PROVISIÓ	TIPUS DE JORNADA	COMPLEMENT ESPECIFIC
FB25108	CAP DE SECCIÓ DE SERVEIS PERSONALS	F	B	25	C.E.	JP1D	11.208,34

1.2 CREAR

CODI LLOC	DENOMINACIO DEL LLOC	VINCULACIO PLAÇA	REQUISITS (Grup)	NIVELL CD	FORMA DE PROVISIÓ	TIPUS DE JORNADA	COMPLEMENT ESPECIFIC
FB25108	CAP DE SECCIÓ DE CULTURA, JOVENTUT I SOLIDARITAT	F	B	25	C.E.	JP1D	11.208,34

“

El senyor Irujo i Fatuarte recorda als membres presents que al mes d'abril el Ple va aprovar la modificació de l'Organigrama Funcional de l'Ajuntament de Manresa, en la que es va incloure la creació de tres prefectures de secció en els Serveis a la Persona, i diu que amb el present dictamen es modifica la

Relació de llocs de treball que dóna peu a la modificació de l'Organigrama esmentada.

Explica que se suprimeix el lloc de treball de cap de secció de Serveis Personals, ja que aquesta estructura va quedar caduca amb el nou Organigrama Funcional, i la creació del lloc de treball de cap de secció de Cultura, Joventut i Solidaritat, que serà una de les tres prefectures de secció dels Serveis Personals.

Afegeix que en el dictamen s'especifiquen les característiques d'aquesta plaça, la vinculació de la qual és de funcionari, del grup B, amb complement de destí 25 i amb tipus de jornada de prolongació de nivell 1 amb disponibilitat; i que amb la creació d'aquest nou lloc de treball es podrà cobrir aquesta plaça, que és necessària i indispensable per al correcte funcionament del servei.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 10 abstencions (8 GMCiU i 2 GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

4. ÀREA DE SERVEIS DEL TERRITORI

4.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 4.1.1, 4.1.2 i 4.1.3 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

4.1.1 APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL D'ALINEACIONS I RASANTS DEL CARRER CANIGÓ, PROMOGUT I TRAMÈS PER LA SOCIETAT EXCAVACIONES JOSÉ CASTRO, SL.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 7 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per Decret d'Alcaldia de data 13 de febrer del 2002 es va dictar la resolució següent:

1r. APROVAR INICIALMENT L'ESTUDI DE DETALL D'ALINEACIONS I RASANTS DEL CARRER CANIGÓ, promogut i tramès per la societat EXCAVACIONES JOSÉ CASTRO, SL, de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990 de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'Estudi de Detall inicialment aprovat, durant un termini de 20 dies, a comptar des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, als efectes de presentació d'al·legacions, perquè així ho disposa l'article 64.1, lletres a) i b), del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, i publicar també l'anunci d'aquest acord en un dels diaris de major circulació de la província, notificant-se a més, personalment, als propietaris i d'altres

interessats directament afectats per l'àmbit de l'Estudi de Detall, d'acord amb l'article 140.3 del Reglament de Planejament Urbanístic, aprovat per Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, a l'efecte del seu coneixement, en la propera sessió que tingui lloc.

Vist que l'anunci d'aquesta aprovació inicial va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 65, del dia 16 de març del 2002, així com en el diari *El Periódico*, de 20 de febrer del 2002, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient no ha estat presentada cap al·legació.

Vist que els estudis de detall s'han de tramitar d'acord amb el que preveuen els articles 64 i 65, per remissió del 66, tots ells del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Atès que l'article 64.1.d) del Decret Legislatiu esmentat disposa que "*l'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que n'ha atorgat l'aprovació inicial*".

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El Regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

1r. APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL D'ALINEACIONS I RASANTS DEL CARRER CANIGÓ, promogut i tramès per la societat EXCAVACIONES JOSÉ CASTRO, SL, de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. TRAMETRE UN EXEMPLAR de l'estudi de detall definitivament aprovat, així com una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa l'article 64.1.e) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

3r. PUBLICAR l'anunci de l'acord d'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província* i en un dels diaris de major circulació provincial, en compliment del que disposa l'article 49 del Decret 146/1984, de 10 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 3/1984, de 9 de gener, d'adequació de l'ordenament urbanístic de Catalunya."

4.1.2 APROVACIÓ DEL DOCUMENT ANOMENAT CORRECCIÓ D'ERROR MATERIAL UNITAT D'ACTUACIÓ AUXILIAR TÈXTIL.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 9 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, dictada el dia 23 de maig de 1997, fou aprovada definitivament la revisió del Pla general d'ordenació de Manresa.

Atès que el Pla general delimita entre la carretera de Vic i el carrer Sant Joan d'en Coll una Unitat d'actuació amb el nom d'*Auxiliar Tèxtil*, l'objectiu de la qual era l'obertura d'un nou carrer.

Atès que en l'aplicació dels paràmetres per al desenvolupament d'aquesta Unitat d'actuació s'ha observat una errada material, consistent en l'existència d'una contradicció entre dos documents normatius –fitxa de l'Annex a la normativa i plànols d'ordenació del Pla general- que es concreta en una contradicció pel que fa a la definició dels sistemes.

Atès que per tal de corregir l'errada material observada, per part dels serveis tècnics d'Urbanisme ha estat redactat el document anomenat *Correcció d'error material. Unitat d'actuació Auxiliar Tèxtil*.

Vist l'article 11 de la normativa del Pla general, que diu: “*Els errors materials, de fet o aritmètics, no declaratius de drets o de gravàmens, podran rectificar-se en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, sempre i quan per prescripció de les accions, pel temps transcorregut o qualsevol altra circumstància, aquesta rectificació no resulti contrària a l'equitat, la bona fe o els drets dels particulars*”.

Vist, d'altra banda, l'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, que diu: “*Les Administracions públiques podran, així mateix, rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes*”.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

APROVAR el document anomenat CORRECCIÓ D'ERROR MATERIAL. UNITAT D'ACTUACIÓ AUXILIAR TÈXTIL, redactat pels serveis tècnics municipals d'Urbanisme i TRAMETRE'L a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona perquè, un cop informat, l'elevi al Conseller de Política Territorial i Obres Públiques per a la seva aprovació definitiva.”

Es fa constar que l'expedient administratiu incorpora una nota informativa del secretari general, del 20 de maig del 2002.

4.1.3 ALIENACIÓ A LA SOCIETAT IMMOBILIÀRIA MS-MT,S.L. D'UNA PARCEL·LA SOBRERA SITUADA ENTRE ELS CARRERS ERA FIRMAT, BONSUCCÉS, PUIGTERRÀ DE BAIX I CARRETERA DE VIC.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 7 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que l'Ajuntament de Manresa és propietari d'una parcel·la sobrerera situada entre els carrers Era Firmat, Bonsuccés, Puigterrà de Baix i carretera de Vic de Manresa, les característiques de la qual són les següents:

- “URBANA.- Terreny de forma gairebé triangular de 80,55 m2 de superfície, amb els següents límits: Nord, amb el carrer Era Firmat; Est, amb la finca situada al carrer Era Firmat s/n amb referència cadastral 25 030 02, propietat d'Immobilària MS-MT SL; i Oest, amb la finca situada al carrer Puigterrà de Baix amb referència cadastral 26 030 01, propietat d'Immobilària MS-MT SL.”
- Referència cadastral: Sense referència cadastral, atesa la seva condició de parcel·la sobrerera.
- Inscripció registral: Inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 2.389, Llibre 1.018, Full 202, número de Finca 48.769, Inscripció 1^a.
- Càrregues: És lliure de càrregues i ocupants de qualsevol mena.

Atès que els serveis tècnics municipals han emès un informe, valorant la parcel·la sobrerera en la quantia de SET MIL QUATRE-CENTS SEIXANTA-NOU EUROS AMB SIS CÈNTIMS (7.469,06 €).

Atès que per Decret d'Alcaldia de 29 de novembre de 2001 s'instruí expedient d'alienació de l'esmentada parcel·la sobrerera i es resolgué donar compte d'aquesta instrucció al Departament de Governació de la Generalitat, de conformitat amb allò que disposa l'article 40 del Reglament de patrimoni dels ens locals, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

Atès que en data 30 de gener de 2002 fou subscrit un conveni urbanístic de permuta entre l'Ajuntament de Manresa i la societat IMMOBILIÀRIA MS-MT SL, en virtut del qual es permutava la parcel·la sobrerera de referència a canvi d'unes obres de millora en un local en planta baixa que ha de ser cedit gratuïtament a favor de l'Ajuntament de Manresa.

Atès que el pacte primer d'aquest conveni diu el següent: *“L'Ajuntament de Manresa permuta, a favor de la societat IMMOBILIÀRIA MS-MT SL, qui accepta, lliure de qualsevol càrrega o gravamen, la parcel·la sobrerera que es descriu en la manifestació quarta d'aquest document, i que ha estat valorada pels serveis tècnics municipals en un total d'UN MILIÓ DUES-CENTES QUARANTA-DUES MIL SET-CENTES SETANTA-UNA PESSETES (1.242.771 PTA).”*

Atès que en data 16 d'abril de 2002 ha tingut entrada un informe del Departament de Governació de la Generalitat en el qual es fa constar que l'operació projectada no pot qualificar-se de permuta, però que si l'Ajuntament ho considera convenient pot procedir-se a la venda directa de la parcel·la sobrera a favor del propietari confrontant, de conformitat amb l'article 44 del RPEL.

Atès que la societat IMMOBILIÀRIA MS-MT SL és titular de la totalitat de l'illa que confronta amb la parcel·la sobrera objecte d'alienació i que, en virtut de la signatura del conveni urbanístic de 30 de gener de 2002, ha manifestat la voluntat de concórrer en la seva adquisició.

Atès que l'informe de valoració dels serveis tècnics municipals complimenta allò que prescriu l'article 40, lletra b), del RPEL.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

Vist el contingut de l'article 41.1 del RPEL, que diu: "*L'alienació, el gravamen o la cessió de béns han de ser aprovats pel Ple de la Corporació*"

El Regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori que presideix, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r. ALIENAR a la societat IMMOBILIÀRIA MS-MT SL la parcel·la sobrera que es descriu a continuació, pel preu de SET MIL QUATRE-CENTS SEIXANTA-NOU EUROS AMB SIS CÈNTIMS (7.469,06 €) IVA exclòs, i que, incloent-hi l'IVA, suma un total de VUIT MIL SIS-CENTS SEIXANTA-QUATRE EUROS AMB ONZE CÈNTIMS (8.664,11 €):

- Descripció: "Porció de terreny de forma irregular, de 80,55 m2 de superfície, que consta dels següents límits:
 - Nord: Amb el carrer Era Firmat.
 - Est: Amb la finca situada al carrer Era Firmat s/n, amb referència cadastral 25 030 02, propietat d'Immobilària MS-MT SL.
 - Oest: Amb la finca situada al carrer Puigterrà de Baix, 4, amb referència cadastral 25 030 01, propietat d'Immobilària MS-MT SL.

- Planejament:
 - Classificació Urbanística: Sòl Urbà
 - Qualificació Urbanística: Residencial. Eixample (clau 1.3).
Edificabilitat -PB+3

- Registre de la propietat: Inscrita al Registre de la propietat número 1 de Manresa, al Tom 2.389, Llibre 1.018, Full 202, Finca 48.769, inscripció 1ª.

- Càrregues i arrendataris: Lliure de càrregues i ocupants de qualsevol mena.
- Referència cadastral: No hi ha referència cadastral atesa la seva condició de parcel·la sobrera.

Tot això de conformitat amb allò que preveu l'article 44 del reglament del patrimoni dels ens locals de Catalunya, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

SEGON. Facultar al senyor Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a l'efectivitat d'aquest acord."

El senyor García i Comas presenta el **primer** dictamen dient que amb ell s'aprova definitivament un estudi de detall d'unes alineacions del carrer Canigó, situat al barri Mion, que permetrà poder atorgar una llicència d'edificació que possibilitarà la urbanització d'aquest carrer; i que no s'ha presentat cap al·legació a l'expedient durant el període d'exposició pública.

Respecte el **segon** dictamen, explica que es tracta de la correcció d'una errada material, referent al Pla Especial de l'Auxiliar Tèxtil, situada a la carretera de Vic, consistent en el fet que en la fitxa constaven 761 metres d'espais lliures, quan en realitat no corresponen a zones verdes, sinó a un espai viari de carrer. Diu que la Comissió d'Urbanisme de Barcelona ha fet aquest aclariment per solucionar la discrepància existent entre la part dibuixada i l'escrita, i, per tant, els 761 metres que estaven definits com a espais lliures s'incorporaran al sistema viari del carrer.

Acaba dient, respecte el tercer dictamen, que fa referència a la venda d'una finca o alienació d'un sobrant de vial de 80,55 metres, situat a la cantonada formada pels carrers Bonsuccés i Puigterrà de Baix, la qual, un cop feta la informació als propietaris, s'ha adjudicat al promotor de la resta del solar, que és la societat Immobiliària MS-MT SL., que així ho ha demanat.

Diu que el preu ofert és de 7.469,06 euros, al qual s'ha d'afegir el 16 per 100 d'IVA.

Demana, finalment, el vot afirmatiu als tres dictàmens.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 4.1.1, 4.1.2 i 4.1.3 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 22 membres presents, amb l'abstenció del senyor Javaloyes i Vilalta, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre; pel que esdevenen en acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

4.1.4 DESESTIMACIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR XAVIER JAVALOYES I VILALTA, PRESIDENT DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR A L'AJUNTAMENT DE MANRESA, CONTRA L'ACORD PLENARI D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE MODIFICACIÓ DE LA FORMA DE GESTIÓ DE LA XARXA DE CLAVEGUERAM DEL MUNICIPI DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 10 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el ple de la corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 17 de desembre de 2001, va aprovar inicialment l'expedient administratiu de modificació de la forma de gestió de la xarxa de clavegueram del municipi de Manresa, amb la finalitat que aquesta gestió fos assumida mitjançant gestió directa, un cop aprovat definitivament l'expedient, per l'entitat mercantil Aigües de Manresa, SA, en la seva condició de societat municipal de capital íntegrament públic.

Atès que el ple de la corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 18 de març de 2002, va adoptar l'acord de desestimar en la seva totalitat les al·legacions formulades per la senyora Carina Rius Díaz, en qualitat de regidora i portaveu del Grup municipal del Partit Popular de Catalunya a l'Ajuntament de Manresa i va aprovar definitivament l'expedient administratiu de modificació de la forma de gestió de la xarxa de clavegueram del municipi de Manresa, sense cap variació en relació amb l'aprovació inicial.

Donat que mitjançant escrit de referència registre d'entrada 13407/19.04.2002, el senyor Xavier Javaloyes Vilalta, president del Grup municipal del Partit Popular a l'Ajuntament de Manresa, formula recurs de reposició contra l'aprovació de la modificació de la forma de gestió de la xarxa de clavegueram de 17 de desembre de 2001.

Atès l'informe emès pel cap de servei d'Obres i Manteniments en data 10 de maig de 2002, en relació amb el contingut que té la gestió de la xarxa de clavegueram i l'informe emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en la mateixa data.

Per tot això, com a regidor delegat d'Urbanisme, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

Desestimar en la seva totalitat el recurs de reposició formulat pel senyor Xavier Javaloyes Vilalta, president del Grup municipal del Partit Popular a l'Ajuntament de Manresa, contra l'acord plenari d'aprovació definitiva de modificació de la forma de gestió de la xarxa de clavegueram del municipi de Manresa, en base a la motivació següent:

- No hi ha cap tipus de confusió entre la xarxa de clavegueram (o clavegueram) i l'anomenat sistema col·lector (definit segons el Real Decret Llei 11/1995, de 28 de desembre). De fet la definició de la xarxa de clavegueram recollida en l'apartat 1.2 (Descripció) de l'informe proposta relatiu al traspàs de la gestió de la xarxa de clavegueram del municipi de Manresa a la societat anònima municipal Aigües de Manresa SA;

“definim la xarxa de clavegueram com el conjunt de conduccions i elements auxiliars destinats a l'evacuació de les aigües pluvials fins a les lleres naturals i la conducció de les aigües residuals fins a les EDAR o en el seu cas fins a col·lectors en alta que les portin a una EDAR”

és totalment coherent amb la definició de sistema col·lector recollida en l'esmentat Real Decret Llei. En el cas particular de Manresa el sistema col·lector està format pel col·lector general de residuals que, paral·lel al riu Cardener, va recollint les aigües residuals de la xarxa de clavegueram i les porta fins a l'EDAR de Manresa. Aquest col·lector no forma part de la xarxa de clavegueram, no és de titularitat municipal i, en conseqüència, la seva gestió no forma part de la gestió de la xarxa de clavegueram municipal.

- El terme col·lector (i no sistema col·lector) que apareix en la documentació fa referència a la denominació que habitualment reben les conduccions de sanejament de grans dimensions. No hi ha, per tant, cap tipus de confusió sobre el significat de col·lector. Per aquest motiu no té sentit la diferenciació entre servei de clavegueram i col·lector que s'estableix en el recurs ja que en realitat la xarxa de clavegueram està constituïda entre d'altres elements per col·lectors. El sistema col·lector malgrat estar constituït també per col·lectors és un altre sistema independent de la xarxa de clavegueram.
- La gestió completa de la xarxa de clavegueram està perfectament definida a l'apartat 2.2 de l'informe proposta relatiu al traspàs de la gestió de la xarxa de clavegueram del municipi de Manresa a la societat anònima municipal Aigües de Manresa SA, i comprèn òbviament més elements que la neteja. En qualsevol cas no sembla raonable imputar la resta d'operacions al sistema col·lector, com es recull en el fonament segon del recurs, quan queda totalment clar que xarxa de clavegueram i sistema col·lector són instal·lacions totalment independents i de diferent titularitat.
- No existeix lesió de cap dret i llibertat susceptible d'empara constitucional, per la qual cosa, és d'impossible concurrència el motiu taxat de nul·litat de ple dret previst a l'article 62.1 lletra a) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.
- No és cert que els acords adoptats pel ple de la corporació en les seves sessions de 17 de desembre de 2001 i 18 de març de 2002 no s'hagin sotmès a la fiscalització prèvia de l'Interventor municipal, ja que en els dos dictàmens que contenen els esmentats acords hi figura la diligència d'Intervenció.
- No és procedent la tramitació d'expedients diferenciats per a la "transmissió del servei de clavegueram", la determinació de les tarifes i l'aprovació del Reglament, en compliment dels articles 159 i 160 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

- Quant al règim tarifari que s'implanta, es reiteren els arguments que es van posar de manifest en l'acord adoptat pel ple de la corporació en data 18 de març de 2002, en què es va aprovar definitivament l'expedient de modificació de la forma de gestió de la xarxa de clavegueram.
- L'estimació sobre la despesa anual en manteniment de la xarxa de clavegueram de 60.101,21 € (10.000.000 PTA) recollida en el recurs és totalment incorrecta i sembla provenir de la consignació de la partida 441.0.210 del pressupost municipal de l'any 2000. Aquesta partida recull despesa destinada al manteniment i reparació de la xarxa de clavegueram però s'haurien a més de considerar altres despeses que figuren a l'informe emès pel cap de servei d'Obres i Manteniments.”

El senyor García i Comas explica sintèticament el recurs presentat pel senyor Xavier Javaloyes contra la concessió de la gestió de clavegueram que es va fer a la societat municipal Aigües de Manresa, S.A., dient que el nou recurs que es presenta fa referència principalment a una confusió entre el sistema de col.lectors i el de clavegueram, respecte a la qual cosa els informes tècnics que s'han emès aclareixen que no existeix cap tipus de confusió i defineixen tant la xarxa de clavegueram com el sistema de col.lector.

Comenta que en els informes s'entén com a sistema col.lector aquell que porta totes les clavegueres cap a l'estació de depuració de les aigües, i es defineix com a col.lector (i no sistema col.lector) aquelles clavegueres que són d'una major dimensió.

Continua dient que en el recurs es fa referència a una lesió de drets constitucionals, respecte a la qual cosa l'Ajuntament justifica que no existeix lesió de cap dret i llibertat susceptible d'empara constitucional, afegint que, per tant, és d'impossible concurrència el motiu taxat de nul.litat de ple dret previst, respecte els acords adoptats.

Afegeix que també s'al.lega que no hi ha informe d'intervenció en els acords adoptats pel Ple, però sí existeix aquest informe en els dictàmens que es van aprovar.

Quant a l'al.legació del senyor Javaloyes, referent al fet que cal tramitar els expedients separadament, el senyor García fa esment que, segons els informes tècnics, no és procedent la tramitació d'expedients diferenciats per a la transmissió del servei de clavegueram, la determinació de les tarifes i l'aprovació del Reglament, en compliment dels articles 159 i 160 del Reglament d'Obres, activitats i serveis dels ens locals.

Cita també la referència que es fa en el recurs sobre l'estimació de 10.000.000 de pessetes d'aportació a la xarxa de clavegueram, dient que en l'informe de gestió es fa una valoració de 66.000.000 i que aquí s'inclouen més serveis que els que s'atribuïen al Pressupost municipal de l'any 2000, en el qual es pretenia fer el manteniment de la xarxa completa de les clavegueres que poguessin tenir problemes durant aquest any.

Acaba dient que aquest és el resum del que exposa el senyor Javaloyes en el seu recurs, que es proposa desestimar en la seva totalitat.

El senyor Javaloyes i Vilalta pren la paraula i diu que, si bé és cert que es presenten uns informes redactats pels tècnics, i que tal com es diu en el dictamen, el seu recurs no s'ajusta a forma, a ningú li hauria de sorprendre, ja que ell no és advocat ni pretén tenir gaires formes.

Afegeix que l'únic que pretenia, i respecte a la qual cosa creu que la gent es va adonant, és manifestar que els ciutadans de Manresa hauran de pagar dues vegades un mateix servei. Creu que els manresans, de mica en mica, estan veient que per dur a terme la gestió, l'eficàcia i l'eficiència d'un equip de govern, que l'únic que sap fer en el moment de plantejar els costos és extrapolar-los directament als ciutadans, no cal tenir gaire enginy, ni iniciatives, ni tampoc fer volar gaire la imaginació, per aconseguir cobrir aquests costos a través d'altres Administracions.

Manifesta que el GMPP, en el recurs que ha presentat, al marge de demanar (com no podia ser d'una altra manera), que es declari nul·la l'execució que vol tirar endavant l'equip de govern, perquè considera que és la manera més pròpia de plantejar un recurs, ha deixat moltes portes obertes perquè l'equip de govern intentés, si ho volia, evitar no carregar el total d'aquesta factura als ciutadans de Manresa, cosa que hauria vist l'equip de govern si hagués fet una lectura política i no tant tècnica del recurs.

El senyor Javaloyes aclareix al senyor García que la qüestió dels 10.000.000 de pessetes als quals es refereix el GMPP no parteix del seu grup, sinó de les paraules pronunciades pel regidor d'Hisenda en el Ple, i que si en lloc d'aquesta xifra el regidor d'Hisenda hagués esmentat 8.000.000 o qualsevol altra quantitat, el GMPP l'hauria fet constar en el seu recurs.

Insisteix, doncs, que els 10.000.000 de pessetes no els extreu el GMPP de cap partida, sinó de les explicacions del responsable de les finances municipals, que hauria de respondre amb objectivitat i saber què contesta.

Diu que als 10.000.000 de pessetes, o qualsevol que sigui aquesta quantitat, que gastava l'Ajuntament, s'han de sumar tota una sèrie de despeses que ha d'aplicar una empresa que no és municipal, sinó privada (la qual, per una altra banda, es considera municipal, quan interessa) consistents en la neteja i el manteniment de la xarxa, i la seva digitalització; i pregunta a l'equip de govern si no se li ha acudit una idea millor que carregar aquestes despeses al client consumidor d'aquesta empresa privada, com podria ser sol·licitar subvencions a altres Administracions.

Afegeix que es carrega el 100 per 100 al concepte del personal que s'ha de dedicar a aquesta gestió, i que, per tant, els 66.000.000 de pessetes els paguen íntegrament els ciutadans de Manresa.

Diu que per això, el GMPP ha deixat la porta oberta, per considerar que, a part de l'aportació que fa l'Ajuntament de Manresa, que, per altra banda, creu que té l'obligació de fer, per mantenir en bones condicions la xarxa de clavegueram de la ciutat, intenti pal·liar i reduir aquest efecte negatiu per a les economies domèstiques de la nostra ciutat, ja que potser per a l'Ajuntament 500 pessetes no és gaire, però sí ho és per a moltes famílies manresanes.

Afirma que és evident que l'equip de govern no vol intentar pal·liar aquests efectes negatius, cosa que és de la seva responsabilitat i no de la del GMPP,

que ha intentat, per activa i per passiva, que l'equip de govern reconduís una situació anòmla, com a mínim, en el seu intent de fer pagar als ciutadans allò que correspon pagar a l'Ajuntament, per obligació moral, en la seva tasca d'administrar la ciutat.

Creu que, sens dubte, l'equip de govern pot deslligar tot el conjunt de la claveguera nova i afirmar que cal fer noves inversions, però ell es pregunta si la ciutat ha de pagar les noves inversions que es facin respecte els nous creixements urbanístics, repercutint-los amb costos, cosa que es diu en els informes i els estudis econòmics.

Manté, per altra banda, l'afirmació que manquen els informes d'Intervenció, i demana que li ensenyin l'estudi econòmic signat per l'interventor, si existeix, ja que el GMPP no l'ha vist mai, sinó que només ha vist un informe sobre el traspàs de la gestió, signat pel cap de la unitat de Contractació i Patrimoni i el cap de Serveis d'Obres i Manteniments; i un estudi econòmic signat per la cap de secció d'Hisenda i el cap de Serveis d'Obres i Manteniments.

Insisteix, doncs, en demanar que s'entregui i es faci públic l'estudi econòmic signat per l'interventor, si existeix.

Afegeix, però, que, més enllà de disposar d'aquest document, el GMPP pretén que l'equip de govern s'adoni del greu perjudici que representa per als ciutadans que l'Ajuntament no sàpiga administrar els recursos que provenen dels manresans, cosa que només obeeix al fet que s'eliminen 89 figures impositives i se'n creen de noves per substituir-les.

Diu que és evident que una figura no deia que el concepte es cobriria amb una altra, però demana a l'equip de govern que no li expliqui la filosofia d'aquell impost, i que el canviï si no li agrada; el cert és que l'IBI substituïa, entre d'altres, la taxa del claveguera, l'equip de govern diu que no té res a veure però ell creu que sí que hi té molt a veure, ja que, si més no, durant més de dotze anys, l'IBI ha servit, en teoria, per mantenir en bones condicions la xarxa del clavegueram, existent, sense entrar en la discussió sobre la suficiència dels Pressupostos.

Repeteix que aquest tema és responsabilitat de l'equip de govern i no del GMPP, el qual votarà negativament el dictamen, i es pot reservar el dret d'instar Administracions superiors, però anuncia ja en aquest moment que el GMPP no farà cap altra gestió d'aquest tipus, no farà cap nou pas, ni presentarà cap recurs contenciós, entre altres raons, perquè vol que siguin els ciutadans, les entitats i les associacions qui comuniquin a l'equip de govern les seves reflexions i el facin recular o, si més no, plantejar-se la possibilitat real d'aplicar una rectificació, que al seu criteri es mereixerien els ciutadans en aquest aspecte.

El senyor Javaloyes anuncia el vot contrari del GMPP al dictamen que es presenta i espera que els arguments de l'equip de govern satisfacin el mateix equip de govern i la seva "parròquia", però creu que el cert és que els ciutadans de Manresa no entendran que, de sobte, com a mínim, aquelles 500 pessetes, respecte a les que l'equip de govern diu que no ve d'aquí, se'ls carregui cada dos mesos.

El senyor de Puig i Viladrich recorda que el GMCiU s'ha manifestat sempre a favor de l'acord de modificació de la forma de gestió de la xarxa de clavegueram, amb tot el circuit complet de l'aigua, i el va votar sempre afirmativament.

Diu que, de la mateixa manera, ha declarat reiteradament que considerava que s'estava creant una figura impositiva amb la qual es carregava els ciutadans amb un impost que s'havia absorbit, d'alguna manera, en els anys noranta.

En aquest sentit, recorda que, quan Convergència i Unió formava l'equip de govern, va explicar que un dels conceptes que desapareixien quan es va admetre un augment determinat de l'IBI, era el corresponent a l'impost sobre el clavegueram. Diu que no disposa de documentació que ho pugui acreditar, però recorda que aquest era un tema que conceptualment es va esmentar a la Sala de Plens.

Afegeix que aquesta és la raó per la qual el GMCiU ha intentat defensar que no s'apliqués una nova taxa o un nou impost per als ciutadans, però no ha anat així, perquè l'equip de govern ha considerat que el tema havia d'anar en una altra direcció.

Creu que aquests dies, més que mai, els ciutadans de Manresa troben molt el pes del que representa la recaptació a la ciutat, ja que estan arribant els rebuts de l'IBI i poden comprovar que l'augment d'aquest impost, respecte l'any 2001 ha augmentat per sobre del 8 per 100, i, a més, hi haurà el tema de la taxa pel clavegueram.

Lamenta sincerament que no s'hagi aturat aquest tema i, pel que fa al dictamen, el GMCiU dóna suport, en part, a la filosofia del recurs presentat pel GMPP, però considera que en aquest recurs hi ha tota una sèrie d'afirmacions tècniques errònies, per la qual cosa s'abstindrà en la votació.

El senyor García i Comas contesta els comentaris fets sobre el doble pagament del servei per part dels ciutadans, dient que s'està fent una imposició directa sobre el consum de l'aigua, com es fa en altres ajuntaments i institucions.

Afegeix que s'ha creat un nou servei per donar millors prestacions.

Valora, doncs, que no es pot comparar el que s'estava fent amb els imports que es destinaven a la prevenció del clavegueram, amb les noves inversions que estan previstes de futur i que ha de realitzar la societat municipal Aigües de Manresa, S.A. amb un departament, amb un personal i amb una maquinària exclusius per a aquesta tasca.

Diu que és evident que s'està produint un debat sobre el tipus de serveis que ha de prestar l'Ajuntament de Manresa o els ajuntaments, en general; i que és evident que cada vegada es demana un major servei, cosa a la qual els ajuntaments han d'anar responent.

Recorda que l'any 1995 es van produir uns aiguats importants, que van destruir uns col·lectors d'infraestructura fonamental, cosa que va posar en evidència l'estat dels claveguerams, i diu que la forta inversió realitzada, provinent dels Fons de Cohesió, va permetre que els col·lectors, com a mínim, resistissin en cas de fortes vingudes d'aigua.

Malgrat això, però, diu que els nous creixements previstos per a La Parada i les noves urbanitzacions dels Dolors no suportaran l'aigua que pot passar pel Torrent de Sant Ignasi, i que cal treballar per deslliurar aigua que vagi a parar al Torrent dels Predicadors; el nou sector universitari ha de tallar tota la vinguda d'aigua que està en una cota superior a la del carrer Bases de Manresa, per emportar-se l'aigua cap el Poal, per deslliurar, com ja ha dit, aquestes corrents d'aigua que van a parar al Torrent dels Predicadors.

Remarca, doncs, que cal fer inversions superiors als 1.000 milions de pessetes per a aquests treballs, que no estan previstes en les quotes de sanejament, destinades al manteniment i la millora de la xarxa.

Diu que, en conseqüència, l'Ajuntament haurà d'anar invertint, any rere any, a través dels Pressupostos municipals, en les millores que ha esmentat.

Aclareix que, no obstant això, hi ha alguns punts de la xarxa actual que cal revisar, com són ara la plaça del Prat de la Riba, que s'inunda cada vegada que plou, de manera important, i el carrer Guipúscoa, que també s'inunda quan plou, per sobre dels nivells normals.

Manifesta, doncs, la necessitat d'invertir i de continuar cobrint aquestes inversions amb els Recursos Ordinaris del Pressupost, i diu que no té res a veure el que es pagarà a través de la gestió del clavegueram, que seran millores, manteniment i també inversions, en aquest sentit, està previst realitzar petites millores de xarxa actual respecte a les problemàtiques a les que s'ha referit abans, malgrat que no siguin grans operacions.

Afegeix que, així mateix, com deia abans del debat dels serveis, s'ha de fer una millora de jardineria, de neteja viària (com s'ha fet), de mobiliari urbà, i d'enllumenat públic (com també s'està fent), i diu que aquests són els nous serveis amb què haurà de respondre l'Ajuntament de Manresa davant de les demandes dels ciutadans.

Continua dient que les noves urbanitzacions evidentment es pagaran el seu sistema de clavegueram i que, per tant, amb el que es recapta d'aquesta quota no es pagarà ni un metre de clavegueram, ja que els nous projectes d'urbanització porten tots la seva xarxa. Afegeix que n'hi ha alguns, com és ara el del sector universitari, respecte el qual s'ha de pagar la connexió des d'on s'acaba el sector universitari fins on hi hagi el col·lector del Poal, en aquest cas concret.

Acaba dient al senyor Javaloyes que en la seva intervenció ha donat poca importància a les 500 pessetes de quota, com si no vingués d'aquí, respecte a la qual cosa li ha de dir que no s'ha afirmat mai que no fossin importants. Afegeix que hi ha una millora en el clavegueram i que els diners que s'aportin a través del rebut de l'aigua estaran ben destinats.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que de les paraules del senyor García, entén que la renovació de la plaça del Prat de la Riba no sortirà dels Pressupostos ordinaris, i pregunta al regidor d'Urbanisme si és així.

El senyor García i Comas respon que dels Pressupost ordinaris hi haurà la part del Fons de Cohesió, que cobreix el 80 per 100 de la despesa, i que el 20 per 100 restant haurà de provenir directament del Pressupost de l'Ajuntament.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que els import destinats a inversions, respecte els quals el senyor García ha posat com a exemple el cas de la plaça del Prat de la Riba, que s'inunda quan plou, i on s'haurà de fer la inversió que calgui en els col.lectors per evitar inundacions, no té res a veure amb els import que es fan pagar als ciutadans en concepte de consum d'aigua.

Afegeix que quan es decideixi actuar a la plaça del Prat de la Riba, perquè els col.lectors s'inunden, s'haurà de fer a través dels Fons de Cohesió, com ha dit el senyor García, i també de les aportacions del Pressupost ordinari, i insisteix que això no té res a veure amb el fet impositiu i de taxa que es farà pagar als ciutadans de Manresa respecte el tema de les neteges.

Diu que ha volgut aclarir aquesta qüestió perquè el senyor García ha esmentat aquests problemes concrets dient que s'hi podrà incidir, però ell reitera una vegada més que quan aparegui el problema l'Ajuntament de Manresa hi incidirà i actuarà, quan sigui necessari, a través del Pressupost ordinari i dels Fons de Cohesió, però no fent pagar als ciutadans una nova taxa o un nou impost, mitjançant una empresa privada.

Opina que la xarxa no té res a veure amb les inversions i que és difícil fer entendre l'estudi econòmic on, en el seu resum es fan constar inversions i amortitzacions tècniques per un 33 per 100 del pressupost, que correspon a 22 milions de pessetes, que no se sap on aniran a parar.

Es pregunta, a més, si no es feien fins ara controls analítics de la xarxa, ja que ara, a sobre, s'hauran de pagar amb 1.100.000 pessetes.

Entén que, si es vol fer bé, el cicle tancat de l'aigua té un cost afegit, que és més important que els recursos que s'hi destinaven fins ara, independentment de l'equip de govern que hi hagués, però considera que no es poden imputar 66 milions de pessetes als ciutadans, perquè hi ha moltes famílies a qui sí que vindrà de 500 pessetes. Vol deixar clar, de passada, que l'expressió que no ve d'aquí no és seva, sinó que l'ha esmentat recordant-la de les paraules manifestades per l'equip de govern en aquest Saló de Plens en la primera aprovació que es va fer.

Diu que només ha pretès fer aquesta crida, per intentar aturar l'impacte tan negatiu que això tindrà per a moltes economies domèstiques.

El senyor de Puig i Viladrich diu que de la intervenció del senyor García li ha quedat clara una cosa important, que l'equip de govern no havia estat capaç de dir tan clarament, i exposa que el GMCiU creu que fins ara s'està cobrant aquest impost sobre el clavegueram una altra vegada i també ha entès que s'han de fer més despeses, ja que fins a avui, al marge de les divagacions que s'han fet, mai ningú havia explicat tan clarament com ho ha fet avui el regidor senyor García les necessitats tan grans que hi ha. Comenta que, malgrat que li sàpiga greu dir-ho davant del senyor Canongia, avui ha entès definitivament, per les explicacions del senyor García, que tots són conscients que es tracta

d'una qüestió que costarà molts més diners, que caldran molts més recursos, i que, per tant, cal aplicar aquesta taxa o aquest nou impost, el qual, d'alguna manera, ja s'havia cobrat altres vegades.

L'alcalde intervé aclarint dues qüestions: per **una** banda, que la taxa s'imputa perquè hi ha un increment i una millora del servei. Opina que això és evident i que tothom té bastant clar que hi ha d'haver una millora del servei de sanejament de la ciutat.

Comenta que és imposició indirecta en el sentit que qui més aigua consumeixi serà qui més pagarà aquesta taxa, cosa que, al seu parer, no ha d'estranyar ningú, ja que hi ha altres Administracions que estan utilitzant el mateix sistema, sense fer tants escarafalls, entenent que una cosa són les posicions polítiques i una altra les jurídiques i tenint en compte que avui, més enllà que s'estigui tractant un dictamen sobre la desestimació d'un recurs de reposició, al darrere, hi ha defenses polítiques dels diferents grups.

Insisteix en l'afirmació que hi ha altres Administracions que estan aplicant el sistema d'imposició indirecta respecte el consum d'aigua, i no es refereix només a la Generalitat de Catalunya, sinó també a l'Estat i a diferents Autonomies. Així mateix, reitera que la finalitat d'aquesta actuació és millorar el servei.

Respecte a la **segona** qüestió, aclareix al senyor Javaloyes que en cap moment ningú de l'equip de govern ha dit que no vingués de 500 pessetes, sinó que aquest import ha de provenir de la qualitat del servei que es presta, cosa que haurà de valorar cada ciutadà.

Recorda també al senyor Javaloyes que la societat Aigües de Manresa, S.A. no és una empresa privada, sinó pública, malgrat que tingui la forma d'empresa privada i es mogui dins de l'àmbit de la gestió privada; i que el representant del GMPP és membre de la Junta General de l'esmentada societat.

Finalment, diu al senyor Javaloyes, respecte el comentari que ha fet durant la seva intervenció, referent al fet que l'equip de govern faria content la seva parròquia, que l'equip de govern ho pot fer més bé o més malament, però que quan pren una decisió ho fa cercant l'interès de tots els ciutadans, i que una cosa diferent és que els ciutadans estiguin d'acord o no amb aquestes decisions. Afegeix que l'equip de govern no està a l'Ajuntament per accontentar cap parròquia, sinó per actuar des de l'interès general, i que és evident que no pot fer content a tothom, i insisteix que no hi ha una voluntat exclusiva d'un grup de gent de la ciutat en el moment de prendre decisions.

El senyor Javaloyes i Vilalta agraeix a l'alcalde que li hagi recordat que la societat Aigües de Manresa, S.A. és una empresa pública, cosa que ell ja sabia, però ho ha dit perquè un dels arguments de l'equip de govern és que la societat Aigües de Manresa, S.A. és una empresa privada. Per això, abans ha dit que, quan convé, és pública, i quan no, és privada.

L'alcalde diu que no redundarà en aquest tema i que la qüestió és si el senyor Javaloyes se sent o no membre de la Junta General de la societat Aigües de Manresa, S.A.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC), 2 vots negatius (GMPP) i 8 abstencions (GMCiU), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 4.1.5 i 4.1.6 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

El senyor Javaloyes i Vilalta s'absenta de la Sala a les 21 hores i 25 minuts i es reincorpora a les 21 hores i 30 minuts, abans de la votació de l'assumpte inclòs en el número 5.2.1 de l'ordre del dia, pel que no participa en la votació dels punts 4.1.5, 4.1.6 i 5.1.1.

4.1.5 APROVACIÓ DE L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA AL CONVENI SUBSCRIT ENTRE EL CONSORCI LOCALRET I TELEFONICA DE ESPAÑA, SAU, EL 18 D'ABRIL DE 2001, PER AL DESENVOLUPAMENT DE XARXES DE TELECOMUNICACIONS A CATALUNYA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 10 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el procés de liberalització de les comunicacions ha comportat l'existència d'un conjunt d'operadors, entre ells Telefónica de España SAU, amb dret a l'ocupació del domini públic local amb la finalitat de desenvolupar la seva xarxa de telecomunicacions.

Atès que Telefónica disposa d'un títol habilitant per a la prestació de serveis de telecomunicacions disponibles al públic mitjançant l'establiment o l'explotació d'una xarxa pública de telecomunicacions. Telefónica té prevista la seva construcció en les noves urbanitzacions a Catalunya. Igualment, de conformitat amb la legislació vigent, Telefónica té imposat el compliment d'obligacions de servei públic, entre d'altres, la prestació del servei universal de Telecomunicacions.

Considerant que el Consorci Local Localret està format per més de 700 municipis de tota Catalunya i per les entitats municipalistes, amb la finalitat de promoure i supervisar el desenvolupament de noves xarxes de telecomunicacions, actuar com interlocutor dels ajuntaments davant els operadors i impulsar la utilització de les noves tecnologies per part dels municipis i autoritats locals, contribuent al progrés i l'equilibri territorial del nostre país.

Atès que els ajuntaments consorciats tenen interès en crear un marc de relacions amb els operadors, inclosa Telefónica, que permeti racionalitzar la

utilització del domini públic i assegurar el respecte a la normativa vigent en cada cas. Tanmateix els ajuntaments han manifestat el seu interès que el Consorci Localret i Localret, SA, facilitin el desplegament de les infraestructures dels operadors per a així fomentar l'existència d'una completa i variada oferta dels serveis de telecomunicacions als ciutadans mitjançant la utilització d'aquestes infraestructures.

Tenint en compte l'article 25.2, lletra d) i f) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en la redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, l'article 247 del Decret Legislatiu 1/1990, pel qual s'aprova el Text refós en matèria urbanística i la Llei 11/1998, de 24 d'abril, general de telecomunicacions i les seves normes de desenvolupament.

Atès l'informe del cap del Servei d'Obres i Manteniments de 19 d'abril de 2002 i l'emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 10 de maig de 2002.

Per tot això, com a regidor delegat d'Urbanisme, proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa al conveni subscrit entre el Consorci Localret i Telefónica de España, SAU, en data 18 d'abril de 2001, per al desenvolupament de xarxes de telecomunicacions a Catalunya, que s'adjunta al present dictamen."

4.1.6 APROVACIÓ DE L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA AL CONVENI SUBSCRIT ENTRE EL CONSORCI LOCALRET I RETEVISIÓ I, SAU, EL 23 DE JULIOL DE 2001, PER AL DESENVOLUPAMENT DE XARXES DE TELECOMUNICACIONS A CATALUNYA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 10 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el procés de liberalització de les comunicacions ha comportat l'existència d'un conjunt d'operadors, entre ells Retevisión I, SAU, amb dret a l'ocupació del domini públic local amb la finalitat de desenvolupar la seva xarxa de telecomunicacions.

Atès que Retevisión disposa d'un títol habilitant per a la prestació de serveis de telecomunicacions disponibles al públic mitjançant l'establiment o l'explotació d'una xarxa pública de telecomunicacions. Retevisión té prevista la seva construcció en les noves urbanitzacions a Catalunya.

Considerant que el Consorci Localret està format per més de 700 municipis de tota Catalunya i per les entitats municipalistes, amb la finalitat de promoure i supervisar el desenvolupament de noves xarxes de telecomunicacions, actuar com interlocutor dels ajuntaments davant els operadors i impulsar la utilització de les noves tecnologies per part dels

municipis i autoritats locals, contribuent al progrés i l'equilibri territorial del nostre país.

Atès que els ajuntaments consorciats tenen interès en crear un marc de relacions amb els operadors, inclosa Retevisión, que permeti racionalitzar la utilització del domini públic i assegurar el respecte a la normativa vigent en cada cas. Tanmateix els ajuntaments han manifestat el seu interès que el Consorci Localret i Localret, SA, facilitin el desplegament de les infraestructures dels operadors per a així fomentar l'existència d'una completa i variada oferta dels serveis de telecomunicacions als ciutadans mitjançant la utilització d'aquestes infraestructures.

Tenint en compte l'article 25.2, lletra d) i f) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en la redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, l'article 247 del Decret Legislatiu 1/1990, pel qual s'aprova el Text refós en matèria urbanística i la Llei 11/1998, de 24 d'abril, general de telecomunicacions i les seves normes de desenvolupament.

Atès l'informe del cap del Servei d'Obres i Manteniments de 19 d'abril de 2002 i l'emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 10 de maig de 2002.

Per tot això, com a regidor delegat d'Urbanisme, proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa al conveni subscrit entre el Consorci Localret i Retevisión I, SAU, en data 23 de juliol de 2001, per al desenvolupament de xarxes de telecomunicacions a Catalunya, que s'adjunta al present dictamen.”

El senyor García i Comas diu que els dos dictàmens són gairebé idèntics: un fa referència a Telefónica i l'altre a Retevisión, però tenen el mateix contingut.

Explica que vénen a partir de la liberalització del servei de telefonia i l'entrada de nous operadors diferents de Telefónica en la prestació d'aquest servei, la qual cosa fa que s'hagin d'adoptar uns acords per establir els criteris que han de servir per determinar quins operadors hi ha d'haver en els nous sectors que s'hagin d'urbanitzar, definint com se situen les canalitzacions i els drets que tindrà cada operador.

Comenta que Localret, que és el consorci on hi ha representació de més de 700 municipis, en nom dels quals intervé, ha subscrit un conveni amb Telefónica i un altre amb Retevisión.

Exposa que el pacte primer dels convenis esmentats fa referència als aspectes relatius a la construcció, ús i manteniment de les canalitzacions subterrànies per a la prestació de serveis de telecomunicacions en els nous polígons residencials i industrials.

Afegeix que l'àmbit del conveni serà el corresponent a les noves urbanitzacions residencials i industrials, i que la informació sobre els nous sectors es tramitarà

a través del Consorci Localret, el qual distribuirà tota la informació de què disposi, a través dels operadors Telefónica i Retevisión.

Diu que, en conseqüència, els nous projectes d'urbanització tindran unes característiques concretes d'acord amb les finalitats que prèviament hauran recomanat cada un dels operadors, tenint en compte que en alguns sectors pot haver un o varis operadors.

Explica que la nova infraestructura de telefonia serà de titularitat municipal, que l'Ajuntament autoritzarà l'ocupació de les instal·lacions, i que, per això, aquesta Administració cobrarà, com a únic concepte, la coordinació del procés, amb les tarifes que es determinen en aquest conveni.

Afegeix que la conservació de les instal·lacions anirà a càrrec de l'operador, si n'hi hagués un de sol, i, en cas que n'hi hagin varis, redactaran un conveni entre ells, a través del qual establiran els criteris per al manteniment de les instal·lacions.

Diu, en conclusió, que les noves urbanitzacions contindran la documentació tècnica establerta a través de Localret, amb els diferents operadors, i que la vigència dels convenis és a tres anys.

Manifesta que, per tant, en les noves urbanitzacions de la ciutat entrarà en vigor i es portaran a terme les noves prescripcions tècniques, que s'aniran corregint a través dels diàlegs amb els operadors.

Acaba la seva intervenció demanant el vot afirmatiu als dictàmens, que considera d'interès per a la ciutat.

El senyor de Puig i Viladrich anuncia el vot afirmatiu del GMCiU als dos dictàmens i crida l'atenció sobre els convenis, en el sentit que estan redactats en llengua castellana, recordant que en el Ple anterior es va produir una situació similar.

Aquest fet li sembla especialment curiós, tenint en compte que en el Ple d'avui un grup de l'equip de govern presenta una proposició referent al reconeixement oficial de la llengua catalana a la Unió Europea.

Opina que és en aquests petits detalls que es pot aconseguir que aquesta llengua sigui més oficial i que no val a dir que Retevisión o Telefónica són empreses de parla castellana, perquè l'equip de govern sap que les coses es poden fer de manera que el conveni estigui redactat i signat en les dues llengües.

Per això, creu que estaria bé que es portés el conveni en català al Ple de l'Ajuntament de Manresa, de la mateixa manera que s'han afegit en català els criteris tècnics annexos al conveni.

L'alcalde diu al senyor de Puig que lamenta que el conveni estigui redactat en castellà i que, malgrat que per al representant del GMCiU no sigui un argument vàlid, per a ell sí que ho és el fet que les dues empreses tinguin presència a Madrid.

Afegeix que l'Ajuntament demanarà que la signatura definitiva sigui en català, i que, de totes maneres, considera que el conveni és en català perquè els annexos ho són.

Informa que probablement, la primera obra d'urbanització de nova creació que es durà a terme un cop aprovats els convenis, sense l'existència del monopoli d'un sol operador, com ho era Telefònica fins ara, serà la de La Parada.

Recull, doncs, l'aportació del senyor de Puig en el sentit que els convenis definitius es firmaran en català.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 4.1.5 i 4.1.6 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 22 membres presents, amb l'abstenció del senyor Javaloyes i Vilalta, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre; pel que esdevenen en acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

5. ÀREA DE SERVEIS A LA PERSONA

5.1 REGIDORIA DELEGADA D'ENSENYAMENT I SERVEIS SOCIALS

5.1.1 INCOACIÓ DEL PROCEDIMENT DE MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE RÈGIM INTERIOR DEL CONSERVATORI MUNICIPAL DE MÚSICA DE MANRESA I NOMENAR ELS MEMBRES DE LA COMISSIÓ D'ESTUDI ENCARREGADA DE REDACTAR-NE L'AVANTPROJECTE.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Ensenyament, del 10 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que, en virtut de l'article 3.2 del Decret 179/1993, de 27 de juliol, pel qual es regulen les escoles de música i dansa, les corporacions locals podran crear escoles de dansa o de música mitjançant conveni entre aquestes i el Departament d'Ensenyament.

Atès que en dates 8 de febrer de 1996 i 1 d'octubre de 1995, l'Ajuntament de Manresa i el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya signen sengles convenis de creació i reconeixement de validesa acadèmica oficial de l'Escola de Música Municipal de Manresa i del Conservatori de Grau Mitjà de Música de Manresa.

Atès el que s'estableix als articles 25.2.n de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i 63.2.m de la Llei 8/87, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, en virtut de les quals els municipis podran participar en la programació de l'ensenyament i cooperació amb l'administració educativa en la construcció i sosteniment dels centres docents públics. Intervenir en els seus òrgans de gestió i participar en la vigilància del compliment de l'escolaritat obligatòria.

Atès que l'actual Reglament del Conservatori Municipal de Música de Manresa va ser aprovat per sessió plenària de l'Ajuntament de Manresa de data 10 de gener de 1955, semblant, doncs, necessària una actualització.

Atès l'acord pres, en sessió de data 25 d'abril de 2002, pel Consell Escolar del Conservatori Municipal de Música de Manresa, relatiu a la necessitat d'aprovació d'un nou text del Reglament de règim interior del centre.

D'acord el que s'estableix a l'article 62 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny, disposa que, acordada la formació o modificació d'una ordenança, s'ha de designar una comissió d'estudi encarregada de redactar el text de l'avantprojecte de la norma.

Vist l'informe emès pel Tècnic Mig de Gestió Especialitzada de la Unitat Juridicoadministrativa dels Serveis a la Persona en data 10 de maig de 2002.

Per tot això, com a Regidor delegat d'Ensenyament, proposo al Ple Municipal l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- Donar-se per assabentat aquest Ple de l'acord pres, en sessió de data 25 d'abril de 2002, pel Consell Escolar del Conservatori Municipal de Música de Manresa, relatiu a la necessitat d'aprovació d'un nou text del Reglament de règim interior del centre.

SEGON.- Iniciar l'expedient de modificació del Reglament de Règim Interior del Conservatori Municipal de Música de Manresa.

TERCER.- Nomenar president de la comissió d'estudi el Regidor delegat d'ensenyament d'aquest Ajuntament, Sr. Josep Ramon Mora i Villamate.

QUART.- Nomenar membres de la comissió d'estudi les següents persones:

- Sr. Alain Jordà, Regidor de Presidència
- Sr. Josep Serrano, Director dels Serveis a la Persona
- Sra. Justina Zapata, Cap de la Unitat d'Ensenyament
- Sr. Ferran Torrens, Director del Conservatori Municipal de Música de Manresa
- Sra. Montserrat Palacios, Cap de la Unitat de Recursos Humans
- Sr. Jordi Rodríguez, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i Assessorament
- Sr. Jeroni Muñoz, Tècnic Mig de la Unitat Juridicoadministrativa dels Serveis a la Persona, que actuarà com a secretari de la comissió d'estudi, amb veu i vot."

El senyor Mora i Villamate exposa que es tracta simplement d'aprovar la comissió que ha d'iniciar els treballs de modificació de l'actual Reglament de règim interior del Conservatori Municipal de Música.

Explica que els dos arguments bàsics per a la modificació del Reglament són, per una banda, que l'últim Reglament que va aprovar aquest Ajuntament és del 10 de gener de 1955, moment des del qual han canviat moltes coses i, per tant, convé actualitzar el Reglament. Per una altra banda, que a partir del curs que ve, el Conservatori iniciarà una nova etapa, en una nova ubicació.

Acaba demanant el vot afirmatiu al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents, amb l'abstenció del senyor Javaloyes i Vilalta, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre; pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

5.2 REGIDORIA DELEGADA DE SANITAT

5.2.1 DESIGNACIÓ AMB EL NOM DE SANT ANDREU LA NOVA SECCIÓ DE 200 NÍNXOLS DEL CEMENTIRI MUNICIPAL.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Sanitat, del 7 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que, d'acord amb la normativa sobre règim local i de policia sanitària mortuòria, els municipis hauran de disposar d'un cementiri municipal.

Atès que, en virtut del que s'estableix al Reglament del Cementiri Municipal i de Policia Mortuòria, l'Ajuntament construirà sepultures segons les previsions estadístiques.

Atès que per Decret de l'Alcalde del dia 10 de juliol de 2001 es va aprovar inicialment la construcció de 200 nínxols al Cementiri Municipal, aprovat definitivament i de forma automàtica en data 20 d'agost de 2001, per haver transcorregut el termini.

Atès que el Reglament del Cementiri Municipal i de Policia Mortuòria disposa en l'últim paràgraf de l'article 43 que les esmentades construccions seran designades amb un nom escaient.

Atesa la necessitat d'efectuar-ho per tal de poder posar a disposició dels usuaris els esmentats nínxols.

Per tot això, el Tinent d'Alcalde, Regidor Delegat de Sanitat, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següent:

ACORD

Designar amb el nom de "Sant Andreu" la secció de 200 nínxols del Cementiri Municipal, segons projecte del Servei d'Urbanisme aprovat definitivament en data 20 d'agost de 2001."

Donat que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen directament a votació i s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

5.3 REGIDORIA DELEGADA DE JOVENTUT I SOLIDARITAT

5.3.1 **ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA A LA CAMPANYA "LA MEDITERRÀNIA: CRUÏLLA DE POBLES. MUNICIPIS PER LA PAU I LA SOLIDARITAT", INICIADA PER L'ENTITAT FONTS CATALÀ DE COOPERACIÓ AL DESENVOLUPAMENT.**

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada de Solidaritat, del 13 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, Organització no Governamental per al Desenvolupament, està duent a terme una campanya anomenada "La Mediterrània: Cruïlla de Pobles. Municipis per la Pau i la Solidaritat".

Atès que aquesta campanya pretén realitzar, un important esforç per construir un clima d'estabilitat, pau, prosperitat i justícia, on sigui possible la convivència entre pobles i cultures, i on prevalgui el diàleg davant les dificultats i conflictes.

Atès que l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa a l'esmentada campanya possibilitarà el desenvolupament d'importants activitats tant dins com fora del nostre municipi, així com la pràctica d'una campanya de sensibilització municipal.

Atès, doncs, que es considera la necessitat d'adscripció al document que s'adjunta així com la declaració de Manresa com a Vila Mediterrània.

Atès que aquesta col·laboració compleix amb tots els principis, finalitats i mecanismes previstos a la llei 26/2001, de 31 de desembre, de cooperació al desenvolupament.

Vist l'informe emès pel Tècnic Mig de Gestió Especialitzada de la Unitat Juridicoadministrativa dels Serveis a la Persona en data 13 de maig de 2002.

Per tot això, com a Regidora de Solidaritat, proposo al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- Adherir-se a la campanya iniciada per l'entitat *Fons Català de Cooperació al Desenvolupament* amb el nom de "La Mediterrània: Cruïlla de Pobles. Municipis per la Pau i la Solidaritat" i aprovar-ne el document que s'adjunta.

SEGON.- Declarar, en el marc de l'esmentada campanya, la ciutat de Manresa com a Vila Mediterrània."

La senyora Guillaumet i Cornet presenta el dictamen dient que es tracta d'una proposta d'adhesió a una campanya impulsada pel Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, a la qual s'han afegit diferents municipis de Catalunya, i que té com a objectiu donar a conèixer i fer un treball de

sensibilització adreçat a tota la població entorn al temes de diversitat cultural, social i econòmica de l'àrea de la mediterrània.

Explica que aquesta campanya permet a l'Ajuntament de Manresa poder accedir a diferents recursos que ofereix el Fons Català de Cooperació al Desenvolupament.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

5.3.2 ANUL·LACIÓ DEL TEXT DEL PROGRAMA HABITATGE JOVE, APROVAT PER ACORD DEL PLE DE LA CORPORACIÓ DE 17 DE DESEMBRE DE 2001.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada de Joventut, del 14 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el Ple de la Corporació, en data 17 de desembre de 2001, va adoptar l'acord d'aprovar el nou text del programa anomenat "Habitatge Jove", adreçat a facilitar l'accés a una vivenda als joves de la ciutat.

Atès que la Regidoria de Joventut, treballant en la línia iniciada a partir d'aquest programa i, amb la voluntat de promoure aquest accés del joves a l'habitatge, pretén adequar el contingut del programa, així com dels criteris a les necessitats i disponibilitats actuals.

Atès que es persegueix la millora de les oportunitats d'autonomia i responsabilitat de la gent jove amb baixos ingressos econòmics, a través de proporcionar vivendes de lloguer assequibles a les seves possibilitats, i al mateix temps, fomentar la solidaritat entre els joves a l'hora de compartir vivenda.

Atès que s'han plantejat, a través del Consell de Joves, així com altres entitats representatives la necessitat de gestionar aquest programa mitjançant altres mecanismes.

Atès que la Regidoria de Joventut considera molt important un ampli consens amb els diferents sectors representatius de la joventut de la nostra ciutat i, per això, pretén atorgar-los un més ampli protagonisme en el procés de decisió així com agilitar les tramitacions de procediment a seguir.

Atès l'informe emès pel Tècnic Mig de Gestió Especialitzada dels Serveis a la Persona en data 14 de maig de 2002.

Per tot això, la Regidora de Joventut i Solidaritat, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent:

ACORD

"ANUL·LAR el text del *PROGRAMA HABITATGE JOVE*, aprovat per acord de Ple de la Corporació de data 17 de desembre de 2001."

La senyora Guillaumet i Cornet pren novament la paraula i explica que amb aquest dictamen es proposa l'anul·lació del text del Programa Habitatge Jove, per donar per acabades les dues convocatòries que s'han fet, relacionades amb aquest programa.

Afegeix que, analitzant el seu resultat amb els tècnics que n'han fet el seguiment, amb la societat municipal FÒRUM, S.A. i amb el Consell de Joves, s'ha arribat a la conclusió que cal adaptar els requisits del Programa a la realitat actual de la ciutat; i, per tant, adequar-lo a la demanda que efectivament existeix i que no es reflecteix en els requisits del programa.

Diu que per això es proposa al Ple l'anul·lació del text del Programa, per poder fer-ne la revisió i canviar alguns dels seus requisits.

El senyor Javaloyes i Vilalta pregunta a la regidora si el nou text del Programa Habitatge Jove s'aprovarà pel Ple de la Corporació.

El senyor Llobet i Mercadé després de manifestar que li consta que el Consell de Joves ha treballat aquest tema i està tractant la qüestió de les noves condicions, se suma a la pregunta del representant del GMPP sobre la manera en què s'aprovarà el nou text amb les noves condicions.

Sap que una de les condicions que s'estan debatent és la modificació del model de gestió, i creu que és important que el Ple sàpiga com es farà el seguiment d'aquest Programa, tenint en compte que l'ha anat discutint fins ara.

Recorda que en l'exposició de motius es parla molt de la necessitat de consensuar i fer les coses ben fetes formalment, però creu que l'important és constatar com ha anat la realitat, per això demana a la regidora que ho expliqui, ja que, malgrat que es deixi entreveure, considera que seria bo saber si realment ha anat bé o no i, en conseqüència, quins és el grau de compliment d'aquest Programa i quina utilitat ha tingut.

De la mateixa manera, creu que convindria saber exactament quins són els terminis previstos en les dues convocatòries anteriors, quan s'acabaven, si es va ser realment àgil, en el sentit que, quan s'acabava ja s'estava treballant en les noves, per veure realment que es podia intentar utilitzar aquest programa, per evitar que anés passant el temps, sense que servís per la finalitat per a la qual s'havia creat.

Així mateix, considera que seria bo saber si l'equip de govern té dades serioses i rigoroses sobre quin és el perfil real de les persones que tenen la voluntat d'emancipar-se del domicili patern, i la demanda real potencial que hi hauria en aquest sentit, per donar-hi resposta.

Espera que s'hagin treballat aquests aspectes i, per tant, creu que seria bo saber si és així.

Anuncia, a continuació, que el GMCiU no pot votar afirmativament el dictamen, perquè amb ell s'aprova deixar sense efectes el Programa Habitatge Jove, cinc mesos després d'haver-lo aprovat pel Ple.

Tenint en compte que no ha servit per als seus objectius, creu que cal pretendre que realment es vagi amb una certa celeritat en els noves condicions i que el Programa serveixi per a allò que tots van votar en la seva creació.

La senyora Guillaumet i Cornet explica que, respecte a l'anterior Programa, aprovat al desembre del 2001, calia fer una sèrie d'obres en els pisos, per adequar-los a la nova normativa sobre instal·lacions elèctriques, ja que no s'adequaven a la normativa.

Continua dient que al febrer ja estaven a punt els pisos per poder oferir i que hi van haver dues convocatòries, que no van donar els fruits esperats, perquè la filosofia dels pisos compartits per als joves no és un costum gaire arrelat a Manresa; no hi ha una cultura de compartir massa extensa entre la població jove.

Comenta que disposa de dades generals de la població catalana, que demostren que l'edat d'emancipació dels joves se situa en els 29 anys, aproximadament; que cada vegada hi ha més llars monoparentals; i que hi ha famílies amb fills de més de trenta anys.

Diu que aquesta situació fa que, amb els requisits actuals, no sigui possible l'accés a un públic que segurament sí fa aquesta demanda; i els requisits previstos estiguin adreçats a un públic que potser tria altres opcions.

Afegeix que potser els pisos de quatre habitacions de què disposa l'Ajuntament de Manresa, pensats sota la filosofia de compartir, no siguin els més apropiats per una persona sola que s'hagi emancipat.

Diu que aquestes situacions estan fent veure a l'Ajuntament que la realitat dels habitatges de què disposa no corresponen amb la filosofia amb què estava pensat el Programa; aquesta és la conclusió a la que ha arribat.

Informa que s'estan construint 32 habitatges al carrer Tahonas, que són d'una habitació, i, per tant, adequats per a l'emancipació dels joves individualment, que és la situació que es produeix més sovint.

En relació amb la qüestió plantejada pel GMPP i pel GMCiU sobre si els propers requisits s'aprovaran pel Ple o no, respon que, de moment, el que s'ha comentat és que es parlarà amb el grups sobre els nous requisits, com s'ha fet en el Consell de Joves, com s'ha fet d'una forma oberta i com es podria fer en les Comissions Informatives.

Explica que no es tracta de no voler aprovar-ho pel Ple, sinó simplement que es considera que hi ha formes més àgils de portar endavant aquest Programa, però que se'n pot parlar.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 10 abstencions (8 GMCiU i 2 GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

6. AREA D'HISENDA

6.1 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 6.1.1 i 6.1.2 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

6.1.1 ESTIMACIÓ DE DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95 % DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen:

Sol·licitant: CONCEPCIÓ FÍGOLS MACIÀ

Expedient: OBM/0021501 – ICB/000126

Descripció obres: Rehabilitació d'un habitatge al C/. Vilanova, 24-4t.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP SERRA MARCET, en representació de la Sra. CARME LLANTA RIBOT

Expedient: OBM/0003101 – ICB/000025

Descripció obres: Arranjament desperfectes balcons al C/. Nou, 1 i 3

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP ARMENGOL TATJÉ, en representació de FÒRUM, S.A.

Expedient: OBM/0005102 – ICB/000057

Descripció obres: Obertura de pas públic en edificació entre mitgeres al C/. Carme, 20 (P.soterrani)

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JORDI PUIG TOLL

Expedient: OBM/0005202 – ICB/000054

Descripció obres: Pintar façana al C/. Carme, 2.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ÀNGELS MUNTANÉ CLOTET

Expedient: COM/0008002 – ICB/000044

Descripció obres: Pintar façana al C/. Folch i Torres, 2

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ÀNGELS MUNTANÉ CLOTET

Expedient: COM/0008102 – ICB/000045

Descripció obres: Pintar façana a la Cra. de Vic, 86

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ELVIRA PUIG MARTELL

Expedient: COM/0009702 – ICB/000052

Descripció obres: Reformar cuina i canviar dues finestres.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra b de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació el 95 % de la quota de l'impost les construccions, instal·lacions i obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del Barri Antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

Estimar les sol·licituds i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen:

Sol·licitant: CONCEPCIÓ FÍGOLS MACIÀ

Expedient: OBM/0021501 – ICB/000126

Descripció obres: Rehabilitació d'un habitatge al C/. Vilanova, 24-4t.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP SERRA MARCET, en representació de la Sra. CARME LLANTA RIBOT

Expedient: OBM/0003101 – ICB/000025

Descripció obres: Arranjament desperfectes balcons al C/. Nou, 1 i 3

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP ARMENGOL TATJÉ, en representació de FÒRUM, S.A.

Expedient: OBM/0005102 – ICB/000057

Descripció obres: Obertura de pas públic en edificació entre mitgeres al C/. Carme, 20 (P.soterrani)

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JORDI PUIG TOLL

Expedient: OBM/0005202 – ICB/000054
Descripció obres: Pintar façana al C/. Carme, 2.
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ÀNGELS MUNTANÉ CLOTET
Expedient: COM/0008002 – ICB/000044
Descripció obres: Pintar façana al C/. Folch i Torres, 2
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ÀNGELS MUNTANÉ CLOTET
Expedient: COM/0008102 – ICB/000045
Descripció obres: Pintar façana a la Cra. de Vic, 86
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ELVIRA PUIG MARTELL
Expedient: COM/0009702 – ICB/000052
Descripció obres: Reformar cuina i canviar dues finestres.
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.”

6.1.2 ESTIMACIÓ DE DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50 % DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen:

Sol·licitant: MANUEL SERVITJA CABANAS
Expedient: COM/0010002 – ICB/000053
Descripció obres: Estucar façana al C/. Major, 78
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ANTONIO GAMEZ GÓMEZ, en representació de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DEL CARRER SARDANA NÚMS. 5-7-9 i 11
Expedient: COM/0009802 – ICB/000051
Descripció obres: Pintar façana del C/. Sardana núms. 5-7-9 i 11
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'apartat 2 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 50 % en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació de façanes en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprés en la lletra b) de l'apartat 1.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen:

Sol·licitant: MANUEL SERVITJA CABANAS
Expedient: COM/0010002 – ICB/000053
Descripció obres: Estucar façana al C/. Major, 78
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ANTONIO GAMEZ GÓMEZ, en representació de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DEL CARRER SARDANA NÚMS. 5-7-9 i 11
Expedient: COM/0009802 – ICB/000051
Descripció obres: Pintar façana del C/. Sardana núms. 5-7-9 i 11
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.”

Donat que no es produeix debat en aquests assumptes, l'alcalde sotmet els dictàmens directament a votació i s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevenen en acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.3 NO ADMISSIÓ A TRÀMIT DELS RECURSOS DE REPOSICIÓ INTERPOSATS PER DIVERSOS CONTRIBUENTS CONTRA LA NOTIFICACIÓ DE LES QUOTES PROVISIONALS DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES DE REFORMA DEL CARRER SANT FRANCESC, PER EXTEMPORANIS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per part dels contribuents que s'enumeren han esta presentats sengles recursos de reposició en idèntics termes, contra la notificació de la quota provisional de les contribucions especials per les obres de renovació del carrer Sant Francesc:

CONTRIBUENT	DATA NOTIFICACIÓ ACORD QUE ES	DATA INTERPOSICIÓ RECURS
-------------	-------------------------------	--------------------------

	RECORRE	
Francisco Porcel López	12/03/2002	29/04/2002
Joan Requesens Piquer	28/03/2002	30/04/2002
Joaquina Fuentes Gómez	14/03/2002	29/04/2002
Eusebio Escobar Sánchez	13/03/2002	29/04/2002
Purificación Fernández Hernández	26/03/2002	30/04/2002
Juan Antonio Carreño Castilla	06/03/2002	30/04/2002
Virtudes Fernández Hernández	19/03/2002	30/04/2002

Atès que l'article 14.2, lletra C) de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, estableix que el recurs de reposició contra actes d'aplicació i efectivitat dels tributs locals s'interposarà dintre del termini d'un mes comptat a partir de l'endemà de la notificació de l'acte quina revisió es sol·licita.

Atès que els recursos han estat interposats fora del termini fixat en la normativa aplicable, per la qual cosa han de qualificar-se com a extemporanis, i, per tant, els actes impugnats han esdevingut fermes i consentits.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

El President de la Comissió Informativa i de control d'Hisenda proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

NO ADMETRE A TRÀMIT els recursos de reposició interposats pels contribuents que més endavant es relacionen, contra la notificació de les quotes provisionals de les contribucions especials per les obres de reforma del carrer Sant Francesc, per haver estat presentats fora del termini establert a l'article 14.2 C) de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, per la qual cosa han esdevingut fermes i inimpugnables:

- Francisco Porcel López
- Joan Requesens Piquer
- Joaquina Fuentes Gómez
- Eusebio Escobar Sánchez
- Purificación Fernández Hernández
- Juan Antonio Carreño Castilla
- Virtudes Fernández Hernández"

El senyor Irujo i Fatuarte exposa que el motiu pel qual no s'admeten a tràmit els recursos presentats és per un defecte de forma, consistent en haver-los interposat fora del termini previst a l'article 14.2.C) de la Llei reguladora de les hisendes locals, que és d'un mes; tal com figura en el dictamen, en tots els casos, s'ha superat el termini esmentat, tenint en compte la data de la notificació.

El senyor de Puig i Viladrich entén i considera raonable no admetre a tràmit els recursos per extemporanis, però pregunta a l'equip de govern perquè altres vegades s'han acceptat recursos extemporanis i si, en el cas que no s'haguessin presentat fora de termini, hi hauria fonaments de dret per acceptar aquests recursos.

Manifesta que el vot del GMCiU serà afirmatiu o d'abstenció, depenent de la resposta de l'equip de govern a aquesta pregunta.

El senyor Irujo i Fatuarte diu que, independentment del que ha explicat sobre els terminis de presentació dels recursos, interpreta que el senyor de Puig ha fet una consideració a tenir en compte.

Afegeix, però, que les al·legacions que van presentar els contribuents en aquest cas, fan referència bàsicament al fet que l'aplicació de les contribucions especials no correspon quan no comporta cap benefici particular o especial per als veïns dels immobles sobre els que s'aplica aquestes contribucions.

Creu que en aquesta ocasió no es dóna aquesta característica, perquè és molt discutible que l'execució de les obres del projecte en qüestió no repercuteixi en un increment del valor de les finques dels contribuents i, en qualsevol cas, en un benefici, malgrat que, evidentment, amb el projecte d'urbanització s'aspira a la consecució de l'interès general.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 21 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 8 GMCiU) i 2 abstencions (GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.4 **DESESTIMACIÓ ÍNTEGRA DELS RECURSOS DE REPOSICIÓ INTERPOSATS PELS SENYORS FRANCESC PLAYÀ VILA CLARA, ALBERT SERRA SERENA I JOAN PLAYÀ VILA CLARA, CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT D'APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL CARRER FONT DEL GAT , ENTRE EL CARRER MAJOR I L'AVINGUDA BASES DE MANRESA.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vistos els recursos de reposició interposats, en idèntics termes, contra l'aprovació definitiva de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per les obres d'urbanització del carrer Font del Gat, entre el carrer Major i l'avinguda Bases de Manresa pels contribuents i en les dates que s'especifica:

- Francesc Playà Vilaclara, presentat el dia 15/03/2002, registre d'entrada núm.8.765
- Albert Serra Serena, presentat el dia 22/03/2002, registre d'entrada núm. 9.798
- Joan Playà Vilaclara, presentat el dia 26/03/2002, registre d'entrada núm. 10.347

Atès que els interessats al·leguen:

Que no correspon incloure al pressupost de les obres d'urbanització del carrer Font del Gat, entre el carrer Major i l'avinguda Bases de Manresa, l'escala que figura al subcapítol 1.07 del projecte.

Vist l'informe emès pel cap del servei d'Obres i Manteniments, segons el qual:

- No hi ha cap escala incorporada en el Projecte d'Urbanització del carrer Font del Gat.
- L'escala a que fan referència les instàncies està incorporada en el Projecte d'Urbanització del subsector II del Pla Parcial Bases de Manresa i per aquest motiu ha estat executada per Construccions Sánchez.
- En algun moment durant la fase de redacció del projecte d'urbanització del carrer Font del Gat aquesta escala va estar incorporada, però després de delimitar clarament el subsector II del Pla Parcial Bases de Manresa es va eliminar.

Malgrat es van eliminar totes les unitats d'obra associades, va mantenir-se el nom de "Mur de Contenció i Escala" al subcapítol 1.07 del projecte. El manteniment del nom, però, no té cap conseqüència econòmica.

En aquest subcapítol hi ha dues partides (1.07.006 i 1.07.007) que també mantenen una referència a l'escala, però com es pot comprovar en els amidaments recollits en el projecte, l'escala no està considerada.

En resum, l'esmentada escala no forma part del projecte d'urbanització del carrer Font del Gat i, en conseqüència, cap despesa per a la seva execució serà finançada mitjançant l'expedient de contribucions especials de les obres d'urbanització del carrer Font del Gat.

Atès, doncs, que de l'informe del cap del Servei d'Obres i manteniments es desprèn, clarament, que el pressupost de les obres d'urbanització és correcte, i que no s'inclouen elements aliens a l'obra que s'ha d'executar.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

DESESTIMAR íntegrament els recursos de reposició interposats pels senyors Francesc Playà Vilaclara, Albert Serra Serena i Joan Playà Vilaclara, contra l'aprovació definitiva de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per les obres d'urbanització del carrer Font del Gat, entre el carrer Major i l'avinguda Bases de Manresa, atès que el pressupost de les obres d'urbanització del carrer Font del Gat és correcte i no inclou la construcció

d'una escala, la qual va a càrrec de la urbanització del subsector II del Pla Parcial Bases de Manresa.”

El senyor Irujo i Fatuarte pren novament la paraula i explica que amb aquest dictamen es desestimen íntegrament els recursos interposats perquè l'al.llegació bàsica que fan, respecte el fet que no correspon incloure dins del pressupost les obres d'urbanització d'una escala, que figura en un dels subcapítols del projecte, no es correspon realment amb el projecte d'urbanització del carrer de la Font del Gat, perquè l'escala no forma part del projecte i, per tant, no figura en la despesa d'execució, sinó dins del projecte d'urbanització del subsector II del Pla Parcial Bases de Manresa.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 6.1.5, 6.1.6 i 6.1.7 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

6.1.5 DESESTIMACIÓ ÍNTEGRA DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER LA SENYORA FRANCESCA SERRAMALERA SÁNCHEZ CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT D'APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DEL PROJECTE DE RENOVACIÓ DELS CARRERS ÀNGEL GUIMERÀ, CANONGE MULET, CASANOVA I SANT JOAN BAPTISTA DE LA SALLE.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 13 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 17 de setembre de 2001, fou adoptat l'acord següent:

PRIMER.- Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents.

SEGON.- Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).
- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)

- El pressupost del projecte, l'acord d'aprovació definitiva del projecte (annex 3)
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4) i que es resumeix a continuació:

Cost suportat pel municipi	159.719.300 PTA	959.932,33 €
Percentatge d'aplicació	50%	50%
Base imposable	79.859.650 PTA	479.966,16 €
Suma de mòduls de distribució (m ² de sostre)	57.967 m ²	57.967 m ²
Preu unitari mòdul (per m ² de sostre)	1.377,674366 PTA/m ²	8,279989 €/m ²

TERCER.- Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- * 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- * 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- * 1/3 a l'acabament de les obres.

QUART.- Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edecte corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals.

Vist que els corresponents anuncis varen publicar-se en el Butlletí Oficial de la Província número 249, del dia 17 d'octubre de 2001, i en el diari Regió-7, del dia 20 d'octubre del mateix any.

Vist que pel Ple municipal, en sessió del dia 21 de desembre de 2001, fou definitivament aprovat l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra anomenada "*Projecte de renovació dels carrers Àngel Guimerà, Canonge Mulet, Casanova i Sant Joan Baptista de La Salle*".

Vist que, notificat l'anterior acord amb expressió dels elements tributaris, a cada contribuent, per part de la senyora Francesca Serramallera Sánchez, mitjançant escrit presentat en data de 5 d'abril de 2002 i registre d'entrada número 11.311, ha estat formulat recurs de reposició fonamentat, resumidament, en les consideracions següents:

- A) Nul·litat de l'expedient per manca d'estudis d'impacte medi-ambiental que comportarà l'execució del projecte, considerant que aquestes estudis constitueixen documentació necessària en aplicació del que preveu l'article

24, lletra e), del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals

- B) Improcedència de l'aplicació de contribucions especials per manca de fet imposable, considerant que es tracta de la realització d'obres d'urbanització que no impliquen cap benefici pel contribuent
- C) Existència de diferències en els trams afectats, resultant el carrer Guimerà de pitjor condició que el carrer de Sant Joan Baptista de La Salle, quan l'àmbit del projecte és unitari.

Atès que els articles 24 i 25 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, disposen:

Article 24 Documents mínims

Els projectes que es refereixin a obres locals ordinàries de primer establiment, de reforma o de gran reparació, han de contenir, en tot cas:

- a) Una memòria, la qual ha de considerar les necessitats a satisfer, els factors de tot ordre a tenir en compte, inclòs el compliment de la normativa d'accessibilitat, i la justificació de la solució adoptada.
- b) Un pressupost, integrat o no per altres de parcials, amb l'expressió dels preus unitaris i els descompostos, els estats d'amidaments i les dades necessàries per a la valoració de les obres.
- c) El plec de prescripcions tècniques particulars, on es faci la descripció de les obres i se'n reguli l'execució.
- d) Els plànols de conjunt i de detall de l'obra, suficientment descriptius, per tal que resti perfectament definida.

Article 25 Documents addicionals

25.1 A més, si escau, el projecte ha d'incloure:

- a) Un programa de desenvolupament dels treballs.
- b) Una proposta de la classificació que, segons el registre de contractistes, hagi de tenir l'empresari, quan per causa de la quantia es requereixi.

25.2 Quan calgui, també s'han d'incloure en el projecte:

- a) La relació detallada i la valoració dels béns que s'hagin d'ocupar i, si s'escau, expropiar i la relació dels seus titulars.
- b) Els documents necessaris per promoure les autoritzacions o concessions administratives que siguin prèvies a la realització de les obres, amb el detall necessari que permeti l'execució, quan aquesta estigui sotmesa als esmentats tràmits.
- c) Els estudis econòmics i administratius sobre el règim d'utilització, inclosos els dels costos d'explotació i manteniment, i les tarifes que, si s'escau, s'hagin d'aplicar.
- d) El corresponent estudi de seguretat i higiene en el treball, d'acord amb la legislació aplicable, el programa de control de la qualitat general de l'obra i l'estudi de valoració dels riscos que en suposi l'execució, a l'efecte de l'assegurança d'aquests.

- e) Un estudi de l'impacte sobre el medi natural, quan l'obra projectada estigui compresa en l'àmbit de la normativa d'aquesta naturalesa, amb el contingut i les determinacions que aquella exigeixi.
- f) Un estudi sobre el compliment de la normativa d'accessibilitat i de supressió de barreres arquitectòniques, d'acord amb la normativa sobre aquesta matèria.

Atès que, del contingut dels articles esmentats i en contra del que manifesta el recurs, se'n pot concloure:

- a) Que l'estudi d'impacte ambiental no forma part del contingut mínim i necessari dels projectes d'urbanització.
- b) Que l'esmentat estudi tant sols resulta necessari quan l'impacte d'una obra sobre el medi natural sigui objecte de regulació específica en la normativa d'aquesta naturalesa.
- c) Que en cap de les normes o disposicions legals vigents sobre la matèria d'impacte ambiental es contempla l'execució d'obres d'urbanització de carrers.

Atès que constitueix constant i continuada doctrina del nostre Tribunal Suprem que els expedients de contribucions especials no constitueixen mecanisme hàbil per a plantejar la impugnació d'uns projectes d'urbanització definitivament aprovats sense cap mena de recurs, per resultar contrari al principi de seguretat jurídica i no constituir una norma general.

Vist que de l'examen de la memòria del projecte d'urbanització es pot concloure l'existència de diverses partides i l'execució d'obres i instal·lacions o ampliacions de serveis dirigides al benefici immediat dels contribuents, com la substitució de l'enllumenat públic existent, o sanejament, etc.), o la supressió de barreres arquitectòniques, etc.

Atès que es comparteix amb el recurs el criteri de considerar que no existeix possibilitat legal d'aplicació de contribucions especials sense existència d'un benefici especial, però, segons s'ha exposat, no es comparteix el criteri de que les obres previstes no generin aquest benefici, donant-se de forma clara aquest benefici en les actuacions contemplades en el projecte d'urbanització.

Atès que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, però l'Administració municipal ja ha considerat que no es tracta d'una obra nova d'urbanització, sinó de l'ampliació i millora de l'existent, a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que *"la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios"*.

Atès que la prèvia existència d'obres d'urbanització no exclou l'existència de benefici especial, com així ho han reconegut els nostres Tribunals, podent-se aportar, entre altres, les sentències següents:

El Derecho TSJ Canarias (LPal) , S 28-04-2000 (2000/26463)

En el caso enjuiciado, no se ha demostrado en modo alguno la ausencia de un beneficio especial, comprobable y efectivo, cuya existencia ha de presumirse por la mera realización de obras públicas que afecten a los sujetos pasivos. En primer lugar, la circunstancia de que existieran anteriormente algunos de los servicios objeto de las obras de urbanización, como es la pavimentación de la calzada que ahora se quiere repavimentar, no basta por si solo para excluir el beneficio especial, cuando, como aquí ha acaecido, tanto la pavimentación existente como parte de las aceras, y también las escaleras, se encontraban en mal estado por el transcurso del tiempo, siendo por tanto obligada la misma conclusión a la que llega el Ayuntamiento: al ser precisa la realización de las obras previstas, en su coste deben obligatoriamente participar los recurrentes en cuanto les supone un beneficio y un aumento de valor de sus propias fincas. Y, en segundo término, es lo cierto que en el presente pleito no se ha llevado prueba hábil ninguna que desvirtúe el contenido de los informes técnicos justificativos de la necesidad de las obras y del beneficio especial que reporta para los recurrentes.

MARGINAL: JT 1998\1440

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 814/1998 Cataluña (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 26 octubre Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

RESOLUCION: Sentencia de 26 octubre 1998, núm. 814/1998. Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

SEXTO.- De lo expuesto, resulta evidente el interés general de las obras en cuanto que afectan a la ordenación del tráfico urbano de la ciudad de Roses; pero ello no quiere decir que los propietarios colindantes no reciban también y además un beneficio especial por tal actuación pues por un lado, la mejora circulatoria les repercute directamente facilitando su más rápida y segura movilidad rodada y por otro, esta circunstancia conlleva una lógica revalorización de sus fincas. De hecho, en el acuerdo de ordenación de las contribuciones se determinó que su base imponible sería sólo el 33% del coste de las obras, corriendo el Ayuntamiento con el pago del 67% restante, proporción que se considera correcta y ajustada habida cuenta de lo expuesto, de la concurrencia de intereses generales y particulares.

El Derecho .1999/20511

TSJ Cataluña , sec. 3ª , S 14-04-1999, núm. 383/1999, rec. 551/1996.

Pte: López Vázquez, Francisco

TERCERO.- Se argumenta a continuación que los terrenos objeto de la actuación municipal ya estaban debidamente urbanizados, siendo la falta de mantenimiento la causante del deterioro, tratándose de unas simples mejoras sin beneficio especial, no procediendo por ello la imposición de que se trata, para pasar a intentar desvirtuar los módulos escogidos, en cuanto que la finca del actor, se dice, aún situada en un polígono industrial, no tiene un uso industrial, estando calificada como zona de servicios privados, con fuertes limitaciones de uso.

Ello no obstante, teniendo las obras efectuadas por el Municipio perfecto encaje entre las definidas en el artículo 28 de la citada Ley como susceptibles de costearse mediante contribuciones especiales, en lo que hace referencia al beneficio especial derivado para el actor de las mismas resulta evidente, tratándose de obras de mejora general del polígono, afectando positivamente a todas las fincas del mismo, e independientemente de su uso o destino, estando por ello obligado al pago el actor, dada su condición de vecino colindante con la realización de las obras de referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida según, ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en su Sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. En cuanto a los reproches al módulo o módulos de reparto utilizados, con pretendida vulneración del principio de equidad contributiva representado por la justa distribución de beneficios y cargas en su determinación y aplicación, debe también decaer la pretensión del actor, al no haberse acreditado la incorrección o inidoneidad de los módulos utilizados al amparo del artículo 32.1.a) de la citada Ley, para cuyo establecimiento goza la Administración de una discrecionalidad y de una presunción de legalidad en su actuación que sólo puede ser atacada probando la incorrección de la misma, sin que, en el caso se hayan evidenciado elementos suficientes para poder estimar desproporcionados o disconformes a derecho los módulos aplicados, consistentes en la superficie y edificabilidad de los terrenos.

Atès que no existeixen diferències entre els diferents trams de carrers contemplats en l'expedient de contribucions especials, com es manifesta en el recurs, que no siguin producte del diferent benefici especial que reben els contribuents, en funció de la participació del carrer sobre la total obra urbanitzadora.

Vist l'informe emès pels Serveis municipal d'Administració d'Hisenda proposant la desestimació del recurs interposat pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en els paràgrafs anteriors.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

DESESTIMAR INTEGRAMENT el recurs de reposició presentat per part de la senyora FRANCESCA SERRAMALERRA SÁNCHEZ, mitjançant escrit del dia 5 d'abril de 2002 i registre d'entrada número 11.311, contra acord municipal plenari adoptat en sessió del dia 21 de desembre de 2001 i pel qual fou definitivament aprovat l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra anomenada "*Projecte de renovació dels carrers Àngel Guimerà, Canonge Mulet, Casanova i Sant Joan Baptista de La Salle*", pels motius de fet i de dret que consten en la part expositiva d'aquest Dictamen."

6.1.6 DESESTIMACIÓ ÍNTEGRA DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER LA SENYORA MARIA DOLORS GRIFELL MORERA CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT D'APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DEL PROJECTE DE RENOVACIÓ DELS CARRERS ÀNGEL GUIMERÀ, CANONGE MULET, CASANOVA I SANT JOAN BAPTISTA DE LA SALLE.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 13 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 17 de setembre de 2001, fou adoptat l'acord següent:

PRIMER.- Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents.

SEGON.- Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).
- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)
- El pressupost del projecte, l'acord d'aprovació definitiva del projecte (annex 3)
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4) i que es resumeix a continuació:

Cost suportat pel municipi	159.719.300 PTA	959.932,33 €
Percentatge d'aplicació	50%	50%
Base imposable	79.859.650 PTA	479.966,16 €
Suma de mòduls de distribució (m ² de sostre)	57.967 m ²	57.967 m ²
Preu unitari mòdul (per m ² de sostre)	1.377,674366 PTA/m ²	8,279989 €/m ²

TERCER.- Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- * 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- * 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- * 1/3 a l'acabament de les obres.

QUART.- Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la

publicació de l'edecte corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals.

Vist que els corresponents anuncis varen publicar-se en el Butlletí Oficial de la Província número 249, del dia 17 d'octubre de 2001, i en el diari Regió-7, del dia 20 d'octubre del mateix any.

Vist que pel Ple municipal, en sessió del dia 21 de desembre de 2001, fou definitivament aprovat l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra anomenada "*Projecte de renovació dels carrers Àngel Guimerà, Canonge Mulet, Casanova i Sant Joan Baptista de La Salle*".

Vist que, notificat l'anterior acord amb expressió dels elements tributaris, a cada contribuent, per part de la senyora MARIA DOLORS GRIFELL MORERA, mitjançant escrit presentat en data de 5 d'abril de 2002 i registre d'entrada número 11.316, ha estat formulat recurs de reposició fonamentat, resumidament, en les consideracions següents:

- A) Nul·litat de l'expedient per manca d'estudis d'impacte medi-ambiental que comportarà l'execució del projecte, considerant que aquestes estudis constitueixen documentació necessària en aplicació del que preveu l'article 24, lletra e), del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals
- B) Improcedència de l'aplicació de contribucions especials per manca de fet imposable, considerant que es tracta de la realització d'obres d'urbanització que no impliquen cap benefici pel contribuent
- C) Existència de diferències en els trams afectats, resultant el carrer Guimerà de pitjor condició que el carrer de Sant Joan Baptista de La Salle, quan l'àmbit del projecte és unitari.

Atès que els articles 24 i 25 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, disposen:

Article 24 Documents mínims

Els projectes que es refereixin a obres locals ordinàries de primer establiment, de reforma o de gran reparació, han de contenir, en tot cas:

- a) Una memòria, la qual ha de considerar les necessitats a satisfer, els factors de tot ordre a tenir en compte, inclòs el compliment de la normativa d'accessibilitat, i la justificació de la solució adoptada.

- b) Un pressupost, integrat o no per altres de parcials, amb l'expressió dels preus unitaris i els descompostos, els estats d'amidaments i les dades necessàries per a la valoració de les obres.
- c) El plec de prescripcions tècniques particulars, on es faci la descripció de les obres i se'n reguli l'execució.
- d) Els plànols de conjunt i de detall de l'obra, suficientment descriptius, per tal que resti perfectament definida.

Article 25 Documents addicionals

25.1 A mes, si escau, el projecte ha d'incloure:

- a) Un programa de desenvolupament dels treballs.
- b) Una proposta de la classificació que, segons el registre de contractistes, hagi de tenir l'empresari, quan per causa de la quantia es requereixi.

25.2 Quan calgui, també s'han d'incloure en el projecte:

- a) La relació detallada i la valoració dels béns que s'hagin d'ocupar i, si s'escau, expropiar i la relació dels seus titulars.
- b) Els documents necessaris per promoure les autoritzacions o concessions administratives que siguin prèvies a la realització de les obres, amb el detall necessari que permeti l'execució, quan aquesta estigui sotmesa als esmentats tràmits.
- c) Els estudis econòmics i administratius sobre el règim d'utilització, inclosos els dels costos d'explotació i manteniment, i les tarifes que, si s'escau, s'hagin d'aplicar.
- d) El corresponent estudi de seguretat i higiene en el treball, d'acord amb la legislació aplicable, el programa de control de la qualitat general de l'obra i l'estudi de valoració dels riscos que en suposi l'execució, a l'efecte de l'assegurança d'aquests.
- e) Un estudi de l'impacte sobre el medi natural, quan l'obra projectada estigui compresa en l'àmbit de la normativa d'aquesta naturalesa, amb el contingut i les determinacions que aquella exigeixi.
- f) Un estudi sobre el compliment de la normativa d'accessibilitat i de supressió de barreres arquitectòniques, d'acord amb la normativa sobre aquesta matèria.

Atès que, del contingut dels articles esmentats i en contra del que manifesta el recurs, se'n pot concloure:

- a) Que l'estudi d'impacte ambiental no forma part del contingut mínim i necessari dels projectes d'urbanització.
- b) Que l'esmentat estudi tant sols resulta necessari quan l'impacte d'una obra sobre el medi natural sigui objecte de regulació específica en la normativa d'aquesta naturalesa.
- c) Que en cap de les normes o disposicions legals vigents sobre la matèria d'impacte ambiental es contempla l'execució d'obres d'urbanització de carrers.

Atès que constitueix constant i continuada doctrina del nostre Tribunal Suprem que els expedients de contribucions especials no constitueixen mecanisme

hàbil per a plantejar la impugnació d'uns projectes d'urbanització definitivament aprovats sense cap mena de recurs, per resultar contrari al principi de seguretat jurídica i no constituir una norma general.

Vist que de l'examen de la memòria del projecte d'urbanització es pot concloure l'existència de diverses partides i l'execució d'obres i instal·lacions o ampliacions de serveis dirigides al benefici immediat dels contribuents, com la substitució de l'enllumenat públic existent, o sanejament, etc.), o la supressió de barreres arquitectòniques, etc.

Atès que es comparteix amb el recurs el criteri de considerar que no existeix possibilitat legal d'aplicació de contribucions especials sense existència d'un benefici especial, però, segons s'ha exposat, no es comparteix el criteri de que les obres previstes no generin aquest benefici, donant-se de forma clara aquest benefici en les actuacions contemplades en el projecte d'urbanització.

Atès que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, però l'Administració municipal ja ha considerat que no es tracta d'una obra nova d'urbanització, sinó de l'ampliació i millora de l'existent, a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que *"la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios"*.

Atès que la prèvia existència d'obres d'urbanització no exclou l'existència de benefici especial, com així ho han reconegut els nostres Tribunals, podent-se aportar, entre altres, les sentències següents:

El Derecho TSJ Canarias (LPal) , S 28-04-2000 (2000/26463)

En el caso enjuiciado, no se ha demostrado en modo alguno la ausencia de un beneficio especial, comprobable y efectivo, cuya existencia ha de presumirse por la mera realización de obras públicas que afecten a los sujetos pasivos. En primer lugar, la circunstancia de que existieran anteriormente algunos de los servicios objeto de las obras de urbanización, como es la pavimentación de la calzada que ahora se quiere repavimentar, no basta por si solo para excluir el beneficio especial, cuando, como aquí ha acaecido, tanto la pavimentación existente como parte de las aceras, y también las escaleras, se encontraban en mal estado por el transcurso del tiempo, siendo por tanto obligada la misma conclusión a la que llega el Ayuntamiento: al ser precisa la realización de las obras previstas, en su coste deben obligatoriamente participar los recurrentes en cuanto les supone un beneficio y un aumento de valor de sus propias fincas. Y, en segundo término, es lo cierto que en el presente pleito no se ha llevado prueba hábil ninguna que desvirtúe el contenido de los informes técnicos justificativos de la necesidad de las obras y del beneficio especial que reporta para los recurrentes.

MARGINAL: JT 1998\1440

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 814/1998 Cataluña (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 26 octubre
Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

RESOLUCION: Sentencia de 26 octubre 1998, núm. 814/1998.
Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

SEXTO.- De lo expuesto, resulta evidente el interés general de las obras en cuanto que afectan a la ordenación del tráfico urbano de la ciudad de Roses; pero ello no quiere decir que los propietarios colindantes no reciban también y además un beneficio especial por tal actuación pues por un lado, la mejora circulatorial les repercute directamente facilitando su más rápida y segura movilidad rodada y por otro, esta circunstancia conlleva una lógica revalorización de sus fincas. De hecho, en el acuerdo de ordenación de las contribuciones se determinó que su base imponible sería sólo el 33% del coste de las obras, corriendo el Ayuntamiento con el pago del 67% restante, proporción que se considera correcta y ajustada habida cuenta de lo expuesto, de la concurrencia de intereses generales y particulares.

El Derecho .1999/20511

TSJ Cataluña , sec. 3ª , S 14-04-1999, núm. 383/1999, rec. 551/1996.

Pte: López Vázquez, Francisco

TERCERO.- Se argumenta a continuación que los terrenos objeto de la actuación municipal ya estaban debidamente urbanizados, siendo la falta de mantenimiento la causante del deterioro, tratándose de unas simples mejoras sin beneficio especial, no procediendo por ello la imposición de que se trata, para pasar a intentar desvirtuar los módulos escogidos, en cuanto que la finca del actor, se dice, aún situada en un polígono industrial, no tiene un uso industrial, estando calificada como zona de servicios privados, con fuertes limitaciones de uso.

Ello no obstante, teniendo las obras efectuadas por el Municipio perfecto encaje entre las definidas en el artículo 28 de la citada Ley como susceptibles de costearse mediante contribuciones especiales, en lo que hace referencia al beneficio especial derivado para el actor de las mismas resulta evidente, tratándose de obras de mejora general del polígono, afectando positivamente a todas las fincas del mismo, e independientemente de su uso o destino, estando por ello obligado al pago el actor, dada su condición de vecino colindante con la realización de las obras de referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida según, ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en su Sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. En cuanto a los reproches al módulo o módulos de reparto utilizados, con pretendida vulneración del principio de equidad contributiva representado por la justa distribución de beneficios y cargas en su determinación y aplicación, debe también decaer la pretensión del actor, al no haberse acreditado la incorrección o inidoneidad de los módulos utilizados al amparo del artículo 32.1.a) de la citada Ley, para cuyo establecimiento goza la Administración de una discrecionalidad y de una presunción de legalidad en su actuación que sólo puede ser atacada probando la incorrección de la misma, sin que, en el caso se hayan evidenciado elementos suficientes para poder estimar desproporcionados o

disconformes a derecho los módulos aplicados, consistentes en la superficie y edificabilidad de los terrenos.

Atès que no existeixen diferències entre els diferents trams de carrers contemplats en l'expedient de contribucions especials, com es manifesta en el recurs, que no siguin producte del diferent benefici especial que reben els contribuents, en funció de la participació del carrer sobre la total obra urbanitzadora.

Vist l'informe emès pels Serveis municipal d'Administració d'Hisenda proposant la desestimació del recurs interposat pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en els paràgrafs anteriors.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

DESESTIMAR INTEGRAMENT el recurs de reposició presentat per part de la senyora MARIA DOLORS GRIFELL MORERA, mitjançant escrit del dia 5 d'abril de 2002 i registre d'entrada número 11.316, contra acord municipal plenari adoptat en sessió del dia 21 de desembre de 2001 i pel qual fou definitivament aprovat l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra anomenada "*Projecte de renovació dels carrers Àngel Guimerà, Canonge Mulet, Casanova i Sant Joan Baptista de La Salle*", pels motius de fet i de dret que consten en la part expositiva d'aquest Dictamen."

6.1.7 DESESTIMACIÓ ÍNTEGRA DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR JOSEP URÓ GRANÉ CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT D'APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DEL PROJECTE DE RENOVACIÓ DELS CARRERS ÀNGEL GUIMERÀ, CANONGE MULET, CASANOVA I SANT JOAN BAPTISTA DE LA SALLE.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 13 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 17 de setembre de 2001, fou adoptat l'acord següent:

PRIMER.- Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents.

SEGON.- Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres,

quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).

- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)
- El pressupost del projecte, l'acord d'aprovació definitiva del projecte (annex 3)
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4) i que es resumeix a continuació:

Cost suportat pel municipi	159.719.300 PTA	959.932,33 €
Percentatge d'aplicació	50%	50%
Base imposable	79.859.650 PTA	479.966,16 €
Suma de mòduls de distribució (m ² de sostre)	57.967 m ²	57.967 m ²
Preu unitari mòdul (per m ² de sostre)	1.377,674366 PTA/m ²	8,279989 €/m ²

TERCER.- Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- * 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- * 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- * 1/3 a l'acabament de les obres.

QUART.- Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edecte corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals.

Vist que els corresponents anuncis varen publicar-se en el Butlletí Oficial de la Província número 249, del dia 17 d'octubre de 2001, i en el diari Regió-7, del dia 20 d'octubre del mateix any.

Vist que pel Ple municipal, en sessió del dia 21 de desembre de 2001, fou definitivament aprovat l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra anomenada "*Projecte de renovació dels carrers Àngel Guimerà, Canonge Mulet, Casanova i Sant Joan Baptista de La Salle*".

Vist que, notificat l'anterior acord amb expressió dels elements tributaris, a cada contribuent, per part del senyor Josep Uró Grané, mitjançant escrit presentat en

data de 5 d'abril de 2002 i registre d'entrada número 11.318, ha estat formulat recurs de reposició fonamentat, resumidament, en les consideracions següents:

- A) Nul·litat de l'expedient per manca d'estudis d'impacte medi-ambiental que comportarà l'execució del projecte, considerant que aquestes estudis constitueixen documentació necessària en aplicació del que preveu l'article 24, lletra e), del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals
- B) Improcedència de l'aplicació de contribucions especials per manca de fet imposable, considerant que es tracta de la realització d'obres d'urbanització que no impliquen cap benefici pel contribuent
- C) Existència de diferències en els trams afectats, resultant el carrer Guimerà de pitjor condició que el carrer de Sant Joan Baptista de La Salle, quan l'àmbit del projecte és unitari.

Atès que els articles 24 i 25 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, disposen:

Article 24 Documents mínims

Els projectes que es refereixin a obres locals ordinàries de primer establiment, de reforma o de gran reparació, han de contenir, en tot cas:

- a) Una memòria, la qual ha de considerar les necessitats a satisfer, els factors de tot ordre a tenir en compte, inclòs el compliment de la normativa d'accessibilitat, i la justificació de la solució adoptada.
- b) Un pressupost, integrat o no per altres de parcials, amb l'expressió dels preus unitaris i els descompostos, els estats d'amidaments i les dades necessàries per a la valoració de les obres.
- c) El plec de prescripcions tècniques particulars, on es faci la descripció de les obres i se'n reguli l'execució.
- d) Els plànols de conjunt i de detall de l'obra, suficientment descriptius, per tal que resti perfectament definida.

Article 25 Documents addicionals

25.1 A més, si escau, el projecte ha d'incloure:

- a) Un programa de desenvolupament dels treballs.
- b) Una proposta de la classificació que, segons el registre de contractistes, hagi de tenir l'empresari, quan per causa de la quantia es requereixi.

25.2 Quan calgui, també s'han d'incloure en el projecte:

- a) La relació detallada i la valoració dels béns que s'hagin d'ocupar i, si s'escau, expropiar i la relació dels seus titulars.
- b) Els documents necessaris per promoure les autoritzacions o concessions administratives que siguin prèvies a la realització de les obres, amb el detall necessari que permeti l'execució, quan aquesta estigui sotmesa als esmentats tràmits.

- c) Els estudis econòmics i administratius sobre el règim d'utilització, inclosos els dels costos d'explotació i manteniment, i les tarifes que, si s'escau, s'hagin d'aplicar.
- d) El corresponent estudi de seguretat i higiene en el treball, d'acord amb la legislació aplicable, el programa de control de la qualitat general de l'obra i l'estudi de valoració dels riscos que en suposi l'execució, a l'efecte de l'assegurança d'aquests.
- e) Un estudi de l'impacte sobre el medi natural, quan l'obra projectada estigui compresa en l'àmbit de la normativa d'aquesta naturalesa, amb el contingut i les determinacions que aquella exigeixi.
- f) Un estudi sobre el compliment de la normativa d'accessibilitat i de supressió de barreres arquitectòniques, d'acord amb la normativa sobre aquesta matèria.

Atès que, del contingut dels articles esmentats i en contra del que manifesta el recurs, se'n pot concloure:

- a) Que l'estudi d'impacte ambiental no forma part del contingut mínim i necessari dels projectes d'urbanització.
- b) Que l'esmentat estudi tant sols resulta necessari quan l'impacte d'una obra sobre el medi natural sigui objecte de regulació específica en la normativa d'aquesta naturalesa.
- c) Que en cap de les normes o disposicions legals vigents sobre la matèria d'impacte ambiental es contempla l'execució d'obres d'urbanització de carrers.

Atès que constitueix constant i continuada doctrina del nostre Tribunal Suprem que els expedients de contribucions especials no constitueixen mecanisme hàbil per a plantejar la impugnació d'uns projectes d'urbanització definitivament aprovats sense cap mena de recurs, per resultar contrari al principi de seguretat jurídica i no constituir una norma general.

Vist que de l'examen de la memòria del projecte d'urbanització es pot concloure l'existència de diverses partides i l'execució d'obres i instal·lacions o ampliacions de serveis dirigides al benefici immediat dels contribuents, com la substitució de l'enllumenat públic existent, o sanejament, etc.), o la supressió de barreres arquitectòniques, etc.

Atès que es comparteix amb el recurs el criteri de considerar que no existeix possibilitat legal d'aplicació de contribucions especials sense existència d'un benefici especial, però, segons s'ha exposat, no es comparteix el criteri de que les obres previstes no generin aquest benefici, donant-se de forma clara aquest benefici en les actuacions contemplades en el projecte d'urbanització.

Atès que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, però l'Administració municipal ja ha considerat que no es tracta d'una obra nova d'urbanització, sinó de l'ampliació i millora de l'existent, a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que

“la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios”.

Atès que la prèvia existència d'obres d'urbanització no exclou l'existència de benefici especial, com així ho han reconegut els nostres Tribunals, podent-se aportar, entre altres, les sentències següents:

El Derecho Tsj Canarias (LPal) , S 28-04-2000 (2000/26463)

En el caso enjuiciado, no se ha demostrado en modo alguno la ausencia de un beneficio especial, comprobable y efectivo, cuya existencia ha de presumirse por la mera realización de obras públicas que afecten a los sujetos pasivos. En primer lugar, la circunstancia de que existieran anteriormente algunos de los servicios objeto de las obras de urbanización, como es la pavimentación de la calzada que ahora se quiere repavimentar, no basta por si solo para excluir el beneficio especial, cuando, como aquí ha acaecido, tanto la pavimentación existente como parte de las aceras, y también las escaleras, se encontraban en mal estado por el transcurso del tiempo, siendo por tanto obligada la misma conclusión a la que llega el Ayuntamiento: al ser precisa la realización de las obras previstas, en su coste deben obligatoriamente participar los recurrentes en cuanto les supone un beneficio y un aumento de valor de sus propias fincas. Y, en segundo término, es lo cierto que en el presente pleito no se ha llevado prueba hábil ninguna que desvirtúe el contenido de los informes técnicos justificativos de la necesidad de las obras y del beneficio especial que reporta para los recurrentes.

MARGINAL: JT 1998\1440

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 814/1998 Cataluña (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 26 octubre Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

RESOLUCION: Sentencia de 26 octubre 1998, núm. 814/1998.

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

SEXTO.- De lo expuesto, resulta evidente el interés general de las obras en cuanto que afectan a la ordenación del tráfico urbano de la ciudad de Roses; pero ello no quiere decir que los propietarios colindantes no reciban también y además un beneficio especial por tal actuación pues por un lado, la mejora circulatorial les repercute directamente facilitando su más rápida y segura movilidad rodada y por otro, esta circunstancia conlleva una lógica revalorización de sus fincas. De hecho, en el acuerdo de ordenación de las contribuciones se determinó que su base imponible sería sólo el 33% del coste de las obras, corriendo el Ayuntamiento con el pago del 67% restante, proporción que se considera correcta y ajustada habida cuenta de lo expuesto, de la concurrencia de intereses generales y particulares.

El Derecho .1999/20511

Tsj Cataluña , sec. 3ª , S 14-04-1999, núm. 383/1999, rec. 551/1996.

Pte: López Vázquez, Francisco

TERCERO.- Se argumenta a continuación que los terrenos objeto de la actuación municipal ya estaban debidamente urbanizados, siendo la falta de

mantenimiento la causante del deterioro, tratándose de unas simples mejoras sin beneficio especial, no procediendo por ello la imposición de que se trata, para pasar a intentar desvirtuar los módulos escogidos, en cuanto que la finca del actor, se dice, aún situada en un polígono industrial, no tiene un uso industrial, estando calificada como zona de servicios privados, con fuertes limitaciones de uso.

Ello no obstante, teniendo las obras efectuadas por el Municipio perfecto encaje entre las definidas en el artículo 28 de la citada Ley como susceptibles de costearse mediante contribuciones especiales, en lo que hace referencia al beneficio especial derivado para el actor de las mismas resulta evidente, tratándose de obras de mejora general del polígono, afectando positivamente a todas las fincas del mismo, e independientemente de su uso o destino, estando por ello obligado al pago el actor, dada su condición de vecino colindante con la realización de las obras de referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida según, ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en su Sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. En cuanto a los reproches al módulo o módulos de reparto utilizados, con pretendida vulneración del principio de equidad contributiva representado por la justa distribución de beneficios y cargas en su determinación y aplicación, debe también decaer la pretensión del actor, al no haberse acreditado la incorrección o inidoneidad de los módulos utilizados al amparo del artículo 32.1.a) de la citada Ley, para cuyo establecimiento goza la Administración de una discrecionalidad y de una presunción de legalidad en su actuación que sólo puede ser atacada probando la incorrección de la misma, sin que, en el caso se hayan evidenciado elementos suficientes para poder estimar desproporcionados o disconformes a derecho los módulos aplicados, consistentes en la superficie y edificabilidad de los terrenos.

Atès que no existeixen diferències entre els diferents trams de carrers contemplats en l'expedient de contribucions especials, com es manifesta en el recurs, que no siguin producte del diferent benefici especial que reben els contribuents, en funció de la participació del carrer sobre la total obra urbanitzadora.

Vist l'informe emès pels Serveis municipal d'Administració d'Hisenda proposant la desestimació del recurs interposat pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en els paràgrafs anteriors.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

DESESTIMAR INTEGRAMENT el recurs de reposició presentat per part del senyor JOSEP URÓ GRANÉ, mitjançant escrit del dia 5 d'abril de 2002 i registre d'entrada número 11.318, contra acord municipal plenari adoptat en sessió del dia 21 de desembre de 2001 i pel qual fou definitivament aprovat l'expedient d'aplicació

de contribucions especials per a l'execució de l'obra anomenada "Projecte de renovació dels carrers Àngel Guimerà, Canonge Mulet, Casanova i Sant Joan Baptista de La Salle", pels motius de fet i de dret que consten en la part expositiva d'aquest Dictamen."

El senyor Irujo i Fatuarte presenta els tres dictàmens dient que determinen la desestimació del recurs que presenten les persones que s'hi especifiquen, com a conseqüència dels arguments que exposen, els quals es fonamenten en tres consideracions: en **primer** lloc, al·leguen la nul·litat de l'expedient per la manca d'un estudi d'impacte mediambiental de l'execució del projecte; en **segon** lloc, declaren la improcedència de l'aplicació de contribucions especials, perquè les obres d'urbanització no implicaran cap benefici per al contribuent; i, en **tercer** lloc, manifesten l'existència de diferències en els trams afectats, en el sentit, que el carrer Àngel Guimerà resultarà de pitjor condició que el carrer de Sant Joan Baptista de la Salle.

Quan a la primera de les al·legacions, el senyor Irujo manifesta que l'estudi de l'impacte mediambiental no forma part del contingut mínim i necessari dels projectes d'urbanització, d'acord amb el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals. I que, per tant, no és necessària aquesta documentació per executar un projecte d'urbanització.

Respecte a la segona al·legació, reitera les argumentacions exposades respecte a un dictamen anterior, en el sentit que el projecte d'urbanització preveu unes ampliacions de serveis, que estan dirigides al benefici immediat i directe del contribuent, com és ara la substitució de l'enllumenat públic, la supressió de barreres arquitectòniques, i l'obra de sanejament. Justifica, per tant, que l'Ajuntament no comparteix en absolut el criteri que les obres previstes no generaran benefici, ans al contrari, interpreta que les finques afectades per les obres d'execució d'aquesta urbanització gaudiran dels beneficis que preveu el projecte.

Fa esment de la jurisprudència que existeix sobre aquest aspecte i que consta en el cos del dictamen.

Quant a la tercera al·legació, referent a la diferència entre els trams, manifesta no existeix tal diferència entre els trams de carrers previstos en l'expedient de contribucions especials, que no siguin producte del diferent benefici especial que reben els contribuents.

Diu, en conseqüència, que l'Ajuntament no està d'acord amb aquesta tercera al·legació.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 6.1.5, 6.1.6 i 6.1.7 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevenen en acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.8 DESESTIMACIÓ ÍNTEGRA DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER LA SENYORA MARIA ROSER ESPINALT I COTS I 10 MÉS, AIXÍ COM EL PRESENTAT PER CAIXA DE MANRESA, CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT D'APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DEL PROJECTE DE

**RENOVACIÓ DELS CARRERS ÀNGEL GUIMERÀ, CANONGE MULET,
CASANOVA I SANT JOAN BAPTISTA DE LA SALLE.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 17 de setembre de 2001, fou adoptat l'acord següent:

PRIMER.- Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents.

SEGON.- Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).
- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)
- El pressupost del projecte, l'acord d'aprovació definitiva del projecte (annex 3)
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4) i que es resumeix a continuació:

Cost suportat pel municipi	159.719.300 PTA	959.932,33 €
Percentatge d'aplicació	50%	50%
Base imposable	79.859.650 PTA	479.966,16 €
Suma de mòduls de distribució (m ² de sostre)	57.967 m ²	57.967 m ²
Preu unitari mòdul (per m ² de sostre)	1.377,674366 PTA/m ²	8,279989 €/m ²

TERCER.- Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- * 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- * 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- * 1/3 a l'acabament de les obres.

QUART.- Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edecte corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals.

Vist que els corresponents anuncis varen publicar-se en el Butlletí Oficial de la Província número 249, del dia 17 d'octubre de 2001, i en el diari Regió-7, del dia 20 d'octubre del mateix any.

Vist que pel Ple municipal, en sessió del dia 21 de desembre de 2001, fou definitivament aprovat l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra anomenada "*Projecte de renovació dels carrers Àngel Guimerà, Canonge Mulet, Casanova i Sant Joan Baptista de La Salle*".

Vist que, notificat l'anterior acord amb expressió dels elements tributaris, a cada contribuent, per part de la senyora MARIA-ROSER ESPINALT I COTS, com a primera signant, i deu mes, ha estat presentat, en data de 10 d'abril de 2002 i registre d'entrada núm. 11.962, recurs de reposició fonamentat en les consideracions següents:

- A) Manca de prèvia notificació del projecte d'obra, segons prescriu l'article 37.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.
- B) Improcedència del cost aplicat al carrer Casanova, considerant que per les seves característiques pròpies l'obra a executar al carrer Casanova resulta molt més barata que l'obra del carrer Àngel Guimerà.

Vist que entre els signants de l'esmentat recurs hi figuren les senyores MARIA-NEUS SUAÑA I GRAU, com a propietària del carrer Casanova núm. 7, segon, i la senyora MONTSERRAT SUAÑA I GRAU, com a propietària del carrer Casanova núm. 9, segon, quines notificacions de l'acord municipal plenari objecte del recurs es varen portar a terme els dies 6 de març i 8 de març, respectivament, finalitzant doncs el termini hàbil per a la interposició del recurs els dies 7 d'abril i 9 d'abril, respectivament, resultant per tant extemporània la seva presentació per a les esmentades contribuents en data de 10 d'abril de 2002, en aplicació del que disposa l'article 14 .2, lletra C), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Vist, així mateix, l'escrit presentat per part del senyor Magí Forn Brugera, en representació de la CAIXA DE MANRESA, en el qual es formula l'adhesió d'aquesta entitat al recurs de reposició que ha quedat indicat.

Atès que, en una interpretació "*pro actione*", es pot entendre com a vàlid amb caràcter de recurs de reposició l'esmentat escrit presentat en nom de la CAIXA DE MANRESA, amb el mateix contingut que el recurs de reposició que ha quedat indicat.

Atès que, entrant en el contingut del recurs de reposició presentat per part de la senyora MARIA-ROSER ESPINALT I COTS, com a primera signant, i deu mes,

l'article 37 .2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, disposa:

37.2 La informació pública del projecte és de trenta dies com a mínim, durant els quals es pot examinar i formular-hi les al·legacions pertinents. Simultàniament, s'ha de sotmetre a informe o autorització d'altres administracions, només quan així ho exigeixi la legislació sectorial, segons el tipus d'obra de què es tracti, i s'ha de notificar individualment a les persones directament afectades que figurin en la relació a què es refereix l'article 31 d'aquest Reglament.

Atès doncs que l'article 37.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, (ROAS) no configura una obligació de notificar a tots els administrats afectats (com a futurs contribuents, com a propietaris, com a usuaris, etc) per l'execució del projecte, sinó exclusivament a aquells que siguin titulars de béns o drets que s'hagin d'ocupar o expropiar per a l'execució de les obres, en els termes regulats en l'article 31 del mateix text legal.

Atès que, segons ha declarat constant i reiterada jurisprudència, la impugnació d'un procediment d'imposició de contribucions especials no pot emparar una impugnació indirecta contra el projecte d'obres quin finançament es pretén, podent-se esmentar, entre d'altres i pel seu caràcter didàctic, la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya del dia 29 juny de 2000, núm. 589/2000, dictada en el recurs 2197/1997, interposat per diferents contribuents contra un expedient d'imposició de contribucions especials seguit per part de l'Ajuntament de Navàs, i quin Fonament Jurídic Segon disposa:

El Proyecto de obras o su modificación no son disposiciones generales susceptibles de impugnación indirecta en vía contencioso-administrativa - sólo autorizada para disposiciones generales como resulta de los artículos 39.2 y 4 de nuestra anterior Ley Jurisdiccional de 1956 (RCL 1956\1890 y NDL 18435) y 26 de la Ley actualmente vigente de 1998 (RCL 1998\1741)-. Por consiguiente, sin que conste impugnación directa contra tales supuestos y delimitado el objeto del presente proceso en la forma relacionada en el Fundamento de Derecho Primero -no siendo ocioso advertir todo ello en el escrito de interposición del presente recurso contencioso-administrativo-, es decir, sin sujetarse a las exigencias procesales para con el proyecto de obras o/y su modificación, que se trae a colación, resulta evidente que no cabe examinar los mismos.

Atès que en el repartiment dels costos de les contribucions especials s'ha procurat que existeixi una quasi-identitat entre el percentatge teòric que correspon a cada carrer, en funció al percentatge total del cost de l'obra, de tal forma que el percentatge teòric de participació del carrer Casanova sobre el total de l'obra és de 20'65 %, en tant que el percentatge real a satisfer per contribucions especials és de 21'52 %, considerant a més que el benefici també es produeix sectorialment, de tal forma que les obres que s'executin al carrer Àngel Guimerà també beneficien al carrer Casanova o al carrer Sant Joan Baptista de La Salle.

Vist l'informe emès pels Serveis municipal d'Administració d'Hisenda proposant la desestimació del recurs interposat pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en els paràgrafs anteriors.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

1^r.- DESESTIMAR ÍNTEGRAMENT EL RECURS DE REPOSICIÓ presentat, en data de 10 d'abril de 2002 i registre d'entrada núm. 11.962, per part de la senyora MARIA-ROSER ESPINALT I COTS, com a primera signant, i deu mes, així com el presentat per part de la CAIXA DE MANRESA, amb caràcter d'adhesió a l'anterior, contra l'acord adoptat pel Ple municipal, en sessió del dia 21 de desembre de 2001, i pel qual fou definitivament aprovat l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra anomenada "*Projecte de renovació dels carrers Àngel Guimerà, Canonge Mulet, Casanova i Sant Joan Baptista de La Salle*".

2ⁿ.- NO ADMETRE A TRÀMIT, per extemporani i en tant que presentat fora del termini legalment hàbil d'un mes comptat a partir de l'endemà de la corresponent notificació de conformitat amb el que disposa l'article 14 .2, lletra C), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, el recurs anterior en tant que presentat per les senyores MARIA-NEUS SUAÑA I GRAU i MONTSERRAT SUAÑA I GRAU."

El senyor Irujo i Fatuarte manifesta, en primer lloc, que cal fer una diferenciació quan a la desestimació del recurs, perquè a dues de les persones que presenten el recurs, juntament amb la senyor Maria Roser Espinalt i Cots se'ls desestima per ser extemporani, malgrat que després també explicarà que, de la mateixa manera que no es tenen en consideració les al·legacions que fan, també podrien ser interpretades des d'aquest punt de vista. Però insisteix en que en aquest dos casos, que corresponen a les senyores Maria Neus i Montserrat Suanya i Grau, es va presentar el recurs fora del termini legalment establert, que és d'un mes, comptat des de l'endemà de la recepció de la notificació.

Reitera també que es podrien fer servir els arguments que explicarà a continuació per desestimar el recurs presentat per la senyora Maria Roser Espinalt i Cots i deu més, al qual també es va adherir el senyor Magí Forn, en representació de Caixa de Manresa.

El regidor explica que els recurrents basen les seves al·legacions en **dues** consideracions: per **una** banda, la manca de notificació prèvia del projecte de l'obra; i, per una **altra**, la improcedència del cost aplicat al carrer Casanova, perquè les característiques pròpies de l'obra a executar en aquest carrer, resultat molt més barata que la del carrer d'Àngel Guimerà.

Exposa, respecte a la **primera** consideració, el ROAS no estableix cap obligació de notificar a tots els afectats l'execució d'un projecte, sinó només a aquells

que siguin titular de béns o drets que s'hagin d'ocupar o expropiar per a l'execució de les obres.

Comenta, en conseqüència, que aquest primer aspecte al·legat queda refutada pel que estableix el reglament esmentat.

Pel que fa al repartiment de costos del carrer de Casanova, respecte el carrer d'Àngel Guimerà, ha de dir que en el repartiment dels costos de les contribucions especials es va procurar que existís una proporcionalitat i una identitat entre el percentatge teòric que correspondria a cada carrer en funció del percentatge total del cost de l'obra. Cita com a exemple, que en el cas del carrer Casanova, el percentatge teòric de participació hauria de ser d'un 20,65 per 100, en tant que el percentatge real a satisfer per contribucions especials és d'un 21,52 per 100; considerant, a més, que el benefici que obtenen tots els veïns tant del carrer de Casanova, com d'Àngel Guimerà, o Sant Joan Baptista de la Salle és molt similar, perquè es beneficien del conjunt de la millora que representa l'actuació urbanística. Diu, per tant, que s'ha d'interpretar la millora en un sentit ampli, des del punt de vista sectorial i no particularitzat.

Acaba la seva exposició dient que aquestes són les consideracions per les quals es desestimen els recursos interposats.

El senyor de Puig i Viladrich diu que entén que el percentatge real a satisfer que s'esmenta en el dictamen es refereix al que correspon a l'aplicació directa per les contribucions especials que s'ha de cobrar als veïns.

Demana, però, si el percentatge teòric és el referent al projecte, en aquest cas, el cost del carrer Casanova.

L'alcalde respon que amb aquesta argumentació s'intenta buscar un equilibri entre el percentatge teòric del cost de l'obra del carrer Casanova respecte a tot el conjunt de l'obra, que és del 20,65 per 100, i el percentatge real que hauran de satisfer els veïns del carrer de Casanova, quan s'apliqui les contribucions especials, que serà del 21,52 per 100.

El senyor García i Comas explica que l'obra és conjunta, que hi ha tres carrer, però que cada un d'ells té el seu import. Afegeix que, si es fes individualment per a cada carrer, donaria aquest percentatge, fent-ho globalment, es produeix aquesta diferència.

L'alcalde s'ofereix per facilitar informació més detallada al senyor de Puig, si ho desitja.

El senyor de Puig i Viladrich li ho agraeix, però diu que només volia que se li aclarís aquest concepte.

L'alcalde manifesta que, quan hi ha quatre carrers conjuntament és diferent de quan n'hi ha un de sol, cas en el qual el percentatge real i el teòric són exactament el mateix.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.9 MODIFICACIÓ DE L'ACORD DEL PLE DE LA CORPORACIÓ ADOPTAT EN SESSIÓ DEL 15 D'ABRIL DE 2002, EN EL SENTIT QUE LA COMISSIÓ D'OBERTURA DE L'OPERACIÓ DE PRÉSTEC CONCERTADA AMB EL BANCO SANTANDER CENTRAL HISPANO SERÀ DE 750 EUROS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 15 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“L'Ajuntament de Manresa va aprovar per acord del Ple de la Corporació de data 15 d'abril de 2002 tres operacions de préstecs per un import global de 7.824.941,07 euros, dividit entre les entitats Banco de Santander Central Hispano, (3.889.673,43 euros), Banco de Crédito Local (1.967.633,82 euros) i Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (1.967.633,82 euros), per al refinançament de nou préstecs vigents concertats amb diferents entitats financeres.

En l'apartat de característiques del préstec a concertar amb BANCO DE SANTANDER CENTRAL HISPANO, es va observar posteriorment l'existència d'error material de transcripció en la determinació de la “COMISSIÓ D'OBERTURA”, ja que en el Dictamen es va transcriure “exempt”, quan en realitat, la comissió d'obertura pel préstec esmentat és de “750 euros”, tal i com es pot extreure de l'acta d'obertura d'ofertes sobre condicions financeres pel refinançament.

Atès que, d'acord amb el que disposa l'art. 105.2 de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, l'Administració podrà, en qualsevol moment, rectificar els errors materials o de fet i els aritmètics.

Per tot això, el president de la Comissió Informativa i de control d'Hisenda té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Modificar l'acord del Ple de la Corporació Municipal adoptat en data 15 d'abril de 2002, en el sentit que l'operació del préstec concertat amb BANCO SANTANDER CENTRAL HISPANO, en el seu apartat de característiques, queda determinat que la “Comissió d'obertura” serà de 750 euros, d'acord amb l'acta d'obertura d'ofertes sobre condicions financeres pel refinançament.”

El senyor Irujo i Fatuarte presenta aquest dictamen dient que té com a única finalitat la de modificar l'acord de Ple adoptat al mes d'abril, en el sentit de corregir un error material que es va observar després de la seva aprovació, sobre les tres operacions de préstec a les que fa referència el dictamen.

Concreta l'error dient que hauria de figurar com a comissió d'obertura l'import de 750 euros, quant a l'operació de préstec concertada amb al Banco Santander Central Hispano, en lloc de la declaració d'exempt.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 10 vots negatius (8 GMCiU i 2 GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.10 APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'APLICACIÓ DE QUOTES D'URBANITZACIÓ PER A LA URBANITZACIÓ DEL PLA ESPECIAL INSTITUT (PE-5).

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 8 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per decret d'alcaldia de data 4 d'agost de 2000 va aprovar-se provisionalment el projecte d'urbanització “Pla Especial Institut (PE-5)”. En no haver-se presentat al·legacions, el projecte va quedar definitivament aprovat amb efectes des del dia 9 de setembre de 2000.

Atès que per decret d'alcaldia de data 11 de juliol de 2000 va aprovar-se provisionalment la proposta de reparcel·lació voluntària de l'àmbit delimitat pel Pla Especial Institut (PE-5). En no haver-se presentat reclamacions, el projecte va quedar definitivament aprovat amb efectes des del dia 16 d'agost de 2000.

Vistos el projecte d'urbanització i el projecte de reparcel·lació esmentats, els quals es refereixen al mateix àmbit.

Atès que l'article 183.2 del text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística, aprovat per Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, disposa que l'administració actuant podrà exigir als propietaris afectats el pagament de quantitats a compte de les despeses d'urbanització, i que aquestes quantitats no podran excedir de l'import de les inversions previstes per als propers 6 mesos.

Atès que els articles 59 a 61 del Reglament de Gestió Urbanística, aprovat per Reial decret 3288/1978, de 28 d'agost, estableix que seran a compte dels adjudicataris dels terrenys compresos al polígon o unitat d'actuació corresponent les despeses següents:

- L'import de les obres d'urbanització, que comprendrà el cost de les obres de vialitat, subministrament d'aigua i energia elèctrica, i enjardinament.
- Les indemnitzacions a propietaris i arrendataris d'edificis i construccions que hagin d'enderrocar-se per a la correcta execució del pla, així com les indemnitzacions derivades de destrucció de plantacions, obres i instal·lacions incompatibles amb el pla que s'executi.
- El cost de redacció i tramitació de Plans Parciais i de projectes d'urbanització.

- L'import total de les despeses de reparcel·lació o compensació.

Atès que segons l'article 100.5 (i, en el mateix sentit, el 188.1) del mateix Reial Decret "los gastos de urbanización y de proyectos se distribuirán a prorrata entre todos los adjudicatarios de las fincas resultantes, con arreglo al valor de estas"

Atès que les despeses imputables a aquest projecte (IVA exclòs) són les següents (segons annexos 1 i 2):

Obres d'urbanització	83.200,21 €	(13.843.350 PTA)
Indemnitzacions	0 €	(0 PTA)
Despeses de redacció del projecte de reparcel·lació	5.181,14 €	(862.069 PTA)
Despeses de formalització i inscripció del projecte de reparcel·lació	2.590,57 €	(431.034 PTA)
	<hr/>	<hr/>
	90.971,92 €	(15.136.454 PTA)
IVA (16%)	14.555,51 €	(2.421.833 PTA)
	<hr/>	<hr/>
TOTAL	105.527,43 €	(17.558.287 PTA)

Vist el quadre de repartiment que consta al projecte de reparcel·lació, el qual ha estat elaborat d'acord amb les previsions del Reglament sobre mesures per facilitar l'execució urbanística, aprovat per Decret 303/1997, de 25 de novembre, i que es resumeix a l'annex 3 a aquest informe.

Atès que l'apartat 2 de l'article 127 del Reglament de gestió urbanística disposa que "los saldos de la cuenta de liquidación del proyecto se entenderán provisionales y a buena cuenta, hasta que se apruebe la liquidación definitiva de la reparcelación. Los errores y omisiones que se adviertan, así como las rectificaciones que se estimen procedentes, se tendrán en cuenta en la liquidación definitiva, pero no suspenderán la exigibilidad de los saldos provisionales aprobados con el proyecto"

Vist l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER: Aprovar provisionalment l'aplicació de quotes d'urbanització per la urbanització del Pla Especial Institut (PE-5), de conformitat a l'annex 4 que

s'acompanya, expressiu dels obligats al pagament i la quota provisional que correspon a cada un d'ells.

SEGON: Fixar els períodes de pagament de les quotes d'urbanització de la manera següent:

- 1/3 a l'inici de les obres
- 1/3 quan s'hagi executat el 50% de les obres
- 1/3 a la finalització de les obres

TERCER: Establir el termini de pagament de les quotes d'urbanització en un mes, des de la notificació individualitzada que es formuli per l'Administració actuant, de conformitat amb el que disposa l'article 189.1 del Reglament de gestió urbanística.

QUART: Exposar al públic l'acord precedent, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de l'endemà de la publicació del corresponent anunci al BOP, el qual també es publicarà en un dels diaris de més difusió de la província.

Durant aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que considerin oportunes.

Transcorregut el període indicat sense que s'hagi formulat cap reclamació, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.”

El senyor García i Comas recorda amb membres presents que les quotes d'urbanització tenen els mateixos efectes que les contribucions especials, amb la diferència que provenen d'obligacions urbanístiques.

Explica que aquest cas és el corresponent al Pla Especial Institut, que es va definir en els carrers de Carrasco i Formiguera i Primer de Maig, a la part superior de l'Institut Lluís de Peguera.

Continua dient que aquest Pla permet l'edificació d'un bloc residencial amb l'obligació d'urbanitzar una part del carrer de Carrasco i Formiguera.

Afegeix que aquesta urbanització, que té un import de 83.200 euros (13.843.350 pessetes), serà la que es distribuirà en quotes d'urbanització.

Comenta que la distribució es fa entre dos propietaris del Pla Especial, un d'ells en un 59 per 100 i l'altre en un 41 per 100, i que el cost total, incloses les obres i les despeses de gestió, és de 105.527 euros (17.558.287 pessetes).

Acaba dient que amb aquests paràmetres, s'exposen al públic les quotes d'urbanització.

El senyor de Puig i Viladrich pregunta si les quotes d'urbanització estan descomptades del projecte general d'urbanització del carrer de Carrasco i Formiguera, o si estan a part.

El senyor García i Comas respon que estan descomptades, perquè l'adjudicació es va fer tota amb l'empresa i no es van adjudicar dues obres en

el seu moment, i que, per tant, s'haurà de fer un nou concurs per adjudicar aquestes obres.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.11 APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ARTICLE 10.1 DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 31 REGULADORA DE LA TAXA PER L'ENSENYAMENT A L'ESCOLA D'ART DE MANRESA; DE L'ARTICLE 10.1 DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 32 REGULADORA DE LA TAXA PER ENSENYAMENTS AL CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA; I DE L'ARTICLE 9.1 DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 2 REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA.

El secretari comenta primerament que s'ha produït una errada en la formulació del punt 6.1.11 a l'ordre del dia, consistent en el fet que es modifiquen tres Ordenances, en lloc d'una, com consta en l'ordre del dia.

A continuació, dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 8 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“El Ple de l'Ajuntament en sessió de data 15 d'octubre de 2001 va aprovar les ordenances fiscals per l'exercici 2002 reguladores dels tributs municipals.

Atès que l'Ajuntament ha implantat un nou sistema de pagament que afecta a les ordenances fiscals nùms. 31 i 32, reguladores de la taxa per l'ensenyament a l'Escola d'Art de Manresa i la taxa per ensenyaments al Conservatori Professional de Música, així com també preveu la implantació de mitjans telemàtics per a la presentació de les autoliquidacions de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, afectant en aquest cas a l'ordenança fiscal nùm. 2, que regula aquest impost.

Atès que aquests nous sistemes permeten la domiciliació bancària dels pagaments dels usuaris dels serveis d'ensenyament, i l'autoliquidació i pagament de l'impost de vehicles per via internet, facilitant així la recaptació de l'Ajuntament i el pagament per part del ciutadà.

Atès que les ordenances actuals no contempnen aquests nous sistemes de pagament.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Com a president de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes, proposo al Ple de la corporació l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER: Aprovar provisionalment la modificació de l'article 10.1 de l'ordenança fiscal núm. 31 reguladora de la taxa per l'ensenyament a l'Escola d'Art de Manresa, que quedarà redactat de la forma següent:

“El pagament de la taxa es realitzarà en els terminis especificats a la butlleta d'inscripció al curs o cursos corresponents, i es farà efectiu o a les oficines de les entitats de crèdit que determini l'Ajuntament de Manresa, prèvia presentació de la butlleta; o sol·licitant la domiciliació bancària a l'Escola d'Art. Per altra banda, l'Ajuntament pot establir sistemes de pagament telemàtics els quals podran utilitzar els usuaris del servei per fer efectiva la taxa.”

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'article 10.1 de l'ordenança fiscal núm. 32 reguladora de la taxa per ensenyaments al Conservatori Professional de Música, que quedarà redactat de la forma següent:

“El pagament de la taxa es realitzarà en els terminis especificats a la butlleta d'inscripció al curs o cursos corresponents, i es farà efectiu o a les oficines de les entitats de crèdit que determini l'Ajuntament de Manresa, prèvia presentació de la butlleta; o sol·licitant la domiciliació bancària al Conservatori Professional de Música. Per altra banda, l'Ajuntament pot establir sistemes de pagament telemàtics els quals podran utilitzar els usuaris del servei per fer efectiva la taxa.”

TERCER: Aprovar provisionalment la modificació de l'article 9.1 de l'ordenança fiscal núm. 2 reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, al qual s'afegirà un paràgraf amb la redacció següent:

"La presentació de l'autoliquidació també es podrà efectuar a través dels mitjans telemàtics establerts per l'ajuntament. L'accés a aquesta modalitat s'haurà de sol·licitar prèviament. En els casos en què l'autoliquidació es presenti per via telemàtica, el pagament es realitzarà pel mateix sistema."

QUART: Exposar al públic els acords precedents, juntament amb la nova redacció dels articles, al tauler d'anuncis de l'ajuntament, durant trenta dies comptats a partir del següent al de la publicació del corresponent anunci al Butlletí oficial de la província, el qual també es publicarà en un dels diaris de més difusió de la província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut aquest període sense que s'hi hagi formulat cap reclamació o al·legació, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.

CINQUÈ: En cas de no haver-se produït reclamacions, publicar al Butlletí Oficial de la Província els acords elevats a definitius i el text íntegre dels articles modificats i de les ordenances aprovades, que entraran en vigor al dia següent de la publicació de l'anunci esmentat, i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació.”

El senyor Irujo i Fatuarte explica que el dictamen proposa tres acords en el sentit de modificar el redactat de les Ordenances Fiscals número 31, reguladora de la taxa per l'ensenyament a l'Escola d'Art de Manresa; la número

32, reguladora de la taxa per ensenyaments al Conservatori Professional de Música; i la número 2, reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica.

No concreta el text que es modifica, ja que el secretari n'ha fet la lectura, però manifesta que és un nou pas en la modernització d'aquesta Administració, per una banda, i per tant, repercutirà en un millor servei, cosa de la qual es beneficia l'Ajuntament de Manresa, amb la recaptació de les taxes, i els ciutadans, als quals es facilitarà el pagament.

Considera que tots els passos que es facin en la línia que els ciutadans puguin pagar els seus impostos d'una forma més efectiva i còmoda és avançar cap a l'Administració més propera, accessible i moderna per al ciutadà, que tots volen.

Destaca, en concret, una de les taxes que afecta a un nombre més elevat de contribuents, que és la corresponent a l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica, respecte a la qual, en el futur, s'incorporaran les noves tecnologies, tan aviat com estigui implementat el sistema, per possibilitar el pagament a través de mitjans telemàtics; així com la domiciliació bancària, que és també una reivindicació molt important per part de la comunitat que va ús dels serveis d'ensenyament, especialment en el Conservatori.

Sense estendre's més, insisteix en remarcar el pas que significa aquest dictamen per a la modernització d'aquesta Administració.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que, entenent que la modificació consisteix en possibilitar que el pagament es pugui fer telemàticament, i tenint en compte les paraules utilitzades pel senyor Irujo, en el sentit que això suposa un gran pas i un gran avenç respecte el sistema de pagament, demana que es modifiquin el punt primer i segon del dictamen, en el sentit que on diu "... l'Ajuntament pot establir sistemes de pagament telemàtics ...", digui "... l'Ajuntament establirà sistemes de pagament telemàtics ...". Creu que seria un gran avenç possibilitar el pagament per mitjans telemàtics, però el fet de dir "pot establir" pot crear un dubte, en el sentit que l'Ajuntament ho establirà o no, en funció de si ho creu convenient.

Anuncia, per acabar, que el GMPP votarà afirmativament el dictamen si s'inclou l'esmena exposada.

El senyor de Puig i Viladrich recorda que el GMCiU sempre ha votat negativament les Ordenances Fiscals, però també entén que la possibilitat de poder treballar a través de la xarxa i que els ciutadans puguin fer gestions per aquest mitjà, gràcies a les noves tecnologies, és un avenç important, i cal que els ciutadans i les Administracions s'acostumin a utilitzar-lo.

Diu que, per això, el GMCiU, malgrat que no serà tan generós com el GMPP, s'abstindrà en la votació, per considerar que no pot votar negativament una qüestió que millorarà el servei que s'ofereix als ciutadans, encara que l'acord faci referència a les Ordenances Fiscals, respecte a les quals el GMCiU sempre ha votat negativament, com ja ha dit.

Puntualitza, però, que si s'hagués pogut fer la votació separada, el GMCiU hauria votat afirmativament algunes de les Ordenances Fiscals.

L'alcalde, tenint en compte el que ha exposat el senyor Javaloyes i entenen les argumentacions del senyor de Puig, aclareix que el més important en els dos casos no és el pagament per via telemàtica, sinó la possibilitat de pagar a través d'entitats bancàries i mitjançant transferència.

Afegeix que, en aquest cas, a més, s'inclouen sistemes de futur per al pagament.

Explica que fins ara, respecte al Conservatori i a l'Escola d'Art, hi havia el problema que s'havia de pagar directament a la caixa de l'Ajuntament de Manresa o a la del Conservatori, i, fins i tot, hi havia problemes per fer operacions de transferència bancària o de poder pagar a través de domiciliació bancària.

Diu, per tant, que en els dos primers casos, es permet utilitzar un sistema molt normal i usual com ho és la possibilitat que a través d'una transferència bancària, es puguin acollir les diferents entitats financera, cosa que fins ara no es podia fer; i s'obre la possibilitat d'utilització dels sistemes telemàtics per fer els pagaments.

Respecte al tercer cas, diu que la situació és diferent: s'està produint una certa pressió per part dels gestors administratius de la ciutat, en el moment de donar les altes dels vehicles i portar ràpidament tots els temes a Trànsit, cosa que provoca que s'hagi de fer una liquidació.

Continua dient que, per això, s'utilitza el sistema d'autoliquidació, que permet fer ràpidament la liquidació, i s'avança d'una manera molt més clara en l'aspecte telemàtic.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 10 abstencions (8 GMCiU i 2 GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït, amb el quòrum que determina l'article 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

7. PROPOSICIONS

7.1 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, ERC I ICV EN RELACIÓ AMB LA CREACIÓ DE PLACES DE LLARS D'INFANTS PÚBLIQUES.

El secretari dona compte de la proposició del 10 de maig del 2002, que, transcrita, diu el següent:

“Atès que diversos col·lectius de la comunitat educativa catalana estan impulsant una Iniciativa Legislativa Popular que té com a objectiu l'aprovació d'una proposició de llei de creació de places de llars d'infants públiques i de qualitat.

Ateses les consideracions que es manifesten en els motius de presentació de l'esmentada proposta de llei:

- Que la més alta organització mundial sobre la infància, la UNICEF, afirma i proclama que “Les decisions que es prenguin i les activitats que es realitzin en nom dels infants durant aquest període fonamental influeixen no solament en la forma que els infants es desenvolupen, sinó en la manera que progressen els països”.
- Que el nostre país precisa d'una xarxa de llars d'infants amb una oferta suficient i de qualitat per atendre les necessitats educatives dels infants d'entre 0 i 3 anys i les necessitats de les famílies.
- Que el Govern de la Generalitat ha de fer realitat el compromís de crear 30.000 noves places de llars d'infants de qualitat com a primer pas cap a una oferta pública ajustada a la demanda real.
- Que el Parlament de Catalunya pot i ha de legislar en matèria de creació de places públiques de llars d'infants.

Atesa la nostra conformitat amb l'articulat que es proposa per a l'esmentada llei, on s'especifica:

- Que el Govern de la Generalitat, en coordinació amb les administracions locals, crearà una xarxa pública de llars d'infants a Catalunya en el termini de tres mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei, que incorpori les llars d'infants del Departament d'Ensenyament i les de titularitat municipal.
- Que el Govern de la Generalitat elaborarà el Mapa de les llars d'infants, en què es contemplin les existents i les de nova creació, en el termini de sis mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei. Es farà a través del Departament d'Ensenyament i amb la participació dels diferents sectors d'una manera especial amb les administracions locals.
- Que el Govern de la Generalitat impulsarà, en el període 2003-2007, un pla de creació i manteniment d'un mínim de 30.000 places de llars d'infants de titularitat pública, prioritzant les zones més mancades i els municipis de més creixent demanda.
- Que el Govern de la Generalitat garantirà la qualitat i la coherència de la diversitat de models de llars d'infants que la realitat catalana demana.

Per les consideracions exposades, es proposa al Ple de la Corporació els següents:

ACORDS:

PRIMER. Donar suport a la “Iniciativa Legislativa Popular per l'educació dels infants de 0 a 3 anys” presentada al Parlament de Catalunya per a l'aprovació

d'una proposició de Llei de creació de places de llars d'infants públiques i de qualitat.

SEGON. Donar trasllat d'aquest acord a:

- Parlament de Catalunya
- Generalitat de Catalunya: Conselleria d'Ensenyament
- Marc Unitari de la Comunitat Educativa (MUCE)"

El senyor Mora i Villamate exposa que s'ha presentat al Parlament de Catalunya una iniciativa legislativa popular, promoguda per diversos col·lectius agrupats dins del que s'anomena el MUCE (Marc Unitari de la Comunitat Educativa), que té per objecte demanar a l'òrgan legislatiu català la regulació de l'educació en l'etapa no obligatòria de 0 a 3 anys.

Explica que amb aquesta iniciativa es proposa concretament que s'aprovi una proposició de llei perquè el govern de la Generalitat en coordinació amb les Administracions locals, creï una xarxa pública de llars d'infants; que elabori un mapa de llars d'infants en el que constin les ja existents i les de nova creació; que impulsi, durant el període 2003-2007 un pla per a la creació i el manteniment d'un mínim de 30.000 places de llars d'infants de titularitat pública; i que garanteixi la qualitat i la coherència de la diversitat de models de llars d'infants que demana la realitat catalana.

El senyor Mora diu que els grups municipals que han signat la proposició consideren necessària la regulació que demanen, ja que, si no es fa així, es pot produir a mig termini un cert desgavell, manca de coherència, o fins i tot, manca d'equitat pel que fa a la cobertura educativa d'aquesta etapa.

Continua dient que, en particular, els sembla molt necessària l'elaboració d'un mapa d'educació infantil en el cicle de 0 a 3 anys amb la col·laboració dels ajuntaments, en el que, a partir d'una descripció acurada de la situació actual, es recullin els centres existents, les seves dotacions i taxes d'escolarització; la detecció de les necessitats socials referides a l'atenció a la primera infància; la definició dels diversos models d'atenció que es proposen i la tipologia de centres que se'n deriva; la relació d'espais disponibles i susceptibles de ser utilitzats com a espais educatius; i, en definitiva, una proposta de pla d'actuació amb prioritats i temporalitzat, amb la finalitat d'ampliar l'oferta pública a mig termini, per cobrir amb suficiència les necessitats detectades.

Considera que la proposta és raonable i constructiva, i significaria un nou pas per fer realment efectiu el principi de corresponsabilitat entre les Administracions, per satisfer unes demandes que són creixents i cada vegada més notòries per part de la població inclosa en aquesta etapa. Per això demana el vot afirmatiu a la proposició.

El senyor Llobet i Mercadé manifesta el respecte més absolut del GMCiU respecte el fet que hi hagi col·lectius i ciutadans que endeguin una iniciativa legislativa popular. Diu que és un mecanisme de què disposa el nostre sistema democràtic, que és bo que pugui ser utilitzat sense cap tipus d'interferència dels partits polítics, els quals poden fer servir l'instrument de la proposició de

llei en el Parlament de Catalunya, i la iniciativa legislativa popular va per una altra banda.

El senyor Llobet lamenta que aquesta proposició hagi arribat al Ple, més que res perquè el seu contingut afecta a les famílies manresanes com tantes iniciatives que es discuteixen al Parlament de Catalunya, però no entén perquè s'ha de fer aquest tipus de debats en el Ple de l'Ajuntament, entre altres raons, perquè el tema de l'educació dels nens i nenes d'entre 0 i 3 anys s'ha plantejat en el Ple diverses vegades darrerament.

Creu, per tant, que portar al Ple aquests debats de política nacional sobre l'educació en l'etapa de 0 a 3 anys, parlant només d'allò que ha d'aprovar el Parlament de Catalunya, pot aportar poca cosa més efectiva que la gesticulació política, entre altres coses, perquè els partits que presenten aquesta proposició al Ple, tenen els seus diputats al Parlament de Catalunya, però a Manresa són el govern.

Per això, considera que seria bo recordar, per exemple, que el GMCiU ha presentat algunes vegades una iniciativa per tenir un xec guarderia, que sempre s'ha votat negativament; com també cal tenir present que ja fa set anys que els grups proponents són al govern municipal i en aquest moment encara no és operativa cap plaça de llar d'infants creada pel seu equip de govern. Per altra banda, creu que tots els membres presents coincidiran en l'opinió que ha costat massa convertir en realitat les places que s'estan creant en aquest moment.

Diu que és conscient que en diferents debats ha esmentat l'article de la LOGSE (Llei d'ordenació general del sistema educatiu) que citarà a continuació, però ho ha de fer, perquè, si no, semblaria que no parlen de les mateixes lleis o normes. L'article 7.2 de la LOGSE diu clarament, sobre l'educació infantil, que és una etapa educativa voluntària, no obligatòria, i que és responsabilitat de totes les Administracions públiques la seva creació. Ho diu perquè l'educació infantil comprèn de 0 a 6 anys i a Catalunya el 100 per 100 dels nens i nenes de 3 a 6 anys tenen plaça, perquè ha estat un capteniment clar del govern de Catalunya, des de sempre, cosa que no passa en molts altres llocs de la resta de l'Estat ni d'Europa.

Manifesta que es parla sempre, i en aquest cas es torna a esmentar en l'exposició de motius de la proposició, sobre el compromís de crear 30.000 places, compromís que hi és i que s'està complint. En aquest sentit, explica que l'any 2000 el govern de Catalunya va obrir una convocatòria aportant, com a govern, 1.268 milions de pessetes; 164 ajuntaments es van acollir a la convocatòria per crear places de llars d'infants municipals, amb al qual cosa, s'han creat 6.042 noves places. Així mateix, l'any 2001, el govern de Catalunya ha aportat a la convocatòria 1.350 milions de pessetes, a la qual s'han acollit 175 ajuntaments, amb 6.000 noves places i 2.000 places rehabilitades. Paral·lelament, hi ha hagut un conveni entre el govern de Catalunya i l'Ajuntament de Barcelona, en el que el govern de Catalunya aporta 600 milions de pessetes per a la creació de 1.000 places de llars d'infants a la ciutat de Barcelona. A més, el 21 de gener hi va haver un acord entre el govern de Catalunya, la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de

Municipis i Comarques, en el sentit de determinar quin seria el mecanisme emprat perquè l'aportació del govern de Catalunya per sufragar les despeses de les llars d'infants municipals anés augmentant progressivament, i estigués més d'acord amb allò que normalment s'ha demanat.

El senyor Llobet reitera que és bo que el Parlament de Catalunya debati totes les qüestions que s'hagin de debatre, que el govern de Catalunya faci més esforços que els que està fent ara, perquè sempre se n'han de fer més en favor de l'educació de tota la població infantil, adolescent i juvenil de Catalunya, però també recorda que això és l'Ajuntament de Manresa, el qual, com totes les Administracions públiques, té responsabilitats, i segurament seria més correcte que tots fossin conseqüents i, per tant, entressin en els debats del que està fent aquesta Administració respecte a un tema tan important com és l'educació dels nens i nenes de la ciutat.

El senyor Mora i Villamate pren novament la paraula i diu que en la seva intervenció simplement ha defensat la necessitat d'una major planificació de l'oferta, que tots saben que no és obligatòria en aquesta etapa, sense que hagi dit en cap moment res que pugui interpretar-se com a crítica a l'acció del govern de la Generalitat. Per això li resulta sorprenent la reacció a la defensiva del portaveu del GMCiU, ja no creu que ell hagi fet cap gesticulació política i, en canvi li sembla haver-la vist molt clarament en la intervenció del senyor Llobet.

Continua dient que, en qualsevol cas, és obvi que la LOGSE estableix la responsabilitat conjunta de les Administracions, com es desprèn de la lectura d'aquesta norma, però també és cert que hi ha una responsabilitat especial quant a la planificació de l'oferta de l'Administració competent en matèria educativa en el territori català, que és la Generalitat de Catalunya.

Afegeix que, per això es demana que la Generalitat de Catalunya exerceixi aquesta competència de planificació, de coordinació, i de fer que el conjunt de l'oferta educativa que es fa en aquesta etapa sigui coherent i respongui a uns models consensuats, ja que, si es demana que siguin les Administracions locals les que tinguin un paper en aquest tema, se suposa que ha de ser a través del consens i d'una discussió planificada sobre quines són les necessitats.

Entén, doncs, que Convergència i Unió no considera necessari que això funcioni així i que ja li està bé el model actual. Als grups proponents no els sembla bé aquest model, creuen que s'ha d'aprofundir i, per tant, consideren que la proposició que es presenta avui al Ple és positiva per a les necessitats de Catalunya.

El senyor Llobet i Mercadé diu que potser no s'ha explicat bé, però ha dit clarament que evidentment el debat sobre la proposició de llei suposa que es farà al Parlament de Catalunya, que és on pertoca fer-lo, i que per tant, seria bo que l'Ajuntament de Manresa, que té unes responsabilitats sobre les famílies i els infants de 0 a 3 anys, debatés sobre les responsabilitats de l'Ajuntament de Manresa.

No ha entrat, doncs, en la discussió de la iniciativa legislativa popular, per entendre, com ha dit clarament, que tots els grups municipals tenen representació en l'òrgan on s'ha presentat.

Es dirigeix al senyor Mora dient-li que, malgrat el que hagi exposat, el cert és que el que se sotmet a la consideració del Ple és un text que diu: "Que el govern de la Generalitat impulsarà, en el període 2003-2007, un pla de creació i manteniment d'un mínim de 30.000 places ...". Ho diu perquè és bo saber que el que es vota és evidentment el que s'ha presentat amb aquest document i, per tant, considera que la intervenció tocava clarament els aspectes que venien al cas.

El senyor de Puig i Viladrich s'absenta de la Sala a les 22 hores i 19 minuts i es reincorpora a les 22 hores i 22 minuts, abans de la votació.

Sotmesa a votació la proposició, s'aprova per 13 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 10 abstencions (8 GMCiU i 2 GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA EN RELACIÓ AMB LA IMPLANTACIÓ D'UN SISTEMA DE TELEALARMES PER A DONES EN SITUACIÓ DE RISC PER MALTRACTAMENTS.

El secretari dóna compte de la proposició del 5 de maig del 2002, que, transcrita, diu el següent:

"Degut a que en els últims temps s'han multiplicat els casos de maltractaments a dones i els casos de violència familiar, tant física com psicològica.

Tenint en compte que davant d'una situació d'agressió la rapidesa en la que els Cossos de seguretat acudeixen a socórrer la víctima és de total importància per a les conclusions d'aquesta agressió.

Considerant aquests antecedents, el Grup Municipal del Partit Popular proposa al Ple d'aquesta Corporació l'aprovació dels següents

ACORDS

Primer. Que l'Ajuntament de Manresa adquireixi un Sistema de Telealarmes per a dones en situació de risc per a maltractaments.

Segon. Que l'Ajuntament de Manresa implantí aquest Sistema, a més tardar, a finals d'aquest any natural."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel GMS, GMERC i GMIC-V a la proposició, que transcrita, diu el següent:

"Atès que en aquest moments, la Regidoria de la Dona de l'Ajuntament de Manresa debat amb els agents implicats la creació d'un "Protocol Contra la Violència de Gènere."

Els grups municipals sotassignants proposen substituir l'acord que proposa el GM del GMPP pel següent acord:

- L'Ajuntament de Manresa proposarà als agents implicats en la creació del "Protocol Contra la Violència de Gènere", l'adquisició de telealarmes per a dones en situació de risc per maltractaments."

El senyor Javaloyes i Vilalta pren la paraula i explica que la proposició que presenta el GMPP va adreçada a un col·lectiu que malauradament pateix cada dia més agressions. No es refereix concretament a aquesta ciutat, sinó que ho diu genèricament.

Per això, creu que seria necessària la creació d'aquest sistema de telealarmes per poder aturar les accions violentes que es podrien arribar a produir.

Quant a l'esmena de substitució que s'ha presentat a la proposició, el representant del GMPP diu que hi està d'acord i que l'accepta, ja que es tracta, en definitiva, d'anar avançant en aquesta línia, per intentar que la violència domèstica en el nostre territori no sigui més que allò que apareix a les notícies, però que no ens afecta mai.

El senyor de Puig i Viladrich diu que el GMCiU està d'acord tant amb la proposició com amb l'esmena de substitució, però creu que en la frase de l'esmena que diu: "...l'adquisició de telealarmes per a dones en situació de risc per maltractaments." on diu "dones" potser hauria de dir "persones", ja que, malgrat que la majoria dels casos fan referència a dones, la situació pot afectar també als joves.

En qualsevol cas, el GMCiU votarà afirmativament.

La senyora Torres i García agraeix al GMPP la presentació de la proposició, ja que tota proposta d'acció que es faci en relació amb la violència de gènere sempre és insuficient, i alhora bàsica i imprescindible per avançar en la lluita contra aquest tipus de violència.

Explica que la Diputació de Barcelona i la Creu Roja, mitjançant un conveni, han estat oferint als ajuntaments habitualment i fins ara el servei de teleassistència domiciliària al col·lectiu de gent gran.

Continua dient que actualment aquestes dues institucions estan duent a terme un projecte pilot amb el Consell Comarcal del Baix Llobregat, per ampliar el servei a dones víctimes de violència domèstica, en el que es considera que el servei de telealarma és un recurs que ha de ser complementari a una xarxa o un protocol de violència domèstica.

En aquest sentit, informa que l'Ajuntament de Manresa està impulsant la creació d'un protocol, des del gener d'aquest any, respecte el qual en aquest moment ja s'han acabat les reunions individuals amb tots els agents que l'Ajuntament de Manresa considera que estan o podrien estar implicats o relacionats amb dones maltractades, i la setmana que ve se celebrarà una

reunió conjunta amb tots aquests agents per acordar els criteris que cal seguir per a la coordinació.

Malgrat estar d'acord amb el sentit de la proposició presentada pel GMPP, justifica la presentació de l'esmena de substitució dient que, aquesta és una problemàtica complexa, davant de la qual cal actuar de forma integrada amb els altres agents implicats.

Opina també que és en aquest espai de creació del Protocol de violència domèstica on s'hauran de valorar els elements que s'han de donar i els criteris que s'han de seguir per aplicar el servei de telealarma, evitant així casos en què la seva aplicació podria crear circumstàncies contraproductives, ja que de vegades indueix a situacions de més violència.

Respecte a l'esmena de substitució, diu que no té cap inconvenient en canviar el mot "dones" pel mot "persones" del seu text, si tothom és conscient que la majoria de casos afecten a les dones. Es pregunta, però, si en cas que se signés un conveni amb la Diputació de Barcelona, en el que la telealarma és un servei per a les dones, es podria aplicar quan es parla de persones.

L'alcalde diu que això potser és filar molt prim i que el que cal és signar el conveni.

La senyora Torres i García diu que es pot incloure el concepte "persona" i aplicar el que sigui necessari en cada cas.

L'alcalde es manifesta d'acord i, per tant, disposa la votació de l'esmena de substitució, canviant el mot "dones" pel mot "persones".

Sotmesa a votació l'esmena de substitució amb l'esmena oral incorporada, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que es reproduïx a continuació:

"- L'Ajuntament de Manresa proposarà als agents implicats en la creació del "Protocol Contra la Violència de Gènere", l'adquisició de telealarms per a persones en situació de risc per maltractaments."

7.3 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA EN RELACIÓ AMB EL PROBLEMA DE FALTA DE LLUM ALS ACCESSOS DE LA SORTIDA DE MANRESA PEL CARRER VILADORDIS.

El secretari dóna compte de la proposició del 5 de maig del 2002, que, transcrita, diu el següent:

"Degut a que a finals de l'any 1999 va ser presentada per aquest Grup Municipal proposta en la que se sol·licitava sobre la falta de llum que hi havia als accessos de sortida de Manresa pel carrer Viladordis.

Degut a que l'equip de govern va estar d'acord amb la falta de llum en aquest accés i degut a la desconeixença per part de l'Ajuntament de a qui corresponia donar aquest servei en aquesta zona concreta.

Degut a que ja fa quasi tres anys de la presentació d'aquesta proposta, sense que aquest grup Municipal hagi tingut coneixement sobre si l'Ajuntament ha realitzat alguna gestió al respecte, i trobant-nos amb el mateix problema de falta de llum amb el perill que comporta aquesta situació.

Considerant aquests antecedents, el Grup Municipal del Partit Popular proposa al Ple d'aquesta Corporació l'aprovació dels següents

ACORDS

Que es doni una solució satisfactòria a aquest problema, fent-se responsable l'Ajuntament d'aquest servei, i després esbrini qui és el responsable del servei, ja que ja han passat varis anys per treure l'entrellat del problema, i la falta de llum segueix igual.”

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel GMS, GMERC i GMIC-V a la proposició, que transcrita, diu el següent:

“Substituir l'acord proposat pel següent acord:

- L'equip de govern elaborarà durant aquest any 2002 el projecte d'obra d'il·luminació dels accessos de la sortida de Manresa pel carrer Viladordis i inclourà aquesta obra en els pressupostos municipals de l'exercici 2003.”

El senyor Javaloyes i Vilalta explica el motiu de la proposició dient que fa temps el GMPP en va presentar una altra proposant la instal·lació de llum en el vial de Viladordis, necessària per disposar d'una bona visibilitat en aquella zona.

Recorda que en aquell moment es va dir que no se sabia exactament a qui pertanyia aquell tram de vial o de qui era responsabilitat, si de l'Ajuntament de Manresa o d'alguna altra Administració, i que quan se sabés es farien les actuacions oportunes.

Veient que han anat passant les setmanes i els mesos, el GMPP ha decidit presentar aquesta proposició per demanar que es doni la solució a aquesta situació, per considerar que ha transcorregut prou temps per poder-ho esbrinar. Manifesta la satisfacció del GMPP pel fet que s'està donant la solució en el mateix moment en què s'ha presentat la proposició, cosa que agraeix perquè si l'any 2002 s'elabora el projecte i l'any 2003 s'inclou en els Pressupostos i s'executa, significarà que el tram final de Viladordis veurà la llum l'any 2003. Acaba anunciant el vot afirmatiu del GMPP a l'esmena presentada a la proposició.

El senyor de Puig i Viladrich avança el vot afirmatiu del GMCiU a l'esmena de substitució i planteja el problema de recorregut per a vianants que es produeix

a la carretera de Viladordis, que ha observat als matins, quan marxa en cotxe i veu la gent que torna a peu.

Creu, doncs, que per al futur s'hauria de pensar en un recorregut per a vianants, que unís el carrer Montcau amb el barri de Viladordis.

El senyor Caballo i Molina diu que, efectivament, tal com ha explicat el senyor Javaloyes, en el seu dia es va presentar una proposició en relació amb aquest tema, respecte el qual calia esbrinar de qui era la titularitat del sector esmentat. Explica que el titular de la via és l'Ajuntament de Manresa, que no ha estat possible arranjar el sector amb l'enllumenat corresponent, però, que per minimitzar el problema, s'ha anat repintant la senyalització horitzontal perquè es vegi bé l'entrada de la carretera C-1.411.

Afegeix que ara l'equip de govern ha presentat una esmena a la proposició en la que es concreta la realització del projecte per a l'any 2002 i la inclusió en els Pressupostos del 2003 de l'arranjament de la il·luminació del sector, amb la que queda solucionat aquest tema, tal com es feia en la proposta que es va presentar en el seu dia i en la que s'exposa avui.

Sotmesa a votació l'esmena de substitució, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7.4 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA PER A LA CREACIÓ D'UNA COMISSIÓ PER ESBRINAR ELS MOTIUS DEL RESULTAT DE LA SENTÈNCIA DEL CARRER BARCELONA, 1.

El secretari dóna compte de la proposició del 9 de maig del 2002, que, transcrita, diu el següent:

“Atès que el 15 de febrer de 2002 el TSJC va dictar sentència respecte al recurs d'apel·lació interposat per aquest Ajuntament, junt amb Tewind 7, S.L. i Serveis Immobiliaris 2000 S.L., fallant la desestimació del recurs esmentat.

Atès els continguts dels fonaments de dret que s'esmenten en la sentència, on posa en entredit el funcionament administratiu per donar llicència d'edificació.

Atesa la imatge negativa del departament d'Urbanisme d'aquest Ajuntament que la ciutadania, en general, té del mateix, degut a aquesta i altres sentències en contra dels interessos dels ciutadans de Manresa.

PROPOSEM:

La creació d'una comissió, integrada per tots els grups, per esbrinar en profunditat i responsabilitats, els motius que han portat a tenir aquesta sentència en ferm en contra de l'Ajuntament de Manresa.”

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel GMPP a la proposició, que transcrita, diu el següent:

“Tenint en compte que han de passar uns terminis establerts legalment perquè tota sentència sigui ferma i en espera que així sigui, mentrestant es realitzarà un informe tècnic per escrit el qual s'entregarà a tots els grups municipals en la propera comissió informativa i de control dels serveis del territori.”

El senyor Javaloyes i Vilalta explica que s'ha dictat una sentència, referent al carrer Barcelona, que quan sigui ferma ja es veurà com queda, però, mentrestant, el GMPP voldria que s'emetés un informe tècnic, per escrit, per saber des del començament, d'on parteix la sol.licitud de la llicència a la que es fa referència, per conèixer, fil per randa, tots els passos que es van donar durant el procediment.

Diu que el GMPP no pretén posar ningú a la picota, ni funcionaris ni polítics, però sí vol saber el que ha passat respecte a aquesta sentència, que pot resultar molt negativa per als interessos de la ciutat, i exigir responsabilitats, en el cas que se'n pugui reclamar.

El senyor García i Comas diu que l'esmena de substitució sembla correcta i, per tant, no hi ha inconvenient en acceptar-la, i que el senyor Javaloyes ja deu tenir coneixement que en la darrera Comissió Informativa ja es va tractar aquest tema, es va donar informació i es va fer una valoració en relació amb aquesta sentència.

Anuncia que en la propera Comissió Informativa dels Serveis del Territori es tractarà novament aquest tema, d'acord amb l'esmena a la proposició que es votarà, respecte a la qual anuncia el vot afirmatiu de l'equip de govern.

Sotmesa a votació l'esmena de substitució, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7.5 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA EN RELACIÓ AMB EL CONTROL DELS CICLOMOTORS.

El secretari dóna compte de la proposició del 9 de maig del 2002, que, transcrita, diu el següent:

“Atès que, amb l'arribada del temps estival es produeix una sortida al carrer de vehicles ciclomotors molt més elevat que en altres èpoques de l'any.

Atesa aquesta circumstància del bon temps, molt ciutadans obren finestres i balcons per poder gaudir d'alguna brisa i ventada que faci més suportable la calor.

PROPOSEM:

Que s'intensifiquin els controls d'aquest tipus de vehicles pel que fa referència a manipulacions de tubs d'escapaments, emanacions de gasos i documentació en regla i vigent del vehicle."

El senyor Javaloyes i Vilalta exposa que el GMPP demana simplement que aquests control, que se suposa que es fan, i segurament deu ser així, s'intensifiquin, donat que ja fa més bon temps i que aquesta època de l'any convida a utilitzar més aquest tipus de vehicle.

Explica que es tracta bàsicament d'intentar que els sorolls siguin menys molestos per als ciutadans que els han de patir, que l'emanació de gasos sigui controlada per la seva combustió, que no hi hagi contaminació en aquest sentit, i, evidentment, que la documentació dels vehicles estigui en regla, ja que sovint no ho està, sota la creença que per poc temps no és necessari, cosa que perjudica el mateix conductor en cas d'accident.

El senyor Caballo i Molina comunica d'antuvi l'acceptació de la proposició presentada pel GMPP, per part de l'equip de govern, dient que, de fet, ja s'està duent a terme el que en ella s'exposa, donada la major incidència d'aquests vehicles que s'està produint en aquests dies de més bonança del temps, per fer un major control.

En aquest sentit, exposa un seguit de dades corresponents al l'últim semestre de l'any passat i els primer quatre mesos d'aquest any, demostratives d'aquesta actuació de l'Ajuntament, dient que, en el darrer semestre de l'any 2001, es van controlar, mitjançant sonometria 492 ciclomotors, i es va realitzar una trentena de denúncies per aquest fet.

Continua exposant que per irregularitats en la documentació es van fer 210 controls, durant el mateix període, i 36 denúncies.

Diu que durant els quatre primers mesos de l'any 2002 les actuacions s'han fet en els mateixos termes, però els controls per sonometria només han estat d'una cinquantena, ja que aquests vehicles no s'utilitzen tant durant aquests mesos, i s'han estès 6 denúncies al respecte.

Quant als controls de la documentació, diu se n'han fet 26 durant aquests primers quatre mesos, respecte els quals s'han realitzat 3 denúncies per manca de documentació.

Explica que quan arriba aquest temps es produeix una intensitat de vigilància per part de la Policia Local respecte a aquest tema.

El senyor de Puig i Viladrich anticipa el vot afirmatiu del GMCiU a la proposició, dient que està en la línia del que va recordar el GMCiU l'any passat amb l'arribada de l'estiu, pel que fa als sorolls al carrer, a la qüestió de les motos i als locals d'esbarjo durant els caps de setmana, amb la intenció d'aconseguir que es respecti al màxim el descans de les persones que viuen en aquesta ciutat.

Sotmesa a votació la proposició, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7.6 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA A FAVOR DEL RECONeixEMENT OFICIAL DE LA LLENGUA CATALANA A LA UNIÓ EUROPEA.

El secretari dóna compte de la proposició del 13 de maig del 2002, que, transcrita, diu el següent:

“Atès que des del seu origen, la Unió Europea (UE) ha aplicat una política lingüística fonamentada en el reconeixement plural i igualitari de la diversitat lingüística en el si de les seves institucions.

Atès que la llengua catalana encara no té caràcter oficial sense restriccions a la UE, tot i que és parlada a tres dels Estats membres (l'espanyol, el francès i l'italià) i posseeix una varietat estàndard unificada, amb una normativa gramatical, lèxica i terminològica sòlida i reconeguda per tota els parlants.

Atès que solament el fet que els territoris de llengua i cultura catalanes no tinguin un estat propi és el pretext perquè es negui l'oficialitat del català en el si de la UE, una actitud inadmissible, perquè la nova Europa ha d'ésser, sense excepció, la de tots els pobles que la configuren.

Atès que tot i el reconeixement explícit que fa la Constitució espanyola del 1978 de la pluralitat lingüística existent a l'interior de l'Estat, el Govern espanyol no fa res per promoure el reconeixement de l'oficialitat a la UE de cap llengua que no sigui la castellana i cerca permanentment els mitjans per tal de frenar qualsevol iniciativa que s'oposi a la seva voluntat.

Atès que amb totes aquestes i d'altres reflexions, el Ple de l'Institut d'Estudis Catalans (IEC), en la sessió ordinària del 8 d'abril de 2002, aprovà per unanimitat el Manifest reclamant que la llengua catalana esdevingui, sense més dilacions i de ple dret, llengua oficial de la UE, i requereix de totes les institucions (acadèmiques, culturals i polítiques), la solidaritat amb les reivindicacions expressades,

per tot això, el grup municipal d'ERC proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1. Manifestar el suport a l'IEC i al seu Manifest “La Llengua Catalana a la Unió Europea” aprovat pel seu Ple el propassat 8 d'abril.
2. Reclamar al Parlament i al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament i al Govern de les Illes Balears, i a les Corts i al Govern de la Generalitat Valenciana que se solidaritzin activament amb aquestes

peticions i que actuïn políticament prop del Govern espanyol, prop de les institucions de la UE i prop dels ciutadans i les ciutadanes per tal que s'accepti l'oficialitat plena de la llengua catalana en el si de la UE.

3. Sumar-se a la seva demanda que, des del Congrés dels Diputats i des del Senat de l'Estat espanyol, s'adoptin posicions inequívokes a favor de l'oficialitat de ple dret de la llengua catalana a la UE, així com al Parlament Europeu i a la Comissió Europea perquè iniciïn els processos conduents als reconeixement del català com a llengua oficial de la UE.”

El senyor Fontdevila i Subirana pren la paraula i diu que, com ha demostrat abans el portaveu del GMCIU, senyor de Puig, el fet de ser catalanoparlant suposa no parar mai, ja que quan encara el GMERC no havia presentat aquesta proposició sobre el reconeixement oficial de la llengua catalana a la Unió Europea, se li escapaven uns dictàmens que també havien descobert des de dijous, referents a Localret i que estaven en castellà. Diu que, per tant, aquesta actitud de militant de la llengua, malauradament, no té repòs.

Manifesta, però, que el que avui interessa més al GMERC és fer-se ressò del plantejament que va fer en la sessió del 8 d'abril l'Institut d'Estudis Catalans (IES), que constitueix una valoració sobre les llengües de la Unió Europea.

Explica que en el primer punt del manifest de l'IEC, on es destacarà ara que s'incorporaran nous membres, s'exposa que la Unió Europea ha tingut generalment una política lingüística fonamentada en el reconeixement plural i igualitari de la diversitat lingüística de tots els Estats que en formen part.

Continua fent referència al segon, on es diu que la llengua catalana no té caràcter oficial, si més no, sense restriccions, malgrat que, sense que tingui Estat propi, a la pràctica, és parla en tres Estats membres de la Unió Europea: l'espanyol, el francès i l'italià.

Manifesta també que probablement el fet de no disposar d'Estat propi és sovint el pretext perquè es negui l'oficialitat de la nostra llengua en el si de la Unió Europea.

Diu que, a partir d'aquí, ja que en aquests moments la Constitució espanyola sí reconeix la pluralitat lingüística existent a l'interior de l'Estat, l'IEC manifesta, i el GMERC ho remarca, que el govern de l'Estat no fa res per promoure el reconeixement de l'oficialitat de la llengua catalana dins de la Unió Europea.

Conclou que, fent-se ressò dels plantejaments del Plenari de l'IEC, i també en resposta a la seva petició a la resta d'institucions del país en el sentit que se solidaritzin amb aquests plantejaments, el GMERC proposa al Ple de la Corporació que s'adrexi no només a l'IEC, al qual donarà suport, sinó també que reclami al Parlament i al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament i al Govern de les Illes Balears, i a les Corts i al Govern de la Generalitat Valenciana que se solidaritzin activament amb les peticions de l'IEC, i també que reclami al Congrés dels Diputats i al Senat de l'Estat espanyol que adoptin posicions inequívokes a favor de l'oficialitat de ple dret de la nostra llengua en el si de la Unió Europea.

Avança que properament, quan dotze nous Estats membres s'incorporin a la Unió Europea, en veurà que la majoria d'ells tenen llengües molt més

minoritàries que la catalana, i malgrat això, per la seva condició d'Estats, automàticament rebran la condició de llengua oficial, mentre que respecte a la catalana, si no s'adopta una decisió amb una mica de fermesa, no s'aconseguirà.

Acaba la seva intervenció demanant el vot afirmatiu a la proposició.

El senyor de Puig i Viladrich anticipa el vot afirmatiu del GMCiU a la proposició, manifesta el seu acord amb la defensa i la presentació que n'ha fet el president del GMERC, i diu que és cert que dins de la Comunitat Econòmica Europea, hi ha 10.000.000 de persones catalanoparlants, aproximadament, quantitat molt superior a la d'altres països de la CEE, com Holanda o d'altres molt inferiors al nostre.

Per això, creu que per als catalans seria de justícia que, d'alguna manera es pogués fer servir la nostra llengua en la CEE.

Suposa que a tothom li fa molta il·lusió sentir els andorrans parlar català, a través de l'Organització de les Nacions Unides; afirma que és un fet que agrada molt i fa sentir gelosia i per això creu que seria de gran satisfacció que aquesta llengua es pogués sentir també dins de la CEE.

Sotmesa a votació la proposició, s'aprova per 21 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 8 GMCiU) i 2 abstencions (GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

8. ASSUMPTES SOBREVINGUTS

L'alcalde sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència dels dos assumptes sobrevinguts presentats, que s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986, l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per RD núm. 2568/1986, de 28 de novembre, i l'art. 51.1.e) del ROM.

8.1 ACCEPTAR DE L'AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA L'APORTACIÓ ECONÒMICA DE 66.243,63 EUROS, 11.022.013 PESSETES PER A L'EXECUCIÓ DE LES OBRES DE "TREBALLS DE NETEJA I RETIRADA DE DIVERSOS TIPUS DE RUNES A L'ENTORN DEL BARRI DEL XUP A MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada de Medi Ambient, del 30 d'abril del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que als marges de la riera de Rajadell i a l'entorn del barri del Xup s'executaran amb caràcter d'emergència i com a conseqüència dels aiguats dels dia 10 de juny de 2000, una sèrie de treballs de neteja i retirada de diversos tipus de runes.

Atès que aquests "Treballs de neteja i retirada de diversos tipus de runes a l'entorn del barri del Xup a Manresa" anaren a càrrec de l'Ajuntament de Manresa per un import d'11.022.013 pessetes (IVA inclòs), 66.243,63 Euros, i

que la documentació justificativa del seu pagament va ser enviada a l'Agència Catalana de l'Aigua perquè dictés resolució d'atorgament de fons per aquesta quantitat.

Atesa la resolució de l'Agència Catalana de l'Aigua, aprovada pel Consell d'Administració en data 26 de juliol de 2001 amb registre d'entrada en aquest Ajuntament amb núm. 9571 de data 20 de març de 2002, en la qual es resol atorgar a l'Ajuntament de Manresa la subvenció de 66.243,63 Euros (IVA inclòs), 11.022.013 pessetes, per a l'execució de les obres de "Treballs de neteja i retirada de diversos tipus de runes a l'entorn del barri del Xup a Manresa".

Vistos els informes emesos per la Cap de Medi Ambient i pel Tècnic d'administració general.

Montserrat Selga i Brunet, regidora delegada de Medi Ambient, en virtut del decret d'alcaldia de 20 de juliol de 1999, proposa a l'òrgan municipal competent l'adopció del següent

ACORD

Acceptar de l'Agència Catalana de l'Aigua l'aportació econòmica de 66.243,63 Euros, 1.022.013 pessetes per a l'execució de les obres de "Treballs de neteja i retirada de diversos tipus de runes a l'entorn del barri del Xup a Manresa."

La senyora Selga i Brunet comença la seva intervenció dient que, malgrat haver estat informat per la Comissió Informativa, aquest tema no s'ha inclòs a l'ordre del dia del Ple per error, raó per la qual es presenta com a tema sobrevingut.

Continua explicant que el dictamen fa referència als aiguats de l'any 2000 que van afectar a la riera de Rajadell, que l'Agència Catalana de l'Aigua (l'ACA) és qui té la competència de la neteja i desbrossament del sector afectat i que, en conseqüència, l'Ajuntament va realitzar els treballs necessaris, amb el consentiment de l'ACA.

Afegeix que, posteriorment, s'ha reconegut que els treballs eren necessaris i, per tant, s'han abonat a l'Ajuntament els 11 milions de pessetes, aproximadament, corresponents al cost dels treballs de neteja i retirada de la brossa.

Diu, per acabar, que amb aquest dictamen s'accepta l'aportació econòmica de 66.243,63 euros pel concepte que acaba d'explicar, per al qual demana el vot afirmatiu dels membres presents.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

8.2 MODIFICAR LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DE L'EXPLOTACIÓ DEL SERVEI D'ESTACIONAMENT CONTROLAT DE VEHICLES DE MOTOR

EN ZONES ESPECIALS I DETERMINADES DE LA VIA PÚBLICA DEL MUNICIPI DE MANRESA, SOTA CONTROL HORARI LIMITAT, EN EL SENTIT DE REGULARITZAR LES PLACES D'APARCAMENT PREVISTES A LA CLÀUSULA 16A. DEL PLEC QUE REGEIX LA CONCESSIÓ.

El secretari dóna compte del dictamen de l'Alcalde, del 15 de maig del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el ple de la corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 16 de maig de 1995, va adjudicar la concessió administrativa del servei municipal d'estacionament vigilat de vehicles de motor en zones especials i determinades de la via pública del municipi de Manresa, sota control horari limitat, a favor de l'entitat mercantil APARCAMIENTOS CONCERTADOS, S.A.

Atès que per part del cap de servei d'Obres i Manteniments s'ha emès un informe en data 13 de maig de 2002, en el qual es proposa la modificació de les places en servei d'aquesta concessió, com a conseqüència de:

- Diferents obres de millora de l'espai urbà i del Teatre Kursaal.
- La desaparició d'algunes places d'aparcament pel fet que hi ha noves zones de càrrega i descàrrega i noves àrees de contenidors de recollida de residus.
- La necessària regularització del carrer Alfons XII, després de l'acord assolit amb els veïns de la zona.

Atès l'informe jurídic emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 15 de maig de 2002.

Atès que s'ha complimentat el tràmit d'audiència al concessionari que prescriu l'article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Atesa la potestat que té la corporació d'ordenar discrecionalment les modificacions del servei que aconselli l'interès públic i, entre altres, la variació de la qualitat, la quantitat, el temps o lloc de les prestacions en què el servei consisteixi, de conformitat amb la clàusula 8a del plec regulador de la concessió, en concordança amb els articles 127 del Reglament de serveis de les corporacions locals de 17 de juny de 1955 i 248 lletra a) del Reglament d'obres, activitats i serveis, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

Com alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Modificar la concessió administrativa de l'explotació del servei d'estacionament controlat de vehicles de motor en zones especials i determinades de la via pública del municipi de Manresa, sota control horari limitat, adjudicada a l'entitat mercantil APARCAMIENTOS CONCERTADOS, S.A. (A 28732915 – Arquitecto Gaudí, 4 de Madrid, en el sentit de regularitzar

les places d'aparcament previstes a la clàusula 16a del plec que regeix la concessió, d'acord amb el quadre que es transcriu a continuació:

ZONA ACTUAL	NÚMERO DE PLACES	NÚMERO EXPENEDORS
Plaça Major	30	1
Plaça del Carme	22	1
Carrer Alfons XII	51	2
Plaça Valldaura	10	
Muralla St. Domènec	21	1
Carrer Jaume I	29	1
Plaça Infants	22	1
Carretera de Vic	129	7
Carrer Guimerà	32	1
Carrer Pompeu Fabra	37	2
Plaça Independència	17	1
Carrer Carrió	17	2
Passeig Pere III	156	9
Carrer Soler i March	10	1
Muralla Sant Francesc	18	1
Carrer Canonge Muntanyà	10	
Carrer Circumval·lació	43	1
TOTALS	654	32

L'actualització aprovada queda recollida al plànol que s'acompanya com annex al present dictamen.

La modificació manté el mateix nombre de places d'aparcament i d'expenedors, per la qual cosa el règim econòmic financer de la concessió no resulta alterat.

SEGON. Determinar que l'entrada en funcionament de la regularització de places produïda a conseqüència de la modificació contractual aprovada en el punt anterior d'aquest acord es faci efectiva com a molt tard el dia 1 de juny de 2002, un cop s'hagin realitzat els oportuns treballs de senyalització i reubicació dels expenedors.

TERCER. Facultar el senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per donar compliment a l'expedient."

El senyor Caballo i Molina explica breument que amb aquest dictamen s'actualitza la concessió de zones regulades en superfície, que, amb motiu les diferents obres que es duran a terme properament a la ciutat, cal reubicar l'actual nombre de places per equiparar-les a la realitat de la concessió.

Continua dient que la concessió consta de 654 places, algunes de les quals queden definitivament perdudes i, per tant, la seva reubicació consta en el quadre del dictamen; i d'altres, estan temporalment perdudes, com són ara les del carrer d'Àngel Guimerà, que s'estan utilitzant o s'utilitzaran com a zones de càrrega i descàrrega i parada de BUS.

Afegeix que al carrer de Jaume I i a la plaça de Valldaura també n'hi haurà, les quals, quan acabin les obres, es podrien tornar a ubicar, perquè la concessió mantingués el nombre inicial de places.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que el GMCiU entén les modificacions, la situació d'equilibri i que no es modifiqui la concessió, però vol manifestar que per al seu grup és una mica sorprenent que s'hagi presentat aquest tema tan de pressa, ja que, si no ho recorda malament, va passar per l'última Comissió Informativa, es va incloure a l'ordre del dia de la Comissió Mixta de Circulació dijous passat, i considera que s'hauria d'haver donat una mica més de temps als grups de l'oposició per poder-lo estudiar.

Acaba dient que, sense entrar en la valoració del contingut del dictamen, en senyal de protesta, i dit amb tot el respecte, el GMCiU s'abstindrà en la seva votació, per considerar-lo un tema prou important com per haver-lo pogut estudiar amb una mica més de temps.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 15 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 2 GMPP) i 8 abstencions (GMCiU), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

9. PRECS, PREGUNTES I INTERPELLACIONS

L'alcalde organitza el tractament de les preguntes dient que es donarà resposta després de cada punt i demana, en to cordial, el compromís de qui respon de fer-ho breument, i de qui pregunta, de continuar tractant el tema en la propera Comissió Informativa, en cas que no consideri suficients les respostes donades.

9.1 PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR SOBRE L'HABILITACIÓ D'UNA ZONA PER A LA PRÀCTICA DEL MONOPATÍ, L'OFICINA D'INFORMACIÓ A L'IMMIGRANT, LA CAMPANYA EN CONTRA DE LES DEFECACIONS DELS GOSSOS, I EL COST ECONÒMIC DE LES PINTADES A LES FAÇANES.

El secretari dóna compte de la pregunta que, transcrita, diu el següent:

- "1. Amb l'arribada del bon temps, la proliferació de nois i noies que practiquen l'esport del monopatí s'intensifica. Pràctica d'esport que han de realitzar en espais de places públiques per no tenir una ubicació determinada i adequada per a poder fer la pràctica d'aquest esport. Amb el perill que representa per als avis i nens i no tan nens, que passegen tranquil·lament pels carrers, i els desperfectes de mobiliari urbà que porten a terme. Quan estarà enllestit per a la pràctica d'aquest esport la zona del carrer Trieta i carrer Sant Cristòfol? Quants mesos es porta de retard en l'habilitació de l'espai? Quins problemes han sorgit darrerament en l'asfaltat de la zona?
2. A finals de l'any 2000 es va aprovar el Pla d'Immigració. Entre altres aspectes, destacava l'Oficina d'Informació a l'Immigrant que es faria a través dels sindicats CCOO i UGT. Quines aportacions econòmiques s'han concedit als dos sindicats per les tasques esmentades? Quines han estat les visites ateses l'any 2001 i quin és en % els casos tractats?

3. Recentment s'ha fet la campanya en contra de les defecacions dels gossos al carrer. Quina ha estat l'empresa responsable de la campanya i quin cost econòmic ha representat? Quantes intervencions ha realitzat la Policia Local, si és que ha estat necessari, per aturar, o millor: recordar al propietari de l'animal les seves obligacions envers la neteja? Quantes sancions econòmiques s'han imposat? Quin control s'ha fet fins l'hora present, envers a l'aplicació que els gossos portin morrió? Quantes sancions econòmiques s'han imposat perquè el propietari de l'animal incomplia el reglament de convivència ciutadana?
4. Després de la Festa Major de l'any 1998, l'Ajuntament va decidir que enviaria les factures de la neteja de les pintades a les façanes, als autors de les mateixes (sempre i quan estiguessin signades), perquè sabessin el cost econòmic que això representava. Quantes factures han enviat fins a la data d'avui? A quins col·lectius les han enviat? Quant ha pujat l'import total en l'any 1998, 1999, 2000, 2001, per aquest concepte?"

El senyor García i Comas respon a l'**apartat 1** de la pregunta dient que, pel que fa a l'asfaltat de la zona, després d'haver fet la repavimentació asfàltica de la teulada d'un aparcament, han sorgit problemes de goteres a sota, en determinats punts i en les unions de la coberta amb la paret.

Comenta que l'empresa constructora està pendent de fer les reparacions de segellat d'un punt de filtració, d'una esquerdada i de repassar uns nivells, i que es preveu que estigui acabat en el termini de quinze dies, als quals s'hauran d'afegir quinze dies més per al muntatge.

Diu que, per tant, a mitjan juny estarà col·locada tota la instal·lació per a la pràctica del monopatí en la coberta.

Informa que les obres van començar el 27 de febrer, que van durar un mes, aproximadament i que, per tant, l'aglomerat asfàltic es va fer dins de termini. Afegeix, però, que es va esperar l'arribada de les pluges per comprovar que s'havia fet un bon treball, i que, un cop observat que s'havien produït fissures i advertits problemes per situacions no resoltes, es va demanar la realització de les reparacions necessàries.

Conclou que en el termini d'un mes, aproximadament estarà muntat tot el mobiliari.

El senyor Mora i Villamate respon, en relació amb l'**apartat 2** que l'Ajuntament de Manresa té, des de l'any 1991 un conveni signat amb el Centre d'Informació per a Treballadors Estrangers (CITE) de Comissions Obreres, que té la finalitat de donar suport a activitats d'informació i assessorament a aquest col·lectiu pel que fa a la seva regularització, des del punt de vista de les lleis d'estrangeria.

Continua dient que el conveni, que ha estat durant molt anys bilateral entre l'Ajuntament de Manresa i el CITE, actualment forma part d'un conveni més ampli, en el que participen també la Diputació de Barcelona, Comissions Obreres i la Unió General de Treballadors, així com diversos ajuntaments de la província de Barcelona, que té la finalitat de donar cobertura contínua en el territori de la província per a aquest tipus d'assessorament.

Concreta que l'any 2001, l'Ajuntament de Manresa va aportar 1.300.000 pessetes a aquest conveni, per al funcionament d'aquesta oficina per la qual van passar 433 persones, 299 de les quals eren homes i 134 eren dones, segons les dades facilitades pel CITE, extretes de la seva memòria.

Així mateix, diu que les 433 persones van fer un total de 1.420 visites a l'oficina, és a dir, un total de 3,3 visites per persona, en les quals van formular 2.007 peticions d'informació, que dona un total de 4,79 consultes per persona.

Afegeix que 194 persones del total de les 433 eren del Marroc i la resta de diversos països, i que les consultes efectuades en aquestes visites van generar uns 400 tràmits administratius, que van ser realitzats pel CITE, la major part dels quals fan referència a temes relacionats amb permisos de treball i de residència, així com a exempcions de visats, entre altres qüestions.

Per acabar, diu que 306 de les 433 persones eren residents a Manresa i la resta són d'altres indrets de la Catalunya central, especialment de Berga, amb 32 persones.

Ofereix, per últim, la memòria a tots aquells que la vulguin consultar.

El senyor Caballo i Molina informa respecte a l'**apartat 3** que la campanya, en la que estaven implicades 3 regidories, per les competències i responsabilitats que els són pròpies, va començar amb l'arranjament del pipican situat al costat del Col·legi Bages i, posteriorment, se n'instal·laran d'altres en altres sectors.

Assenyala que la primera etapa de la campanya ha consistit o està consistint en informar els ciutadans de les seves obligacions, com a propietaris dels seus animals domèstics, tant pel que fa a l'obligació de portar morrió com en relació amb les defecacions dels animals.

Diu que, encara que aquesta pregunta no tingui res a veure amb la proposició tractada anteriorment sobre els ciclomotors, s'acosta el temps en què tothom surt al carrer i s'esperava que en aquest temps es comencessin a posar en pràctica les sancions, a fi que la convivència ciutadana tingués, en aquest sentit, el ressò que s'espera.

Pel que fa a l'empresa responsable de la campanya, informa que és La Factoria, que és manresana i l'import de la campanya ha estat de 4.370,65 euros.

Afegeix que s'han fet insercions en revistes, pàgines en color en altres revistes, falques a la ràdio, disseny de cartells i MUPIS, entre d'altres, aspectes que desglossar d'un en un, si els membres presents ho desitgen, però que tenen l'import total de 4.370,65 euros.

Quant a l'**apartat 4**, explica que l'any 1998 l'equip de govern va tenir la voluntat que les despeses derivades de la neteja de façanes fos enviat als infractors d'aquest incivisme, la qual continua essent vigent en aquest moment.

Manifesta que existeix, però, un problema jurídic, consistent en el fet que no es pot interpretar la signatura d'una pintada pel fet que estigui signada amb un nom determinat, si no es té la capacitat de poder veure com es pinta i com se signa i, per tant, no s'ha tramès cap factura.

Diu que cal tenir en compte per altra banda que la neteja de les façanes les fan les brigades de l'empresa concessionària Fomento de Construcciones y Contratas, S. A., la qual no varia els imports de la concessió; i també el personal de la brigada de Manteniment de l'Ajuntament.

Diu que, en conseqüència, no hi ha factures per enviar, el cost d'aquest servei per a l'empresa concessionària ja està inclòs en la concessió, i per a la brigada de Manteniment no està quantificat, per tractar-se d'una de les tasques que realitza en el conjunt de la ciutat.

Acaba dient que, malgrat el que ha exposat, l'equip de govern continua tenint la voluntat de fer esborrar les pintades o cobrar el cost de la seva neteja, si pogués veure qui les fa.

9.2 PREGUNTA DEL GMCIU SOBRE LA RESPOSTA A LA INSTÀNCIA PRESENTADA PEL GREMI DE FLEQUERS DE MANRESA I COMARCA, EN RELACIÓ AMB LA PRESUMPTA VENDA DE PA SENSE PERMÍS EN ALGUNS ESTABLIMENTS DE LA CIUTAT.

El secretari dóna compte de la pregunta que, transcrita, diu el següent:

“Atès que, en data 27 de febrer de 2002, el Gremi de Flequers de Manresa i comarca va entrar una instància adreçada a aquest Ajuntament en relació amb la presumpta venda de pa sense els permisos pertinents per part de diversos establiments comercials de la ciutat.

Atès que tenim constància que, a data d'avui, la instància esmentada no ha estat resposta en cap sentit per part de l'equip de govern.

El grup municipal de Convergència i Unió

PREGUNTA

1. Pensa l'equip de govern donar algun tipus de resposta a la instància presentada pel Gremi de Flequers de Manresa i comarca? En cas afirmatiu, en quin termini?”

El senyor Perramon i Carrió respon que ha parlat personalment amb un representant del Gremi, abans de la presentació de la instància, amb qui també ha estat en contacte posteriorment, i que la instància es respondrà també per escrit, abans d'acabar el mes.

Afegeix que l'equip de govern procurarà que es normalitzi la situació de venda de pa i que es respecti la normativa existent sobre aquest aspecte, o que es deixi de fer aquesta venda, segons les condicions en què es faci, ja que darrerament hi ha hagut una expansió d'aquest tipus de venda en establiments que normalment no estan autoritzats o que no tenen la seva situació normalitzada.

El senyor de Puig i Viladrich diu que la resposta a la pregunta li sembla correcta, però voldria recordar a l'equip de govern que s'està parlant d'un producte molt normal de compra i venda, al darrera del qual hi ha un problema sanitari, que és la raó per la qual s'està insistint en aquest tema.

L'alcalde comenta, un cop donada resposta a la pregunta, que espera que la propera sessió plenària es pugui celebrar al Saló de Plens.

El senyor de Puig i Viladrich opina que si realment es fa al Saló de sessions, s'ha de celebrar després del Ple.

L'alcalde respon al senyor de Puig que li agafa la paraula.

Un cop tractats tots els assumptes, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 23 hores i 15 minuts, la qual cosa, com a secretari general, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya núm. i correlativament fins el

El secretari general,

Vist i plau,
L'alcalde