

## ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA NÚM. 12 DEL PLE DE LA CORPORACIÓ.

**Dia: 17 de novembre de 2008**

**Hora: 20.00 h**

**Lloc: Saló de Sessions de la Casa Consistorial de Manresa**

### ASSISTENTS

#### Alcalde-president

Il·lm. Sr. Josep Camprubí Duocastella

#### Tinents d'alcalde

Primer: Sr. Ignasi Perramon Carrió

Segona: Sra. Núria Sensat Borràs

Tercera: Sra. Àngels Mas Pintó

Quart: Sr. José Luís Irujo Fatuarte

Cinquena: Sra. Aida Guillaumet Cornet

Sisè: Sr. Joan Vinyes Sabata

Setè: Sr. Alain Jordà Pempelonne

#### Regidors i Regidores

Sra. Sònia Díaz Casado

Sra. Mar Canet Torra

Sr. José Luis Buenache Catalán

Sr. Moisès Fargas Santaulària

Sr. Alexis Serra Rovira

Sra. Imma Torra Bitlloch

Sra. Maria Mercè Rosich Vilaró

Sr. Josep Maria Sala Rovira

Sra. Maria Rosa Riera Montserrat

Sr. Miquel Davins Pey

Sr. Josep Maria Subirana Casas

Sra. Alba Alsina Serra

Sr. Xavier Rubio Cano

Sr. Xavier Javaloyes Vilalta

Sr. Domingo Beltran Arnaldos

Sr. Adam Majó Garriga

Sr. Albert Pericas Riu

#### Secretari general

Sr. José Luis González Leal

#### Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

El president obre la sessió, en primera convocatòria, a les 20 h 09 min, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la seva vàlida constitució.

## I. PART DISPOSITIVA

### 1. APROVACIÓ ACTA ANTERIOR

**Aprovació, si escau, dels esborranys de les actes núm. 10 i 11, que corresponen a la sessió plenària ordinària del dia 20 d'octubre i a l'extraordinària del dia 28 d'octubre de 2008, respectivament.**

Se sotmet a la consideració dels membres de la corporació l'aprovació de les actes de la sessió ordinària núm. 10 del dia 20 d'octubre de 2008 i de la sessió extraordinària núm. 11, del dia 28 d'octubre, que s'ha entregat als regidors i regidores, juntament amb la convocatòria, i l'alcalde pregunta si hi ha alguna observació a formular respecte al seu contingut.

En no formular-se'n cap, les actes de la sessió ordinària núm. 10, del dia 20 d'octubre de 2008, i de la sessió extraordinària núm. 11, del dia 28 d'octubre de 2008, queden aprovades per unanimitat dels 25 membres presents.

### 2. QÜESTIONS DE PRESIDÈNCIA

#### 2.1 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 8067, DE 15 D'OCTUBRE DE 2008, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 29/2008 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

**PRIMER.-** Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 29/2008, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides del capítol 1 de personal, a l'empara del que disposa l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2008, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

**SEGON.-** L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

**TERCER.-** De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri.”

**2.2 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 8222, DE 21 D'OCTUBRE DE 2008, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 31/2008 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

**“PRIMER.-** Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 31/2008, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, a l'empara del que disposa l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2008, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

**SEGON.-** L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

**TERCER.-** De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri.”

**2.3 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 8415, DE 27 D'OCTUBRE DE 2008, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 32/2008 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

**“PRIMER.-** Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 32/2008, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides del capítol 1 de personal, a l'empara del que disposa l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2008, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

**SEGON.-** L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

**TERCER.-** De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri.”

**2.4 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE NÚM. 8446, DE 31 D'OCTUBRE DE 2008, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 33/2008 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

“**PRIMER.**- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 33/2008, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant generació de crèdits per ingressos i transferències, a l'empara del que disposen l'article 179 i 181 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è.i 8è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2008, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

**SEGON.**- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179 i 181, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

**TERCER.**- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri.”

## **2.5 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DEL REGIDOR DELEGAT DE VIA PÚBLICA, SERVEIS URBANS I MOBILITAT, NÚM. 8591, DE 5 DE NOVEMBRE DE 2008, SOBRE MODIFICACIÓ DE LES RESOLUCIONS ANTERIORS REFERENTS A LA CATALOGACIÓ DE LES VIES URBANES AMB FUNCIONALITAT NO CONVENCIONAL DE LA CIUTAT DE MANRESA.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

“1r.- Modificar la resolució dictada en data 13 de maig de 2008 (que alhora modificava la resolució de 28 d'octubre de 1998 i 7 d'abril de 2004), sobre catalogació de les vies urbanes amb funcionalitat no convencional de la ciutat de Manresa, en el sentit d'incorporar com a zona de vianants el c. Mel i c. Camp d'Urgell (en el tram comprés entre c. Mel i plaça Valldaura), de forma que la catalogació d'aquestes vies quedi establerta en la forma que tot seguit es detalla:

### **ZONES DE VIANANTS**

- C. Alfons XII (entre Pl. Llisach i Plana de l'Om)
- C. Amigant
- C. Baixada del Carme
- C. Baixada del Pòpul
- C. Baixada dels Jueus
- C. Beates
- C. Bisbe
- C. Born
- C. Camp d'Urgell
- C. Canal
- C. Canal (tram entre Plaça Mercat i Plaça Pedregar)
- C. Canonge Mulet
- C. Cap del Rec (parcialment)
- C. Carme (en el tram comprés entre el c. Pedregar i c. Puigmercadal)
- C. Casanova
- C. Cirera
- C. d'en Botí

C. Fra Jacint Coma i Galí (mercat setmanal del dimarts)  
C. Mel.  
C. Metge Planes  
C. Muntanya  
C. Nou  
C. Oleguer Miró  
C. Pedregar  
C. Sabadell (mercat setmanal del dimarts)  
C. Sabateria  
C. Sant Miquel  
c. Sobrerroca ( en el tram comprès entre el Passatge Amics i la Pl. Major).  
C. St. Domènec  
C. St. Tomàs  
C. Talamanca  
C. Urgell ( entre c. Born i c. Mel).  
C. Vallcendrera  
C. Vilanova  
Passeig de Pere III (1r tram)  
Passeig Sant Jordi  
Pl. Carme (parcialment)  
Pl. Fius i Palà  
Pl. Gispert  
Pl. Major (mercat dissabtes)  
Pl. Pedregar  
Pl. St. Ignasi Malalt  
Plana de l'Om

2n.- Donar compte d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.6 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 8851, DE 12 DE NOVEMBRE DE 2008, SOBRE ADSCRIPCIÓ DEL MEMBRE CORPORATIU DE PLATAFORMA PER CATALUNYA A LES COMISSIONS INFORMATIVES.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

“Primer. Modificar les resolucions de l'alcalde núm. 5778, de 5 de juliol de 2007, núm. 3948, de 14 de maig de 2008 i núm. 7807, de 6 d'octubre de 2008, sobre adscripció de membres corporatius a les Comissions Informatives creades per acord del Ple del dia 29 de juny de 2007, de manera que la seva composició, pel que fa al Grup Municipal de Plataforma per Catalunya (PxC), serà la següent:

COMISSIÓ INFORMATIVA DE GOVERNACIÓ I ECONOMIA  
Grup Municipal de la Plataforma per Catalunya (GM PxC)  
Vocal: Albert Pericas Riu

COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS DEL TERRITORI  
Grup Municipal de la Plataforma per Catalunya (GM PxC)  
Vocal: Albert Pericas Riu

COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS A LES PERSONES  
Grup Municipal de la Plataforma per Catalunya (GM PxC)  
Vocal: Albert Pericas Riu

COMISSIÓ INFORMATIVA DE DRETS DE CIUTADANIA I PROGRAMES  
TRANSVERSALS  
Grup Municipal de la Plataforma per Catalunya (GM PxC)  
Vocal: Albert Pericas Riu

- Segon. Supeditar l'eficàcia d'aquesta Resolució a la condició suspensiva de presa de possessió del càrrec de regidor del senyor Albert Pericas Riu.
- Tercer. Deixar sense efecte la resolució núm. 7807, de 6 d'octubre de 2008, en l'apartat que fa referència a la designació del senyor Aaron Argudo Palacios com a membre de les Comissions Informatives per part del Grup municipal Plataforma per Catalunya, atès que no va prendre possessió del càrrec de regidor.
- Quart. Donar compte d'aquesta Resolució al Ple de la Corporació en la propera sessió que es porti a terme.”

**2.7 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 8820, DE 12 DE NOVEMBRE DE 2008, SOBRE INCOACIÓ D'EXPEDIENT PER DONAR EL NOM DE PARC DEL PINTOR VILA CLOSES A L'ESPAI PÚBLIC QUE HI HA ENTRE L'AV. TUDELA I ELS CARRERS MIQUEL MARTÍ POL I PINTOR BASIANA.**

[El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:](#)

“1r. – Incoar expedient a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, destinat a determinar els mèrits o circumstàncies que puguin aconsellar donar el nom de Parc del pintor Vila Closes a l'espai públic que hi ha entre l'Avinguda de Tudela i els carrers Miquel Martí i Pol i Pintor Basiana i que actualment no té cap denominació, d'acord amb el plànol adjunt.

2n. – Nomenar com a Instructor de l'expedient al Sr. Ignasi Perramon Carrió, Tinent d'Alcalde Regidor Delegat de Cultura, Turisme i Immigració, i com a Secretari del mateix al Sr. Serafí Vallecillos Zamora, Cap de Secció de Cultura.

3r. – Que es doni compte d'aquesta Resolució al Ple de l'Ajuntament, en la primera sessió que es celebri.”

**2.8 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 8819, DE 12 DE NOVEMBRE DE 2008, SOBRE INCOACIÓ D'EXPEDIENT PER DONAR EL NOM DE PASSEIG DE JOAQUIM SERRA A L'ESPAI COMUNICAT AMB ELS PASSATGES DE PEP VENTURA I DE PAU CASALS.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

“1r. – Incoar expedient a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, destinat a determinar els mèrits o circumstàncies que puguin aconsellar donar el nom de Passeig de Joaquim Serra a l'espai delimitat per darrera d'edificacions unifamiliars i comunicat amb els passatges de Pep Ventura i de Pau Casals i que actualment no té cap denominació, d'acord amb el plànol adjunt.

2n. – Nomenar com a Instructor de l'expedient al Sr. Ignasi Perramon Carrió, Tinent d'Alcalde Regidor Delegat de Cultura, Turisme i Immigració, i com a Secretari del mateix al Sr. Serafí Vallecillos Zamora, Cap de Secció de Cultura.

3r. – Que es doni compte d'aquesta Resolució al Ple de l'Ajuntament, en la primera sessió que es celebri.”

**2.9 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE NÚM. 7898, DE 7 D'OCTUBRE DE 2008, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 27/2008 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

“**PRIMER.-** Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 27/2008, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant generació de crèdits per ingressos i transferències entre partides de la mateixa subfunció, a l'empara del que disposen l'article 179 i 181 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è.i 8è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2008, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

**SEGON.-** L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179 i 181, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

**TERCER.-** De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri.”

**3. ALCALDIA PRESIDÈNCIA**

### **3.1 PRESA DE POSSESIÓ DEL SENYOR ALBERT PERICAS RIU COM A REGIDOR D'AQUEST AJUNTAMENT PER LA LLISTA ELECTORAL PLATAFORMA PER CATALUNYA.**

L'**alcalde** formula al regidor electe la pregunta següent: "Jureu o prometeu per la vostra consciència i honor, complir fidelment les obligacions del càrrec de Regidor de l'Ajuntament de Manresa, amb lleialtat al Rei i guardar i fer guardar la Constitució, com a norma fonamental de l'Estat, i l'Estatut d'Autonomia de Catalunya?"

El **senyor Pericas Riu**, amb la mà sobre un exemplar de la Constitució espanyola i de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, contesta: "Sí, ho prometo."

L'**alcalde** felicita al senyor Pericas i diu que amb la presa de possessió del senyor Pericas, el ple torna ha estar integrat pels 25 regidors.

### **3.2 DICTAMEN SOBRE MODIFICACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACORD DE RETRIBUCIONS DELS CÀRRECS ELECTES PER INCORPORACIÓ D'UN NOU MEMBRE CORPORATIU.**

El [secretari](#) [dóna compte del dictamen de l'alcalde, de 12 de novembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:](#)

"Atès que en la sessió plenària ordinària del dia 15 de setembre de 2008, el Ple corporatiu va acordar prendre coneixement i acceptar la renúncia al càrrec de regidor formulada pel senyor Xavier Arcas González (PxC), així com la renúncia anticipada a adquirir la condició de membres corporatiu presentada pel senyor Emili Utgés Huertas.

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió ordinària del dia 20 d'octubre de 2008 va prendre coneixement de les renúncies anticipades a adquirir la condició de membres corporatius presentades pel senyor Aaron Argudo Palacios i les senyores Margarita Santaló Molina i Agueda Maeso Ruiz, motiu pel que en el mateix Ple es va adoptar l'acord de proposar a la Junta Electoral Central que expedís credencial acreditativa de la condició d'electe a favor del següent de la llista, senyor Albert Pericas Riu.

Atès que en data 5 de novembre de 2008, la Junta Electoral Central ha expedit credencial expressiva de la designació de regidor de l'Ajuntament de Manresa a nom del senyor Albert Pericas Riu.

Atesa la previsió que en la sessió plenària del dia 17 de novembre de 2008, el senyor Albert Pericas Riu, prengui possessió del càrrec de regidor, en substitució del senyor Xavier Arcas González.

Atès que en conformitat amb el que disposa l'article 75 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; article 162.1.b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refòs de la Llei Municipal i de règim Local de Catalunya; i amb l'article 13 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Decret 2568/1986, de 28 de novembre, els membres de les Corporacions Locals tenen dret a percebre retribucions per l'exercici del seu càrrec, així com a percebre indemnitzacions en la quantia i condicions que



estableixi el Ple de la Corporació, en concepte d'assistències per la concurrència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats dels quals formen part, inclosos els organismes autònoms.

Atès que de conformitat amb el que disposa l'article 50.8 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, així com els articles 23 i següents del Reglament d'Organització, funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals aprovat per Decret 2568/86, de 28 de novembre, els Grups Municipals tenen dret a disposar dels mitjans necessaris per a poder portar a terme llurs tasques, el que, donades les possibilitats funcionals d'aquest Ajuntament, aconsella la necessitat d'assignar una quantia econòmica de caràcter mensual en concepte d'indemnització per les despeses realitzades en el desenvolupament de les seves funcions.

Aquesta Alcaldia Presidència proposa al Ple de la Corporació Municipal, l'adopció dels següents:

## **A C O R D S**

### **Primer.-**

Modificar l'apartat sisè de l'acord adoptat pel Ple de la Corporació Municipal de 29 de juny de 2007, en el sentit de substituir el senyor Xavier Arcas González pel senyor Albert Pericas Riu, quedant el seu contingut redactat en la forma següent:

“**Sisè.-** Determinar que, de l'aplicació del règim d'indemnitzacions previst en el punt 5è anterior, els regidors que es relacionen percebran les següents indemnitzacions mensuals:

<u>Nom</u>	<u>Import Indemnització</u>
Alexis Serra i Rovira	1.798,49 euros
Josep M. Sala i Rovira	771,52 euros
Maria Rosa Riera i Montserrat	771,52 euros
Imma Torra i Bitlloch	771,52 euros
Maria Mercè Rosich i Vilaró	516,09 euros
Miquel Davins Pey	516,09 euros
Josep M. Subirana Casas	516,09 euros
Moisès Fargas Santaulària	516,09 euros
Xavier Javaloyes i Vilalta	1.543,05 euros
Domingo Beltrán i Arnaldos	1.032,17 euros
Adam Majó i Garriga	834,08 euros
Albert Pericas i Riu	834,08 euros”

**Segon.-** Establir que l'eficàcia d'aquestes modificacions resta supeditada a la presa de possessió efectiva del senyor Albert Pericas i Riu.

**Tercer.-** Notificar aquests acords als portaveus dels diferents grups polítics municipals, i als regidors afectats.”

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen directament a votació, i s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMICV-EUiA) i 12 abstencions (8 GMCiU, 2 GMPPC, 1 GMCUP i 1 GMPxC) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde altera l'ordre del dia, en el sentit que les proposicions 7.3 i 7.4 es passin a tractar després del punt 3.2.

L'alcalde disposa la lectura conjunta de les proposicions 7.3 i 7.4

### **7.3 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PPC SOBRE DEVOLUCIÓ DEL RETAULE DEL ROSER DE SALELLES.**

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal del PPC, de 16 d'octubre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

“Tenint en compte que mesos enrere es va fer pública la intenció que veïns i veïnes de Salelles volien el retorn del Retaule del Roser d'estil barroc.

Haguda compte que es va fer públic que la decisió de la devolució del retaule depenia de l'informe que el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya havia d'emetre.

Tenint en compte que no sabem cap notícia respecte a aquest informe ni decisió, i que la voluntat dels veïns i veïnes de Salelles és ferma en l'obtenció de la devolució del retaule.

PROPOSEM:

Que en el termini més breu possible es facin les oportunes accions per a la devolució del Retaule del Roser d'estil barroc a la Parròquia de Sant Sadurní de Salelles.”

### **7.4 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE REALITZACIÓ D'ACCIONS PER A LA DEVOLUCIÓ DEL RETAULE DEL ROSER DE SALELLES.**

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal de CiU, de 12 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

**“PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU EN RELACIÓ AL RETAULE DEL ROSER DE SALELLES**

Atès que en els darrers mesos s'ha iniciat un debat al voltant de la idoneïtat de la reivindicació efectuada pels veïns i la parròquia de Salelles i la mateixa Comissió Pro Retorn encaminada a aconseguir el retorn a la Parròquia de Salelles del retaule de la Mare de Déu del Roser, actualment exposat al Museu Comarcal de Manresa.

Atès que es tracta d'un bé que en el seu dia va ser sufragat amb les aportacions dels mateixos veïns de Salelles que en van fer donació a la Parròquia, que té un important valor històric-artístic i sobretot religiós i de culte i que va ser creat pensant en un espai concret, la mateixa església de Salelles on va ser incorporat i que es tracta d'una peça d'art destinada al culte i a la devoció i que forma part dels sentiments i de la història del poble de Salelles.

Atès que la desaparició de l'esmentat retaule de l'Església de Salelles va tenir lloc durant la II República i, en concret, en el marc de l'inici de la Guerra Civil i que des de llavors els veïns de Salelles havien tingut la creença que l'esmentat Retaule havia estat destruït i, per tant, havia desaparegut.

Atès que des que va ser descoberta l'existència d'aquest retaule al Museu Comarcal de Manresa els veïns i la parròquia de Salelles van iniciar un moviment per demanar el seu retorn i que des de fa un temps se n'ha sol·licitat formalment a l'Ajuntament de Manresa la seva devolució.

Considerant l'existència de la Confraria del Roser que fins i tot durant la desaparició del retaule ha continuat existint i ha mostrat el seu compromís en fer-se càrrec de la cura i vigilància de l'esmentat Retaule i considerant la voluntat de diàleg tant de la parròquia de Salelles com de l'Associació de Veïns de Salelles per tal de trobar una solució al conflicte.

Considerant que el millor marc on exposar el Retaule del Roser és el marc per on va ser creat, en aquest cas, la recent restaurada església romànica de Salelles.

Per tot això, el Grup Municipal de Convergència i Unió proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

## ACORD

Primer- L'Ajuntament de Manresa es compromet a dur a terme totes les accions necessàries per tal de procedir a retornar el Retaule de la Mare de Déu del Roser a la Parròquia de Salelles per a que sigui exposat a la mateixa Església de Salelles sempre que per part de la Parròquia es garanteixin totes aquelles mesures de conservació i seguretat que una peça d'art i de culte com aquesta requereixi.

Segon- Crear un protocol d'acord entre el Museu Comarcal i la Confraria del Roser per tal de garantir que aquest retaule formi part de la col·lecció de barroc del Museu

[A continuació, el secretari dóna compte de dues esmenes - que disposen del mateix contingut - a les proposicions 7.3 i 7.4, presentades pels Grups Municipals del PSC, ERC i ICV-EUiA, el contingut de les quals és el següent:](#)

“Des de fa uns mesos la Parròquia de Salelles i la Comissió Pro Retorn, reclamen la devolució a l'església de Sant Sadurn de Salelles del retaule del Roser, que té un notable valor històric i artístic, i alhora sentimental pels veïns de Salelles, que volen que esdevingui de nou objecte de culte a la parròquia.

Actualment, i des de 1940, una part d'aquest retaule es troba al Museu Comarcal de Manresa, que n'és titular, i forma part d'una col·lecció molt important de retaules i talles barroques, corresponents sobretot als tallers d'artesans que durant el segle XVII van ser un lloc de referència per a tot Catalunya.

Als museus comarcals els correspon un paper decisiu com a potenciadors de la dinàmica cultural de cada territori, recollint una visió global de la història, i de la riquesa patrimonial de Manresa i de la comarca.

També s'encomana als museus la funció de recollir, conservar, documentar, estudiar i difondre els testimonis culturals més representatius de la comunitat en la qual estan implantats.

En aquest sentit, el Museu Comarcal de Manresa ha fet bé la seva feina, i ha guardat, estudiat, restaurat i exposat el retaule del Roser de Salelles i ha editat una publicació sobre el mateix.

Actualment, el Museu Comarcal de Manresa és el legítim titular del retaule del Roser de Salelles. Un retaule que igual que el Museu i tots els seus fons té la qualificació de bé cultural d'interès nacional, d'acord amb les lleis que regulen el Patrimoni a Catalunya. Aquest fet li dona una protecció especial i el posa sota la tutela de la Generalitat de Catalunya.

Referent a la reclamació de la Parròquia de Salelles que exigeix la devolució del retaule, la regulació dels béns mobles del Patrimoni Històric, estableix que no podran ser alienats per les administracions públiques. Però sí que poden estar dipositats en un lloc diferent del propi Museu sempre que es compleixin determinades condicions de conservació, seguretat, horaris de visita al públic, ...

Atenent a la voluntat de la Parròquia de Salelles i de la Comissió pro Retorn que el retaule del Roser pugui ser exposat a la Parròquia de Sant Sadurn de Salelles de forma permanent, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents ACORDS :

- 1- L'Ajuntament de Manresa està disposat a què el retaule del Roser de Salelles pugui ser traslladat del Museu Comarcal de Manresa a l'església de Sant Sadurn de Salelles en règim de dipòsit, sempre i quan es compleixin les condicions següents:
  - Que es compleixin els requisits relatius a la seguretat, conservació i horaris de visites que fixi el departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya d'acord amb el Museu, de forma que es garanteixi la seva funció de bé cultural, a més de la de culte.
  - Que s'accepti prèviament per part de la Parròquia, la Confraria i la Comissió pro Retorn que el retaule és un bé públic del qual n'és legítim titular el Museu Comarcal.
  - La signatura d'un conveni amb l'ens jurídic que representa la parròquia reguli les condicions del trasllat del retaule i el compromís d'assumir les despeses derivades de la restauració feta pel Museu Comarcal de Manresa, del seu canvi d'ubicació, del seu manteniment futur i de divulgació i exposició al públic."

A continuació, el secretari dóna compte de dues esmenes - que disposen del mateix contingut - a les proposicions 7.3 i 7.4, presentades pels Grups Municipals del PSC, ERC, CiU i PPC, el contingut de les quals és el següent:

“Des de fa uns mesos la Parròquia de Salelles i la Comissió Pro Retorn, reclamen la devolució a l'església de sant Sadurní de Salelles del retaule del Roser, que té un notable valor històric i artístic, i alhora sentimental per als veïns de Salelles, que volen que esdevingui de nou objecte de culte a la parròquia.

Actualment, i des de 1940, una part d'aquest retaule es troba al Museu Comarcal de Manresa, que n'és titular, i forma part d'una col·lecció molt important de retaules i talles barroques, corresponents sobretot als tallers d'artesans que durant el segle XVII van ser un lloc de referència per a tot Catalunya.

Als museus comarcals els correspon un paper decisiu com a potenciadors de la dinàmica cultural de cada territori, recollint una visió global de la història, i de la riquesa patrimonial de Manresa i de la comarca.

També s'encomana als museus la funció de recollir, conservar, documentar, estudiar i difondre els testimonis culturals més representatius de la comunitat en la qual estan implantats.

En aquest sentit, el Museu Comarcal de Manresa ha fet bé la seva feina, i ha guardat, estudiat, restaurat i exposat el retaule del Roser de Salelles i n'ha editat una publicació.

Actualment, el Museu Comarcal de Manresa és el legítim titular del retaule del Roser de Salelles. Un retaule que igual que el Museu i tots els seus fons té la qualificació de bé cultural d'interès nacional, d'acord amb les lleis que regulen el Patrimoni a Catalunya. Aquest fet li dóna una protecció especial i el posa sota la tutela de la Generalitat de Catalunya.

Referent a la reclamació de la Parròquia de Salelles que exigeix la devolució del retaule, la regulació dels béns mobles del Patrimoni Històric, estableix que no podran ser alienats per les administracions públiques. Però sí que poden estar dipositats en un lloc diferent del propi Museu sempre que es compleixin determinades condicions de conservació, seguretat, horaris de visita al públic, etc.

Atenent a la voluntat de la Parròquia de Salelles i de la Comissió pro Retorn que el retaule del Roser pugui ser exposat a la Parròquia de Sant Sadurní de Salelles de forma permanent, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents ACORDS :

1. L'Ajuntament de Manresa està disposat a permetre el trasllat del retaule del Roser de Salelles del Museu Comarcal de Manresa a l'església de Sant Sadurní de Salelles en règim de dipòsit, sempre que es compleixin les condicions següents:
  - Que es compleixin els requisits relatius a la seguretat, conservació i horaris de visites que fixi el departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya

d'acord amb el Museu, de forma que es garanteixi la seva funció de bé cultural, a més de la de culte.

- Que s'accepti prèviament per part de la Parròquia, la Confraria i la Comissió pro Retorn que el retaule és un bé públic del qual n'és legítim titular el Museu Comarcal.
- La signatura d'un conveni amb l'ens jurídic que representa la parròquia regularà les condicions de l'eventual trasllat del retaule i el compromís d'assumir totes les despeses derivades de la restauració feta pel Museu Comarcal de Manresa, del seu canvi d'ubicació, del seu manteniment futur i de divulgació i exposició al públic.”

**L'alcalde** dóna la paraula al senyor López Ceballos, el qual ha demanat intervenir en el ple, en representació de l'Associació de Veïns i Propietaris de Sant Sadurní de Salelles.

**El senyor López Ceballos** explica que l'Associació voldria saber quins són els quatre grups municipals que donen suport a l'última postura expressada pel secretari.

Continua dient, que abans d'argumentar les raons de la coneguda demanda del retorn del retaule del Roser de Salelles, com a representant de la Comissió Pro-Retorn del Retaule, s'adreça al Ple per explicar els motius pels quals la Comissió va anul·lar la reunió prevista amb l'equip de Govern el dia 14 de novembre. La decisió es va deure a una actitud no massa honesta, gairebé deslleial i amb poca o cap voluntat real de negociar de l'equip de Govern de l'Ajuntament. A continuació es detalla el perquè. Cal saber que, només mitja hora després de tenir una reunió, el dia 21 d'octubre, entre l'equip de Govern i la Comissió, on es va acordar un període de negociacions bilaterals a nivell jurídic i a nivell tècnic-artístic, amb la finalitat de trobar una solució, amb un treball en comú, s'envià des de l'equip de Govern municipal una capciosa carta al departament de Cultura. El senyor Manuel López assenyala la carta, de manera ostensible. En la carta es demanava un pronunciament, en el sentit que el destí més adequat per la protecció i conservació del retaule fos el Museu Comarcal, i no pas l'església de Salelles, tirant per terra, d'amagat, l'objectiu de l'acord de la reunió que s'acabava de finalitzar.

Entrant en els resultats de les reunions que s'han mantingut, la primera reunió efectuada amb l'assessoria jurídica de l'Ajuntament només va servir per exposar els arguments de la Comissió, davant el silenci de l'altra part. La segona reunió, amb el director del Museu, l'actitud va ser semblant. Es pot dir que tenia la lliçó apresada. Sense rebre cap argument, amb la sensació que no van fer els deures adequadament o, senzillament, no els interessava, i que malauradament tampoc no va servir per res.

Arguments, posició i proposta des de la Comissió, i l'equip de Govern es limitava a escoltar, a apuntar el que es deia, sense presentar cap proposta concreta.

La reunió amb el regidor de Cultura va esdevenir amb els mateixos termes. Sense cap mena de diàleg. L'únic missatge que rebia la Comissió era que el retaule és propietat de l'Ajuntament, però sense exposar cap mena de fonamentació jurídica, tècnica, històrica o cap altre per poder discutir.

Es recalca que Salelles mai cedirà la propietat, perquè és fonamentalment memòria històrica. No hi ha cap argument jurídic raonable que avaluï la posició de l'equip de Govern. Segueix dient que, com a rector representant del poble de Salelles, no serà el rector que passi a la història com la persona que ha signat un paper dient que el retaule és propietat de l'Ajuntament, quan no ho ha estat mai. El retaule no és propietat pública.

Durant les setmanes anteriors a les reunions esmentades, l'equip de Govern va argumentar per què no podia negociar el retorn del retaule i per què no podia acceptar el que es demanava des de la Comissió.

El primer argument que l'equip de Govern va exposar va ser que el retaule era un bé públic de la Generalitat de Catalunya. Aquest argument va quedar desmuntat totalment amb la resposta de la mateixa Generalitat dient que no era cosa seva.

El segon argument que es va plantejar va ser que el retaule formava part unitària i inseparable de la col·lecció del barroc del Museu, i tenia més valor exposat dins del Museu, que no pas a l'església, sense tenir en consideració cap més altre criteri ni altres elements històrics, jurídics, socials i, obviant, que es tracta d'una obra d'art religiós i sacra. És un altar. I, per tant, creada pel culte i devoció a l'església parroquial.

El tercer argument era que el retaule era un bé protegit per tractar-se d'un bé d'interès històric-artístic nacional. Quan la Comissió va escoltar aquest argument es va estorar i, fins i tot, es va espantar. Es plantejava que provenia d'un "decreto" signat pel senyor Francisco Franco l'any 1962. No deixava de ser vertaderament curiós recórrer a una norma pre-constitucional i pre-estatutària del temps de la dictadura per part d'uns regidors d'esquerra i que també es va rebatre car el "decreto" citat ni altera la propietat privada originària del retaule ni impedeix la seva segregació del Museu i el retorn a Salelles com s'ha fet en altres casos semblants.

Per voler superar la situació descrita, es va demanar i es va concedir una reunió amb el senyor alcalde, que poc després comunicava per telèfon que s'anul·lava, malgrat s'havia assabentat que la negociació es trobava en un estat molt crític.

Més aviat, tot plegat es tractava d'una "pantomima", una burla, i ganes d'allargar el tema, de marejar la perdiu amb arguments cada vegada nous i ridículs, com una carrera d'obstacles a superar, sense cap voluntat real de cercar una solució. Calia, doncs, donar una senyal ferma i inequívoca que la postura que seguia l'equip de Govern de l'Ajuntament no era la que hauria de desprendre's de la reunió mantinguda entre totes les parts el dia 21 d'octubre, ni la que corresponia a l'actitud de la Comissió de seriosa, sana i lleial negociació i que, per tant, era inacceptable continuar pel mateix camí.

Pels fets exposats es va optar per anul·lar la reunió, com s'havia fet anteriorment per part de l'Alcaldia. Així mateix, la Comissió no volia que la reunió del dia 14, sense cap resultat positiu a la vista de les estèrils reunions mantingudes al llarg de la setmana, pogués esdevenir, d'alguna manera, una excusa per part de l'equip de Govern cara a les proposicions de retorn del retaule de Salelles previstes pel Ple de l'Ajuntament del dia 17 de novembre. La Comissió confiava, finalment, la resolució de la situació per part de la Corporació en un acte solemne del Ple municipal i que es celebrés una bona festa i que tots es possessin d'acord.

El dia 14 de novembre, l'alcalde ha fet arribar a la Comissió Pro-Retorn del Retaule, per primer cop, una proposta per escrit basada en els següents extrems, que es llegeixen literalment: "La possibilitat que la parròquia de Sant Sadurn de Salelles acollís el retaule del Roser en dipòsit durant tot l'any, en qualitat de bé de titularitat pública, inclòs a les col·leccions del Museu Comarcal de Manresa". A part de fer-se amb un text confús, una vegada més, no es diuen les coses clarament. Quan es diu "tot l'any", no se sap si vol dir per un any o per sempre, quan es diu "bé de titularitat pública" no es defineix de quina autoritat pública es tracta, si municipal, comarcal, provincial o, fins i tot, de l'Estat espanyol, car s'ha esmentat el "decreto" de Franco. Es tracta d'una proposta totalment inacceptable que demostra que tot el temps i les converses no han servit per res, ja que el retorn del retaule del Roser mai pot ser en concepte de dipòsit. I també, en cap moment fins la present, no es dona cap tipus de fonament jurídic ni de cap altre tipus per poder afirmar que és un bé de titularitat pública, si és que vol dir que és de propietat pública. I la Comissió no acceptarà cap llei del Franco. S'està en democràcia.

Es vol reiterar, una vegada més, que el poble de Salelles entén clarament i inequívoca, com a seva, la propietat privada del retaule, recollida en el mateix llibre sobre el retaule, on hi apareix el contracte de l'obra entre la parròquia i els artistes, i reconeguda pels entesos, administracions i organismes.



La Comissió està disposada a esmerçar tots els esforços necessaris per arribar a demostrar que el retaule és propietat de la parròquia de Salelles, i només cal acordar com retornar per sempre, al més aviat possible, el retaule al seu lloc d'origen, per on va ser creat i pagat el seu cost amb gran esforç, amb la justa compensació dels interessos del Museu Comarcal de Manresa on ha estat fins el moment. La Comissió no té cap problema de pagar, i pagar el doble si és necessari, per les despeses que ha tingut el museu i es felicita el museu per tota la seva tasca i perquè l'han restaurat molt bé, i la Comissió té totes les ganes de col·laborar, com ha dit sempre.

Mai un bé de propietat privada, i es recalca, pot passar alegrement a propietat pública. Mai. I molt més per fets convulsos d'una guerra civil. O és que la Llei de la memòria històrica, amb els papers de Salamanca, s'aplica quan va bé? I a casa nostra, no?

Després de ser requisat, o si es vol, indegudament posseït, ni pel dret nacional ni pel dret internacional, afegint-se amb els altres objectes dipositats a la Santa Cova provinents de les altres esglésies i particulars en moments històrics difícils, i més tard, anant a parar a les golfes de l'antic col·legi de Sant Ignasi, on més tard s'instal·là el Museu, primer municipal i després comarcal. Allí va restar dormint el somni dels anys, amb el museu obert i en anys tancat, fins molt recentment quan, segons s'ha sabut, es porta a restaurar a Sant Cugat l'any 2005.

Ni la parròquia ni el poble de Salelles tenia la més mínima notícia de què s'havia salvat. Prova del fet esmentat és que l'any 2001 es fa la festa anual del Roser a Salelles i es dona un recordatori amb la fotografia del retaule i al darrera es posa literalment que el retaule s'havia destruït durant la Guerra civil de 1936 i, per mostrar més ignorància encara, l'any 2005 es fa un altar de pedra, perquè no es coneixia que hi havia el retaule i, per tant, es construeix al mateix lloc. Es construeix un altar de pedra ubicat en el mateix lloc on hi hauria d'anar el retaule barroc. Fins el 2007, Salelles i, especialment, la parròquia, no s'assabenta de l'existència del retaule al Museu i, ni l'Ajuntament ni el Museu mai han comunicat a la propietària legítima l'existència del retaule. Quan se'n va tenir coneixement, l'any 2007, es va exercir, tot seguit, el dret a reclamar el retaule, per escrit, com es va fer en el cas dels papers de Salamanca, quan es va saber on estaven els papers, es va exercir el dret a reclamar. Es va reclamar, doncs, per escrit, per mitjà de la Comissió Pro-Retorn del Retaule del Roser, recollint el viu sentir de tot el poble, que el significa com un preuat patrimoni religiós, cultural, històric i social de Salelles, de nou recuperat. És part de la seva memòria històrica, de la seva petja històrica, de la seva identitat, i això els catalans ja ho saben. I encara més, el retorn del retaule a un poble que mai ha deixat de manifestar una profunda devoció religiosa durant tot l'any, una arrelada tradició en festes populars i una festa major amb la mare de Déu del Roser.

Així mateix, com es pot veure en el fet reivindicatiu del poble de Salelles, es respira els principis del dret i el criteri de la jurisprudència dels tribunals, de respecte a la propietat privada, de l'esperit dels papers de Salamanca i de la Llei de la memòria històrica, del retorn de les coses al seu lloc originari i a la primitiva propietat, del memorial històric aprovat al Parlament de Catalunya. Retornar el retaule de Salelles a la seva legítima propietària és, al cap i a la fi, un acte de democràcia, i es fa honor a la gent del poble de Salelles, que també és Catalunya, que ho van pagar amb tant d'esforç durant set anys.

L'obligació de l'administració pública és preservar i difondre tots els béns culturals o privats de Catalunya. Això és evident. Però no té cap dret ni cap legitimitat d'apropiar-se d'un bé privat, com és el retaule de Salelles. No es pot dir alegrament: Això és públic, perquè sí, perquè ha estat al Museu. Té l'obligació, evidentment, de vetllar perquè tots els béns culturals es conservin i estiguin protegits i coneguts, cosa que es farà amb tota seguretat, però no de decidir que allò que és de propietat privada passi, per un acte de prepotència, a propietat pública. La seguretat i la protecció del retaule del Roser de Salelles estaran en tot moment garantits, entre molts altres mitjans i mesures, per la dedicació contínua de la confraria del Roser, existent a Salelles, la funció principal de la qual és protegir i vetllar, dia rere dia, pel mateix.

Recalca que no es pot jugar amb els sentiments de tot un poble, i menys d'un poble veí amb llaços molt estrets amb Manresa. Per petit que sigui. Catalunya enfront els altres poble de l'Estat és petit i també es reclama que no es jugui amb pobles petits. Moltes vegades Salelles es sent, negociant amb Manresa, com el poble petit – Catalunya – que negocia amb l'Estat. Salelles, un poble amb llaços molt estrets amb Manresa, i els catalans ho saben prou quan han d'anar a negociar a Madrid o Salamanca o a on sigui.

Des de Salelles es vol que es retorni ja el seu retaule, a la capella lateral de l'església de Sant Sadurní, que és on ha estat durant molts anys, tres segles. D'on mai hauria tingut que sortir i on ha d'estar sempre. Una vegada recobrada la normalitat històrica del país, es demana que es considerin totes les circumstàncies particulars que han envoltat el cas, que no serveixen de parangó a molts d'altres, i que justifiquen el seu retorn immediat, que es pensi que l'opinió pública és favorable totalment al retorn del retaule a Salelles, i no entén tantes discussions com s'han fet. Prova del que s'ha dit és l'ampli suport rebut dels veïns de Salelles, l'Ajuntament de Sant Salvador de Guardiola, com d'altres administracions, de nombroses associacions i entitats de diferents tipus, de molts particulars i, una prova més, el suport, darrerament, de l'Associació Cultural del Bages. S'està molt content perquè l'Agrupació Cultural del Bages dona totalment el seu suport i diu que, com a agrupació de la comarca, el retaule ha de tornar, i és de Salelles, que no es vingui amb propietats públiques.

Acaba la seva intervenció amb una proposta d'acord concreta. Per aprofitar els passos que s'han donat fins el moment, es demana que la possessió del retaule passi a Salelles, retornant de nou i per sempre a la capella lateral del l'església de la parròquia, amb les degudes mesures de seguretat i protecció, supervisades per la conselleria de Cultura de la Generalitat, i no es determini, en el moment present, la propietat o titularitat del retaule, deixant la qüestió de la propietat oberta a un comú acord, o a una decisió dels tribunals en el futur. Es proposa, doncs, que es torni ja el retaule i que el tema de propietat privada es decideixi amb calma, amb entesos i a poc a poc. A partir de la proposta esmentada, es valora positivament les recents mostres d'interès per part de l'Ajuntament a acceptar posicionar el retaule en el seu lloc d'origen, l'església de Salelles, i per damunt de tot, essent agraïts al Museu per tot el que ha fet fins el moment amb el retaule. Es resta plenament disposat, com sempre s'ha manifestat, a fer un gran pacte de col·laboració amb l'Ajuntament, amb el Museu Comarcal i amb tota la comarca, que serveixi de model d'estreta i enriquidora col·laboració per tothom, amb una visió moderna del concepte de museu, i més comarcal, com fruit dels esforços des de molts diversos àmbits - el valuós institucional, el dels col·lectius i particulars sensibilitzats i també de l'església catòlica amb el respecte per l'art i la cultura, i també per les creences arrelades en el poble, fins i tot, un mirall pel país -, col·laboració que passi des del poder comptar trobar el retaule de Salelles en la relació de les obres del barroc del Museu, formi part de les rutes, seminaris, exposicions, tallers de treball, d'una escola de barroc i, fins i tot, s'estableixin visites amb un tiquet. Es confia, en nom de la Comissió Pro-Retorn del Retaule del poble de Salelles i de totes les persones, entitats i associacions que donen suport a la demanda, que es comprendran els raonaments formulats i que el sentit comú i l'esperit d'una cordial i bon veïnatge faci trobar el camí d'entesa que tots desitgen. El poble de Salelles desitja que es retorni el seu retaule. S'espera que el retaule torni i, si es vol, la qüestió de la propietat privada, es pot negociar més tard.

**El senyor Perramon Carrió** explica que des de fa uns mesos s'ha tingut coneixement de la reclamació del poble de Salelles o, almenys, de la parròquia i d'una comissió pro-retorn del retaule, per tal que el retaule del Roser torni a l'església de Sant Sadurní, una vegada van tenir coneixement que estava en el Museu Comarcal.

El retaule es troba al Museu Comarcal des de l'any 1940, fruit d'una circumstància històrica difícil pel país, i que des d'aquell moment ha estat guardat en les dependències de l'antiga escola de Sant Ignasi i, posteriorment, els últims anys, ha estat restaurat i ha estat exposat recentment. És un dels retaules que hi ha en el Museu, que és titular també d'una àmplia col·lecció de retaules del barroc, que tenia, a la ciutat de Manresa, un focus de creació artística durant pràcticament tot un segle que va nodrir moltes esglésies del país.

Es considera que el Museu Comarcal ha fet el seu paper, important i decisiu com a potenciador de la dinàmica cultural del territori, i com a protecció del patrimoni cultural de diferents èpoques de la ciutat. Es considera que ha fet una bona feina, que ha valorat l'interès del retaule i, justament, per això, és una de les peces que va decidir restaurar i deixar en unes condicions molt millors de com havia arribat al Museu.

Es considera que fruit del conjunt d'etapes que hi ha hagut i de la possessió del retaule dins del Museu Comarcal, actualment el Museu Comarcal de Manresa és el legítim titular del retaule del Roser, fruit d'un conjunt de circumstàncies i d'avatars, però que, finalment, donen la conclusió jurídica i, a més a més, és un retaule que té una altra protecció, no només un tema de propietat, sinó que té, des de l'any 1962, i arran de la declaració de bé d'interès cultural del Museu i tot el seu patrimoni, té, per tant, una protecció. Això significa que està sota la tutela, en una sèrie d'aspectes, de la Generalitat de Catalunya, arran del traspàs de competències de patrimoni cultural a la Generalitat.

Actualment i en referència a la reclamació de la parròquia de Salelles, es plantegen dues qüestions: Una és on ha de ser el retaule, i l'altra és qui és el titular del retaule. La Llei de patrimoni històric estableix que els béns de caràcter públic no poden ser alienats a mans privades, sigui una persona o sigui una institució privada, com és el cas de la parròquia. I, actualment, el retaule de Salelles és propietat de tota la societat catalana, és un bé públic i no és un bé de caràcter privat com seria en el moment inicial. Però, això, vol dir que també és de la parròquia de Salelles, formant part de tot el conjunt de la ciutadania.

La posició inicial del Govern de Manresa era que el retaule forma part d'una col·lecció, una col·lecció que hi ha al Museu, que permet veure tota l'evolució al llarg del segle d'or de la talla de fusta i de la confecció de retaules de la ciutat i, per tant, té un sentit important en el conjunt de la col·lecció en què es mostra dins del Museu Comarcal. Aquesta va ser la posició inicial de l'equip de Govern. Això no obstant, l'equip de Govern és un equip de persones obert al diàleg, que ha contrastat posicions, que ha tingut un intercanvi d'opinions i fruit del diàleg ha acostat algunes posicions. Es va plantejar inicialment la possibilitat d'una exposició temporal del retaule amb motiu de les festivitats i, en el present moment, es fa un pas, que és dir que s'estaria disposat - com una extensió del Museu Comarcal i, per tant, amb una visió de museu difús, però proper a la vegada a l'edifici i a la ciutat de Manresa - a què el retaule estigués amb caràcter permanent a la ubicació de la parròquia de Sant Sadurní. S'entén que s'atendria al sentiment i la reivindicació prioritària de moltes persones de Salelles que han manifestat l'opinió en aquest sentit, potser no de totes, però almenys d'una part que s'han posicionat en aquell sentit.

Tot i així, l'Ajuntament és garant dels béns públics - es distingeix els béns de titularitat pública i els de titularitat privada - i no es pot alienar la titularitat del retaule, sinó que s'entén, pels informes de què es disposa i per les consultes que s'han fet amb especialistes del patrimoni de diferents llocs del país, que la condició de bé públic es compleix plenament.

En el diàleg que s'ha tingut, l'equip de Govern ha estudiat la possibilitat de fer còpies del retaule a través d'empreses especialitzades, per veure si era factible i plantejar la possibilitat que se situés a Salelles una còpia amb condicions, que permetés mantenir la doble titularitat. Els informes van concloure que no era factible treure unes còpies de qualitat i, per tant, es va desestimar l'opció. Aquest és un dels motius pels quals es van ajornar algunes reunions. Ara bé, a l'ajuntament de Manresa no li agrada ni està acostumat a què tingui "plantes" quan convoca una reunió, que van convocar uns i altres i, per tant, es considera inadmissible que l'Ajuntament s'hagi d'assabentar pels mitjans de comunicació que es desconvoca una reunió. Això és una falta de respecte a les parts, a part de les opinions que es poguessin tenir de si s'estava treballant o si s'estava avançant. L'alcalde i l'equip de Govern es van comprometre a una reunió entre les dues parts i, unilateralment va ser suprimida i, a més a més, amb falta d'educació de dir-ho primer als mitjans de comunicació.

Així mateix, expressa que l'equip de Govern ha parlat amb molta gent de Salelles. Es veu, en general, que en les persones de Salelles hi ha una actitud raonable, una actitud serena en la seva reivindicació. Però també s'ha de dir clar que s'ha observat en algunes persones que estan al davant de la reivindicació una actitud intransigent, una actitud molt tancada, en el sentit que només s'accepten les posicions pròpies i només s'accepta la solució final que es proposa des dels dirigents de la parròquia. La Comissió ha de valorar que l'Ajuntament de Manresa ha mogut fitxa. En el present moment està disposat a què el retaule pugui estar a Salelles però, evidentment, no ho pot fer de qualsevol manera sinó que fixa unes condicions. Això és el que els grups municipals de PSC, ERC, CiU i el PPC plantegen en la seva proposta, que té una amplíssima majoria de l'Ajuntament. Es passen a llegir els termes de l'acord que es plantegen:

***“Atenent a la voluntat de la parròquia de Salelles i a la Comissió Pro-Retorn de què el retaule del Roser pugui ser exposat a la parròquia de Sant Sadurní de Salelles de forma permanent es proposa al ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:***

***Primer.- L'ajuntament de Manresa està disposat a què el retaule del Roser de Salelles pugui ser traslladat del Museu Comarcal de Manresa a l'església de Sant Sadurní de Salelles en règim de dipòsit, sempre i quan, es compleixin les següents condicions:***

- **Que es compleixin els requisits relatius a la seguretat, conservació i horaris de visites que fixi el departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya d'acord amb el Museu, de forma que es garanteixi la seva funció de bé cultural, a més de la de culte.** - Explica que es tracta d'un bé que actualment està exposat al museu en uns horaris i pot ser visitat per qui vulgui i aquesta condició s'ha de seguir complint al lloc on estigui si es situa a la parròquia de Salles. Ha de poder ser visitat en qualsevol moment.
- **Que s'accepti prèviament per part de la Parròquia, la Confraria i la Comissió Pro - Retorn que el retaule és un bé públic del qual n'és legítim titular el Museu Comarcal.**” Explica que encara que inicialment era un bé de la parròquia de Salelles, el fet de la història i del pas del temps i de la legislació que hi ha sobre el patrimoni ha donat el resultat esmentat, i l'Ajuntament ha de ser garant del patrimoni.
- **La signatura d'un conveni amb l'ens jurídic que representa la parròquia – potser el bisbat - que reguli les condicions del trasllat del retaule i el compromís d'assumir les despeses derivades de la restauració feta pel Museu Comarcal de Manresa, del seu canvi d'ubicació, del seu manteniment futur i de la divulgació i exposició al públic.**”

Les condicions descrites són - com a responsables del Museu Comarcal i com a garant del patrimoni públic i, també, amb una posició oberta a la gent del poble de Salelles – les que es consideren raonables i obren una posició perquè sigui aprovada pel ple, és a dir, una mà estesa. Es voldria que la mà estesa fos interpretada per la gent de Salelles en el sentit positiu i fos encaixada, i que no es mantinguessin posicions intransigents, o posicions que es consideren que pretenen no cedir res en la seva posició i només mantenir una posició tancada i no oberta a l'acord, com planteja l'equip de Govern.

Diu que, potser, la parròquia de Salelles té alguns consellers que justament dificulten l'acord, perquè hi pot haver alguna persona que no tingui interès que hi hagi acords amb l'Ajuntament i que per litigis que pugui tenir, estigui aprofitant la situació en un sentit d'enverinar el conflicte. Es prefereix pensar que no passa, però, en alguns moments, diu que té la sensació descrita.

S'espera que l'oferta que es planteja al Ple municipal - i que els altres grups també explicaran d'acord amb el seu criteri - pugui ser acceptada per les persones de la parròquia de Salelles i pels veïns de Salelles perquè es considera que és una oferta generosa, oberta i que garanteix, també, que el retaule del Roser pugui ser, per una banda, bé de culte i, per l'altra, bé cultural al servei de tots els ciutadans de Manresa, de la comarca i del país.

**El senyor Javaloyes Vilalta** expressa que està molt descol·locat. Diu que és de les poques vegades que es troba fora de context. Diu que el GMPPC, fa un mes, va presentar la proposició que es sotmet a debat, amb un únic i clar objectiu, que era arribar a bon port en la controvèrsia suscitada entre l'equip de Govern i uns particulars. El GMPPC té clar que el retaule del Roser pertany a la parròquia de Sant Sadurní de Salelles i és allà on ha d'estar. Per aquests motius es va presentar la proposició.

Diu que està descol·locat perquè, quan sembla ser que, arran de les propostes i dels intents que hi ha hagut durant les darreres setmanes per intentar arribar a acords, i presumiblement amb la presència d'una proposta de l'equip de Govern i una possibilitat d'acord amb els veïns, resulta que s'ha assistit a una sessió d'intervencions plena de retrets, d'intents de voler deslegitimar a uns i altres, quan no era l'objectiu.

Diu que el GMPPC ha subscrit l'esmena de substitució a la proposició inicial perquè es presentava inicialment l'esmena com una proposta de l'equip de Govern, signada pels tres partits que conformen l'equip de Govern.

Expressa que l'objectiu que persegueix el Grup Municipal del PPC és arribar al màxim de consens i aglutinar els grups municipals per anar en una única direcció. La sorpresa ha estat veure que el Grup Municipal ICV-EUiA no ha subscrit l'esmena i que no s'ha informat al GMPPC. Davant de tot l'espectacle, potser la posició del GMPPC hauria estat presentar la seva proposta i prou. No es pot dir que sí primer i que no després.

En referència a les paraules del senyor Perramon quan ha dit que a l'Ajuntament no li agrada que el deixin plantat, diu que s'ha de parlar amb propietat i dir que és a l'equip de Govern a qui no li agrada que el deixin plantat. Diu que al GMPPC ningú l'ha deixat mai plantat.

Diu que l'objectiu que persegueix el GMPPC és que el retaule estigui al seu lloc, que és la parròquia de Sant Sadurní de Salelles. I a partir d'aquí, si es vol parlar de la titularitat, diu que després de tantes dècades de tenir el retaule en un racó, empolsinat i tapat, i ho diu tant per uns com pels altres, el que cal és treure el retaule perquè el pugui gaudir la ciutadania. Diu que quan estigui al seu lloc ho podrà gaudir tothom. Diu que el retaule és un bé públic i que en la discussió jurídica sobre la titularitat del bé no hi entrarà. Es persegueix únicament que es pugui gaudir del bé. Diu que el GMPPC ha signat l'esmena perquè considera que, amb independència de la qüestió de la titularitat, es tracta del retorn del retaule, amb les condicions de seguretat i de manteniment adequades, a la parròquia de Salelles. Demana, finalment, a les dues parts, una mica més de seny i de sentit comú.

**El senyor Serra Rovira** expressa que el GMCiU, quan va tenir coneixement del tema del retaule, va tenir interès en poder parlar amb totes les parts. Es considerava que era un tema de sentit comú el fet que el retaule pogués retornar a la parròquia de Salelles.

La moció proposada pel GMCiU reclama el retorn del retaule, sempre i quan es concretin una sèrie de condicionants, que abracen criteris de seguretat i de manteniment. A la vegada, es formalitzava la creació d'un protocol per garantir la unió de la col·lecció del barroc, patrimoni de la comarca del Bages.

Partint dels fonaments descrits, es va plantejar una esmena a la totalitat, tenint en compte que la postura de l'equip de Govern va canviar de forma radical, des d'una posició contrària al retorn del retaule, passant per una postura simbòlica del trasllat del retaule per un dia, fins arribar a un nou plantejament basat en el trasllat del retaule. Els canvis d'actitud, producte de pressions, han acabat per discutir si es podia arribar a un consens que posés l'accent en el fet que el retaule estigués a Salelles.

El GMCiU en cap moment ha volgut parlar de la titularitat. Es considera que és un debat complementari.

En el present moment, hi ha una esmena que no està signada per un dels Grups Municipals que integren l'equip de Govern. Es demana que els grups municipals es defineixin per tal que es pugui marcar un posicionament definitiu.

**El senyor Majó Garriga** explica que pel GMCUP la qüestió important és que el retaule torni on ha de ser, que és a Salelles, i que es garanteixi la seguretat, la salvaguarda, l'accessibilitat – és a dir, que sigui visitable – i la protecció. El GMCUP no es posicionarà sobre un tema que considera que no li correspon, com és el de la propietat. És per aquest motiu que no s'ha signat l'esmena. El GMCUP s'abstindrà.

**La senyora Sensat Borràs** explica que la millor solució seria que hi hagués un acord dialogat. Es considera que, més enllà que s'aprovi un acord entre els grups municipals, si les persones afectades no hi estan d'acord, de què serveix l'acord? Perquè el debat de fons que ha quedat clarament manifestat és el concepte de titularitat. S'entén que encara que es signi l'acord, els afectats no voldran el retaule a la parròquia si no està solucionat el tema de la propietat.

Per tant, el GMICV-EUiA, inicialment, signa l'esmena, amb la incorporació d'un tercer punt, en el qual es demana que la ciutat recuperi els diners invertits en l'obra. Al mateix temps, el GMICV-EUiA manifesta que és un tema que no hauria d'arribar al ple i no s'hauria de resoldre a través d'un dictamen del ple. En el moment que, un minut abans de començar al ple, s'ha observat que altres grups municipals veien clar que era



una bona solució, i que el vot d'ICV-EUiA no era necessari, el GMICV-EUiA s'ha retirat. Això no obstant, en tant que el contingut de les esmenes és el mateix, el GMICV-EUiA votarà favorablement si ha de fer que la resta de grups municipals es sentin més còmodes, tot i que es considera que no s'avança en la solució del problema. Es constata que, tot i la signatura de l'acord, el col·lectiu de Salelles ha manifestat que si el tema de la titularitat no es deixa de banda, de poc haurà servit l'acord. Es considera que aquest tema s'hauria de resoldre per una via diferent a la dels tribunals. No hi ha cap crisi ni cap falta de cohesió entre els grups que integren l'equip de Govern, però s'entén que el tema s'hauria de resoldre parlant.

**El senyor Irujo Fatuarte** explica que el plantejament del GMS queda molt clar en l'esmena que s'ha presentat. Sense els acords de l'esmena, el vot del GMS hauria estat negatiu. El GMS es sent satisfet amb els tres requisits que es marquen perquè el retaule torni a Salelles. Recorda que, quan es parla d'un equip de Govern, es parla del programa d'un equip de govern. Diu que el retaule de Salelles no estava entre els temes que els tres partits que formen l'equip de Govern de l'Ajuntament preveïen en el moment de signar el pacte. Per tant, cada grup municipal és sobirà d'expressar la seva voluntat i de fer-la explícita en qualsevol moment i no es considera que impliqui ni més ni menys cohesió. El retaule de Salelles no estava en el pacte de govern. No es va caure en aquest aspecte.

**El senyor López Ceballos**, en representació de l'Associació de Veïns i Propietaris de Sant Sadurn de Salelles, expressa que li sembla que es farà d'ICV-EUiA o de la CUP perquè malauradament són els que han expressat uns criteris més clars. Diu que la Comissió no pot signar una cosa amb condicions. Diu que és un xantatge. I diu que no pot passar a la història havent perdut la propietat. Com deia la senyora Sensat, el tema de la propietat és un tema que s'ha de decidir amb més entesos, però qui no ha fet els deures ha estat l'equip de Govern, el qual no ha donat cap argument.

Segueix dient que està molt orgullós i content de tota la gent que l'acompanya, sense distincions. Dirigint-se al senyor Perramon, diu que l'atac personal no és l'estil de la Comissió. Diu que està molt content de tota la gent que l'acompanya, sense distinció.

Diu que no es pot dir tan alegrement que la titularitat del retaule sigui pública. El tema de la propietat, com molt bé ha dit la senyora Sensat, és un tema per discutir a fora, amb calma, però no amb arguments que es basen en una llei de l'any 62 del Franco. El senyor Perramon ha tractat de tancada la postura de la Comissió, però la postura de l'equip de Govern és que es tornarà el retaule però amb la condició que es signi la renúncia a la propietat. Això no és un xantatge? No és posar condicions i la pistola al pit? La posició de la Comissió és que el retaule ha de tornar a Salelles i és de Salelles. És una postura oberta. S'ha dit que torni el retaule i el tema de la propietat es discutirà

amb calma. Es considera que els arguments jurídics exposats pel senyor Perramon no s'aguanten.

Sobre el fet que la Comissió no es presentés a la reunió amb l'equip de Govern, expressa que la Comissió també es va sentir dolguda quan es va mantenir una reunió amb l'assessoria jurídica i aquesta va expressar que no sabia per què es feia la reunió i que es van limitar a escoltar, sense fer cap proposta. La segona reunió va ser igual. Aquesta posició va fer que la Comissió es sentís insultada i ofesa.

Sobre el fet que sortís publicat al diari a què ha fet referència el senyor Perramon, explica que es va reunir la Comissió Pre-Return, la Confraria, etc., i es va demanar si s'estava d'acord amb la posició de l'Ajuntament. Es va dir que de cap de les maneres. La postura oberta és que es retorni el retaule i el tema de la propietat es discuteixi amb calma. Es considera que les posicions de la CUP i d'ICV-EUiA són les més raonables.

Acaba la seva intervenció donant les gràcies, però manifesta que a Salelles hi ha sentiments de poble. No pot ser que s'apliqui la memòria històrica en un moment determinat i quan no convé, no s'apliqui. No pot ser que des de l'equip de Govern es tingui una postura de tancada, en el sentit que el retaule torni a Salelles però només si es signa l'acord. Diu que és xantatge. Demana que es tingui sentiment de poble i que amb el poble no es pot jugar. Diu que no servirà de res que es voti la proposta. La Comissió es veurà obligada a anar als tribunals. Ho tenen molt clar. L'única sortida de sentit comú i de seny és discutir la propietat més tard, i intentar que torni el retaule.

**El senyor Perramon Carrió** expressa que s'ha explicat prou bé en la seva primera intervenció. El sentit comú i el seny no són possessió directa i completa de ningú, sinó que estan molt repartits. Es considera que s'ha fet una proposta raonable, oberta i s'espera que la gent de la parròquia de Salelles l'examini amb atenció i vegi que és una mà estesa per arribar a un acord. S'espera que es valori la posició que fa l'Ajuntament de Manresa. En referència a l'altra qüestió, celebra que quedi clara la posició d'ICV-EUiA. Es veu que té molta concomitància amb el rector de Salelles, perquè inicialment ICV-EUiA havia signat la proposta i sembla coherent que la voti. Diu que s'ha quedat sorprès que ICV-EUiA no l'hagi signat en el segon moment en què s'ha plantejat una esmena més àmplia.

Es considera que s'ha fet una bona proposta i s'espera que sigui recollida i sigui valorada per part de tota la gent de la parròquia de Salelles.

**El senyor Javaloyes Vilalta** explica que l'objectiu que perseguia el Grup Municipal del PPC era que el retaule del Roser pogués ser exhibit a l'església de Sant Sadurní de

Salelles. Com que es veu que el que preval no és el gaudí, sinó el tema de les titularitats, el Grup Municipal del PPC demana que es retiri la proposició.

**L'alcalde** diu que si es retira la proposició presentada pel Grup Municipal del PPC, les esmenes que s'havien plantejat a la proposició també decauen i, per tant, no té sentit votar la proposició. Diu que només quedaria la proposició del Grup Municipal de CiU, si tira endavant.

**El senyor Javaloyes Vilalta** diu que es retira la proposició del Grup Municipal del PPC perquè es considera que l'objectiu que perseguia la proposició era que la ciutadania en general i, en particular, la de Salelles, pogués gaudir del retaule. Com que no podrà ser, perquè l'únic interès que hi ha és parlar de la titularitat, el Grup Municipal del PPC s'alinea a la postura del GMICV-EUiA. És absurd el que es vota perquè hi haurà una confrontació sense sentit. Com que l'objectiu que buscava el GMPPC no pot prosperar, es considera absurd mantenir la proposició. Es demana un mínim de coherència i de responsabilitat.

**El senyor Serra Rovira** explica que la postura del GMCiU parteix de la base que no se sent còmode amb l'esmena que planteja l'equip de Govern perquè és una proposta que, davant la posició del conjunt de la gent de Salelles, no acaba de ser de bon grat. Però, a la vegada, és una proposta que representa, en la major part del seu text, la posició amb la qual ha estat d'acord el GMCiU, que és que el retaule pogués tornar a Salelles, però que es fes d'una forma consensuada, però, també, d'una forma en què hi hagués uns certs condicionants. Els condicionants hi són en la proposició del GMCiU, de manera que si el GMPPC vol retirar la seva proposició, el Grup Municipal de CiU no retira la seva proposició i defensa la posició del GMCiU que parteix del retorn del retaule i es deixa el tema de la propietat en un segon terme. Si no s'aprova, es reclama un exercici de diàleg, que significa moltes vegades la capacitat de cedir, i si es volen trobar punts en comú, cal que es facin les reunions que convinguin, malgrat pugui semblar que no s'avança o a vegades es tiri enrere.

**L'alcalde** diu que la proposició 7.3 quedaria retirada, quedaria vigent la 7.4, que havia rebut una esmena de substitució per part de l'equip de Govern, i la proposició que havia presentat el GMPPC, el GMCiU, el GMERC i el GMS quedaria retirada.

**El senyor Majó Garriga** explica que el GMCUP manté l'abstenció perquè se segueix parlant de titularitat i es considera que no correspon al Ple posicionar-se.

**La senyora Sensat Borràs** explica que votarà l'esmena, tot i que es constata que no servirà. Sobre el tema de la titularitat no ha de conduir a enganys. No és un tema de dir de qui és o de qui no. Cal reflexionar sobre el fet que la majoria de museus són

plens d'obres d'art que han sortit d'algun lloc i, per tant, quan es parla de garantir que és bé públic, l'única cosa que vol dir és que, vagi on vagi, estigui on estigui, continua essent de tothom. Per tant, no es pot vendre, no es pot fer el que un vulgui. S'està discutint aquest tema. Per tant, quan l'Ajuntament defensa el concepte de "titularitat pública" no és per dir que és més de Manresa que de Salelles, sinó que és per dir que és de tothom. Si no existís el concepte de "bé públic" no existirien els museus. I si es pot anar pel món a veure coses és perquè existeix el concepte de bé públic. Per tant, es demanaria un exercici de generositat al poble de Salelles i que en un tema tan bàsic com és el concepte de bé públic, cedís, i el tema ja quedaria arreglat.

L'alcalde sotmet a votació l'esmena presentada pels Grups Municipals GMS, ERC i ICV-EUiA a la proposició 7.4, i s'aprova per 14 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA i 1 PxC) i 11 abstencions (8 GMCiU, 2 GMPPC i 1 GMCUP), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4. ÀREA DE GOVERNACIÓ I ECONOMIA**

##### **4.1 REGIDORIA DELEGADA DE GOVERNACIÓ**

##### **4.1.1 DICTAMEN SOBRE DESIGNACIÓ, SI ESCAU, DEL REPRESENTANT MUNICIPAL DE PLATAFORMA PER CATALUNYA EN DIFERENTS ÒRGANS I/O ENTITATS.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Governació, de 12 de novembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

#### **"Antecedents de fet**

1. El Ple de la Corporació, en sessió extraordinària del dia 29 de juny de 2007, va adoptar l'acord de designar a regidors i regidores d'aquest Ajuntament com a representants dels diferents òrgans i organismes que requereixen representació municipal o bé que han d'integrar-se en aquests en funció dels respectius càrrecs.
2. El Ple de la Corporació, en sessió ordinària del dia 15 d'octubre de 2007, va modificar l'acord del Ple del dia 29 de juny de 2007 i va nomenar el senyor Xavier Arcas González representant municipal per PxC al Patronat de la Fundació Universitària del Bages.
3. El Ple de la Corporació, en sessió ordinària del dia 15 de setembre de 2008, va prendre coneixement i acceptar la renúncia al càrrec de regidor presentada pel senyor Xavier Arcas González (PxC), així com la renúncia anticipada a adquirir la condició de membres corporatiu presentada pel senyor Emili Utgés Huertas. .

4. El Ple de la Corporació, en sessió ordinària del dia 20 d'octubre de 2008 va prendre coneixement de les renúncies anticipades a adquirir la condició de membres corporatius presentades pel senyor Aaron Argudo Palacios i les senyores Margarita Santaló Molina i Agueda Maeso Ruiz. Per tot això, en el mateix Ple es va adoptar l'acord de proposar a la Junta Electoral Central que expedís credencial acreditativa de la condició d'electe a favor del següent de la llista, senyor Albert Pericas Riu.
5. En data 5 de novembre de 2008, la Junta Electoral Central ha expedit credencial expressiva de la designació de regidor de l'Ajuntament de Manresa a nom del senyor Albert Pericas Riu, el qual és previst que prengui possessió del seu càrrec en el ple ordinari que tindrà lloc el dia 17 de novembre de 2008.

### **Fonaments legals**

- I. L'article 52.2.b) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, estableix que correspon al ple prendre els acords relatius a la participació en organitzacions supramunicipals.
- II. L'article 52.2.e) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, estableix que correspon al ple crear i regular òrgans complementaris.
- III. En el supòsit que la designació del representant municipal no sigui directe o automàtica, d'acord amb la normativa interna de cada ens o entitat en qüestió, i que, per tant, sigui necessària una elecció de caràcter intern de l'òrgan competent, aquesta designació té el caràcter de proposta.

Per tot això, com a regidor delegat de Governació, en virtut de la delegació conferida per resolució de l'alcalde de 21 de juny de 2007, proposo que el Ple de la Corporació, amb l'informe previ de la Comissió Informativa de Governació i Economia, adopti el següent

### **Acord**

1. Modificar l'acord adoptat pel Ple en sessió del dia 29 de juny de 2007 i designar el senyor Albert Pericas Riu com a representant de Plataforma per Catalunya (PxC), en els òrgans col·legiats següents, en substitució, per renúncia, del senyor Xavier Arcas González:
  - Consell Escolar Municipal
  - Consell Municipal de Cultura
  - Consell Municipal de Salut
  - Consell Municipal sobre drogodependències
  - Consell Municipal de Joves
  - Consell Assessor Municipal per a la Solidaritat i la Cooperació a Manresa
  - Consell de la Gent Gran
  - Consell Municipal d'Infància

- Consell Municipal de la Dona
  - Consell Municipal d'Urbanisme
  - Comissió Mixta de Medi Ambient i Sostenibilitat (Comissió 21)
  - Consell Sectorial de Mobilitat
  - Consell Municipal d'Esports
  - Consell Sectorial de Turisme – Fòrum de Turisme.
2. Modificar l'acord adoptat pel Ple en sessió del dia 15 d'octubre de 2007 i designar el senyor Albert Pericas Riu, com a representant municipal de PxC, al Patronat de la Fundació Universitària del Bages, en substitució, per renúncia, del senyor Xavier Arcas González.
  3. Supeditar l'eficàcia d'aquest acord a la condició suspensiva de presa de possessió del càrrec de regidor del senyor Albert Pericas Riu.
  4. Deixar sense efecte el punts 1 i 2 de l'acord del Ple del dia 20 d'octubre de 2008, atès que estaven condicionats a la presa de possessió del senyor Aaron Argudo Palacios, que no es va produir atesa la renúncia a adquirir la condició de membre corporatiu presentada pel senyor Argudo en data 17 d'octubre de 2008.”

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen directament a votació, i s'aprova per 11 vots afirmatius (GMS, ERC i ICV-EUiA ) i 12 abstencions (8 GMCiU, 2 GMPPC, 1 CMCUP i 1 GMPxC) i 2 abstencions de dos regidors de l'equip de Govern per estar absents de la sala en el moment de la votació (article 100 ROF) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4.2 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA**

L'alcalde disposa la lectura i votació conjunta dels dictàmens 4.2.1, 4.2.2 i 4.2.3 de l'ordre del dia.

##### **4.2.1 DICTAMEN SOBRE ESTIMACIÓ, SI ESCAU, D'UN RECURS PRESENTAT CONTRA L'ASSIGNACIÓ DE QUOTA DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DE L'OBRA DE LA FINCA SITUADA AL CARRER DE LA BAIXADA DEL PÒPUL, 2.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Economia, de 28 d'octubre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'escrit presentat, amb registre municipal d'entrada núm. 2007044584, del dia 12/11/2007, per part de **XXX** amb NIF XXX manifestant el seu desacord amb la quota assignada per les contribucions especials de l'obra de la finca situada al C de la BDA. DEL PÒPUL 2 (ref. Cadastral 2599517DG0129G0001PL) derivades de l'execució del PROJECTE D'OBRA ORDINÀRIA DE MILLORA I AMPLIACIÓ DE LA BAIXADA DEL PÒPUL I ACCÉS AL CARRER DEL BALÇ , per considerar que:

- que la quota assignada no és correcte, ja que el sostre edificable o edificat subjecte no és de 235 metres, sinó 59 metres.

El cap de la unitat de banc de dades, cadastre i inspecció ha informat en data 11 de desembre de 2007 :

D'acord amb el cadastre immobiliari urbà correspon a la referència cadastral 2599517DG0129G0001PL. Inspeccionat a la finca en data d'avui es constata que aquesta finca només comprèn la construcció des de l'accés de carrer fins al sostre del terra de planta baixa de l'edifici amb accés per C/. Bisbe 1, de referència cadastral 2599502DG0129G0001JL, propietat de XXX.

A l'actualitat, a la base de dades cadastral, ja només consta com a superfície de planta baixa 59 m<sup>2</sup>, si bé a les dades de la revisió cadastral, es comprova que s'ha tornat a incorporar les superfícies construïdes de les plantes superiors incorrectament.

Es proposa per tant modificar les dades als efectes de l'aplicació de contribucions especials que afecten a les dues finques.

Referència cadastral 2599517DG0129G0001PL		
Superfície construïda planta baixa	59 m <sup>2</sup>	
Superfície edificable		59 m <sup>2</sup>
Mòdul de distribució	59 m <sup>2</sup>	
Referència cadastral 2599502DG0129G0001JL		
Superfície construïda planta baixa	17 m <sup>2</sup>	
Superfície construïda planta 1 <sup>a</sup>		64 m <sup>2</sup>
Superfície construïda planta 2 <sup>a</sup>		58 m <sup>2</sup>
Superfície construïda planta 3 <sup>a</sup>		58 m <sup>2</sup>
Superfície construïda planta 4 <sup>a</sup>		18 m <sup>2</sup>
Total		215 m <sup>2</sup>
Superfície edificable 76 x 3		228 m <sup>2</sup>
17 x 1		17 m <sup>2</sup>
		245 m <sup>2</sup>
Mòdul de distribució		245 m <sup>2</sup>

L'art.28 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals , aprovat per Real Decret Legislatiu 2/2004, a l'igual que l'anterior Llei d'Hisendes Locals, disposa:

*"Constitueix el fet imposable de les contribucions especials l'obtenció pel subjecte passiu d'un benefici o d'un augment de valor dels seus béns com a conseqüència de la realització d'obres públiques o de l'establiment o ampliació de serveis públics, de caràcter local, per les entitats respectives."*

L'existència de benefici especial resulta plenament justificada en l'acord d'imposició de les contribucions especials aprovat pel Ple municipal en sessió del dia 21/05/2007 per a l'execució PROJECTE D'OBRA ORDINÀRIA DE MILLORA I AMPLIACIÓ DE LA BAIXADA DEL PÒPUL I ACCÉS AL CARRER DEL BALÇ.

El mòdul de distribució aplicat és el de metres de sostre edificable.

Atès que s'ha comprovat que la superfície edificable de la ref. Cadastral 2599517DG0129G0001PL és de 59 m<sup>2</sup>, i no de 235 m<sup>2</sup>, com s'estableix en l'expedient de contribucions especials abans mencionada, és procedent la rectificació de la quota assignada , resultant la següent:

<b>Situació de la finca:</b>	<b>C de la BDA.DEL PÒPUL 2</b>	
<b>Referència cadastral :</b>	<b>2599517</b>	<b>Càrrec: 1</b>
<b>Superfície del solar:</b>		<b>59 m<sup>2</sup>.</b>
<b>Superfície del solar afectada pel projecte:</b>		<b>59 m<sup>2</sup>.</b>
<b>Sostre edificable o edificat subjecte:</b>		<b>59 m<sup>2</sup>.</b>
<b>Coefficient de divisió horitzontal:</b>		<b>100,000 %.</b>
<b>Mòdul de distribució:</b>		<b>59,00 m<sup>2</sup>.</b>
<b>Cost del projecte que suporta el municipi:</b>		<b>93.076,35 euros</b>
<b>Percentatge a satisfer pels propietaris:</b>		<b>50,00 %</b>
<b>Base imposable:</b>		<b>46.538,18 euros</b>
<b>Suma de mòduls de distribució</b>		<b>1.382,00 m<sup>2</sup>.</b>

Preu unitari mòdul: 33,674512 euros./m2.  
Quota provisional(mòdul distribució x preu mòdul): 1.986,80 euros.

Atès que s'ha comprovat que hi hagut un error en la delimitació que afecta també a la superfície edificable de la finca amb referència cadastral 2599502DG0129G0001JL , corresponen modificar la quota tributaria assignada a la finca esmentada , amb les següents dades:

Situació de la finca:	C del BISBE 1	
Referència cadastral :	2599502	Càrrec: 1
Superfície del solar:		81 m2.
Superfície del solar afectada pel projecte:		76 m2.
Sostre edificable o edificat subjecte:		245 m2.
Coefficient de divisió horitzontal:		100,000 %.
Mòdul de distribució:		245,00 m2.
Cost del projecte que suporta el municipi:		93.076,35 euros
Percentatge a satisfer pels propietaris:		50,00 %
Base imposable:		46.538,18 euros
Suma de mòduls de distribució		1.382,00 m2.
Preu unitari mòdul:		33,674512 euros./m2.
Quota provisional(mòdul distribució x preu mòdul):	8.250,26 euros.	

Vist l'informe emès pel tècnic municipal.

El regidor Delegat d'Economia ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent:

### ACORD

Estimar el recurs presentat per part de **XXX** amb DNI XXX amb registre municipal d'entrada núm. 2007044584 considerant que, de conformitat amb l'informe emès pel servei tècnic municipal, correspon modificar la quota assignada.”

#### **4.2.2 DICTAMEN SOBRE ESTIMACIÓ, SI ESCAU, D'UN RECURS PRESENTAT CONTRA L'ASSIGNACIÓ DE QUOTA DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DE L'OBRA DE LA FINCA SITUADA A LA PLAÇA DE GISPERT, 7.**

[El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Economia, de 28 d'octubre de 2008, que, transcrit, diu el següent:](#)

“Vist l'escrit presentat, amb registre municipal d'entrada núm. 2007031413, del dia 20/07/2007, per part de **XXX** en representació de **COMUNITAT DE VEÏNS PLAÇA GISPERT, 7** amb **NIF XXX** manifestant el seu desacord amb la quota assignada per les contribucions especials de l'obra de la finca situada al PL de GISPERT 7 (ref. Cadastral 2398002) derivades de l'execució PROJECTE D'OBRA ORDINÀRIA D'URBANITZACIÓ PLAÇA GISPERT , per considerar que:

- els coeficients de divisió horitzontal de la finca situada a la PI Gispert són incorrectes.

El cap de la unitat de banc de dades, cadastre i inspecció ha informat en data 16 de setembre de 2008 :

D'acord amb l'escriptura de divisió horitzontal que s'adjunta, s'observa que efectivament a partir de la segona planta es troben invertits els coeficients de les portes primera i segona. Les primeres portes els correspon el coeficient de 8,20% en lloc de 9,10% tal i com consta a la base de dades i les segones portes de 9,10% en lloc de 8,20%. Es proposa



pertant rectificar els coeficients dels càrrecs 5 al 10 inclosos i practicar les noves liquidacions de contribucions especials d'acord amb el mòdul de distribució a partir del coeficient de participació que pertoqui a cada càrrec.

L'art.28 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals , aprovat per Real Decret Legislatiu 2/2004, a l'igual que l'anterior Llei d'Hisendes Locals, disposa:

*"Constitueix el fet imposable de les contribucions especials l'obtenció pel subjecte passiu d'un benefici o d'un augment de valor dels seus béns com a conseqüència de la realització d'obres públiques o de l'establiment o ampliació de serveis públics, de caràcter local, per les entitats respectives."*

L'existència de benefici especial resulta plenament justificada en l'acord d'imposició de les contribucions especials aprovat pel Ple municipal en sessió del dia 21/05/2007 per a l'execució PROJECTE D'OBRA ORDINÀRIA D'URBANITZACIÓ PLAÇA GISPERT.

Atès que s'ha comprovat que els coeficients de divisió horitzontal dels càrrecs 5 a 10 de l'esmentada finca eren incorrectes procedeix la rectificació de les quotes assignades, resultant les següents quotes :

### XXX

<b>Situació de la finca:</b>		<b>PL de GISPERT 7</b>	
<b>Referència cadastral :</b>	<b>2398002</b>	<b>Càrrec: 5</b>	
<b>Superfície del solar:</b>			<b>401 m2.</b>
<b>Superfície del solar afectada pel projecte:</b>			<b>401 m2.</b>
<b>Sostre edificable o edificat subjecte:</b>			<b>1.337 m2.</b>
<b>Coeficient de divisió horitzontal:</b>			<b>8,200 %.</b>
<b>Mòdul de distribució:</b>			<b>109,63 m2.</b>
<b>Cost del projecte que suporta el municipi:</b>			<b>175.826,36 euros</b>
<b>Percentatge a satisfer pels propietaris:</b>			<b>50,00 %</b>
<b>Base imposable:</b>			<b>87.913,18 euros</b>
<b>Suma de mòduls de distribució</b>			<b>4.634,00 m2.</b>
<b>Preu unitari mòdul:</b>			<b>18,971338 euros./m2.</b>
<b>Quota provisional(mòdul distribució x preu mòdul):</b>			<b>2.079,90 euros.</b>

### XXX

<b>Situació de la finca:</b>		<b>PL de GISPERT 7</b>	
<b>Referència cadastral :</b>	<b>2398002</b>	<b>Càrrec: 6</b>	
<b>Superfície del solar:</b>			<b>401 m2.</b>
<b>Superfície del solar afectada pel projecte:</b>			<b>401 m2.</b>
<b>Sostre edificable o edificat subjecte:</b>			<b>1.337 m2.</b>
<b>Coeficient de divisió horitzontal:</b>			<b>9,100 %.</b>
<b>Mòdul de distribució:</b>			<b>121,67 m2.</b>
<b>Cost del projecte que suporta el municipi:</b>			<b>175.826,36 euros</b>
<b>Percentatge a satisfer pels propietaris:</b>			<b>50,00 %</b>
<b>Base imposable:</b>			<b>87.913,18 euros</b>
<b>Suma de mòduls de distribució</b>			<b>4.634,00 m2.</b>
<b>Preu unitari mòdul:</b>			<b>18,971338 euros./m2.</b>
<b>Quota provisional(mòdul distribució x preu mòdul):</b>			<b>2.308,19 euros.</b>

### XXX I ALTRE

<b>Situació de la finca:</b>		<b>PL de GISPERT 7</b>	
<b>Referència cadastral :</b>	<b>2398002</b>	<b>Càrrec: 7</b>	
<b>Superfície del solar:</b>			<b>401 m2.</b>
<b>Superfície del solar afectada pel projecte:</b>			<b>401 m2.</b>
<b>Sostre edificable o edificat subjecte:</b>			<b>1.337 m2.</b>
<b>Coeficient de divisió horitzontal:</b>			<b>8,200 %.</b>
<b>Mòdul de distribució:</b>			<b>109,63 m2.</b>
<b>Cost del projecte que suporta el municipi:</b>			<b>175.826,36 euros</b>

Percentatge a satisfer pels propietaris:	50,00 %
Base imposable:	87.913,18 euros
Suma de mòduls de distribució	4.634,00 m2.
Preu unitari mòdul:	18,971338 euros./m2.
Quota provisional(mòdul distribució x preu mòdul):	2.079,90 euros.

### XXX I ALTRE

Situació de la finca:		PL de GISPERT 7	
Referència cadastral :	2398002	Càrrec:	8
Superfície del solar:			401 m2.
Superfície del solar afectada pel projecte:			401 m2.
Sostre edificable o edificat subjecte:			1.337 m2.
Coefficient de divisió horitzontal:			9,100 %.
Mòdul de distribució:			121,67 m2.
Cost del projecte que suporta el municipi:			175.826,36 euros
Percentatge a satisfer pels propietaris:			50,00 %
Base imposable:			87.913,18 euros
Suma de mòduls de distribució			4.634,00 m2.
Preu unitari mòdul:			18,971338 euros./m2.
Quota provisional(mòdul distribució x preu mòdul):			2.308,19 euros.

### XXX

Situació de la finca:		PL de GISPERT 7	
Referència cadastral :	2398002	Càrrec:	9
Superfície del solar:			401 m2.
Superfície del solar afectada pel projecte:			401 m2.
Sostre edificable o edificat subjecte:			1.337 m2.
Coefficient de divisió horitzontal:			8,200 %.
Mòdul de distribució:			109,63 m2.
Cost del projecte que suporta el municipi:			175.826,36 euros
Percentatge a satisfer pels propietaris:			50,00 %
Base imposable:			87.913,18 euros
Suma de mòduls de distribució			4.634,00 m2.
Preu unitari mòdul:			18,971338 euros./m2.
Quota provisional(mòdul distribució x preu mòdul):			2.079,90 euros.

### XXX

Situació de la finca:		PL de GISPERT 7	
Referència cadastral :	2398002	Càrrec:	10
Superfície del solar:			401 m2.
Superfície del solar afectada pel projecte:			401 m2.
Sostre edificable o edificat subjecte:			1.337 m2.
Coefficient de divisió horitzontal:			9,100 %.
Mòdul de distribució:			121,67 m2.
Cost del projecte que suporta el municipi:			175.826,36 euros
Percentatge a satisfer pels propietaris:			50,00 %
Base imposable:			87.913,18 euros
Suma de mòduls de distribució			4.634,00 m2.
Preu unitari mòdul:			18,971338 euros./m2.
Quota provisional(mòdul distribució x preu mòdul):			2.308,19 euros.

Vist l'informe emès pel tècnic municipal.

El regidor Delegat d'Economia ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent:

### ACORD

Estimar el recurs presentat per amb registre municipal d'entrada núm. 2007031413, del dia 20/07/2007, per part de XXX en representació de **COMUNITAT DE VEÏNS PLAÇA GISPERT, 7** amb DNI XXX, considerant que, de conformitat amb l'informe emès pel servei tècnic municipal, correspon modificar les quotes assignades.”

#### **4.2.3 DICTAMEN SOBRE DESESTIMACIÓ, SI ESCAU, D'UN RECURS PRESENTAT CONTRA L'ASSIGNACIÓ DE QUOTA DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DE L'OBRA DE LA FINCA SITUADA AL CARRER DE LES BARRERES, 8.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Economia, de 28 d'octubre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'escrit presentat, amb registre municipal d'entrada núm. 2008011386, del dia 25/03/2008, per part de **XXX** amb DNI XXX manifestant el seu desacord amb la quota assignada per les contribucions especials de l'obra de la finca situada al C de les BARRERES 8 (ref. Cadastral2299109DG0129G0001LL) derivades de l'execució del PROJECTE D'OBRA ORDINÀRIA D'URBANITZACIÓ CARRER BARRERES, per considerar que:

- No és correcte la superfície aplicada a les contribucions especials ja que no són 290 m2, sinó 259 metres la superfície de la finca.

El cap de la unitat de banc de dades, cadastre i inspecció ha informat en data 19/06/2008:

D'acord amb la delimitació actual de la finca, sobre la que s'han aplicat les contribucions especials, és correcta la superfície de solar de 290 m2. El fet d'adjuntar un informe municipal corresponent a l'any 1969, no pressuposa que les dades d'aleshores, corresponguin amb l'actual delimitació de la parcel·la. S'adjunta plànol de l'oficina virtual del cadastre, amb la delimitació de la finca sobre la que s'ha aplicat les contribucions especials.

L'art.28 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Real Decret Legislatiu 2/2004, a l'igual que l'anterior Llei d'Hisendes Locals, disposa:

*“Constitueix el fet imposable de les contribucions especials l'obtenció pel subjecte passiu d'un benefici o d'un augment de valor dels seus béns com a conseqüència de la realització d'obres públiques o de l'establiment o ampliació de serveis públics, de caràcter local, per les entitats respectives.”*

L'existència de benefici especial resulta plenament justificada en l'acord d'imposició de les contribucions especials aprovat pel Ple municipal en sessió del dia 21/05/2007 per a l'execució de l'obra ordinària d'urbanització del C Barreres.

Atès que segons l'informe del cap de la unitat de banc de dades, cadastre i inspecció la superfície de la finca és de 290 metres quadrats, es considera correcte la notificació de quota provisional.

Vist l'informe emès pel tècnic municipal.

El regidor Delegat d'Economia ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent:

### **ACORD**

Desestimar el recurs presentat per part de XXX amb DNI XXX amb registre municipal d'entrada núm. 2008011386 de conformitat amb els informes emesos.”

**El senyor Jordà Pempelonne** explica que es tracta dels dictàmens sobre estimació dels recursos presentats per quotes de contribucions especials. Són tres casos. Dos dels casos s'estimen. S'estima el cas de la Baixada del Pòpul i accés al carrer del Balç. S'estima també el cas de la plaça Gispert núm. 7. I es desestima el que correspon al carrer de les Barreres núm. 8.

L'alcalde sotmet els dictàmens 4.2.1, 4.2.2 i 4.2.3 a votació, i s'aproven per 23 vots afirmatius (8 GMCiU, 8 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA i 2 GMPPC) i 2 abstencions (1 GMCUP i 1 GMPxC) i, per tant, esdevenen acords plenaris amb els continguts que han quedat reproduïts.

#### **4.2.4 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESTABLIMENT DEL PREU PÚBLIC PER A LA VENDA DEL JOC *EL JOC DE MANRESA*.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Economia, de 6 de novembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“El Servei de Drets de Ciutadania, ha col·laborat en l'edició d'un joc que porta el títol *El Joc de Manresa*.

El tesorer accidental ha emès la corresponent memòria econòmica financera, segons la qual el preu proposat s'ajusta al que s'estableix al text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

El Regidor Delegat d'Economia proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

### **ACORDS**

**PRIMER:** Aprovar l'establiment del preu públic per a la venda del joc *El joc de Manresa*:

#### **6. PREU PÚBLICS DIVERSOS.**

2	EL joc de Manresa	20 euros.
---	-------------------	-----------

**SEGON** Publicar al Butlletí Oficial de la Província la modificació de la tarifa, que entrarà en vigor el dia següent a la seva publicació.”

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen directament a votació i s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMICV-EUiA) i 12 abstencions (8 GMCIU, 2 GMPPC, 1 GMCUP i 1 GMPxC) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4.2.5 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 35/2008, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, d'11 de novembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2009, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de suplement de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de suplement de crèdit, degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

**Primer.-** Autoritzar la concessió de suplement de crèdit amb càrrec a baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal no compromeses i reduïbles sense pertorbació del servei, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2009.

**Segon.-** Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 35/2008 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

**Tercer.-** De conformitat amb allò que disposa l'article 177, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 35/2008 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.”

ESTAT DE DESPESES

SUPLEMENTS DE CREDIT

PARTIDA	DENOMINACIÓ	AUGMENT	BAIXA	CAUSES
452.20.221	Gestió d'instal·lacions.- Subministraments	20.000,00		Crèdit insuficient. E35/2008
433.6.221.00	Enllumenat públic.- Energia elèctrica		55.000,00	Consignació sobrant. E35/2008
222.0.221.03	Seguretat.- Combustibles i carburants	15.000,00		Crèdit insuficient. E35/2008
222.0.151	Seguretat.- Gratificacions.	40.000,00		Crèdit insuficient. E35/2008
121.3.220	Administració General.- Material d'oficina	52.000,00		Crèdit insuficient. E35/2008
422.20.221	Centres educació infantil i primària.- Subministraments.	20.000,00		Crèdit insuficient. E35/2008
121.4.221	Edificis municipals.- Subministraments.		15.000,00	Consignació sobrant. E35/2008
011.3.310	Préstecs altres institucions financ.privades.- Interessos		77.000,00	Consignació sobrant. E35/2008
		147.000,00	147.000,00	

**El senyor Jordà Pempelonne** explica que es tracta d'un expedient de modificació de crèdit amb el qual es compensen una sèrie de partides que tenien dotació insuficient. Concretament, subministraments d'instal·lacions varies, combustibles i carburants de la policia local, gratificacions de la policia local per hores extraordinàries, material d'oficina i subministraments de centres d'educació infantil i primària. Aquestes dotacions es compensen amb aportacions sobrants d'altres partides, concretament, enllumenat públic, subministraments en edificis municipals i també de préstecs de les operacions d'assegurances de préstec per les que s'estan cobrant uns diners en els darrers mesos.

**El senyor Sala Rovira** demana el número de canvis de partides dels tres anys anteriors arran d'unes afirmacions en què es deia que en el present any n'hi hauria moltes perquè és un any molt complicat.

**El senyor Jordà Pempelonne** diu que l'afirmació era a la inversa, és a dir, que hi havia hagut menys modificacions. Segueix dient que les xifres són les següents: L'any 2005 es van fer 39 expedients de modificació de crèdit, el 2006 se'n van fer 28, el 2007 se'n van fer 43 i el 2008, 31.

Cal dir, però, que els expedients de modificació de crèdit el que fan és permetre controlar adequadament la despesa i fer les coses com s'han de fer. S'està a final d'any, s'ha fet un pressupost a inicis d'any, que suposa una estimació de les despeses. El que passa en aquest moment és que falten una sèrie de consignacions i

hi ha uns sobrants en unes altres. Es traspassen, doncs, els diners d'una banda a l'altra per poder tenir controlada la comptabilitat.

**El senyor Sala Rovira** diu que l'any 2008 es porten 35 expedients. Diu que es referma en el que va dir en el ple anterior. Quan es fan tants canvis de partides normalment el que sol passar es deu a què les dificultats pressupostàries o les manques de previsió pressupostàries condueixen a què, en el decurs de l'any, es fan molts més canvis de partides dels que serien raonables. S'està a una mitjana d'entre tres i quatre canvis de partides al mes. Tenint en compte que el mes de desembre no se'n poden fer perquè la seva utilització passaria a l'any següent i, per tant, ja no són efectives, s'ha de dividir per onze mesos, amb la qual cosa els canvis de partides mensuals són de quatre mensuals. També s'ha de tenir en compte que l'efectivitat del pressupost no és a partir del dia 1 de gener, sinó del dia que toqui en funció de quan surtin publicats. Diu que es reafirma en les afirmacions i en els suggeriments que va fer en el ple del mes d'octubre.

**El senyor Jordà Pempelonne** diu que si es fan més o menys canvis de partides no és un tema que preocupi massa als ciutadans de Manresa, si no com d'acurada es porta l'economia de l'Ajuntament. Diu que no ha acabat d'entendre l'argument, ja que el 2006 van fer-se 39 canvis i la situació econòmica era molt millor llavors. S'ha dit que si empitjora la situació se'n fan més.

**El senyor Sala Rovira** diu que en la sessió del mes d'octubre el senyor Jordà va dir que l'any 2008 hi hauria més modificacions perquè les dificultats econòmiques feien que es tingués que passar més el rasplet. El senyor Sala diu que li va dir que es mirés el nombre d'expedients dels anys anteriors. Per tant, no es un problema de l'estat de l'economia, sinó que, habitualment, i de forma reiterativa, hi ha una oscil·lació entre els 35 i 40 canvis de partida.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació i s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMICV-EUiA) i 12 abstencions (8 GMCiU, 2 GMPPC, 1 GMCUP i 1 GMPxC) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## **5. ÀREA DE TERRITORI**

### **5.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME**

#### **5.1.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ PROVISIONAL, SI ESCAU, DEL PLA ESPECIAL EQUIPAMENT AL CARRER CINTAIRES.**

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, de 7 de novembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Per Resolució d’Alcaldia de data 12 de setembre de 2008 fou aprovat inicialment el **PLA ESPECIAL EQUIPAMENT AL CARRER CINTAIRES**, redactat pels serveis tècnics municipals, a l’empara d’allò que disposen els articles 83 i 96 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s’aprova el Text refós de la Llei d’Urbanisme.

L’expedient ha estat exposat al públic durant el termini d’un mes, prèvia publicació de l’anunci en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 239, de 4 d’octubre de 2008, en el diari *El Periódico* de 30 de setembre de 2008 i en el diari *Regió7*, de 4 d’octubre de 2008, així com en el tauler d’anuncis i a la pàgina web d’aquest Ajuntament. Durant el període d’exposició pública no consta que s’hagi presentat cap al·legació.

Simultàniament al tràmit d’exposició pública es sol·licità informe a la Secretaria General per a la Mobilitat del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, l’escrit de sol·licitud entrà en el citat organisme el 30 de setembre de 2008.

En un primer moment, la Secretaria per a la Mobilitat considerà, mitjançant informe de 28 d’octubre de 2008 (RE 5.11.2008, n. 40.980), que calia fer l’estudi d’avaluació de la mobilitat generada del Pla i per tant s’informà desfavorablement al mateix, no obstant, a la vista de l’informe que se’ls va trametre del Cap de la Secció de Planejament i Informació, s’ha rectificat l’informe anterior en el sentit de no ser necessària la incorporació de l’Estudi i informant doncs favorablement al Pla especial.

El document que es sotmet a aprovació provisional és el mateix que en l’aprovació inicial.

L’objectiu del present Pla especial és modificar la qualificació urbanística de dues parcel·les actualment qualificades com a equipament educatiu i cultural, per la d’equipament de Barri per tal de construir un equipament de múltiples usos públics i de servei a aquest sector de la ciutat. El contingut del Pla que es sotmet a aprovació provisional és el mateix que l’aprovat inicialment atès que no hi ha hagut cap suggeriment al respecte.

L’article 87.5 del Text refós de la Llei d’Urbanisme (Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol), prescriu l’obligatorietat d’atorgar l’aprovació provisional del Pla Especial, un cop finalitzat el termini d’exposició pública de l’expedient, i de trametre’l a l’òrgan que n’hagi d’atorgar l’aprovació definitiva, que en aquest cas és la Comissió Territorial d’Urbanisme de la Catalunya Central, des de la seva creació per Decret 139/2008, de 8 de juliol. El termini per a l’aprovació provisional és de dos mesos des del finiment del període d’informació pública.

Quant a l’informe sol·licitat a la Secretaria General per a la Mobilitat hem de dir que ha transcorregut el termini d’un mes per a emetre l’informe, que estableix el mateix article 83 apartat 5è del Text refós de la Llei d’Urbanisme.

Les restants qüestions sobre la naturalesa del Pla i el seu contingut, es troben analitzades en l’informe a l’aprovació inicial.

La competència per a l’aprovació provisional d’un instrument de planejament derivat correspon al Ple de la Corporació, en virtut de l’article 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les Bases del Règim Local.



Vist l'informe emès per la Cap de Secció de Gestió i Patrimoni.

La regidora delegada d'Urbanisme, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

## **A C O R D S**

**1r. APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA ESPECIAL EQUIPAMENT AL CARRER CINTAIRES**, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb els articles 87.5 i 96 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme.

**2n. TRAMETRE A LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE LA CATALUNYA CENTRAL**, per triplicat exemplar, el Pla especial aprovat provisionalment en l'apartat anterior, així com una còpia completa de l'expedient administratiu tramitat, als efectes de la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que disposa l'article 87.5 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme."

**La senyora Mas Pintó** explica que l'objectiu del Pla especial és redefinir el destí que el Pla general preveia per dues peces d'equipaments situades al carrer Cintaires. Una estava qualificada com a equipament educatiu i l'altra com a equipament cultural, amb la finalitat d'ajustar la seva qualificació al destí que s'ha previst als terrenys, que és el d'encabir un equipament de caràcter polivalent que englobi, no només els usos de caràcter cultural, sinó també esportius i també de caràcter social. La finalitat és fixar en l'emplaçament un equipament que es pot anomenar de barri o integrat que doni una certa projecció a un districte concret en els quals s'ha definit la ciutat.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació, i s'aprova per 23 vots afirmatius (7 GMCiU, 8 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA, 2 GMPPC i 1 GMPxC) i 1 abstenció (GMCUP), i 1 abstenció del senyor Subirana per estar absent de la sala en el moment de la votació (article 100 ROF) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

### **5.2 REGIDORIA DELEGADA DE MEDI AMBIENT, RESIDUS, PARCS I JARDINS.**

#### **5.2.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ADSCRIPCIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL DE DEIXALLERIA DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA AL SERVEI COMARCAL DE DEIXALLERIES DEL CONSORCI DEL BAGES PER A LA GESTIÓ DELS RESIDUS I APROVACIÓ DEL LES BASES QUE REGULARAN AQUESTA ADSCRIPCIÓ.**

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada de Medi Ambient, Residus i Parcs i Jardins, de 4 de novembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

## “Antecedents

Un dels objectius de la gestió dels residus municipals és el d'afavorir el seu reciclatge i valorització.

Un element important d'aquesta gestió és l'existència de deixalleries, enteses com a centre de recepció i emmagatzematge, selectius, de residus municipals que no són objecte de recollida domiciliària.

El Consorci del Bages per a la gestió de residus ha creat el servei comarcal de deixalleries del Bages, amb l'objectiu d'integrar les deixalleries dels municipis en un únic servei comarcal que abasti a tots els municipis que hi estiguin interessats, incloent aquells que no disposen de cap instal·lació de deixalleria fixa.

Aquesta integració de les deixalleries comporta uns clars avantatges de gestió i prestació del servei i de millora de l'eficiència en la utilització dels recursos públics. A més també comportarà que la regulació pugui ser conjunta per totes les deixalleries, amb les especificitats necessàries per cada una d'elles que calguin i facilitarà que, qualsevol veí d'un municipi que estigui integrat en el servei, tindrà dret a utilitzar la deixalleria, fixa o mòbil, que desitgi o li vagi millor; permetent, alhora, estendre el servei a tots els municipis de la comarca amb independència del nombre d'habitants.

D'altre banda la especialització del Consorci en la gestió de residus, fa que disposi de personal tècnic especialitzat que pot millorar el control i eficàcia del servei.

La cap de Secció de Recollida de Residus i Neteja Urbana ha emès un informe en data 3 de novembre de 2008, en el qual informa favorablement l'adscripció del servei.

El cap de Secció de Suport Central de les Àrees d'Economia, Governació i Serveis del Territori ha emès un informe en data 4 de novembre de 2008, en el qual considera ajustada a dret l'adscripció del servei de deixalleria a favor del Consorci.

## Consideracions jurídiques

Tant l'article 25.2.1) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LBRL) com l'article 66.3 l) del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, (TRLMC), aprovat per decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, estableixen la competència del municipi per la recollida i tractament de residus. Servei que, a més, té la consideració de mínim d'acord amb l'article 64 a) de la LBRL i 66.1 del TRLMC.

La necessitat de prestar aquest servei de deixalleria es troba a la Llei 6/1993, reguladora dels residus, (modificada per la Llei 9/2008). Així l'article, 5.2a) preveu que cal promoure anualment accions de foment destinades a “establir i consolidar el servei de recollida selectiva, inclosa la fracció orgànica, en els municipis de menys de cinc mil habitants”, mentre que l'article 22.2 estableix que “ (...) el servei de la deixalleria és considerat com un sistema de recollida selectiva” i l'article 38.3b) preveu que “l'Ajuntament ha de promoure la valorització dels residus en el marc del programa general i el programa de gestió de residus municipals formulats per la Generalitat”. L'article 47 de la citada Llei estableix que “ (...) tots els municipis han de prestar el servei de recollida selectiva de les diverses fraccions de residus (...), i l'article 46 que “ els municipis de més de 5.000 habitants de dret, independentment o associadament

(...) han d'establir el servei de deixalleria mitjançant la instal·lació de la planta o plantes necessàries per la recollida dels residus especificats en l'annex III"

L'Ajuntament forma part del Consorci del Bages per a la gestió de residus, ens que, a més dels serveis que inicialment va assumir, pot, d'acord amb l'article 3.6 dels seus Estatuts, assumir altres serveis de gestió de residus de competència municipal pròpia i de prestació obligatòria . Aquesta adscripció de serveis requerirà l'aprovació, per majoria absoluta del ple de l'Ajuntament afectat i del Consell Plenari del Consorci, de les corresponents bases d'adscripció.

Per tot això, com a regidora delegada de Medi Ambient, Residus i Parcs i Jardins, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

#### ACORD

PRIMER. Adscriure el servei municipal de deixalleria de l'Ajuntament de Manresa al servei comarcal del deixalleries del Consorci del Bages per a la gestió de residus.

SEGON. Aprovar les bases que regularan l'adscripció del servei indicat i que s'adjunten com annex únic aquest acord.

TERCER. Facultar l'alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per donar compliment a l'acord que s'adopta i, en especial, per a la formalització en document administratiu de les bases d'adscripció del servei."

#### **BASES D'ADSCRIPCIÓ DEL SERVEI DE DEIXALLERIA MUNICIPAL DE MANRESA A FAVOR DEL SERVEI COMARCAL DE DEIXALLERIES DEL CONSORCI DEL BAGES PER A LA GESTIÓ DE RESIDUS**

....., el dia ... de ... de 200

#### **INTERVENEN**

D'una banda, el senyor ....., alcalde - president de l'Ajuntament de ....., en nom i representació l'AJUNTAMENT DE MANRESA (NIF P-0811200E plaça Major, 1 de Manresa), facultat expressament per a aquest acte, segons acord adoptat per la majoria absoluta del ple de la corporació en sessió que va tenir lloc el dia ... de 2008, assistit pel secretari d'aquesta corporació, senyor ....., que dona fe de l'acte.

I de l'altra, el/la senyor/a ..., president/a de del Consorci del Bages per a la Gestió de Residus (NIF Q0801200G, cra. Pont de Vilomara, km. 2,6 de Manresa), facultat expressament per a aquest acte segons acord adoptat pel Consell plenari del Consorci en sessió que va tenir lloc el dia ... de 2008, assistit pel secretari d'aquest ens, senyor .....

Es reconeixen mútua capacitat jurídica i d'obrar per a aquest atorgament i

#### **MANIFESTEN**

I. Que l'Ajuntament presta el servei de deixalleria, el qual està adscrit al Consorci del Bages per a la gestió de residus, que el gestiona de forma indirecta.

II. Que, durant l'any 2002, els plens dels ajuntaments de Manresa, Aguilar de Segarra, Artés, Avinyó, Balsareny, Calders, Callús, Castellbell i el Vilar, Castellfollit del Boix, Castellgalí, Castellnou de Bages, El Pont de Vilomara i Rocafort, Fonollosa, Gaià, L'Estany, Marganell, Moià, Monistrol de Calders, Monistrol de Montserrat, Mura, Navarcles, Navàs, Rajadell, Sallent, Sant Feliu Sasserra, Sant Fruitós de Bages, Sant Joan de Vilatorrada, Sant Mateu de Bages, Sant Salvador de Guardiola, Sant Vicenç de Castellet, Santa Maria d'Oló, Santpedor, Súria, Talamanca i el ple del Consell Comarcal del Bages, van acordar la creació del Consorci del Bages per a la gestió de residus i van aprovar inicialment els seus Estatuts, de conformitat amb el que disposava l'article 313 del Reglament d'obres, activitats i serveis, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

Mitjançant resolució dictada per la directora general d'Administració Local, en data 11 d'abril de 2003 es va inscriure el Consorci constituït en el Registre d'entitats locals de Catalunya, amb la denominació de Consorci del Bages per a la gestió de residus i codi d'identificació 9821080001.

III. Que d'acord amb l'article 3 dels seus Estatuts, el Consorci té per objecte la planificació, reglamentació, prestació de serveis i activitats, d'interès municipal i comarcal, en matèria de gestió de residus, de competència pròpia, delegada o assignada dels ens consorciats o en règim de concurrència i lliure mercat. El Consorci també pot exercir activitats i prestar serveis en matèria de residus, de competència de la Generalitat de Catalunya o d'una altra administració pública que aquests ens li confereixin directament, en virtut de cooperació, delegació, assignació, encomanda o contractació.

IV. Que en data 9 de juny de 2008 el Consorci del Bages per a la gestió de residus ha aprovat la creació del servei comarcal de deixalleries del Bages. Que a la vista de l'objecte i finalitats que persegueix el Consorci del Bages per a la Gestió de Residus, així com del servei comarcal de deixalleries creat pel Consorci per unificar la gestió de les diferents deixalleries de la comarca, s'ha plantejat la possibilitat d'adscriure a aquest servei comarcal de deixalleries el Servei públic de deixalleria municipal de Manresa

VI. Que el procediment formal per l'esmentada adscripció requereix que tant el ple de la corporació municipal, com el Consell plenari del Consorci aprovin les bases d'adscripció del servei mitjançant acord adoptat per majoria absoluta dels esmentats òrgans.

VII. Aprovades les bases d'adscripció pels respectius òrgans i amb la finalitat de formalitzar l'adscripció, ambdues corporacions subscriuen els següents

## **PACTES**

### **PRIMER. Objecte.**

L'Ajuntament de Manresa (des d'ara l'Ajuntament) adscriu el Servei de deixalleria, configurat com a servei de competència municipal pròpia d'exercici obligatori, a favor del Consorci del Bages per a la gestió de residus (des d'ara el Consorci), que l'accepta i l'integra dins el seu servei comarcal de deixalleries.

### **SEGON. Efectivitat i termini de l'adscripció.**

L'adscripció del Servei de deixalleria al servei comarcal de deixalleries tindrà efectes a partir del dia 1 de març de 2009.

L'adscripció del servei tindrà caràcter indefinit, llevat que l'Ajuntament o el Consorci la revoquin pels motius previstos al pacte vuitè d'aquestes bases o bé que es dissolgui el Consorci.

La finalització de l'adscripció per qualsevol dels motius indicats suposarà la reversió de l'Ajuntament de tots els béns als quals es refereix el pacte cinquè d'aquestes bases, lliures de qualsevol càrrega o gravamen.

### **TERCER. Contingut prestacional del servei que s'adscriu.**

El servei que s'adscriu té per eix central la instal·lació de la deixalleria, entesa com a centre de recepció i emmagatzematge selectiu de residus municipals que no són objecte de recollida domiciliària. El servei comarcal de deixalleria s'ha de considerar, per tant, un sistema de recollida selectiva amb voluntat de donar servei a tots els municipis de la comarca. Aquest servei és prestarà mitjançant les instal·lacions fixes de deixalleria en aquells municipis que en disposin i mitjançant vehicles equipats com a deixalleries mòbils, que completaran el servei en aquells municipis que no disposin de deixalleria fixa o serviran de suport complementari a la deixalleria fixa en aquells municipis que així es requereixi.

Els objectius fonamentals del servei de deixalleria són:

- Possibilitar la separació dels materials considerats perillosos (pintures, aerosols, productes de neteja, olis minerals, piles, fluorescents, electrodomèstics amb CFC, entre altres) del conjunt de residus municipals que es generen a la localitat i facilitar-ne una gestió correcta, a causa del risc que aquests materials poden comportar per a les persones i el medi.
- Facilitar l'aportació dels materials voluminosos (mobles, electrodomèstics, matalassos, entre altres) sense que l'usuari hagi d'esperar el dia concret en què l'Ajuntament ofereix el servei de recollida al carrer. D'aquesta manera s'elimina el problema d'espai d'alguns usuaris a l'hora de separar aquests materials, com també el problema que suposa l'abandonament d'aquests objectes a la via pública, al costat dels contenidors per a escombraries.
- Col·laborar en la recollida selectiva d'altres materials que formen part dels residus municipals.
- Col·laborar en la supressió d'abocaments incontrolats de material de difícil gestió per a un particular (runa, restes d'obres menors, restes de poda, entre altres).
- Permetre la gestió correcta dels materials recollits i prioritzar la seva valorització (via reutilització o reciclatge) mitjançant transportistes i gestors autoritzats per l'Agència de Residus.
- Fomentar el reciclatge i la consciència dels valors medioambientals entre els ciutadans de la comarca del Bages.

Les condicions generals d'utilització i funcionament del servei comarcal de deixalleries del Consorci i la relació dels usuaris amb el servei queden definides al Reglament del servei aprovat pel Consorci, còpia del qual s'adjunta com a annex I a aquestes bases d'adscripció.

### **QUART. Gestió del servei.**

*L'adscripció del servei municipal de deixalleria, dins d'aquest servei comarcal de deixalleries del Consorci, comporta que aquest ens pugui gestionar-lo a través de la forma que consideri més adient.*

La responsabilitat de la prestació envers els usuaris del servei serà del Consorci. En aquest sentit, qualsevol reclamació de responsabilitat patrimonial que es formuli, com a conseqüència del funcionament del servei de deixalleria, haurà de ser tramitada, resolta i, si escau, indemnitzada pel Consorci.

En la seva condició d'administració receptora de l'adscripció, el Consorci serà l'únic interlocutor vàlid davant del concessionari del servei, sens perjudici de les prerrogatives que es reserva l'Ajuntament en aquestes bases.

### **CINQUÈ: Intervenció municipal en el servei.**

L'Ajuntament es reserva la facultat d'exigir qualsevol tipus d'informació al Consorci, que estarà obligat a facilitar-la, en relació amb el desenvolupament del servei que s'adscriu.

L'Ajuntament també podrà realitzar propostes relatives al funcionament del servei als òrgans gestors del Consorci.

En cas de modificacions del servei que impliquin o afectin els usuaris o tinguin una significativa rellevància econòmica, el Consorci les haurà de comunicar a l'Ajuntament en un termini mínim de quinze dies naturals anteriors al de la seva entrada en funcionament o aplicació.

#### **SISÈ. Béns que s'adscriuen.**

L'Ajuntament adscriu mitjançant mutació demanial a favor del Consorci, que ho accepta, l'ús de la totalitat dels béns de la seva propietat que formen part de les instal·lacions de la deixalleria municipal, l'inventari dels quals es transcriurà en la pertinent acta signada pels representants de l'Ajuntament i del Consorci, i que s'adjuntarà a aquestes bases abans de l'efectivitat de l'adscripció del servei. Els béns adscrits es destinaran a l'exclusiva finalitat de gestió i prestació del Servei comarcal de deixalleries del Bages.

#### **SETÈ. Finançament del servei.**

El servei comarcal de deixalleries es finançarà mitjançant les aportacions econòmiques dels municipis que hagin adscrit el seu servei municipal de deixalleria a aquest servei comarcal, així com amb aquells altres recursos de dret públic i/o privat que obtingui el Consorci, o el concessionari del servei, per a aquesta finalitat.

El cost d'explotació anual del servei serà la suma del total de despeses anuals que siguin a càrrec del Consorci per a la gestió d'aquest servei (i que inclou, per tant, les despeses directes, les indirectes i les amortitzacions).

Del cost d'explotació anual es deduiran els ingressos que obtingui el Consorci i que estiguin afectats a aquest servei (subvencions, preus públics, retorn del cànon de residus...) i la quantitat restant serà finançada per les aportacions dels municipis en proporció als habitants de dret de cada municipi i als residus municipals destinats a dipòsit controlat.

De forma justificada i mitjançant acord aprovat per majoria absoluta, el Consell plenari del Consorci podrà modificar els paràmetres o conceptes que serviran per determinar les aportacions municipals esmentades.

Liquidació anual. Anualment, el Consell plenari del Consorci aprovarà el valor de cada un dels paràmetres indicats, tenint en compte la liquidació de l'any anterior, en aplicació dels quals s'obtidran les aportacions a liquidar, mensualment, a cada un dels municipis.

D'acord amb el cost d'explotació inicialment previst del servei i les previsions estimades dels ingressos (que s'adjunten com annex II) el valor que s'aplicarà per a cada un dels paràmetres, fins que, si escau, es modifiquin, serà de:

4,44 €/habitant de dret

12,65 €/Tn de rebuig destinat a dipòsit controlat.

Per als municipis de més de 50.000 habitants que disposin d'una única deixalleria fixa al municipi, els valors anteriors es minoraran mitjançant l'aplicació d'un coeficient de 0,5.

Els valors unitaris s'actualitzaran anualment a partir del 2010 amb l'IPC de Catalunya corresponent al darrer període novembre-octubre.

Per al període del 2009 al 2015, la liquidació s'efectuarà d'acord amb el règim establert a la Disposició transitòria.

Pagament. En relació al pagament de les aportacions liquidades a cada municipi s'aplicarà el règim general previst per les aportacions municipals establert als Estatuts del Consorci.

### VUITÈ. Revocació de l'adscripció.

L'adscripció del servei podrà ser revocada per pròpia voluntat de l'Ajuntament, per incompliment greu del servei imputable al Consorci, per incompliment greu de les obligacions de l'Ajuntament o bé de mutu acord.

1. En el supòsit de revocació per voluntat pròpia de l'Ajuntament, l'Ajuntament indemnitzarà al Consorci pels perjudicis econòmics que aquesta decisió li causi.

L'import de la indemnització podrà ser establert de mutu acord o bé de manera contradictòria entre ambdues parts, amb els informes previs dels serveis tècnics municipals i/o del Consorci o externs que siguin necessaris, la concessió d'un tràmit d'audiència al Consorci, per un període mínim de 10 dies, així com els informes de la Secretaria i de la Intervenció.

Els acords els hauran d'adoptar els òrgans de l'Ajuntament i/o del Consorci que tinguin assignada la competència.

2. En el supòsit d'incompliment greu imputable a l'actuació del Consorci, que no tingui causa en incompliments del concessionari o en instruccions del propi de l'Ajuntament.

La revocació requerirà informe justificatiu dels serveis tècnics municipals, tràmit d'audiència, per un període mínim de 10 dies, al Consorci i informe de la Secretaria i de la Intervenció de l'Ajuntament.

L'acord l'haurà d'adoptar l'òrgan de l'Ajuntament que tingui assignada la competència.

3. En el supòsit d'incompliment greu de les obligacions de l'Ajuntament.

La revocació requerirà informe justificatiu dels serveis tècnics del Consorci, tràmit d'audiència, per un període mínim de 10 dies, a l'Ajuntament i informe de la Secretaria i de la Intervenció del Consorci.

L'acord l'haurà d'adoptar el Consell plenari del Consorci.

4. En el supòsit de mutu acord, caldrà que els òrgans competents de l'Ajuntament i del Consorci n'aprovin les bases, previs els informes tècnics que es considerin necessaris i els de la Secretaria i Intervenció de l'Ajuntament i del Consorci.

### DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA

El càlcul de les aportacions municipals previstes al pacte setè per al període **2009-2015** es realitzarà d'acord amb el següent procediment:

Es prendrà en consideració l'estimació del cost actual del servei de deixalleria i de tractament de residus voluminosos valoritzables i de la fracció vegetal (segons quantia establerta a l'annex III), així com també les aportacions totals que els correspondrien en aplicació dels imports unitaris del pacte setè. La diferència entre els dos valors es corregirà amb l'aplicació dels següents coeficients:

Any	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Coefficient	0,14	0,29	0,43	0,57	0,71	0,86	1,00

L'aportació municipal per a cada any serà la suma de l'estimació del cost actual del servei i la diferència corregida amb els coeficients anteriors. El procediment de càlcul es realitzarà anualment en funció dels habitants de dret de cada municipi i de les tones de rebuig destinades a dipòsit controlat del darrer any de què es disposi de dades, i amb l'actualització dels valors unitaris d'acord amb l'IPC de Catalunya, previst en l'apartat setè d'aquestes bases.

A l'Annex III es mostra una previsió dels resultats del procediment previst en aquesta disposició.

I en prova de conformitat, subscriuen el present document per duplicat exemplar, en el lloc i data a l'encapçalament indicats.

## **ANNEX I REGLAMENT DEL SERVEI COMARCAL DE DEIXALLERIES DEL BAGES**

### **PROPOSTA DE REGLAMENT DEL SERVEI COMARCAL DE DEIXALLERIES DEL BAGES GESTIONAT PEL CONSORCI DEL BAGES PER A LA GESTIÓ DELS RESIDUS**

#### **CAPÍTOL I**

##### **Disposicions generals**

##### **Objecte del Reglament**

El present Reglament té per objecte la regulació de les condicions generals d'utilització i funcionament del servei comarcal de deixalleries de la comarca del Bages gestionat pel Consorci del Bages per a la gestió dels residus (en endavant Consorci) i la relació dels usuaris amb aquest servei.

L'establert en aquest Reglament serà desenvolupat pel Manual d'explotació del servei de deixalleria que aprovi el gerent del Consorci.

##### **Concepte i objectius de les deixalleries**

La deixalleria és un punt de recepció i emmagatzematge selectiu de residus municipals que no són objecte de recollida domiciliària. El servei de deixalleria s'ha de considerar un sistema de recollida selectiva.

Hi ha dos tipus de deixalleries a la comarca: les deixalleries fixes i les deixalleries mòbils. Les deixalleries fixes són instal·lacions situades en un municipi. Les deixalleries mòbils són vehicles convenientment equipats que, de forma itinerant, fan les funcions de recepció de residus municipals i els traslladen a una de les deixalleries fixes per al seu emmagatzematge.

Els objectius fonamentals de les deixalleries són:

- Possibilitar la separació dels materials considerats especials (pintures, aerosols, reactius de laboratori, productes de neteja, olis minerals, piles, fluorescents, electrodomèstics amb CFC, entre altres) del conjunt de residus municipals que es generen a la localitat i facilitar-ne una gestió correcta, a causa del risc que aquests materials poden comportar per a les persones i el medi.
- Facilitar l'aportació dels materials voluminosos (mobles, electrodomèstics, matalassos, entre altres) sense que l'usuari hagi d'esperar el dia concret en què l'Ajuntament ofereix el servei de recollida al carrer, si s'escau. D'aquesta manera s'elimina el problema d'espai d'alguns usuaris a l'hora de separar aquests materials, com també el problema que suposa l'abandonament d'aquests objectes a la via pública, al costat dels contenidors per a escombraries.
- Col·laborar en la recollida selectiva d'altres materials que formen part dels residus municipals.
- Col·laborar en la supressió d'abocaments incontrolats de material de difícil gestió per a un particular (runa, restes d'obres menors, restes de poda, entre altres).
- Permetre la gestió correcta dels materials recollits, prioritzant la seva revalorització (via recuperació o reciclatge) mitjançant transportistes i gestors autoritzats per l'Agència de Residus de Catalunya.
- Esdevenir una eina d'educació ambiental.

##### **Usuaris del servei comarcal de deixalleria**

Es consideraran usuaris de la deixalleria els particulars, així com els titulars d'activitats de comerç, oficina, serveis o petit industrial, domiciliats a municipis de la comarca del Bages que tinguin adscrit el servei de deixalleria al servei comarcal de deixalleries del Consorci, sens perjudici de poder establir convenis amb altres municipis.

També podran ser usuaris de la deixalleria aquelles altres persones o activitats ( bàsicament titulars d'activitats industrials) que comptin amb una autorització expressa del Consorci pel lliurament de residus.



En tot cas, amb la finalitat d'aconseguir incitar l'ús del servei pels particulars, facilitar-lo als titulars de les petites activitats i alhora no afavorir la seva utilització per part de grans activitats, s'establiran, per a determinats materials, quantitats màximes (en pes i volum) que pot aportar un usuari en una visita o en un període determinat de temps sense haver d'abonar cap tarifa.

Els usuaris hauran de facilitar les dades suficients per poder procedir a la facturació, si escau, dels imports derivats de l'aplicació de les tarifes vigents.

### **Obligacions dels usuaris del servei**

Són obligacions dels usuaris del servei:

-Aportar només els residus admissibles i dipositar-los en els llocs i en les condicions fixades en aquest Reglament i al Manual d'exploració del servei de deixalleries.

-Complir amb el previst en aquest Reglament i amb les instruccions i ordres dels encarregats i aportar la informació sol·licitada.

-Pagar els preus públics/privats que puguin generar les aportacions de residus fetes al servei.

### **Accés a la deixalleria**

Queda prohibit l'accés a la deixalleria fora de l'horari d'obertura de la instal·lació.

L'accés a la deixalleria estarà limitat als vehicles amb un màxim de pes autoritzat de 3.500 Kg. D'aquesta limitació, en queden exclosos els camions de transport dels contenidors i els vehicles expressament autoritzats pel Consorci.

L'accés a la deixalleria, les operacions de dipòsit dels residus dins dels contenidors específics i les maniobres dels vehicles, es faran sota l'exclusiva responsabilitat dels usuaris, quedant totalment alliberat el Consorci i els Ajuntaments de qualsevol responsabilitat que es pogués derivar d'una manipulació indeguda dels residus en ser traslladats i dipositats pels usuaris o bé d'una maniobra indeguda del conductor del vehicle.

### **Residus admesos**

Els residus admesos a la deixalleria seran els relacionats a l'Annex I del present Reglament i els no admissibles els de l'Annex II.

La relació de residus admesos i no admissibles, així com les quantitats màximes permeses podran variar d'acord amb els mitjans, les condicions de gestió i les demandes i necessitats del servei, essent necessari que la nova relació s'aprovi mitjançant decret de gerència del Consorci, previ informe tècnic.

Qualsevol residu que no estigui especificat en la relació d'admissibles serà considerat com a no admissible. No obstant això, el Consorci podrà acceptar el material a la deixalleria, en funció de la naturalesa del material i amb caràcter preventiu per tal d'evitar possibles danys al medi.

### **Preus públics i/o privats i límit d'aportació de residus**

El Consorci aprovarà els preus públics i/o privats per a les aportacions de residus que superin unes quantitats màximes, també aprovades pel mateix organisme.

En cas que els residus aportats superin les quantitats màximes l'usuari haurà de satisfer l'esmentada tarifa.

La tarifa corresponent s'aplicarà a la diferència existent entre la quantitat de residu aportada per l'usuari i la quantitat màxima admesa, i tindrà la naturalesa de preu públic i/o privat, d'acord amb el que estableixi el Consorci.

### **Autorització prèvia al dipòsit dels residus**

Els usuaris no compresos a l'article 3 d'aquest Reglament, hauran d'obtenir l'autorització prèvia per a l'aportació dels residus a les deixalleries, conforme al procediment previst al Reglament del servei de tractament de residus del Consorci.

La concessió de l'autorització també comportarà l'abonament de les tarifes aplicables, si escau.

## **CAPÍTOL II**

### **Lliurament, acceptació i tractament dels residus**

#### **Procediment de lliurament**

Els usuaris lliuraran els residus a la deixalleria municipal d'acord amb el procediment següent:

- A l'entrada de la deixalleria els usuaris facilitaran les dades necessàries relatives a la seva identificació personal d'acord amb les previsions d'aquest Reglament, s'indicarà el tipus i quantitat de residus aportats i, si escau, s'acompanyarà l'autorització a què es refereix l'article anterior, relativa als residus que es pretenen lliurar.
- L'usuari dipositarà els residus on li sigui indicat i en la forma que determini el personal de la deixalleria, atenent al contingut d'aquest Reglament i al Manual d'explotació del servei de deixalleries.

#### **Forma de lliurament dels residus**

Els residus es lliuraran, pels usuaris, separadament, en els contenidors senyalitzats a l'efecte, de conformitat amb la tipologia que especifica l'annex I i d'acord amb el que prescriuen els articles del present capítol.

#### **Recepció i acceptació dels materials**

Per a la recepció dels materials, el personal de la deixalleria seguirà el procediment següent:

- A l'entrada a la deixalleria i amb caràcter previ al lliurament, verificarà la possibilitat d'acceptació dels productes que es pretenen dipositar:

Els residus a acceptar per part del personal de la deixalleria seran aquells que, inclosos en la llista de residus admesos, siguin aportats per usuaris que compleixin les condicions establertes.

En el cas que el residu no pugui ser identificat i sens perjudici d'allò establert a l'article 6, el personal de la deixalleria podrà procedir a acceptar-lo, però en aquest cas s'assegurarà d'identificar a l'usuari d'acord amb el que preveu l'article 18. Si un cop coneguda la naturalesa del residu, aquest no forma part del llistat de residus admesos, el personal de la deixalleria es posarà en contacte amb l'usuari perquè aquest es faci càrrec de la seva gestió.

- Omplirà els formularis previstos.
- Indicarà a l'usuari el lloc on ha de dipositar els materials.
- Verificarà que els productes són dipositats al lloc adequat.

#### **Registre de moviments**

L'encarregat de la deixalleria portarà un registre diari que contindrà la informació contemplada a l'article 18 d'aquest Reglament i al Manual d'explotació del servei de deixalleries.

#### **Horari d'atenció al públic**

Els horaris d'atenció al públic de les deixalleries a la data d'aprovació d'aquest Reglament són els que figuren a l'Annex III.

Atenent a les necessitats del servei i les disponibilitats de personal, el Consorci podrà modificar l'horari inicialment previst, mitjançant decret de gerència, garantint sempre la complementarietat d'horaris entre deixalleries veïnes amb l'objectiu de donar el millor servei possible als ciutadans.

El lliurament de residus per part dels usuaris i la seva recepció a la deixalleria es durà a terme dins l'horari d'obertura del servei al públic. Aquest horari figurarà a la porta d'accés a la deixalleria.

### **Visites programades**

La deixalleria, com a element del procés d'educació dels ciutadans en matèria ambiental, podrà ser visitada amb finalitats pedagògiques i educatives. Per això, romandrà oberta a qualsevol centre, institució, organisme o particular que desitgi visitar-la.

Les visites es concertaran prèvia sol·licitud per escrit al Consorci.

### **Emmagatzematge i gestió dels materials recollits a la deixalleria**

Els residus es manipularan i emmagatzemaran amb precaució, seguint-se les normes generals següents i les específiques que s'incloguin en el Manual d'exploració del servei de deixalleries :

#### **Residus especials:**

- Fluorescents i làmpades de vapor de mercuri.

L'emmagatzematge d'aquests materials s'ha de realitzar en zona coberta, de manera que no es trenquin en manipular-los.

- Pneumàtics.

S'entén com a pneumàtic la coberta de cautxú de les rodes. No s'acceptaran pneumàtics de camions ni de tractors

- Bateries.

S'emmagatzemaran en un lloc cobert, sec i ventilat, i s'evitarà que es vessin els líquids que contenen mitjançant l'ús de contenidors o cubetes de seguretat.

- Residus especials en petites quantitats.

Aquest grup de materials inclou dissolvents, pintures, vernissos, materials bruts de productes químics (roba, paper, calçat, entre altres), productes de neteja, pesticides i plaguicides, productes de laboratori, aerosols, líquids de revelat de fotografia, i envasos que hagin contingut qualsevol d'aquests productes.

Aquests materials s'emmagatzemaran en un lloc tancat i ventilat, dins els contenidors específics facilitats pel tractador i en els mateixos recipients (bidons, garrafes, etc.) amb què els usuaris els aportin a la instal·lació.

Els usuaris hauran d'informar si el material aportat és el mateix que consta en l'etiqueta de l'envàs per tal que pugui identificar-se i emmagatzemar-se correctament.

- Piles.

L'usuari lliurarà les piles a l'encarregat de la instal·lació, que les dipositarà en els contenidors apropiats, al magatzem de residus especials.

- Frigorífics i electrodomèstics amb CFC.

Els frigorífics s'emmagatzemaran drets evitant que es trenqui el circuit de refrigeració en manipular-los.

- Olis minerals usats.

Els olis minerals usats (procedents de vehicles, maquinària, entre altres) només podran ser aportats a la deixalleria per particulars, ja que els tallers mecànics ja tenen establerts els sistemes de recollida i transports per a aquests materials.

Els olis s'emmagatzemaran en contenidors de doble paret o sobre cubeta de seguretat per evitar vessaments i s'evitarà la barreja amb els olis vegetals.

- Olis vegetals usats.

L'usuari dipositarà l'oli directament en el contenidor indicat, evitant vessaments i evitant barrejar-lo amb els olis minerals.

S'utilitzaran cubetes de seguretat per evitar que els possibles vessaments afectin el sòl, sempre que els contenidors emprats no portin ja incorporat aquest sistema.

- Medicaments caducats i no utilitzats.

Els medicaments s'emmagatzemaran al contenidor corresponent del magatzem de residus especials. S'informarà als usuaris que poden aportar medicaments caducats al sistema de recollida que ofereixen els centres d'atenció primària i les farmàcies.

- Fibrociment

Només s'acceptarà l'aportació d'aquests residus per particulars. La recepció d'aquest residu i el seu posterior emmagatzematge es realitzarà amb les condicions establertes per la regulació vigent.

- Extintors

S'emmagatzemaran separatament en lloc cobert i tancat.

**Residus no especials:**

- Paper i cartró.

Els usuaris aportaran el cartró preferentment plegat per optimitzar l'emmagatzematge i posterior transport.

- Fustes.

en aquesta fracció s'hi inclouran només les fustes netes de vidre, parts metàl·liques, etc., que es dipositaran al contenidor corresponent. En cas que els elements de fusta continguin altres materials, es dipositaran al contenidor per als residus voluminosos.

- Tèxtils.

Els residus tèxtils (roba vella usada; retalls de roba i roba vella no reutilitzable; sabates) es recolliran en un contenidor específic que possibiliti el seu aprofitament, ja sigui via reutilització o reciclatge.

Els draps bruts de residus especials (oli, pintures) s'hauran de dipositar amb els residus especials en petites quantitats per ser tractats com a residus especials.

- Residus d'Aparells Elèctrics o Electrònics

Aquests materials es dipositaran en contenidors específics separant les tipologies que permetin optimitzar-ne la valorització, d'acord amb els gestors de destí.

- Residus verds.

La recollida de residus verds a la deixalleria es limitarà a restes de poda i jardineria, i no s'acceptarà matèria orgànica d'origen domèstic, per a la que ja existeix la recollida selectiva domiciliària.

- Residus voluminosos.

Residus de gran volum com ara mobles, matalassos, sofàs, etc. Aquests residus es podran destinar al desvallestament o la reutilització previstos a l'article 16 d'aquest Reglament, en funció del seu estat i les seves característiques..

- Radiografies.

Les radiografies s'emmagatzemaran en un lloc cobert. S'informarà a l'usuari de la possibilitat de lliurar aquests materials als centres hospitalaris.

- Envasos de Vidre.

La recollida de vidre a la deixalleria és un complement a la recollida selectiva que es fa d'aquest material amb contenidors al carrer.

En el cas de les deixalleries, es podrà separar les ampolles de cava amb la finalitat de destinar-les a la reutilització.

Vidre pla

Es separarà el vidre pla, dels envasos de vidre. L'encarregat determinarà en cada cas quin vidre pot dipositar-se (transparent, translúcid, armat, mirall, etc.). Si el vidre pla arriba emmarcat, l'encarregat de la deixalleria el trencarà per separar-lo i dipositar el marc en el contenidor corresponent.

- Envasos.

La recollida d'envasos a la deixalleria és un complement a la recollida selectiva que es fa d'aquest material amb contenidors al carrer.

- Ferralla i metalls.

S'inclouen en aquesta fracció els components únicament metàl·lics. Els residus compostos de peces metàl·liques i d'altres materials es dipositaran amb els residus voluminosos.

La separació dels diferents metalls es realitzarà amb els criteris d'optimitzar-ne la valorització i s'ajustarà a les condicions de cada deixalleria i a la situació del mercat de la recuperació de metalls.

#### - Runes i restes de construcció d'obres menors.

Només s'acceptaran a la deixalleria runes i residus de la construcció d'obres menors. En tot cas, la runa haurà d'estar neta de fustes, ferros i altres materials no petris.

#### - Tònens de fotocopiadora i impressora.

Els tònens de fotocopiadora i impressora s'emmagatzemaran en una zona coberta, ventilada i seca de la deixalleria.

#### -Cables

Els cables s'emmagatzemaran preferiblement en zona tancada i coberta.

En general, la manipulació dels residus esmentats anteriorment s'haurà d'efectuar de manera que la separació dels diferents materials catalogats sigui efectiva.

### **Reutilització i desballestament de residus**

Tots els residus aportats a les deixalleries podran ser destinats a la reutilització o al desballestament, ja sigui directament en l'àmbit del servei de deixalleries, o en qualsevol altra àmbit autoritzat pel Consorci. Les operacions de reutilització i desballestament de residus tindran com a objectiu l'optimització de la seva valorització.

## **CAPÍTOL III**

### **Sistemes d'informació**

#### **Informació a l'usuari**

L'encarregat informará l'usuari a l'entrada de la deixalleria del funcionament general, del circuit a seguir a l'interior, de quins materials pot dipositar directament i de quins han de ser lliurats a l'encarregat, i de qualsevol consulta que pugui aparèixer.

La instal·lació tindrà una bústia de suggeriments i fulls de reclamacions homologats, que haurà de posar a disposició de l'usuari.

#### **Informació de la gestió**

La deixalleria portará un control de la gestió que inclourà, com a mínim:

- Entrada d'usuaris.
- Tipus de materials aportats.
- Naturalesa, destinació i data de recollida de la sortida de productes.
- Incidents i reclamacions.

Per al control d'aquesta gestió, es podrà portar un registre dels usuaris de la deixalleria, d'acord amb els criteris que estableixi el Consorci. En el cas dels usuaris privats, el registre inclourà, com a mínim, les dades corresponents al nom de l'empresa, el NIF i l'adreça completa i telèfon. El procediment per a la indentificació dels usuaris particulars o privats podrà ser modificada per decret de gerència.

En qualsevol cas les dades obtingudes d'aquest registre es gestionaran d'acord amb la normativa sobre la protecció de les dades.

## CAPÍTOL IV

### Personal de la deixalleria

Es garantirà que al llarg de tot l'horari d'obertura de la deixalleria al públic hi hagi almenys una persona encarregada de la instal·lació, que serà el responsable de dur a terme les tasques de funcionament bàsic de la deixalleria.

Són obligacions de l'encarregat:

- Obrir i tancar la instal·lació.
- Vigilància i control general de les activitats realitzades a l'interior de la deixalleria.
- Atenció i informació al públic sobre el funcionament de la instal·lació.
- Identificació de materials aportats i emmagatzematge dels residus especials.
- Registrar la informació necessària pel control de funcionament de la deixalleria.
- Coordinar el lliurament de residus a transportistes i gestors.
- Control de les operacions de càrrega de material en els vehicles de transport.
- Neteja i manteniment de la deixalleria i de la maquinària i material adscrits al servei.

## CAPÍTOL V

### Conservació i manteniment

#### Manteniment de la deixalleria

El responsable de la gestió de la deixalleria ha de vetllar pel compliment dels següents aspectes:

a) **Neteja de les instal·lacions, accessos i entorn:** Tant l'accés a la instal·lació com les àrees de deposició s'hauran de mantenir en perfecte estat de netedat.

b) **Prevenició contra incendis:** Queda totalment prohibit fer qualsevol mena de foc o combustió a l'interior del recinte de la deixalleria. De la mateixa manera, queda totalment prohibit fumar a l'interior del recinte de la deixalleria, i aquesta prohibició ha de quedar clarament senyalitzada per als usuaris.

c) **Prevenició d'accidents:** Es prendran les mesures i precaucions necessàries per a la minimització de tots els riscos derivats del funcionament del servei.

d) **Sorolls:** El funcionament de la instal·lació es farà amb criteris que minimitzi les molèsties per sorolls que es puguessin produir.

e) **Olores:** Degut als residus recollits no es preveu que es produeixin molèsties per olores degudes al servei de deixalleries.

## CAPÍTOL VI

### Infraccions i sancions

#### Tipus d'infraccions

Les infraccions al present reglament es qualificaran com a lleus, greus i molt greus.

#### Infraccions lleus

Es consideren infraccions lleus:

La incorrecció de l'usuari respecte del personal de la instal·lació.

En general, la inobservància de la normativa sobre lliurament de residus, sempre que no estigui tipificada com a infracció greu o molt greu.

### **Infraccions greus**

Es consideren infraccions greus:

El dipòsit dels residus en un lloc diferent de l'indicat.

Causar danys o perjudicis intencionats a les instal·lacions de la deixalleria.

L'abocament de residus no declarats.

La reincidència en la comissió d'infraccions lleus

### **Infraccions molt greus**

Es consideren infraccions molt greus:

L'ocultació o alteració maliciosa de les dades relatives a la identificació de l'usuari.

L'ocultació o alteració maliciosa de les dades relatives a la identificació dels residus que es pretenen lliurar.

La negativa a separar els residus lliurats, d'acord amb els articles d'aquest reglament.

La negativa a retirar els residus lliurats i que hagin estat identificats com a no admissibles.

La reincidència en la comissió d'infraccions greus.

### **Graduació de les sancions**

Les sancions corresponents a cada classe d'infracció es graduaran tenint en compte criteris objectius i subjectius, que podran ser apreciats de manera separada o conjunta.

### **Criteris objectius**

Seràn criteris objectius per a la graduació de les sancions, els següents:

- a) L'afectació a la salut i la seguretat de les persones.
- b) L'alteració social com a conseqüència del fet infractor.
- c) La gravetat del dany causat a la instal·lació de la deixalleria o al medi ambient.
- d) La superfície afectada i el seu deteriorament.
- e) La possibilitat de reparació o restabliment de la realitat fàctica.
- f) El benefici derivat de l'activitat infractora.

### **Criteris subjectius**

Seràn criteris subjectius per a la graduació de les sancions, els següents:

- a) El grau de malícia del causant de la infracció.
- b) El grau de participació en el fet per títol diferent de l'anterior.
- c) La capacitat econòmica de l'infractor.
- d) La reincidència.

### **Agreujament de les sancions**

Serà causa d'agreujament de la sanció l'afectació del risc per a la salut de les persones o la seguretat de la instal·lació, la qual cosa donarà lloc en tot cas a la imposició de la sanció en el seu grau màxim.

## Sancions

Les infraccions previstes en el present Reglament podran ser sancionades Consorci del Bages per a la Gestió dels Residus d'acord amb les multes que s'indiquen a continuació, sempre que no procedeixi una sanció de quantia superior per aplicació, si escau, de la legislació sectorial corresponent:

- Per infracció lleu, multa de fins a 60,00 euros.
- Per infracció greu, multa de fins a 150,00 euros.
- Per infracció molt greu: multa fins a 300,00 euros.

En tot cas, aquestes quantitats es podran incrementar fins a cobrir els costos de transport i tractament dels residus lliurats no admissibles.

Aquestes sancions seran d'aplicació sens perjudici de les accions legals que corresponguin per les responsabilitats civils i/o penals en què hagin pogut incórrer els infractors.

La imposició de sancions es durà a terme conforme al procediment establert en la normativa administrativa general reguladora dels procediments sancionadors i el règim sancionador que pugui preveure la legislació sectorial.

## Danys a les instal·lacions de la deixalleria

En qualsevol cas l'infractor estarà obligat a reparar els danys i perjudicis que la seva actuació hagi ocasionat a les instal·lacions de la deixalleria.

## Subjectes responsables

Seràn responsables de les infraccions d'aquest Reglament les persones físiques o jurídiques que realitzin els actes o incompleixin els deures que constitueixen infracció d'acord amb els articles 20 a 22 d'aquest Reglament.

## Altres responsabilitats

Si l'actuació realitzada per l'infractor suposa un risc potencial per a la salut de les persones, per al medi ambient, o per a qualsevol dels béns jurídics emparats per la legislació penal, o implica una manifesta desobediència a les ordres de l'Administració, es cursarà la corresponent denúncia davant l'òrgan jurisdiccional i si escau se'n donarà compte al Ministeri Fiscal.

## Disposició final

El present Reglament entrarà en vigor a partir del dia següent al de la publicació del seu text íntegre en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, sempre que hagi transcorregut el termini que s'indica a l'article 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.

## Annex I

Residus admesos a les deixalleries	Deixalleries	
	fixes	mòbils
<b>Residus especials</b>		
Fluorescents i llums de vapor de mercuri	√	√
Pneumàtics	√	
Bateries	√	√
Dissolvents, pintures i vernissos	√	√
Piles	√	√
Frigorífics i electrodomèstics amb CFC	√	
Residus d'aparells elèctrics o electrònics	√	√ (petit)
Olis minerals usats de procedència de particulars	√	√



Olis vegetals	√	√
Medicaments (excepte grups 07 i 18)	√	√
Productes de neteja	√	√
Envasos contaminants	√	√
Aerosols	√	√
Tònners de fotocopiadora i impressora	√	√
Fibrociment	√	
Extintors	√	
<b>Residus no especials</b>		
Paper i cartró	√	
Fustes	√	
Tèxtils	√	√
Residus verds	√	
Residus voluminosos	√	
Radiografies	√	√
Vidre	√	
Envasos	√	
Ferralla i metalls	√	√ (petit)
Runes i restes de construcció d'obres menors	√	
Cables elèctrics	√	√
Ampolles de cava	√	√
Roba i calçat	√	√

## **Annex II**

Residus no admesos a les deixalleries:

- Materials sense classificar
- Residus no identificats
- Residus industrials en grans quantitats
- Residus radioactius
- Restes anatòmiques o infeccioses procedents d'hospitals, clíniques, farmàcies o veterinaris
- Restes de menjar (excepte pa sec i olis vegetals)
- Deixalles d'escorxadors, laboratoris, casernes, parcs urbans o altres establiments similars
- Residus ramaders o agrícoles
- Residus explosius o derivats d'armes de foc
- Pneumàtics de tractors o camions
- Residus voluminosos (a les deixalleries mòbils)

Qualsevol altre material que no estigui relacionat a l'annex I

## **Annex III**

**Horaris de funcionament de les deixalleries:**

- Deixalleria d'Artes:

- Dimarts i dijous: 11 a 14 h
  - Dimecres i divendres: 16 a 19 h
  - Dissabte: 9 a 14 h
  - Diumenge: 10 a 14 h
- Deixalleria d'Avinyó:
    - Dilluns, dimarts i dimecres: 14 a 15:30 h
    - Dijous i divendres: 8 a 9:30 h
    - Dissabte: 9 a 10:30 h
- Deixalleria de Balsareny:
    - Dilluns, dimecres i divendres: 10 a 13:30 h
    - Dimarts i dijous: 15 a 18:30 h (novembre a març)
    - 15:30 a 19:00 h (abril a octubre)
    - Dissabte: 10:30 a 14 h
- Deixalleria de Castellbell i el Vilar:
    - Dilluns, dimecres i divendres: 9 a 14 h
    - Dimarts i dijous: 9 a 14 h i de 16 a 20 h
    - Dissabte i diumenge: 8 a 15 h
- Deixalleria de Manresa:
    - Dilluns a dissabte: 10 a 14 i de 16 a 20 h
    - Diumenges i festius: 10 a 14 h
- Deixalleria de Moià:
    - Dilluns a divendres: 9 a 13 h i 15 a 18 h
    - Dissabte: 10 a 13 h i 16 a 18 h
    - Diumenge: 11 a 13 h
- Deixalleria de Navarcles:
    - Dimarts, dijous i dissabte: 10 a 14 h (novembre a març)
    - 11 a 14 h (abril a octubre)
    - Dimecres, divendres i dissabte: 16 a 19 h (novembre a març)
    - 16 a 20 h (abril a octubre)
    - Diumenge: 11 a 14 h
- Deixalleria de Navàs:
    - Dimarts, dijous i dissabte: 11 a 14 h
    - Dimecres, divendres i dissabte: 16 a 19 h
    - Diumenge: 11 a 14 h
- Deixalleria de Sallent:
    - Dilluns a divendres: 15 a 18 h (octubre a març)
    - 16 a 19 h (abril a setembre)
    - Dissabte: 10 a 16 h
- Deixalleria de Sant Fruitós de Bages:
    - Dimarts, dijous, divendres, dissabte i diumenge: 10 a 14 h
    - Dimecres, divendres i dissabte: 16 a 20 h

- Deixalleria de Sant Joan de Vilatorrada:
  - Dimarts, dijous i dissabte: 10 a 14 h (novembre a març)  
11 a 14 h (abril a octubre)
  - Dimecres, divendres i dissabte: 16 a 19 h (novembre a març)  
16 a 20 h (abril a octubre)
  - Diumenge: 10 a 13 h
- Deixalleria de Sant Vicenç de Castellet:
  - Dimarts, dijous i dissabte: 16 a 19 h (novembre a març)  
16 a 20 h (abril a octubre)
  - Dimecres, divendres i dissabte: 10 a 14 h (novembre a març)  
11 a 14 h (abril a octubre)
  - Diumenge: 10 a 13 h
- Deixalleria de Santpedor:
  - Dimarts, dijous i dissabte: 16 a 20 h
  - Dimecres, divendres i dissabte: 10 a 14 h
  - Diumenge: 10 a 14 h
- Deixalleria de Súria:
  - Dimarts, dijous i dissabte: 10 a 14 h
  - Dimecres, divendres i dissabte: 15 a 19 h (novembre a març)  
16 a 20 h (abril a octubre)
  - Diumenge: 10 a 14 h

**ANNEX II  
PRESSUPOST D'EXPLOTACIÓ DEL SERVEI DE DEIXALLERIES COMARCALS DEL BAGES PER  
L'ANY 2009 I PREVISIÓ D'INGRESSOS**

	<b>Despeses</b>	<b>Ingressos</b>
Funcionament del servei	685.000	
Transport i tractament dels residus	446.404	
Control i seguiment del servei	48.000	
Retorn del cànon i conveni amb Ecoembes		92.000
Aportacions dels Ajuntaments		1.087.404
<b>TOTAL</b>	<b>1.179.404</b>	<b>1.179.404</b>

**La senyora Alsina Serra** explica que el dictamen està passant pels diferents plenaris dels diferents municipis de la comarca, perquè el juny de 2008 s'ha aprovat en el plenari del Consorci de residus el servei de comarcalització de deixalleries. Es pretén fer un únic servei per tota la comarca que pugui donar servei a tots els seus habitants, tant de deixalleria fixa com mòbil o de desballestament de voluminosos.

Fins ara no tots els municipis tenien deixalleria i, per tant, hi havia els habitants d'algun municipi que anaven a deixalleries del seu àmbit municipal, per exemple, els habitants del Pont de Vilomara, que venien a Manresa, o els de Castelnou de Bages que anaven a Santpedor. Els ciutadans disposaven de deixalleria, però els ajuntaments no pagaven en proporció a la utilització.

Per tant, el que s'intenta és un pagament proporcional de tots els municipis al temps que una millor eficiència en l'economia d'escala perquè, per exemple, el transport de materials o la venda d'un material o un altre no és el mateix a gran escala que a petita.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació, i s'aprova per 22 vots afirmatius (8 GMS, 7 GMCiU, 2 GMERC, 2 GMICV-EUiA, 2 GMPPC, 1 GMCUP) i 1 abstenció (GMPxC) i 2 abstencions dels senyors Vinyes i Subirana per estar absents de la sala en el moment de la votació (article 100 ROF) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## **6. ÀREA DE SERVEIS A LES PERSONES**

### **6.1 REGIDORIA DELEGADA D'EDUCACIÓ**

#### **6.1.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA SOL·LICITUD DE SUBVENCIÓ A LA GENERALITAT DE CATALUNYA PER A LA CREACIÓ I CONSOLIDACIÓ DE PLACES PER A INFANTS DE 0 A 3 ANYS EN LA LLAR D'INFANTS BRESSOLVENT.**

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Educació i Serveis Socials, de 5 de novembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Antecedents

I. La consellera d'Educació, mitjançant Ordre EDC 233/2006, de 28 d'abril, publicada en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 4.633, de 15 de maig de 2006, modificada posteriorment per Ordre EDC 343/2007, de 3 d'octubre, publicada en el DOGC 4.985, de 10 d'octubre de 2007, va obrir convocatòria pública per a la concessió de subvencions per a la creació de places de primer cicle de l'educació infantil en llars d'infants de titularitat municipal.

II. L'Ajuntament de Manresa té interès en crear la nova llar d'infants Bressolvent de titularitat municipal al polígon industrial Bufalvent. En concret en un terreny d'una superfície aproximada de 4.700 m<sup>2</sup> que termeneja al nord i a l'oest amb una parcel·la destinada a equipament esportiu, a l'est amb el carrer Edison i al sud amb zona verda i la parcel·la industrial privada del carrer Edison núm. 8-14.

III. La cap de la Secció d'Educació va emetre un informe en data 19 de setembre de 2008, en el qual hi consten les unitats i les places de nova creació de la llar d'infants així com l'import de la subvenció a sol·licitar.

IV. El TMG de l'Oficina de Suport Central de l'Àrea d'Economia ha emès un informe relatiu a la present sol·licitud de subvenció en data 5 de novembre de 2008.

Consideracions jurídiques

1. Nombre de places de nova creació. Segons l'informe de la cap de la Secció d'Educació del dia 19 de setembre de 2008, el nombre de places de nova creació de la llar d'infants Bressolvent del polígon industrial Bufalvent serà de 74, d'acord amb el detall següent:

Trams d'edat	Unitats	Places
0 – 1 any	1	8
1 – 2 anys	2	26
2 – 3 anys	2	40
<b>Total</b>	5	74

2. Import de la subvenció a sol·licitar. La base quarta de l'Ordre d'Educació EDC 233/2006, de 28 d'abril, per la qual s'obre convocatòria pública per a la concessió de subvencions per a la creació i la consolidació de places per a infants de zero a tres anys en llars d'infants de titularitat municipal, estableix que, en el supòsit de creació, l'import màxim de la subvenció serà de 5.000 euros per cada plaça creada, amb el límit del 95% del cost de les obres efectuades i acreditades.

Per tant, d'acord amb el paràgraf anterior, l'import màxim de la subvenció que podrà rebre l'Ajuntament serà de 370.000 euros (74 places creades x 5.000 euros / plaça).

3. Òrgan competent per sol·licitar la subvenció. La lletra d) de l'annex 2 de l'Ordre esmentada estableix, entre la documentació que ha d'acompanyar la sol·licitud de subvenció, l'acord del Ple de la corporació local conforme s'assumeix el compromís d'executar les obres si es concedeix la subvenció del Departament d'Educació.

Aquesta competència del Ple municipal cal estendre-la a la facultat per sol·licitar la subvenció al Departament d'Educació.

Per tot això, com a regidora delegada d'Educació i Serveis Socials, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

#### ACORD

PRIMER. Sol·licitar al Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya una subvenció per import de 370.000 euros, d'acord amb l'Ordre de la mateixa conselleria EDC 233/2006, de 28 d'abril, per a la creació de places per a infants de zero a tres anys en la llar d'infants Bressolvent de titularitat municipal del polígon industrial Bufalvent.

SEGON. Assumir el compromís d'executar les obres si es concedeix la subvenció del Departament d'Educació, d'acord amb la lletra d) de l'annex 2 de l'Ordre indicada en el punt anterior.

TERCER. Facultar l'alcalde president per a la signatura de tota la documentació relacionada amb la present convocatòria de subvencions."

**La senyora Guillaumet Cornet** explica que es demana la subvenció per la creació de places. Es demana, doncs, el suport de la Generalitat per poder crear les places de l'escola Bressolvent. Tot i que encara no és el nom oficial, és el que ha sortit fruit d'una

participació que es va fer amb els treballadors i empresaris del Polígon Industrial de Bufalvent.

Es proposa demanar aquesta subvenció en la convocatòria que la Generalitat encara té oberta per l'exercici 2008.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació i, s'aprova per 22 vots afirmatius (7 GMCiU, 8 GMS, 1 GMERC, 2 GMICV-EUiA, 2 GMPPC, 1 GMCUP i 1 GMPxC) i 3 abstencions dels senyors Subirana, Vinyes i Perramon per estar absents de la sala en el moment de la votació (article 100 ROF) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## **7. PROPOSICIONS**

### **7.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE LA CUP SOBRE LA CREACIÓ D'UNA TARGETA DE BUS GRATUÏTA PER ALS MENORS DE 18 ANYS.**

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal de la CUP, de 10 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

**“Moció de la Candidatura d'Unitat Popular a favor de la creació d'una targeta de bus gratuïta per als menors de 18 anys.**

Atès que és intenció d'aquest Ajuntament incentivar l'ús del transport públic.

Atès que els nois i noies en edat d'escolarització obligatòria no compten amb recursos propis.

Atès que altres municipis, com Lleida o Barcelona, ja han implantat mesures semblants i que molts d'altres ho faran properament.

Atès que l'assemblea del Bages del Sindicat d'Estudiants dels Països Catalans – SEPC- així ho ha demanat en una campanya pública duta a terme al llarg de l'any 2008.

#### **Proposem**

La creació d'una targeta de Bus personalitzada i gratuïta per a tots els joves de menys de 18 anys empadronats a la ciutat.”

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pels Grups Municipals GMS, GMERC i GMICV-EUiA, de 17 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

“- Atès que és intenció d'aquest Ajuntament incentivar l'ús del transport públic.

- Atès que l'ús dels transport privat en l'accés a les escoles provoca cada cop més embussos de trànsit i és, econòmicament i medi ambiental, cada cop més insostenible.
- Atès que l'aposta pel transport públic és un esforç de llarg recorregut, i per tant, els usuaris potencials per aquí a uns anys són precisament els i les joves que estan actualment en edat escolar.
- Atès que durant el 2009 està prevista la creació de l'ATM de les Comarques Centrals, en la qual participa aquest Ajuntament, i la integració tarifària de la comarca.

Els grups municipals del PSC, ERC i ICV proposem:

Proposar a la nova ATM la posada en marxa d'un carnet d'estudiant pel transport públic amb el qual els titulars gaudeixin d'avantatges econòmiques.”

[A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel Grup Municipal CiU, de 17 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:](#)

“Atès que és intenció d'aquest Ajuntament incentivar l'ús del transport públic.

Atès que cal treballar en aquelles mesures incentivadores que ajudin a les famílies a usar el transport públic i que cal incentivar-ne l'ús en els més joves.

Atès que qualsevol mesura que es proposi ha de garantir una coherència entre la despesa que pot suposar i el servei que pretén oferir.

Atès que cal abordar seriosament la necessitat de garantir la gratuïtat per a tots aquells menors de 12 anys que viatgin en transport públic com a mesura que garanteixi beneficis econòmica per a les famílies.

El Grup Municipal de Convergència i Unió presenta la següent esmena de substitució a la moció presentada per la Candidatura d'Unitat Popular, que diu el següent:

Primer.- S'estudiarà la viabilitat d'aplicar la gratuïtat per als menors de 12 anys, empadronats a Manresa, que viatgin en transport públic urbà.

Segon.- S'estudiarà la viabilitat d'aplicar un descompte especial del 50% en el transport públic urbà per a tots els joves que estiguin empadronats a Manresa i tinguin entre 12 i 16 anys.

**El senyor Majó Garriga** manifesta que la proposició es presenta a instàncies d'un altre col·lectiu de la ciutat, que és el Sindicat d'Estudiants dels Països Catalans, i per extensió, la immensa majoria de nois i noies que viuen i estudien a Manresa.

Diu que no és cap secret que Manresa té un problema de foment del transport públic, és a dir, costa que els manresans entenguin que el transport públic és un mitjà per moure's per la ciutat vàlid i eficaç. S'ha dit varies vegades que hi ha dificultats perquè la gent ho entengui i perquè la gent faci el pas de deixar el cotxe i agafar l'autobús

d'una manera normal, com es fa a molts altres llocs, i s'entén que una mesura que podria afavorir la normalitat en l'ús del transport públic és, precisament, facilitant que la gent jove s'hi habitui i agafi l'hàbit de moure's per la ciutat en transport públic.

Expressa que el contingut de la moció és prou clar. És la creació d'una targeta, que es donaria de forma gratuïta a tots els joves menors de 17 anys i que els possibilitaria accedir al bus urbà de forma efectivament gratuïta.

S'ha de tenir en compte que la gent jove estudia, per tant, no treballa i no té recursos propis, i és un element més que s'ha de tenir en compte a l'hora d'optar per la fórmula de la targeta.

S'ha de tenir en compte, també, que no és una proposta que s'hagi inventat des de la CUP, sinó que és una proposta que ja està funcionant a d'altres municipis d'Europa i, de fet, de Catalunya. Concretament, a Lleida existeix l'anomenada T-jove escolar, de la qual en són beneficiaris els joves fins a 16 o 17 anys. En la web de la Paeria es pot llegir que es tracta d'una mesura engegada per suavitzar els efectes de la crisi econòmica sobre les famílies de la ciutat. S'entén que la crisi econòmica deu afectar igual a les famílies de Lleida que a les de Manresa. També es diu que del que es tracta és de fomentar el transport públic entre els joves per anar a l'escola o a les activitats derivades, com el teatre, el conservatori de música o els idiomes. S'entén que allò que és possible a Lleida, també ho ha de ser a Manresa.

També s'entendria acceptable una postura flexible de l'equip de Govern, que volgués perioditzar la implantació de la targeta. Si s'hagués dit de començar pels menors de 12 anys i després s'intentés estendre als de 16 i als de 17, s'hagués entès que hi havia una voluntat d'avançar i s'hagués pogut optar per donar suport a l'equip de Govern.

En canvi, s'entén que la moció de substitució és, com tantes altres vegades, excessivament ambigua, excessivament poc concreta, poc temporalitzada, és a dir, parla d'una voluntat que no se sap amb què es plasmarà ni quan ni com i, per tant, no es donarà suport a la moció de substitució de l'equip de Govern i, en canvi, sí que es farà a la que ha presentat CiU, que exposa que fins a 12 anys sigui gratuïta i que de 12 a 16 anys i, per extensió 17, sigui del 50%. Es considera una mesura intermitja entre la proposta de la CUP i la realitat actual. Es considera una postura raonable. Com que la moció del GMCiU es votarà abans que la de la CUP, es votarà favorablement.

**El senyor Fargas Santaulària** expressa que, en ser la seva primera intervenció, dóna les



gràcies a tots per haver-lo ajudat a entrar a l'Ajuntament. Entrant en matèria, i en referència a la proposició de la CUP, diu que el GMCIU en comparteix els objectius, però considera que abans d'aprovar una mesura s'ha de veure quin cost té.

La CUP també parla dels nois de l'ESO i, en canvi, la proposta parla de fer la targeta gratuïta fins els 18 anys. El GMCIU recull les idees expressades, que porten a presentar una esmena substitutòria, que bàsicament fa referència a dos aspectes. En primer lloc, ajuda a les famílies. S'entén que s'ha de treballar per la gratuïtat als menors de 12 anys. S'entén que és una ajuda a les famílies ja que qui acompanya als nens moltes vegades són les avies, les mares, etc., i que algunes de les persones que acompanyen els nens realment tenen problemes econòmics, tenen una renda molt baixa, i el cost d'acompanyar els nens a l'escola pot suposar un problema.

També s'entén que s'ha de promocionar el transport públic i, per això, es proposa una ajuda per tots els joves que tenen entre 12 i 16 anys per tal que puguin pagar el tiquet.

L'esmena, doncs, fa referència a la distinció entre l'ajuda als menors de 12 anys, que es considera ajut social, i l'ajuda entre els joves d'entre 12 i 16 anys, que té per objecte el foment del transport públic.

No es parla de gratuïtat perquè es considera que, més enllà dels menors de 12 anys, s'ha de parlar de corresponsabilitat. No es tracta que l'Ajuntament ho pagui tot, no es tracta que ho paguin tot els altres. S'ha d'agafar el costum que les coses tenen un cost i que si es vol utilitzar un servei s'ha de pagar. Fomentar, sí, però pagar-ho tot no.

Es considera que l'esmena que proposa l'equip de Govern no diu gaire res. Diu "proposar a la nova ATM la posada en marxa d'un carnet d'estudiant pel transport públic amb el qual els titulars gaudeixin d'avantatges econòmiques." Es pregunta a quins estudiants es fa referència i de quines avantatges econòmiques es tracta.

Expressa que al Grup Municipal de CiU li agradaria saber el posicionament de l'equip de Govern respecte a l'esmena de substitució presentada.

**El senyor Vinyes Sabata** diu que si d'alguna cosa l'equip de Govern se sent especialment orgullós és de l'aposta que ha fet pel transport urbà. Les dades que s'han obtingut fins el moment ho demostren, en el sentit que s'entén perfectament que falta molt, que queda molt recorregut per fer, però les dades no diuen que Manresa sigui la ciutat que més li costa anar afegint cada vegada més usuaris al bus urbà.

La proposta que fa la CUP i, en part l'esmena de CiU, van en tot cas orientades a un objectiu final que el Govern comparteix plenament. L'equip de Govern ha fet una

aposta molt decidida pel transport urbà i la seguirà fent i, evidentment, la continuarà fent pels usuaris de les edats a què fa referència el dictamen.

Diu que, de fet, ja és un objectiu de l'equip de Govern presentar la proposta que consta en l'esmena, però l'equip de Govern ho vol fer de la forma més responsable que es pot fer actualment. Abans el representant del Grup Municipal de CiU deia que, abans de prendre una decisió, s'ha de valorar el cost. Doncs la primera part seria valorar el cost. Si el mateix Grup Municipal de CiU diu que s'ha de valorar el cost de la proposta, és molt difícil per l'equip de Govern aprovar immediatament l'esmena presentada, de la qual se n'ha tingut coneixement cinc minuts abans del ple, i que explica que el 50% de descompte és el descompte ideal.

A Lleida és gratuït i, en canvi, hi ha ciutats on s'aplica un descompte del 25%. Per tant, no hi ha uniformitat arreu del país. Es considera que l'aposta que es fa a Manresa ha de tenir en compte una visió més àmplia en què Manresa es presenta com a capital de comarca i com a capital que vol liderar la Catalunya central. En aquest sentit, es preveu que durant l'any 2009 i, dins el primer trimestre, si és possible, es concreti la integració tarifària al Bages, a dins el que ha de ser l'ATM de la Catalunya central i, per tant, l'Autoritat territorial de Mobilitat. En aquest àmbit és on, responsablement, s'ha de poder decidir de forma autònoma quina és l'aposta de mobilitat que es fa per Manresa i per al Bages, ja que s'entén que el tema de les ajudes que poden tenir els universitaris, els joves, els infants i els adolescents no depèn només de la ciutat de Manresa, sinó que ha de ser una decisió que afecti a la resta de municipis de la comarca.

Per tant, l'equip de Govern aposta pel transport públic i considera que l'aposta per donar uns avantatges econòmics als estudiants és una aposta de futur, perquè s'entén que han de ser els usuaris del dia de demà.

Tot i així, actualment, es considera que el més important no és si el descompte serà del 25, del 50 o del 75%, sinó que el més important és que actualment hi ha una aposta decidida perquè a partir de l'any 2009 i des del moment en què es comencin a debatre quines seran les primeres opcions i les primeres mesures que s'han de prendre com a autoritat territorial de mobilitat, aquesta estigui sobre la taula.

Per tant, no es considera que sigui el moment de plantejar si el model és el de Lleida o el de Manlleu. Es considera que en el moment en què es disposi de l'autoritat i es disposi de les primeres dades i opcions de decidir haurà de ser el moment en què es pugui adoptar la decisió.

No es tracta, doncs, de si el Govern té una aposta clara pel transport públic, ja que fins ara ho ha demostrat.

L'equip de Govern es vol allunyar de decisions precipitades sobre el model de gratuïtat de la targeta. El que importa és l'aposta clara de l'equip de Govern a què el més aviat possible es pugui començar a fer l'acreditació del carnet d'estudiant perquè es pugui utilitzar el transport públic, amb avantatges econòmiques, i aquesta és la proposta de l'equip de Govern. Quines avantatges econòmiques? En aquest moment no es pot dir si serà fins a 18 anys, fins a 16, el 50% gratuït, el 25% o el model de Lleida, model sobre el qual es comparteix, en part, la mateixa versió del GMCiU, en el sentit que potser el 100% gratuït no es la millor opció.

L'equip de Govern aposta pel transport públic i ho fa dins el marc de la integració tarifària, que s'ha de produir l'any 2009, que és el marc on es decideixi la política més correcta.

**El senyor Javaloyes Vilalta** explica que el GMPPC troba interessant la proposta que fa el GM de la CUP i que posa sobre la taula el debat sobre el transport públic per afavorir l'hàbit del jovent al transport públic.

Segueix dient que voldria fer algunes reflexions sobre l'ús del transport públic de la ciutat de Manresa. Es qüestiona si no deixa de ser una forma gratuïta l'actual sistema de transport públic de Manresa. Un element a tenir en compte en aquest debat és que l'últim any es va destinar al transport públic 1.300.000 euros, a fons perdut, com a dèficit del transport.

Sí que és important potenciar el transport i que cada vegada hi hagi més usuaris, però també és important intentar reduir l'aportació que es fa des de les arques municipals al transport públic.

Parlar de la total i plena gratuïtat és un debat falç perquè, per vies indirectes, es destinen els diners que val el transport. No s'està qüestionant la idoneïtat de les tarifes o que s'hagin d'incrementar, sinó que només es pretén que tothom prengui consciència que el transport públic a Manresa té un cost molt elevat.

Sobre els percentatges que s'han plantejat, es demana si el 50% de descompte que proposa el GMCiU es faria sobre el bitllet senzill o sobre el preu de la targeta – ja que s'ha de tenir en compte que si es compra la targeta ja es fa un descompte del 50%, amb independència de l'edat-.

Així mateix, s'ha dit que durant el 2009, teòricament, es posarà en marxa l'ATM. Pregunta si a la pràctica serà així. No se'n sap res. Però potser serà el 2010. Difícilment serà durant el 2009 la posada en marxa de l'ATM a les comarques centrals.

És cert que s'ha de potenciar el transport públic i que els joves són els que el dia de demà l'han de continuar utilitzant. Per això es considera que la proposta de la CUP és un pas endavant. Ja arribarà l'ATM. Per començar a treballar i a fer efectiu l'hàbit del transport públic, s'està disposat a donar suport a la moció que presenta el Grup Municipal de la CUP.

**El senyor Fargas Santaulària** expressa que, potser, té raó el senyor Vinyes, en el sentit que no és qüestió d'entrar a discutir si el 50 o el 80%. S'entén que en cap cas ha de ser el 100%. Es considera que hi ha d'haver una corresponsabilitat. S'ha de tenir en compte que també es podria abraçar els aturats o els mileuristes. Es per això que es considera que s'ha de posar la línia en algun punt. Per això, es considera que la gratuïtat ha de ser fins els dotze anys, perquè qui acompanya els nens és justament la família. I en aquest cas sí que s'està fent un ajut. Es proposa, doncs, deixar de banda la referència al 50%.

Es proposa fer una esmena a l'esmena de substitució presentada per l'equip de Govern, i afegir-hi el primer punt de l'esmena del Grup Municipal de CiU, que diu: "Estudiar la viabilitat d'aplicar la gratuïtat als menors de dotze anys, empadronats a Manresa, que viatgin en transport públic urbà".

En la intervenció del senyor Vinyes es parlava de responsabilitat. Es demana si no és responsable que s'estudiï si és viable o no, i si és viable que es pugui tirar endavant. Això no és ser responsable? Diu que és el que hagués fet el GMCiU si hagués estat a l'equip de Govern: informar-se, veure si és viable i tirar-ho endavant. El GMCiU considera que sí que és viable. És l'equip de Govern qui ha de demanar de fer l'estudi. Per tant, es demana una transacció a l'esmena de substitució presentada per l'equip de Govern, i que s'hi afegeixi el punt primer de l'esmena presentada pel GMCiU.

**El senyor Vinyes Sabata** expressa que l'ATM no té una data fixa, però es farà l'any 2009. Tot i així, amb independència que es faci o no l'ATM, hi ha la voluntat clara que es produeixi la integració tarifària. Es tracta d'un compromís de l'Ajuntament i del govern de la Generalitat de fa bastant temps.

Sense tenir les dades pertinents, es considera una mica irresponsable plantejar la possibilitat de si el percentatge ha de ser del 40% o el 50%, la gratuïtat fins els 12 anys o fins els 16. Per tant, el que proposa l'equip de Govern és que a partir de disposar d'una entitat pròpia, com és l'Autoritat Territorial de Mobilitat a la comarca, s'estudiï la

proposta. El fet d'incorporar una esmena en la qual s'especifiqui que es pot estudiar la viabilitat de fer una gratuïtat fins els dotze anys, tampoc no diu res nou i, per tant, no hi hauria cap inconvenient en què s'afegís a l'esmena.

**El senyor Majó Garriga** explica que si a l'esmena de substitució presentada per l'equip de Govern si afegeix "l'estudiarem", el GM de la CUP no hi donarà suport. És a dir, a les mocions en què es fan crides a estudiar, procurar, vetllar per, etc., el GMCUP no els hi dóna suport. El GMCUP vol mocions que comprometin a coses concretes.

Segueix dient que, en la intervenció precedent, el senyor Vinyes es mostrava molt orgullós del transport públic. No es diu que no s'hagi fet un gran esforç i que hi hagi alguns números positius, però quan la preocupació general dels manresans, tal com diuen les enquestes, són l'aparcament, el trànsit, la mobilitat, la circulació, etc., vol dir que el transport públic de la ciutat no funciona. I no es diu que sigui culpa de l'Ajuntament. Però és una realitat que la mobilitat a Manresa és un desastre i en una ciutat en què el transport públic funciona, la mobilitat no és un desastre. És un problema molt gran i els triomfalismes no corresponen.

**L'alcalde** diu que la millor manera de creure en el transport públic és utilitzant-lo.

**El senyor Javaloyes Vilalta** expressa que es tracta d'unificar criteris per anar en la direcció de l'objectiu que es persegueix i per això el GMPPC votarà a favor de l'esmena transaccional de l'equip de Govern i del GMCiU.

**L'alcalde** diu que es sotmetria a consideració l'esmena de substitució que ha presentat l'equip de Govern, que diu: "Proposar a la nova ATM la posada en marxa d'un carnet d'estudiant pel transport públic amb el qual els titulars gaudeixin d'avantatges econòmiques" i s'incorporaria el primer punt de l'esmena presentada pel GMCiU, que diu: "Que s'estudiarà la viabilitat d'aplicar la gratuïtat pels menors de dotze anys, empadronats a Manresa, que viatgin amb transport públic urbà".

L'alcalde sotmet a votació l'esmena de substitució presentada per l'equip de Govern, amb la incorporació del punt primer de l'esmena presentada pel GMCiU, i s'aprova per 24 vots afirmatius (8 GMCiU, 8 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA, 2 GMPPC i 1 GMPxC) i un vot negatiu (GMCUP), i, per tant, esdevé acord plenari, essent l'acord aprovat el següent:

"Primer.- S'estudiarà la viabilitat d'aplicar la gratuïtat per als menors de 12 anys, empadronats a Manresa, que viatgin en transport públic urbà.

Segon.- Proposar a la nova ATM la posada en marxa d'un carnet d'estudiant pel transport públic amb el qual els titulars gaudeixin d'avantatges econòmiques.”

## **7.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE LA CUP SOBRE LA LÍNIA DE MOLT ALTA TENSIÓ (MAT) SENTMENAT-BESCANÓ.**

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal de la CUP, de 10 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

### **“Moció de la Candidatura d’Unitat Popular sobre la línia de Molta Alta Tensió (MAT) Sentmenat – Bescanó**

Atès que les línies d’Alta tensió i de Molta Alta Tensió són infraestructures que fragmenten el territori i tenen un impacte negatiu sobre la fauna, la salut de les persones, el paisatge i l’economia local.

Atès que les MAT formen part d’un model energètic ja caduc i insostenible, basat en la generació elèctrica centralitzada, allunyada del lloc de consum i depenent de l’energia nuclear i de la utilització e combustibles fòssils que acceleren el canvi climàtic.

Atès que Red Eléctrica Española (REE) no ha demostrat que aquesta infraestructura sigui realment imprescindible per a millorar les condicions de vida de la ciutadania i que, per tant, no reuneix les condicions per ser declarada d’utilitat pública.

Atès que l’estudi d’impacte ambiental de la línia Sentmenat-Bescanó aportat per REE no reuneix prou credibilitat pel que fa a les repercussions en la salut de les persones i tenint en compte que investigacions científiques diverses aporten dades que relacionen de forma directa l’exposició quotidiana a les línies d’alt voltatge amb l’aparició de cefalees, pertorbacions auditives i propensió a la leucèmia infantil.

Atès que el consell d’alcaldes d’Osona celebrat l’1 de Juliol de 2005 va aprovar una moció contra la línia elèctrica Vic-Baixàs consensuada posteriorment pels consells comarcals de la Garrotxa, Osona i el Ripollès.

Proposa

Que el ple de l’ajuntament de Manresa sol·liciti a la Conselleria d’obres públiques de la Generalitat i al Govern espanyol que retirin el permís per a l’execució de les obres de la línia de Molt Alta Tensió Sentmenat-Bescanó.”

**L’alcalde** demana que es respecti el temps de les intervencions, de 6 minuts la proposta inicial i 3 minuts cada grup per al posicionament.

**El senyor Majó Garriga** expressa que el GM de la CUP presenta la proposició perquè així ho va demanar la Plataforma No a la MAT d’Osona i perquè, a més a més, una colla d’entitats de la comarca també ho van demanar.

El GMCUP és conscient que la proposició arriba una mica tard, perquè, de fet, les obres de la MAT ja estan iniciades. Diu que la moció s'hagués hagut de presentar fa dos o tres anys, però qui ho hagués pogut fer, no ho va fer en aquell moment.

La línia de molt alta tensió té un impacte sobre el territori brutal. Passa per les serres de Les Gavarres, etc., és a dir, per zones de gran interès paisatgístic i ambiental. I des del punt de vista del GMCUP encara no s'ha demostrat que sigui una obra necessària i justificada socialment.

Es considera que està més al servei d'un model energètic que no es comparteix, que és de les grans corporacions que produeixen energia amb grans quantitats i les mouen a través d'Europa i, de fet, intercontinentalment. A ningú se li escapa que la línia ha de servir per portar energia produïda per les centrals nuclears de França cap a la Península i, també, per portar, opcionalment - però sembla que d'una manera bastant clara- energia produïda al nord d'Àfrica en centrals nuclears cap a Europa.

Es considera que va en la línia contrària del model energètic molt més proper al consumidor, en què la producció i el consum es facin en un àmbit més proper i en què els interessos dels consumidors i dels ciutadans i els interessos socials passin per davant dels interessos de les grans corporacions.

Malgrat que s'entén que la moció no servirà per aturar una obra que ja està en marxa, sí que servirà, almenys, perquè la gent que s'hi oposa pugui anar a negociar amb un cert suport.

Així mateix, és cert que la línia no passa pel municipi de Manresa, però passa per Osona, que és la comarca veïna, amb la qual s'ha de formar la vegueria de la Catalunya central. I s'entén que si Manresa vol ser la capital de la Catalunya Central ha de fer-se seus els problemes de tot l'àmbit i ha d'escoltar i prendre part en les reivindicacions i en els conflictes que es produeixin en aquells àmbits. Per tant, si bé no és un problema estrictament municipal, sí que és un problema que, d'una manera o altra, afecta directament a Manresa.

**El senyor Beltran Arnaldos** expressa que es tracta d'una obra que ja està en marxa. L'impacte mediambiental que suposa és considerable, però el benefici que pot aportar el subministrament d'electricitat, bé sigui des d'Europa o bé des d'algun altre lloc, pot ser adequat per les necessitats que hi ha a Espanya. Per tant, la postura del GMPPC serà l'abstenció.

**El senyor Rubio Cano** afirma que el GMICV-EUiA donarà suport a la proposició. Expressa que la qüestió de la línia és d'interès, no només territorial i regional, sinó

perquè és una qüestió de model territorial, de país. La crisi actual socio-econòmica no només és socio-econòmica, sinó també de models d'energia. I una de les lectures positives que s'hauria de fer de la crisi actual és que la producció d'energies diferents, alternatives i netes, podria ser una solució. La solució per produir riquesa d'una altra manera i, sobretot, per produir un nou model de desenvolupament, no hauria de passar pel que significa la línia de molt alta tensió.

**La senyora Alsina Serra** expressa que el GMERC s'abstindrà en la votació de la moció, no tant perquè no estigui d'acord amb alguns dels punts que presenta, sinó pel moment en què es presenta la moció - ja que es considera que és tard per demanar parar unes obres que ja estan adjudicades i, en algun cas, ja s'han començat- i també pel posicionament dels atesos. Es considera que els atesos son confusos, que barregen termes diferents que no estan relacionats, és a dir, barreja la interconnexió amb la línia de molt alta tensió.

Des del GMERC sempre s'ha estat en contra de la interconnexió entre els estats francès i espanyol, pels mateixos arguments que donava la CUP i que donava ICV-EUiA. Es considera que cal un canvi de model energètic, en el que s'ha de potenciar l'autosuficiència, la disminució del consum i no dependre de segons quin tipus d'energia. També, en part, per l'impacte paisatgístic. Tot i així, no es disposa de competències en temes estatals. Es considera que, en l'actualitat, el procés està prou avançat com per demanar que s'aturin unes obres que estan començades i que en aquest moment puntual solucionaran algun tema en distribució energètica a les comarques de Girona. S'està parlant de dues coses diferents. La interconnexió per una banda i el passar una línia de molt alta tensió de 200.000 volts a 400.000.

Per tant, en el moment actual el que seria intel·ligent és vetllar al màxim per la protecció del medi ambient i, per tant, el que sí que s'hagués cregut que tenia sentit i, de fet, s'havia parlat de presentar una moció substitutòria, era el soterrament de la línia i la garantia que s'unifiqués les tres línies existents actualment de molt alta tensió en una de sola, en un traçat que fos el suficientment correcte i que tingués una disminució en l'impacte sobre la salut, treballant paral·lelament per un canvi del model energètic. Però s'entén que, de la manera que s'ha presentat la moció, és difícil votar-hi a favor. Per això, el GMERC s'abstindrà. S'està d'acord en el canvi de model energètic, però segurament una cosa no va relacionada amb l'altra.

**El senyor Irujo Fatuarte** manifesta que el GMS votarà negativament. És ben coneguda la posició del PSC respecte a la necessitat d'aquesta classe d'infraestructures. El canvi de model energètic és una tendència que tots els països han de tenir en el nord de les seves actuacions polítiques de futur. Una cosa diferent és deixar sense cobertura les necessitats reals que l'actual model ocasiona. La



transició entre dos models no es pot fer des del tot o res, sinó que, efectivament, hi ha moments de la història de l'evolució dels diferents sistemes energètics en què hauran de conviure diferents elements.

Segueix dient que el PSC no està gaire d'acord en què les infraestructures únicament responen a la necessitat de cobrir una necessitat elèctrica, sinó que també responen a la necessitat d'eliminar el límit de generació d'energia per altres mitjans. És una qüestió que moltes vegades s'elimina del debat, i es considera un altre argument que s'hauria de tenir en compte. Concretament, les infraestructures faran possible l'augment de la quantitat d'energia renovable en condicions de seguretat, i concretament, hi ha alguns estudis que assenyalen que pel que fa a la generació d'energia eòlica, les noves infraestructures permetran un augment de la producció d'energia equivalent a la reducció de 1.500 tones de CO2 a l'any, que és equivalent a l'emissió que produeixen 600.000 vehicles. Per tant, no tot és tan unidireccional com sembla. Evidentment les infraestructures tenen un impacte paisatgístic. S'intenta de minimitzar.

Respecte a la possibilitat que es puguin efectuar les línies mitjançant altres formes que no siguin les aèries, hi ha informes independents que assenyalen que les dificultats tècniques, tant de projecte, com de realització, com d'explotació, podrien conduir a alternatives que constitueixen innovacions a nivell mundial i la seva fiabilitat és difícilment avaluable en l'actualitat.

**El senyor Sala Rovira** expressa que qualsevol gran infraestructura que es plantegi sobre el territori, per molt necessària que sigui, desperta inquietud i, en molts casos, un rebuig per part de la societat civil. És cert que l'impacte de la línia és clarament sever, tan des d'un punt de vista social com ambiental i, particularment, en un territori on el seu excepcional paisatge resulta especialment fràgil i representa al mateix temps el principal atractiu econòmic. També és cert que la falta de transparència i d'informació en el cas concret, han estat uns dels principals motius de rebuig total a la MAT.

El que és més greu és que en alguns casos ha representat enfrontaments entre municipis. El que no és de rebut, i ha passat en el decurs de l'evolució del projecte, mentre s'estava redactant, és que hi ha hagut canvis de traçats – que han generat els citats enfrontaments entre municipis -. El tema de la discrecionalitat, el tema de la transparència, del consens, no han estat, malauradament, elements que hagin acompanyat el desenvolupament del projecte.

Sí que és cert que amb la tecnologia actual els soterraments afavoreixen de forma molt important les línies d'alta i molt alta tensió, malgrat els seus costos. I en aquest

punt també hi ha hagut grans discrepàncies, ja que Red Eléctrica deia que el soterrament podia valdre 23 vegades més, els del ministeri d'Indústria deien que 10 i l'Associació de municipis contra la MAT deia que quatre. La falta d'informació ha abundat.

També és cert que per molt que s'aposti per un nou model energètic, basat en l'eficiència i l'ús d'energies netes i més pròximes al lloc de consum, i que el model de les grans línies de distribució és un model que està quedant una mica desfasat, la inèrcia del model econòmic i social actual impedeix que es pugui fer el canvi a curt termini, i les necessitats hi són, de tal manera que Catalunya l'any 2006 tenia un 13% de dèficit de producció energètica, consumia més del que produïa. L'any 2007 i dades fins a mitjans de 2008 porten el dèficit a xifres al voltant del 15%. Per això alguna solució en el seu moment es va haver de prendre perquè les tendències que actualment s'estan produint ja es coneixien.

Es votarà, doncs, en contra de la proposició, i es farà pensant que és necessari evolucionar cap a models més nets i més eficients.

**El senyor Majó Garriga** diu que només voldria fer notar la contradicció que suposa que es digui que s'ha d'optar per un altre model però que, mentrestant, es mantingui el vigent, sinó que, a més a més, s'hi faci una forta inversió i, fins i tot, es potenciï, que és el que suposa una infraestructura com la de la que s'està parlant.

L'alcalde sotmet la proposició a votació, i es rebutja per 16 vots negatius (8 GMCIU i 8 GMS), 3 vots afirmatius (2 GMICV-EUiA i 1 GMCUP) i 6 abstencions (3 GMERC, 2 GMPPC i 1 GMPxC).

### **7.3 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PPC SOBRE DEVOLUCIÓ DEL RETAULE DEL ROSER DE SALELLES.**

Aquesta proposició ja ha estat tractada després del punt 3.2 de l'ordre del dia.

### **7.4 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE REALITZACIÓ D'ACCIONS PER A LA DEVOLUCIÓ DEL RETAULE DEL ROSER DE SALELLES.**

Aquesta proposició ja ha estat tractada després del punt 3.2 de l'ordre del dia.

### **7.5 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE REURBANITZACIÓ DEL CARRER PUIGTERRÀ DE DALT.**

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal de CiU, de 12 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

## **“PROPOSICIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ AL PLE DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL DEL DIA 17 DE NOVEMBRE DE 2008**

Atès que el primer tram del carrer Puigterrà de Dalt va ser arranjada fa un parell d'anys tan sols en el seus primers metres (fins el número sis).

Atès el lamentable estat en què es troben el paviment i les voreres de l'esmentat carrer des de la part remodelada fins a la Plaça Lladó.

Atesa la gran quantitat de vehicles que circulen per aquest carrer, on a més hi ha cotxes estacionats malgrat l'escassa amplada que té.

El GM de CIU proposa al ple els següents acords:

- 1 Que es planifiqui la reurbanització del carrer, en concordança amb el primer tram ja remodelat
- 2 Que es contempli aquesta inversió en el pressupost del 2009”

[A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pels Grups Municipals del PSC, ERC i ICV-EUiA, que, transcrita, diu el següent:](#)

“Atès que el carrer Puigterrà de Dalt és un dels carrers del nucli antic de la ciutat que es troba en mal estat i que té deficiències d'accessibilitat.

Atès que l'Ajuntament de Manresa ha elaborat, a partir d'informes tècnics, una relació dels carrers de la ciutat amb necessitats de reforç o de nova urbanització, en el qual es troba el carrer Puigterrà de Dalt.

Atès que aquest carrer ha sofert un considerable deteriorament en els últims temps degut a diverses obres d'edificacions.

Atès l'elevat nombre de vehicles que circulen per aquest carrer, que sobrepassa el que hauria de ser normal donades les seves característiques.

Els Grups Municipals del PSC, ERC i ICV- EUiA proposen:

1. Realitzar durant l'any 2009 una actuació per la millora de l'asfalt del carrer.
2. Estudiar la funcionalitat del carrer des del punt de vista de mobilitat per decidir si la seva utilització actual és correcta.”

**La senyora Torra Bitlloch** explica que el dictamen, a diferència dels anteriors, és un dictamen de caràcter molt tècnic i pràctic, i respon a la necessitat que s'havia detectat de fer una millora urgent en el tram del carrer de Puigterrà de Dalt, que encara no està arreglat, perquè és molt difícil la convivència entre la situació actual del carrer i la possibilitat de mobilitat dels vianants.

En la proposició que només es demanava que es reurbanitzés el carrer i que es preveïés la inversió en el pressupost del 2009, s'hi ha presentat una esmena de substitució per part de l'equip de Govern. En aquesta esmena, els atesos han canviat molt de to, però com que el que es vota és fonamentalment els acords, es farà referència només als acords. Es proposa realitzar durant l'any 2009 una actuació per la millora de l'asfalt del carrer. És un tema que el GMCiU pot subscriure, sempre i quan no empitjori encara més la situació, ja que actualment es considera que si hi ha una dificultat important de mobilitat en el carrer Puigterrà de Dalt és perquè durant molt temps s'ha anat reasfaltant, s'ha anat engruixint del mig i, per tant, cada vegada més, entre allà on acaba l'asfalt i on comença la vorera és fàcil deixar-hi la roda d'un cotxet o un peu, a vegades, i si es torna a asfaltar i no es fa amb les condicions adequades, s'agreuja més la situació. Per tant, es voldria deixar clar que s'accepta l'actuació que es proposa si no empitjora la situació actual.

Sobre el segon punt de l'esmena, en què es demana estudiar la funcionalitat del carrer des del punt de vista de mobilitat per decidir si la seva utilització actual és la correcta, s'està d'acord en acceptar la proposta, sempre i quan hi hagi una periodificació, és a dir, que hi hagi un termini i es pugui estudiar durant l'any 2009 la funcionalitat del carrer. Si en el punt 2 es pot incorporar l'esmena proposada, s'entendrà que es coincideix amb la voluntat de millorar l'estat del carrer i de fer-ho amb una certa urgència. Se sap que no es pot fer abans, que abans no es pot planificar, i que hi ha també unes obres que s'estan acabant i, per tant, es considera que és en els terminis més breus en els que es pot fer. Es demana, doncs, si és possible introduir l'esmena d'afegir "durant l'any 2009" en el punt dos.

**El senyor Vinyes Sabata** explica que la presentació de l'esmena es deu al fet que, si bé el carrer Puigterrà de Dalt, com d'altres carrers del nucli antic, té un deteriorament, i en el cas que es tracta és cert que per la utilització i, sobretot, per les últimes obres d'edificacions que hi ha hagut, ha sofert un deteriorament més acusat, sí que és cert que els criteris a partir dels quals es periodifica o es programa les reurbanitzacions, han de ser uns criteris que vagin una mica més enllà de la simple visualització d'un carrer amb mal estat, ja que la reurbanització, si significa, a més a més, que es toquen els serveis, pot ser que dins de la programació hi hagi carrers que tècnicament es consideri que ho necessiten abans.

En el cas que es tracta, es considera que els serveis no quedarien afectats, però sí pel fet de la situació. Es tracta d'un carrer que ja estava programat i classificat com un d'aquells que necessiten una millora i, per tant, s'ha plantejat el primer punt de l'esmena. Sobre el segon punt de l'esmena, es considera que les condicions del carrer, particularment la seva amplada, suggereixen que potser s'ha de començar a prendre alguna decisió al respecte. La idea seria que es fes dins del Pla de mobilitat,

que a partir de començament de l'any 2009 s'ha de començar a posar sobre la taula en el seu procés participatiu i de consens polític. La voluntat política del Govern és que durant el 2009 es treballi el Pla de mobilitat per arribar, si és possible, a obtenir el màxim consens, i portar el Pla a l'aprovació del ple. Per tant, es coincideix que ha de ser durant el 2009 que s'han de prendre algunes de les decisions a què fa referència el punt 2. Es pot posar de viva veu que ha de ser dins del Pla de mobilitat en el període del 2009.

**El senyor Majó Garriga** explica que al GMCUP no li agrada la moció de substitució perquè hi torna a sortir "l'estudiar". Tot i així, si el GMCiU, que ha presentat la proposició inicial, l'accepta, el GMCUP també l'acceptarà perquè el fons del tema es comparteix del tot.

**El senyor Javaloyes Vilalta** explica que a part de l'asfalt, s'ha de tenir en compte les voreres. Diu que s'hauria de prendre consciència en el moment de fer l'estudi que, no només és qüestió de posar l'asfalt, sinó que també és qüestió de voreres i també s'ha de tenir en compte la part de la plaça Lladó. Es considera que val la pena arreglar l'asfalt, però, també, les voreres. Diu que no sap si és possible introduir l'aspecte citat, en el sentit d'afegir "i les voreres" en l'acord que diu "realitzar durant l'any 2009 una actuació per millorar l'asfalt del carrer". Si és possible, bé, i si no, s'entén que el GMPPC no ha participat ni en l'elaboració d'aquesta proposició ni en les esmenes i, per tant, és el criteri dels grups que han intervingut.

**La senyora Torra Bitlloch** expressa, en relació a l'al·lusió del senyor Majó a "estudiar", que en el present cas, en realitat és una mica el que demana el GMCiU. El GMCiU demanava que es planifiqués en el transcurs del 2009. S'entén que no es pot executar immediatament i que s'ha de preveure. El GMCiU plantejava reurbanitzar el carrer en concordança amb el primer tram, ja remodelat, perquè d'alguna manera també preveu el problema de les voreres. No se sap si és la solució que la Comissió de mobilitat acabarà adoptant per la resta de tram de carrer, o en trobarà una altra de millor, però en tot cas, la continuïtat del primer tram, que fa més possible la coexistència entre vehicles i vianants, en un carrer estret, es considerava que era un bona solució. Tot i així, si ha de quedar en mans de la Comissió de mobilitat i ha de donar una solució com la proposada o millor, doncs endavant, però que es prengui una decisió aviat perquè sinó és perillós.

**El senyor Vinyes Sabata** explica que reurbanització significaria poder aixecar tot el carrer i fer tot el procés nou. I això és el que s'està fent cada any en aquells carrers del nucli antic en el qual hi ha el compromís que es vagin reurbanitzant. Una cosa, doncs, és la programació que hi ha establerta, i que no és la que estava prevista en el moment actual pel carrer Puigterrà de Dalt, perquè hi ha d'altres sectors en els que

s'està intervenint, i sí que es considera que el que s'ha de fer és una millora fins a les voreres i, per tant, la proposta del GMPPC no s'incorporaria a l'esmena.

**L'alcalde** diu que s'incorporaria "durant l'any 2009" a l'esmena de substitució. El tema de les voreres no quedaria incorporat.

L'alcalde sotmet l'esmena presentada pels Grups Municipals del PSC, ERC i ICV-EUiA, amb la incorporació d'una esmena oral, en el sentit que: on diu "Estudiar la funcionalitat del carrer des del punt de vista de mobilitat per decidir si la seva utilització actual és correcte" afegeixi "dins del 2009". El text refós, que s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents, diu el següent:

"Atès que el carrer Puigterrà de Dalt és un dels carrers del nucli antic de la ciutat que es troba en mal estat i que té deficiències d'accessibilitat.

Atès que l'Ajuntament de Manresa ha elaborat, a partir d'informes tècnics, una relació dels carrers de la ciutat amb necessitats de reforç o de nova urbanització, en el qual es troba el carrer Puigterrà de Dalt.

Atès que aquest carrer ha sofert un considerable deteriorament en els últims temps degut a diverses obres d'edificacions.

Atès l'elevat nombre de vehicles que circulen per aquest carrer, que sobrepassa el que hauria de ser normal donades les seves característiques.

Els Grups Municipals del PSC, ERC i ICV- EUiA proposen:

1. Realitzar durant l'any 2009 una actuació per la millora de l'asfalt del carrer.
2. Estudiar la funcionalitat del carrer des del punt de vista de mobilitat per decidir si la seva utilització actual és correcta, dins del 2009."

## **7.6 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE LA SITUACIÓ ECONÒMICA DE LES ENTITATS ESPORTIVES NO PROFESSIONALS.**

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal de CiU, de 17 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

"Proposició que presenta el Grup Municipal de Convergència i Unió al ple de la Corporació.

Atès que Manresa és una ciutat que compta amb un gran nombre d'entitats esportives.

Atès que la gran majoria d'aquestes entitats esportives practiquen l'esport no professional.

Atès que la gran realitat de moltes d'aquestes entitats esportives és que fan mans i mànigues per tal de quadrar els seus pressupostos i moltes d'elles tenen veritables problemes de mantenir els equilibris entre ingressos i les despeses.

Atès que Manresa continua tenint greus mancances acumulades pel que fa a instal·lacions esportives.

El grup municipal de CiU proposa al ple el següent acord:

Primer.- Convocar a totes les entitats esportives no professionals a una jornada matinal del debat per tal d'analitzar la seva realitat econòmica.

Segon.- Estudiar diferents propostes de finançament de les entitats esportives no professionals inclosa la creació de la Fundació per l'Esport Manresà (FEM) com a instrument participat per l'Ajuntament i les entitats esportives no professionals que ho desitgin per canalitzar noves vies de suport econòmic."

**La senyora Rosich Vilaró** explica que la proposició que es presenta té a veure amb una reflexió que, evidentment, és una realitat. La realitat que Manresa és una ciutat molt rica amb entitats esportives. Aquesta realitat esportiva és un bé social, però que, malauradament, no sempre, les entitats esportives no professionals passen per una sèrie de mancances econòmiques importants. Al tractar-se d'entitats amateurs, estan mogudes per persones que de forma desinteressada, majoritàriament, fan una tasca, que a més a més tot sovint parteixen d'una realitat d'instal·lacions esportives amb unes mancances molt importants. El conjunt de circumstàncies descrites fa que en una situació de crisi com que es viu, cada vegada sigui més difícil disposar dels recursos ordinaris, fins i tot els proporcionats per institucions. A partir de la reflexió precedent, cal dir que les entitats esmentades no fan soroll perquè la seva problemàtica malauradament la passen potser reduint activitat, potser fins i tot deixant de fer coses que socialment es consideren importants a fer, com és per exemple donar suport o donar cabuda a la pràctica esportiva, que sempre es ven com una cosa molt saludable i que afavoreix un treball d'intervenció molt positiu.

Es considera a partir del treball conjunt de totes les entitats que es podria aportar una visió, de solució o de projecte en què es pogués analitzar la realitat econòmica de la qual parteixen totes les entitats. En el primer punt es demana que es convoquin a totes les entitats esportives no professionals a una jornada de reflexió, de debat i de plantejament, però no tant, des del que faria l'Ajuntament, sinó el que les entitats farien des de la situació en la que es troben.

L'esmentat debat portaria que cada entitat pogués portar la seva proposta quant a les necessitats de finançament econòmic, i es podria veure si seria positiu, tal com proposava el GMCiU en el seu programa electoral, la creació de la Fundació de l'esport manresà, la FEM, la qual tindria uns criteris de funcionament molt marcats, als quals les entitats esportives podrien o no adherir-s'hi, i que seria una forma molt positiva de poder canalitzar unes vies de suport econòmic en les quals tots hi estarien implicats. En cap moment es planteja que la Fundació passi perquè el pressupost, que serà complex en els propers anys. La proposta té, doncs, l'única intenció de fer un treball d'escoltar les entitats esportives no professionals, i que entre tots es busqui un millor finançament i veure quines entitats esportives no professionals s'adhereixen i com de la inquietud es pot arribar a crear la fundació de l'esport Manresà.

**La senyora Sensat Borràs** explica que no es votarà la proposició favorablement però no perquè no s'hi estigui d'acord ni que no sigui adient, sinó perquè es considera que ja és el que s'està fent i que en algunes coses en l'anterior ple es va arribar a uns acords, que consten en acta, en la direcció de la proposició i que, per tant, no s'introdueix cap element nou.

Pel que fa al primer punt, a partir de la proposició que va presentar el GMCiU en el ple anterior referent al Centre d'Esports Manresa, es va generar un debat més ampli que va portar al punt en què es constata el problema de la gestió econòmica de les entitats i a partir d'una proposta que va sortir de viva veu del senyor Serra, en què es proposava fer una matinal o una trobada, es va prendre el compromís, tal com consta en acta, on es deia que es portaria a terme, però es procuraria fer en unes dates que per les entitats esportives sigui adient. Aquest encàrrec ja està damunt la taula del personal que treballa a la Secció d'esports. La idea era que en el consell municipal d'Esports, que es vol convocar a finals de gener, transmetre el compromís que a proposta del GMCiU hi havia, presentant un cert guió dels objectius i finalitats, i com un dels elements centrals és el tema econòmic que condiciona i dificulta la gestió, i a partir d'aquesta base pactar un format i una dinàmica. Per tant, es considera que ja s'està treballant en el primer punt.

Pel que fa al segon punt, també en la sessió anterior es va comentar el tema de la fundació. En el pla d'actuació municipal, dins del primer objectiu de la regidoria d'Esports, la primera actuació és la creació d'una fundació per l'esport, tant de pràctica federada com no federada, que es corresponen amb el concepte de no professional. Es va dir que hauria anat bé començar per un esport on hi hagués molta massa crítica, i es posava d'exemple que a les entitats no els hi semblava bé i que es considerava que s'havia de treballar amb el concepte de fundació, pels avantatges que té. Es tracta d'una fundació que permetés el tema de la formació. És a dir, que les entitats tinguessin suport en l'àmbit de la formació i aprofitar el centre de medicina de l'esport,



que en tot Catalunya només n'hi ha dos, i aprofitar el bagatge del centre de medicina. Un segon punt que fos les instal·lacions esportives i la seva gestió. És a dir, com gestionar millor els espais des d'una lògica més global. Per realitzar aquest objectiu hi ha un tema pendent que és que algunes instal·lacions estan en condicions molt malmeses. Pel que fa a aquest aspecte es va aprovar el MIEM i, tot i que ha anat amb molt retard, s'espera que surtin les convocatòries, i més enllà del resultat objectiu, es pugui saber quines són les instal·lacions que en l'actual mandat es podran començar a arranjar, i es considera un element incentivador i estimulador per poder començar a treballar, ja que amb determinades instal·lacions demanar més esforços es considera una mica contraproductiu. S'esperava disposar d'una informació, que ha tardat en arribar. Com a tercer element, el tema econòmic, com des d'una fundació es pot arribar a trobar recursos que, des de les entitats aïlladament no és possible. Per tant, no es votarà la proposició perquè hi hagi un desacord, sinó perquè es considera que ja s'està treballant amb el tema i no hi ha un element nou, que pot portar a semblar que l'equip de Govern, sobre determinats aspectes, no té una política.

**El senyor Majó Garriga** explica que el GMCUP s'abstindrà perquè si el que proposa el GMCiU i el que la regidora diu que ja fa és el mateix, és difícil posicionar-se. Demana que tant la regidora d'Esports com la del GMCiU facin un esforç de diàleg. El que no pot ser és que a cada ple es debatin temes que no toquen, perquè discuteixen de temes que al final resulta que hi estan d'acord. Es tracta de parlar una mica abans del ple, i anar al ple amb propostes més concretes en què hi pugui haver acord o no, però que es discuteixi sobre coses concretes. Es té la sensació que es converteixen els plens en un debat sobre el món de l'esport i que al final s'arriba a la conclusió que s'està d'acord.

**La senyora Rosich Vilaró** expressa, en referència a la intervenció del senyor Majó, que totalment d'acord no s'hi està, sinó s'estaria presentant una proposició. Es presenta la proposició, precisament, per agilitar, per donar més aire o per intentar mobilitzar o per intentar tirar endavant els temes. La realitat és que hi ha petites entitats que no fan gaire soroll. A la premsa surt cada dia potser el que es fa, però les penúries que poden passar les entitats, moltes vegades no es reflecteixen a nivell públic. El diari o la premsa es cuiden de reflectir unes realitats, a vegades, molt diferents a la realitat que passa internament una entitat. Es considera que la realitat esmentada s'ha de recollir. Es considera que s'està entrant en un moment econòmic que és molt complex i que, per tant, sí és cert que es porta a terme, es digui ja i quan. És a dir, que no sigui una situació de propòsits, que d'aquí dos mesos es pugui dir que s'està fent. Es considera que hi ha entitats que per raons d'antiguitat, de funcionament, d'estructura organitzativa estan fent el que toca fer, però hi ha moltes entitats a les quals els hi fa falta un cop de mà, una empenta i molt de suport, i es considera que no es porta a terme. També s'ha de distingir l'esport federat de l'esport professional. No té

res a veure l'esport federat amb l'esport professional. L'esport professional fa referència a les persones que viuen de l'esport. L'esport federat fa referència a totes les persones que tenen llicència federativa en qualsevol esport i que són persones que paguen per fer esport, no cobren per fer esport. És una dinàmica que s'hauria d'analitzar i que cada entitat expliqui el seu cas. És té la sensació que es polaritza una visió de l'esport que no és del tot la realitat de la ciutat i la fundació podria donar cabuda al tipus d'entitats descrits. Diu que li sap greu que des de la regidoria d'entrada no es reforci la idea expressada.

L'alcalde sotmet la proposició a votació, i es rebutja per 13 vots negatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMICV-EUiA), 10 vots afirmatius (8 GMCiU i 2 GMPPC) i 2 abstencions (1 GMCUP i 1 GMPxC).

#### **7.7 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA SOBRE EL REBUIG AL PROJECTE DE CIRCUIT DE KARTS ALS MUNICIPIS DE RAJADELL I MANRESA.**

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal de CiU, de 12 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

#### **“MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL d'ICV i EL GRUP MUNICIPAL DEL PSC AL PLE DE LA CORPORACIÓ SOBRE EL REBUIG AL PROJECTE DE CIRCUIT DE KARTS ALS MUNICIPIS DE RAJADELL I MANRESA**

Atès que, s'ha donat a conèixer un projecte de circuit de Karts a la Plana de Ca l'Alegre al municipi de Rajadell però amb una part d'afectació al municipi de Manresa.

Atès que, els terrenys afectats per la proposta estan qualificats, actualment, com a sòl no urbanitzable; i van ser definits com a sòl agrari i paisatgístic en la planificació territorial (Pla Director Urbanístic del Pla de Bages i Pla Territorial Parcial de les Comarques Centrals).

Atès que, el Ple de la Corporació de juliol de 2006, a proposta d'ICV, va aprovar per unanimitat, la protecció agrària i paisatgística als nous planejaments de la zona de la riera de Rajadell fins a Salelles.

Atès que, el molt discutible interès d'aquest projecte per Manresa i pel territori, no estaria fonamentat en la seva ubicació a la Plana de Ca l'Alegre; i en canvi aquesta plana té un especial interès i valor ambiental, paisatgístic i agrícola en el conjunt del Collbaix i la zona de la riera de Rajadell

És per tot això el grup d'INICIATIVA PER CATALUNYA VERDS i el grup del PSC proposen al Ple Municipal de Manresa l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

1. L'Ajuntament de Manresa rebutja la proposta de circuit de Karts a la Plana de Ca l'Alegre i pren, el compromís institucional, polític i públic que, en tot el procés de tramitació, emetrà el seu posicionament d' acord a aquell rebuig.

2. Instar a tots els Departaments de la Generalitat implicats, bé a retirar la proposta o bé a rebutjar-la, per l'incompliment de la planificació territorial, la manca d' interès i la no idoneïtat de la ubicació i la col·lisió amb els valors i interès de la Plana de Ca l'Alegre, Collbaix i la zona de la riera de Rajadell.

3. Donar coneixement d'aquests acords al Departament de Vicepresidència (Secretaria General d'Esports), al Departament de Medi Ambient i Habitatge, al Delegat del Govern i la Comissió d'Urbanisme de la Catalunya Central, al Consell Comarcal del Bages, a l'Ajuntament de Rajadell i a l'entitat ecologista Meandre.”

A continuació, el secretari dóna compte d'una esmena presentada pels Grups Municipals GMS, ERC, ICV-EUiA, de 17 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

“MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS d'ICV, ERC i PSC i AL PLE DE LA CORPORACIÓ SOBRE EL REBUIG AL PROJECTE DE CIRCUIT DE KARTS ALS MUNICIPIS DE RAJADELL I MANRESA

Atès que, s'ha donat a conèixer un projecte de circuit de Karts a la Plana de Ca l'Alegre al municipi de Rajadell però amb una part d'afectació al municipi de Manresa.

Atès que, per part del Departament de Medi Ambient i Habitatge, s'ha iniciat el tràmit per a determinar la necessitat de sotmetre el projecte al procediment d'avaluació d'impacte ambiental.

Atès que els terrenys afectats per la proposta estan classificats com a sòl no urbanitzable pels planejaments de Manresa i Rajadell i, pel que fa a l'àmbit de Manresa, són qualificats com a zona de reserva ecològica (clau 10) i que són definits com a sòl de protecció territorial, pels seus valors agraris i paisatgístics, per part del Pla Parcial Territorial de les Comarques centrals, aprovat definitivament el 16 de setembre del 2008 i qualificats com a matriu agroforestal per part del Pla Director Urbanístic del Pla de Bages, aprovat definitivament el 13 d'octubre del 2006.

Atès que, el Ple de la Corporació de juliol de 2006, a proposta d'ICV, va aprovar per unanimitat, la protecció agrària i paisatgística als nous planejaments de la zona de la riera de Rajadell fins a Salelles.

Atès que, malgrat que la localització d'una activitat d'aquest tipus –amb abast nacional- en l'àmbit del nostre territori pot resultar interessant, resulta molt discutible la seva situació concreta en la Plana de Ca l'Alegre, amb un especial interès i valors ambiental, paisatgístic i agrícola, per la seva condició de sòl protegit i per la seva directa vinculació als elements naturals més representatius del nostre territori –el cim de Collbaix i la zona de la riera de Rajadell-.

És per tot això els grups d'ICV, ERC i PSC proposen al Ple Municipal de Manresa l'adopció dels següents

ACORDS:

1. L'Ajuntament de Manresa s'oposa a la localització del circuit de karting de Catalunya a la Plana de Ca l'Alegre, per la seva inadequació al planejament territorial vigent i per la seva directa incidència en els àmbits naturals més representatius del Pla de Bages i pren, el compromís institucional, polític i públic que, en tot el procés de tramitació, emetrà el seu posicionament d'acord a aquesta oposició, en forma d'al·legacions al projecte o de la manera que es consideri més oportuna en cada cas.

2. Instar a tots els Departaments de la Generalitat implicats, bé a retirar la proposta o bé a rebutjar-la, per l'incompliment de la planificació territorial, la manca d'interès i la no idoneïtat de la ubicació i la col·lisió amb els valors i interès de la Plana de Ca l'Alegre, Collbaix i la zona de la riera de Rajadell.

3. Donar coneixement d'aquests acords al Departament de Vicepresidència (Secretaria General d'Esports), al Departament de Medi Ambient i Habitatge, al Delegat del Govern i la Comissió d'Urbanisme de la Catalunya Central, al Consell Comarcal del Bages, a l'Ajuntament de Rajadell i a l'entitat ecologista Meandre.”

**El senyor Rubio Cano** manifesta que el GMICV-EUiA va tenir la iniciativa de plantejar aquesta moció que fes referència a la proposta que havien tingut coneixement d'un circuit de karts als municipis de Rajadell i Manresa i la proposta que avui presenten al Ple és una proposta no només treballada pel GMICV-EUiA sinó també pel d'ERC i del PSC, per tant el que se sotmetrà a votació no serà la proposta inicial que dijous va entrar el seu grup al registre sinó la que aquest migdia s'ha modificat.

Aquesta proposta defensa que sobretot l'Ajuntament, com a ciutadans i com a grups polítics han tingut coneixement i per altres mitjans també, el Departament de Medi Ambient i Habitatge ha iniciat el tràmit per determinar la necessitat de sotmetre el projecte de circuits de karts a la Plana de Ca l'Alegre, que fonamentalment pertany al municipi de Rajadell, amb una petita part amb afectació al municipi de Manresa, perquè consideraven que hi havia una qüestió important que aquesta no és la idoneïtat ni del projecte ni de la seva ubicació.

Primer per la seva inadequació al planejament territorial vigent, tant el d'ambdós municipis com sobretot el territorial, i des del GMICV-EUiA es vol incidir que no els preocupa ni l'esparver cendrós, ni el gripau mandrós, ni les cargolines rovellades, el que importa és que aquest territori ha costat molt al conjunt del país tenir una planificació territorial adequada. La planificació territorial hi és, l'autonomia i la sobirania municipal existeix, però en els darrers anys hi ha el Pla Director, avui alguns dels que estan presents en aquesta sala han assistit a la reunió del Consell Comarcal del Bages on la Secretaria de Planificació Territorial els ha donat coneixement amb millor o menor fortuna, del procés d'aprovació definitiu del Pla territorial de les Comarques Centrals, i en aquest sentit veuen que en aquesta part del territori del Pla de Bages, d'entrada la coincidència d'un seguit d'infraestructures, ja existeix l'eix

transversal. Des del seu Grup municipal també hi acabarà arribant, no de la manera que els hagués agradat, l'eix Diagonal de Catalunya. També la pròpia planificació territorial entre aquest espai de Collbaix i en el territori del municipi de Sant Joan de Vilatorrada, hi ha dibuixat l'enllaç de l'actual eix del Cardener amb l'eix Transversal i amb l'eix Diagonal, per tant ja és una part del territori que està suficientment afectada perquè a sobre també sigui afectat davant d'un planejament que en aquest sentit no ho permet, per una infraestructura, en aquest sentit una proposta d'un circuit de karts, que pot ser més o menys adequat pel conjunt del país o pel territori, però en aquell espai no ho consideren adequat.

Per això el GMICV-EUiA va tenir la iniciativa política de redactar una moció, que s'ha millorat amb el conjunt dels altres grups de govern, i per tant la moció proposa que l'Ajuntament, amb la seva responsabilitat institucional, política i pública emetrà el seu posicionament en relació a l'oposició a aquest projecte i també instar els departaments de la Generalitat implicats que retirin la proposta o la rebutgin per incompliment de la planificació territorial, la manca d'interès i la no idoneïtat de la ubicació.

Per acabar manifesta que aquest Ple el juliol del 2006, conscients que aquella zona del territori, des de la falda de Collbaix fins a les planes de Salelles, es va prendre un posicionament unànim dels grups municipals que en aquell moment formaven aquesta corporació, en el sentit que era important tot aquell territori, tant la zona de la riera de Rajadell com les diferents planes des de la Riera de Rajadell fins a Salelles, d'una certa protecció, perquè eren conscients que ja estava afectat per infraestructures de transport i calia tenir-hi una cura. Per això demana el vot favorable de tots els grups municipals.

**El senyor Majó Garriga** manifesta que el GMCUP sempre ha defensat que aquest espai que comprèn des de Can Poc Oli, tota la riera de Rajadell, el Suanya, fins la falda de Collbaix, sigui la gran reserva verda per a l'esport, el lleure i les activitats agrícoles del municipi. Ja es va presentar una moció perquè es restaurés la riera de Rajadell, que va ser recollida i parcialment executada per la regidoria de Medi Ambient. També s'han oposat a l'enllaç entre els dos eixos i en aquella mateixa moció que parlava de la riera de Rajadell ja parlaven que l'Ajuntament de Manresa faci un esforç per coordinar-se amb els Ajuntaments de Sant Joan i de Rajadell perquè aquest espai de reserva agrícola i natural no sigui només estrictament el municipi de Manresa sinó que s'estengui també als municipis de Sant Joan i Rajadell. Per tant un circuit de karts no s'hi adequa i votaran favorablement a la moció.

**El senyor Javaloyes Vilalta** manifesta que pel GMPP el projecte de circuit de karts pot ser més o menys interessant des de la perspectiva d'una inversió al territori. El seu

grup té clar un aspecte, el Pla Director Urbanístic diu que allò és no urbanitzable, per tant, que no es doni la llicència d'activitat pels terrenys que formen l'àrea pròpia física de la ciutat de Manresa i prou. El GMPP ho veu tan simple com això, però si l'equip de govern creu necessari adequar i fer un discurs més supramunicipal, que es vagi al Consell Comarcal i es presenti la proposta i es faci el debat allà, però creu que no és Manresa qui ha de dir què ha de fer Rajadell o no i dins del terme propi de la ciutat de Manresa, si s'adequa al Pla general es dóna llicència i si no no es dóna llicència.

Com el senyor Rubio ha recordat el 2006 ja es va aprovar per unanimitat preservar tot el territori de l'anella verda de Manresa, no només d'aquesta part, sinó tota l'anella i a partir d'aquí anar reiterant aquests discursos li sembla bé però creu que és innecessari i potser seria més adequat portar-ho al Consell Comarcal perquè és una qüestió més supramunicipal, Per tant el GMPP s'abstindrà.

**La senyora Alsina Serra** manifesta que des del GMERC no entraran a valorar la necessitat d'un circuit de karting a nivell català, l'única cosa que qüestionen és la idoneïtat de la ubicació, tenint en compte que el que es proposa és un recinte tancat de 100.000 m2, dels quals 82.700 són asfaltats, amb un edifici de serveis de quatre plantes amb 4.600 m2 fins a 2.000 places de pàrquing i 100.000 usuaris any.

En primer lloc es qüestiona la idoneïtat de la construcció pel tema que, un cop llegit el projecte, que no té en compte en cap cas quin és l'entorn natural del lloc perquè es planteja just a la falda del Collbaix, en el límit del terme, però sí que afecta Manresa territorialment, en tot el que és el gaudi d'un espai de lleure que és el que sempre s'ha reclamat com a espai d'excursionisme... , tant per la riera de Rajadell com del Collbaix en sí, Collbaix no pot anar desmembrat del seu voltant i per tant si es fes aquest projecte pujar a Collbaix voldria dir perdre la vista que té en aquests moments Collbaix.

En segon lloc consideren que no és idoni per la qualificació urbanística, com s'ha dit ja tant Rajadell com Manresa tenen qualificat el sòl com a no urbanitzable i tant el Pla territorial parcial de les Comarques Centrals, com el Pla Director del Pla de Bages també apareix com a espai protegit.

Respon que segons la Llei d'Urbanisme, si aquest espai o instal·lació es declarés com a bé d'interès públic es podria fer en una zona no urbanitzable, i és per això que l'Ajuntament es posiciona d'una banda, com a veí que és, i segona perquè és important que això es tingui en compte i quan el Pla Director del Pla de Bages defineix com a matriu agroforestal, està definint una cosa molt concreta, però a més, estableix directament dient que són usos incompatibles en qualsevol àmbit en aquestes àrees

qualsevol que pugui suposar una disminució significativa de potencialitat agrícola, forestal o bé pèrdua de valors paisatgístics, naturals i culturals.

En una qüestió de veïnatge és important posicionar-se i també per l'escletxa legal que té aquest projecte en el cas que es portés a terme.

**El senyor Serra Rovira** manifesta que pel GMCiU pel que han vist per la premsa és fruit d'una iniciativa d'una promotora privada, que compta amb el suport del govern de la Generalitat i que fins i tot s'apuntaven unes xifres en base a subvenció per tal de desenvolupar aquest projecte. A partir d'aquí un projecte d'aquesta magnitud pel Bages en principi no s'hi oposen, en base que és un projecte que econòmicament pot dinamitzar la Catalunya central i la comarca. Una altra cosa són aquestes contradiccions que sorgeixen davant d'uns plans aprovats i que preveuen tota una sèrie de consideracions, com per exemple que tant Rajadell com Manresa tinguin aquest assentament de sòl no urbanitzable i sigui el propi govern de la Generalitat el qui hagi pres la iniciativa a través dels mitjans de comunicació, perquè és la informació que tenen, i no entenen quina és la postura que ha pres la Generalitat i per tant demana més informació als diversos departaments que estan involucrats en aquest projecte, sigui la Secretaria General de l'Esport, sigui el Departament de Medi Ambient i Habitatge, i en base a aquests arguments el GMCiU s'abstindrà bo i entenen que justament allà on es voldria, com a mínim, l'estudi inicial no consideren que sigui el millor lloc, per les raons que s'especifiquen de la filosofia d'aquesta moció. Si la Generalitat és una de les impulsores d'aquesta activitat entenen que és la qui ha de donar resposta al per què han sortit aquestes informacions i la que canviï i modifiqui l'emplaçament d'un equipament que no volen veure com una cosa de greuge cap el territori, sempre i quan es pugui fer en un espai que sigui consensuat per tot el territori, per això demana més temps per posicionar-se i per això s'abstindran.

**El senyor Rubio Cano** diu que el Departament de Medi Ambient i Habitatge està en procediment d'avaluació d'impacte ambiental, està obert a la ciutadania, a les entitats, les institucions i la informació està penjada a la pàgina web del Medi Ambient i Habitatge i perquè no quedi dubte i perquè s'adrecen als departaments de la Generalitat implicats per això hi ha els acords 2 i 3 perquè estan instant en aquest sentit el Govern que prengui en consideració l'opinió que tingui el Ple de la corporació davant d'aquest projecte, per veí i per part afectada.

**La senyora Alsina Serra** informa que representa que aquest és un projecte que presenta la Federació d'Automovilisme de Catalunya i això està en el projecte que parlava el Sr. Rubio Cano. El que fa aquesta entitat privada és fer una proposta, i la Generalitat de Catalunya a través de la Secretaria d'Esport diu que per un projecte de karting es pacta una subvenció, de la mateixa manera que si l'Ajuntament de Manresa

anés a buscar una subvenció per fer un pavelló, no hi entraran en el tema de la ubicació, per tant el que fa la Secretaria de l'Esport és donar una subvenció a una Federació Catalana per fer un kàrting sense dir quin és el lloc, per tant, es presenta el projecte. El primer procediment que hi ha és que Medi Ambient sotmeti si ha d'estar sotmès a avaluació ambiental o no i posteriorment el proper seria portar-lo a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, per seguir el procediment i un cop fet això seria quan l'Ajuntament de Rajadell, i en el cas que fos necessari l'Ajuntament de Manresa, donarien la llicència d'obres, per tant, com que l'últim procediment que es fa és el de l'Ajuntament és per això que es posicionen abans.

**El senyor Serra Rovira** afegeix que li va semblar llegir que en la notícia que apareixia que comptava amb el suport públic de la Secretaria General de l'Esport de la Generalitat, només ho diu perquè en la informació que tenien, que era poca, entenien que era el govern qui donava un cert suport a la ubicació d'aquest kàrting.

**La senyora Alsina Serra**, manifesta que no la ubicació sinó que hi hagi un circuit internacional de karts a nivell català, i que això està penjat a la web perquè ho puguin consultar.

L'alcalde sotmet l'esmena presentada pels Grups Municipals PSC, ERC i ICV-EUiA a votació, i s'aprova per 15 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA, 1 GMCUP i 1 GMPxC) i 10 abstencions (8 GMCiU i 2 GMPPC) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **7.8 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PPC SOBRE LA NECESSITAT DE FER UNA AUDITORIA I DIAGNÒSTIC DE LA SEGURETAT I LA CONVIVÈNCIA A MANRESA.**

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal de PPC, de 13 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

**“PROPOSTA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA RESPECTE A LA NECESITAT DE FER UNA AUDITORIA I DIAGNÒSTIC DE LA SEGURETAT I CONVIVÈNCIA A MANRESA.-**

Donada la percepció negativa que segons l'estudi portat a terme per la Diputació de Barcelona sobre l'inseguretat ciutadana a la nostra ciutat.

Donat que el número d' atracaments a comerços de diferent tipus d'activitat no han disminuït sinó que s'observa un increment dels mateixos.

Donat que ja han transcorregut més d'un any des de l'última reunió d' alcaldes amb el Conseller Sr. Saura, en la que es va acordar fer un seguiment de l'inseguretat



ciutadana en la comarca del Bages per a tractar-lo en una reunió posterior al període electoral del 2007.

Donat al fet de que la reunió esmentada encara no s'ha portat a terme i no s'ha arribat a concretar cap tipus d'actuació.

Atès a que és fa imprescindible tenir un document en el que s'analitzi de manera qualitativa i quantitativa els diversos factors que determinen la situació específica de la seguretat pública en l'àmbit local, amb la finalitat de conèixer amb precisió la situació real de la seguretat a la nostra ciutat.

Atès que aquest document ha de ser utilitzat per a definir la correcció i ajustament de les polítiques efectives en matèria de seguretat pública en la triple vessant de prevenció, repressió i solidaritat, així com per a valorar els mitjans tècnics i humans amb els que ha de saber dotar-se la nostra ciutat per a garantir un rati desitjable en seguretat.

Atès a que aquest treball ha de propiciar el desenvolupament d'un ajustat disseny de la política pública en matèria de seguretat mitjançant l'anàlisi, la descripció i la comprensió dels factors socials que la condicionen, així com les polítiques que cerquin minimitzar la inseguretat percebuda pels veïns i veïnes de Manresa.

#### **PROPOSEM:**

La elaboració d'una Auditoria i diagnòstic de la seguretat i convivència a Manresa. Que l'anàlisi ha de ser un instrument eficaç i vàlid en matèria de prevenció, definició d'objectius, previsió, ajustaments i coordinacions de mitjans materials i humans, i determinant els ratis d'eficiència.

L'auditoria i diagnòstic ha de poder ser presentada i efectiva dins el primer trimestre de l'any 2009."

**El senyor Beltran Arnaldos** diu que el GMPPC planteja aquesta proposta en el sentit de generar un debat partint d'una auditoria en la qual s'avaluïn les circumstàncies de seguretat i els mitjans que té la ciutat de Manresa per fer front a la seva cobertura a aquest nivell. Es pretén realitzar una anàlisi que serveixi d'instrument eficaç a l'hora de prevenir i de dotar la ciutat dels mitjans tant tècnics com humans necessaris per concretar els aspectes de seguretat que es puguin donar. Donat que aquesta proposta es va presentar el dijous, que per part del regidor Sr. Buenache, en les converses que han tingut, malgrat que l'entén com a interessant i que podria ser objecte d'un major desenvolupament, proposa deixar-la sobre la taula i ja es debatrà en el proper ple.

**L'alcalde diu que la proposició queda sobre la taula.**

#### **7.9 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE ADOPCIÓ DE MESURES PER FER FRONT A LA SITUACIÓ ECONÒMICA ACTUAL.**

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal de CiU, de 13 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

**“Proposició que presenta el Grup municipal de Convergència i Unió de Manresa al ple de la Corporació,**

Atès el greu deteriorament que experimenta en l'actualitat la situació econòmica, com a conseqüència de la incidència de factors de caràcter general i local, i que està dibuixant un escenari socioeconòmic complex i advers per la generalitat dels ciutadans i ciutadanes i també pel conjunt de les administracions públiques, entre elles l'Administració local, de la que aquest Ajuntament en forma part.

Atès que en aquest escenari econòmic restrictiu que genera incerteses cara el futur i una percepció negativa entre la ciutadania, i tot i que les eines que l'Administració Local posseeix són limitades i parcials per combatre la crisi actual, també és cert i absolutament necessari que els ajuntaments podem posar en marxa tot un seguit de mesures, que s'han de definir en la futura elaboració dels pressupostos i que tinguin com a finalitat la contenció de la despesa i que incloguin aspectes diversos de les despeses municipals com a compres, consums, transport, energia i personal, entre d'altres, i que s'adrecin a una racionalització de tots els recursos de què disposa l'Ajuntament.

Atès que les decisions que prengui la Corporació Municipal han de resultar coherents davant la situació econòmica abans esmentada i en especial han de servir d'exemple que expressi aquesta necessitat de reduir la despesa i optimitzar els recursos públics en general.

Atesa la necessitat, davant l'actual conjuntura econòmica, d'adoptar una actitud de responsabilitat davant la ciutadania que expressi aquesta preocupació.

En relació als antecedents exposats els sotasignants proposem al ple de l'adopció dels següents

ACORDS:

#### MESURES PRESSUPOSTÀRIES

Primer.- Congelació dels sous dels càrrecs de confiança o assessorament especial.

Segon.- Disminució del 50% de les partides destinades a atencions protocolàries i festes ordinàries anuals, que permeti alliberar recursos ordinaris per aplicar-los en mesures socials i de suport a l'ocupació.

Tercer.- Eliminació de les despeses corrents en estudis i treballs a realitzar per assessories i consultories externes. Mantenir fins a la seva finalització els que estiguin endegats en data anterior a aquest ple.

Quart.- Disminució del 50% de les partides de publicitat i propaganda, que permeti alliberar recursos ordinaris per aplicar-los en mesures socials i de suport a l'ocupació.

#### MESURES DE SUPORT ECONÒMIC I SOCIAL A LES PERSONES, FAMÍLIES I ENTITATS

Cinquè.- Garantir la dotació suficient de treballadors socials i diplomats en educació social que cobreixin l'increment de les necessitats que sorgiran als serveis socials en el decurs del 2009.

Sisè.- Mantenir les subvencions a les entitats i associacions amb la finalitat de mantenir viu i amb plena activitat el seu funcionament i la seva finalitat col·lectiva.

Setè.- Bonificar el 75% de la quota de l'Impost de Vehicles de Tracció Mecànica, per als vehicles bimodals (elèctric i gasolina), amb la finalitat d'incentivar el seu ús i sensibilitzar la ciutadania respecte a termes medi ambientals.

Vuitè.- Bonificar el 95% de la quota de l'Impost de Construccions i Obres, en aquelles actuacions d'especial transcendència en l'àmbit social o de foment de l'ocupació.

Novè.- Bonificar fins el 95% de la quota de l'Impost de Construccions i Obres, en aquelles construccions, instal·lacions i obres que afavoreixin les condicions d'accés i habilitat dels discapacitats.

#### MESURES PER INCENTIVAR L'ECONOMIA LOCAL

Desè.- Agilitar l'execució de les inversions previstes, periòdicament i prioritzant les que tinguin més impacte pels ciutadans i l'economia local.

Onzè.- Instar a la Generalitat a realitzar aquelles inversions que millorin les infraestructures de Manresa i comarca, per mantenir i millorar la competitivitat de la nostra xarxa empresarial.

Dotzé.- Fomentar l'execució de programes que incrementin la preparació dels treballadors i treballadores de la nostra ciutat, afavorint la seva qualificació i adaptació al moment canviant actual.

Tretzè.- Comunicar l'adopció d'aquests acords a totes aquelles entitats civils que sigui oportú.”

**El senyor Serra Rovira** manifesta que el mes de juliol hi va haver un debat sobre els sous dels regidors de l'Ajuntament ja que la situació econòmica en aquell moment augurava una reducció important dels ingressos municipals i un marc conjuntural complicat. En l'esmentat debat, el GMCiU va defensar que s'implementessin mesures complementàries en l'àmbit fiscal, de foment de l'economia, de suport a les persones i a les entitats, que ajudessin a l'equip de Govern a determinar un plantejament econòmic de cara al 2009 més real davant la situació actual.

Seguint el mateix plantejament descrit, es proposa un paquet de mesures econòmiques, dividides en mesures de suport econòmic a persones i entitats, mesures pressupostàries i mesures d'incentivació de l'economia local.

Actualment l'economia està a punt d'entrar en recessió i s'ha de tenir en compte que els municipis i també el Govern de la Generalitat tenen unes mancances importants respecte el finançament i, per tant, falten recursos per donar suport a alguns serveis. En base a la situació descrita, es proposa l'adopció de dotze mesures que pretenen ajudar a l'equip de Govern a contenir la despesa, ajudar a estalviar en diferents àmbits.

Es demana que l'equip de Govern sigui sensible a les mesures proposades, que han de servir per impulsar una millor planificació econòmica per a l'any 2009.

**El senyor Jordà Pempelonne** agraeix, en primer lloc, la llista de propostes, que es recullen. Algunes de les propostes van en la línia del treball que està fent l'equip de Govern. Diu que no es votarà a favor la proposició. Es considera que està una mica fora de lloc. Si s'aprovés la proposició voldria dir que s'aprovaria una sèrie d'apartats del pressupost que en el present moment no s'està en disposició de fer.

Convida que en la reunió del dia 18 de novembre es parli de les mesures proposades, però sí que hi ha una informació que considera important. Si l'equip de govern recollís aquestes propostes aprovarien el pressupost que l'equip de govern presentés?

**El senyor Majó Garriga** del GMCUP manifesta que mirant aquestes tretze proposicions veuen que de la primera a la quarta estarien d'acord, la setena i vuitena no, l'onze, dotze, tretze i cinquena li semblen excessivament genèriques, s'haurien de concretar, la novena i desena també caldria concretar-les, i davant d'aquest garbuix de propostes en què en unes s'està d'acord i en d'altres no, i es demana que es votin conjuntament no ho poden fer i s'abstindran. Demana al GMCiU que moltes d'aquestes les presenti de forma individual i llavors sí que hi donaran suport i si a més a més se'n parla abans i s'acaben de concretar molt millor, però en bloc no hi poden donar suport.

**El senyor Beltrán Arnaldos** del GMPPC manifesta que el que es planteja són mesures que potser sigui interessant tenir en compte, potser no sigui el moment de debatre-les ja que no s'està parlant de tema de pressupostos, però sí és cert que són molt generalistes, no s'aprofundeix en el desenvolupament de cap d'elles i entén que potser caldria especificar més el seu contingut punt per punt,

**El senyor Serra Rovira** del GMCiU manifesta que avui les seves mocions no acaben de ser del grat de tothom, llevat de la primera, la del tema esportiu, malgrat que tothom hi està d'acord, ara s'hauran d'aprovar les coses en funció de com es diguin i ja no caldrà ratificar en els plens. La resposta és que no necessàriament perquè està plantejant mesures complementàries que algunes poden agradar, d'altre no, però que

formen part d'un paquet, on n'hi poden haver més, però que en aquest cas han decidit plantejar aquestes mesures que complementen probables altres mesures, però que en tot cas han de donar resposta al pressupost que l'equip de govern ha de plantejar i que entendrà que el GMCiU no doni un xec en blanc davant d'una cosa que no sap quina foto tindrà i que és el pressupost del 2009. El que sí demana si pot avançar que en el primer dels punts d'aquesta moció poden afirmar que sí que pensen congelar els sous de confiança o d'assessorament especial.

**El senyor Jordà Pempelonne** diu que la pregunta que feia és important, si aquestes són les mesures del GMCiU i a canvi d'això aprovessin el pressupost probablement les haurien pogut tenir en compte perquè algunes d'elles ja van en la línia del que s'està treballant. Respecte a l'altre punt no li pot respondre perquè el pressupost encara s'està elaborant i quan estigui fet ja veuran les decisions que s'hagin pres.

**El senyor Javaloyes Vilalta** del GMPPC diu que de les primeres mesures, quan es va aprovar la congelació dels sous dels regidors també anava implícita la congelació dels sous dels càrrecs de confiança en aquella proposta i creu que així es va aprovar.

**L'alcalde** afegeix que només feien referència als regidors i prou.

**El senyor Serra Rovira** diu que sí que es deia que el GMICV-EUiA no es congelava el sou sinó que el reduïa un 14% i el seu personal de confiança, per tant, ara hi ha dos regidors que redueixen aquest 14%, un càrrec de confiança que també el redueix, uns altres regidors que se'l congelen i uns càrrecs de confiança que deuen esperar a veure què passa. Si avui no pot dir-ho o han d'esperar al ple de pressupostos per saber si realment s'acaben de congelar el sou. Demana que entenguin la bona voluntat d'aquestes mesures perquè han estat fetes per poder donar tota una sèrie d'acords en conseqüència del que es va aprovar el mes de juliol i en el ple de les ordenances.

**L'alcalde** diu que quan estigui fet el pressupost es veurà en quina mesura estan incorporades o no.

L'alcalde sotmet la proposició a votació, i es rebutja per 13 vots negatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMICV-EUiA), 8 vots afirmatius (GMCiU) i 4 abstencions (2 GMPPC, 1 GMCUP i 1 GMPxC).

## **8. ASSUMPTES SOBREVINGUTS**

L'alcalde sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència de l'únic assumpte sobrevingut presentat, la qual s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986, l'art. 83 del

Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre, i l'art. 51.1.e) del ROM.

## 8.1 DICTAMEN SOBRE L'APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚMERO 36/2008.

L'alcalde dóna compte de l'assumpte sobrevingut presentat pel regidor delegat d'Economia, de data 14 de novembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2009, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de suplement de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de suplement de crèdit, degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

**Primer.-** Autoritzar la concessió de suplement de crèdit amb càrrec a baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal no compromeses i reduïbles sense pertorbació del servei, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2009.

**Segon.-** Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 36/2008 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

**Tercer.-** De conformitat amb allò que disposa l'article 177, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 36/2008 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.”

### ESTAT DE DESPESES

#### SUPLEMENTS DE CREDIT

PARTIDA	DENOMINACIÓ	AUGMENT	BAIXA	CAUSES
313.7.160.04	Seguretat Social.- Personal funcionari		92.000,00	Consignació sobrant. E36/2008
313.7.160.00	Seguretat Social.- Personal laboral.		28.000,00	Consignació sobrant. E36/2008
313.7.141	Altres personal.- Contingències.	120.000,00		Crèdit insuficient. E36/2008
121.3.224	Administració General.- Primes d'assegurances	1.289,88		Crèdit insuficient. E36/2008
322.4.131	Programes de formació i garantia social.- Personal labor.		1.289,88	Consignació sobrant. E36/2008
		121.289,88	121.289,88	

**El senyor Jordà Pempelonne** diu que aquest és el 36è expedient de modificació de crèdits d'aquest any, que consisteix en ajustos per personal en un total de 121.289 € que es donen de baixa d'un apartat de personal, de seguretat social, que estan sobrants i que es dediquen bàsicament a contingències d'altre personal.

L'alcalde sotmet l'assumpte sobrevingut a votació, i s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMICV-EUiA) i 12 abstencions (8 GMCiU, 2 GMPPC, 1 GMCUP i 1 GMPxC) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## II. CONTROL DE L'EQUIP DE GOVERN MUNICIPAL

### 9. DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER L'ALCALDE I ELS REGIDORS/ES DELEGATS/DES DES DE L'ANTERIOR DONACIÓ DE COMPTE AL PLE MUNICIPAL.

Es posen a disposició dels regidors i regidores les resolucions dictades per l'alcalde-president i els regidors i regidores delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

### 10. DONAR COMPTE DE LES ACTES DE JUNTA DE GOVERN LOCAL NÚM. 36, 37, 38 I 39, QUE CORRESPONEN ALS DIES 13, 20 I 27 D'OCTUBRE I 3 DE NOVEMBRE DE 2008, RESPECTIVAMENT.

Els regidors i regidores queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les seves sessions número 36, 37 38 i 39 CORRESPONENTS ALS DIES 13, 20 i 27 d'octubre i 3 de novembre de 2008, respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

### 11. DONAR COMPTE DE DIVERSOS ESCRITS QUE JUSTIFIQUEN RECEPCIÓ D'ACORDS ADOPTATS PEL PLE DE L'AJUNTAMENT.

El secretari dóna compte de diversos escrits:

Data d'entrada	Organisme	Remitent	Acord municipal
23-10-2008	Generalitat de Catalunya	Delegació Territorial del Govern a la Catalunya Central	Referent a al Pla Director Urbanístic i al peatge de la C-16
05-11-2008	Departament de la Presidència	Direcció General de Coordinació Interdepartamental	Referent al finançament autonòmic i local

## **12. PRECS I PREGUNTES.**

### **12.1 PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DE LA CUP EN RELACIÓ A L'ÀMBIT DE L'HABITATGE.**

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal de la CUP, de 10 de novembre de 2008, que transcrita diu el següent:

#### **“Pisos buits**

Quin és el nombre de pisos o habitatges que han sol·licitat l'exempció de la taxa d'escombraries per trobar-se desocupats?

Quants pisos o habitatges hi ha a Manresa que tinguin concedida la cèdula d'habitabilitat però no hi consti ningú empadronat?

Quina és l'estimació que es fa des de la regidoria d'urbanisme del nombre de pisos o habitatges desocupats de la ciutat?”

**El senyor Buenache Catalán** explica que a l'any 2007, van ser 723 el nombre d'habitatges que van sol·licitar l'exempció de la taxa. L'any 2008, han estat 689. Aquestes dades les ha facilitat el personal de Gestió Tributària de l'Ajuntament.

Pel que fa a la segona pregunta, malauradament no es pot disposar de les dades sol·licitades. Es deu al fet que les cèdules d'habitabilitat les atorga el departament de Medi Ambient i Habitatge. Això no obstant, la voluntat de l'Ajuntament i d'acord amb la nova Llei pel dret a l'accés a l'habitatge, els ajuntaments podran demanar la competència per poder tramitar i resoldre les cèdules d'habitabilitat. Segueix dient que avança que és voluntat de l'Ajuntament que pugui resoldre els expedients esmentats, entre d'altres motius, per poder tenir un coneixement directe de l'estat del parc d'habitatges a la ciutat.

Pel que fa a la tercera pregunta, a l'estimació del nombre d'habitatges buits, passa a donar dues sèries de xifres diferents. Les primeres corresponen al Pla Local d'Habitatge, que es va començar a redactar el 2006 i es va aprovar el passat 2007. Segons el Pla Local d'Habitatge, d'un total de 33.379 habitatges, n'hi havia 25.913 d'ocupats i 7.466 de buits. Segons les dades més actuals, sobre un total de 35.808 habitatges, 29.230 estan ocupats i 6.578 estarien buits, a efectes fiscals.

### **12.2 PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DE PPC EN RELACIÓ ALS MOSSOS D'ESQUADRA.**

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de novembre de 2008, que transcrita diu el següent:



## **“PREGUNTAS QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL DEL PPC SOBRE EL DESPLIEGUE DE MOSSOS D’ESQUADRA EN MANRESA.**

Una vez terminado el despliegue de efectivos de Mossos d’Esquadra en todo el País y atendiendo a lo expuesto por el Honorable Conseller d’Interior Sr. Saura en la última reunión que se celebró en el Consell Comarcal del Bages para tratar asuntos de seguridad en la comarca, en la que se planteó que hasta el año 2009, que se culminase el despliegue de efectivos en toda Catalunya no se empezaría a trabajar sobre el aumento de plantillas en las Comisarías existentes.

Una vez culminado el despliegue este Grupo Municipal pregunta:

¿Cual es la plantilla actual de Mossos d’Esquadra afecta a la Comisaría de Manresa?

¿En qué medida ha afectado el despliegue de Mossos d’Equadra a la reducción de plantilla en Manresa?

Una vez finalizado el despliegue, ¿En qué número está previsto aumentar la plantilla de Mossos d’Esquadra en Manresa?

¿Para cuando está previsto que se lleve a cabo la citada ampliación?”

Dado que estos efectivos, no son competencia de este Ayuntamiento, ¿Existe disposición para elevar estas preguntas al Departamento correspondiente, para que de debida respuesta?

**El senyor Buenache Catalán** explica que, d’acord amb les converses telefòniques que va tenir amb els regidors del Grup Municipal del PPC, l’Ajuntament no pot disposar actualment de les dades demanades. Això no obstant, diu que el senyor Beltran era present quan ha parlat amb el delegat territorial del Departament d’Interior per telèfon, el qual ha assegurat que el desplegament complert dels mossos d’esquadra a Catalunya no implicarà en cap cas una disminució dels efectius a Manresa ni a la comarca del Bages. Quan hi ha la marxa d’uns agents cap altres destinacions, les vacants es cobreixen. També ha avançat per telèfon que de la promoció de 1.400 efectius que properament sortirà, una vegada el desplegament estigui complert, una part vindrà al territori.

Segueix dient que des de la setmana anterior es disposa a la Comissaria Nacional de Policia de Manresa de 5 nous agents, en virtut d’un nou desplegament que s’ha fet per part del cos nacional de policia.

Es recull el testimoni de les preguntes i les transmetrà a l’administració competent, que en el present cas és el Departament d’Interior.

Un cop tractats tots els assumptes inclosos a l'ordre del dia, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 23 h 30 min, la qual cosa, com a secretari general, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya número 770073 -D i correlativament fins el 770121 -D.

El secretari general,

Vist i plau  
L'alcalde