

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 21 d'octubre de 1996. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 13 amb caràcter ordinari, en primera convocatòria. **¡Error! Marcador no definido.**

ASSISTENTS

Alcalde-President

Il.Im. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'Alcalde

Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
Sr. Joaquim Collado i Llorc
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate
Sr. Joan Canongia i Gerona
Sr. Joaquim Garcia i Comas
Sr. Eduard Teixeira i Macipe
Sr. Carles Esclusa i Espinal

Regidors

Sra.Emma Vila i Esteban
Sr. Jacint Carrió i Vilaseca
Sr. José Empez i Garcia
Sr. Magí Mas i Font
Sr. Antoni Casserras i Gasol
Sr. Pere Oms i Pons
Sra.Ma. Rosa Riera i Monserrat
Sr. Francesc Iglesias i Sala
Sr. Jordi López i Costa
Sr. Josep Rueda i Cruz
Sr. Josep M^a Clotet i Feliu
Sra.Imma Torra i Bitlloch
Sr. Lluís Serracanta Cortés
Sr. Antoni Arderiu i Freixa
Sr. Joaquim Sotoca i Cornet
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta

Secretari General

Sr. Miquel Corbella i Pijuan

Interventor

ABSENT: Sr. Josep Trullàs Flotats
Sr. Carles Anguela i Sant.

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 20 hores i 10 minuts de la tarda, i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següents:

1.- APROVACIÓ ACTA ANTERIOR

Es pregunta si cap membre de la Corporació ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió anterior, que va tenir lloc el dia 16-09-96, la còpia de la qual s'ha distribuït juntament amb la convocatòria.

I en no formular-se cap observació en relació al contingut de l'acta, es considera i es declara aprovada per unanimitat dels 24 membres presents, l'acta de la sessió del dia 16-09-96, sense cap modificació.

2.- QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 37,38,39,40 i 41, CORRESPONENTS ALS DIES 9, 16, 23 i 30 DE SETEMBRE I 7 D'OCTUBRE, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES DE LES MATEIXES S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTIQS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113, 1, b) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVENBRE.

Per assentiment dels presents queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions núm. 37,38, 39, 40 i 41, corresponents als dies 9, 16, 23 i 30 de setembre, i 7 d'octubre, respectivament pel repartiment que de les actes de les mateixes s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DE L'ALCALDE-PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVENBRE.

Es posen a disposició dels Srs. Regidors els Decrets dictats per l'Il.lm. Sr. Alcalde-President i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre, i en concret es va donar compte del següent:

2.3 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 20-9-96, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU 1137/96, INTERPOSAT PER CORPORACIÓ COMERCIAL MITJE, S.A.

Vist el Decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l’ofici tramès a aquest Ajuntament pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós-Administratiu, Secció Tercera (registre d’entrada 21.493 de data 17 de setembre de 1996), en el que notifica a aquest Ajuntament que la CORPORACIÓ COMERCIAL INDUSTRIAL MITJÉ, S.A. ha interposat el recurs contenciós-administratiu núm. 1137/96, contra la resolució d’aquest Ajuntament de data 08-03-96, ordre d’execució subsidiària de les obres del solar situat a la Ctra. Pont de Vilomara i dels carrers Sant Maurici i Roger de Flor.

Atès que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya atorga a aquesta administració demandada un termini de 5 dies per tal de poder realitzar les manifestacions oportunes en relació a la sol.licitud de suspensió de l’acte administratiu objecte del recurs.

Examinats els articles 22.2 lletra j) de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, l’article 23.1 lletra f) del Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d’abril i l’article 50.2 lletra l) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès el que disposa l’article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l’obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l’informe emès per la lletrada Cap dels Serveis Jurídics, segons disposa l’article 54.3, que aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Atès el que disposa l’article 51.1 j) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, relatiu a l’atribució a l’Alcaldia de l’exercici de les accions judicials i administratives en cas d’urgència, d’aplicació en aquest cas tenint en compte el curt període de temps per presentar la personació davant del Tribunal.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes **HA RESULT:**

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d’aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu, que ha estat designat amb el número 1137/96 interposat per part de CORPORACIÓ COMERCIAL INDUSTRIAL MITJE, S.A. contra la resolució d’aquest Ajuntament de data 08-03-96, ordre

d'execució subsidiària de les obres del solar situat a la Ctra. Pont de Vilomara i dels carrers Sant Maurici i Roger de Flor, davant la Secció Tercera de la del contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2n.- ACORDAR la remissió de l'expedient administratiu al Tribunal en el moment en que sigui reclamat, tal i com preveu l'article 61.2 de la Llei Jurisdiccional, i notificar aquest acord a tots aquells que puguin resultar interessats en el procediment, en compliment de l'article 64.1 de la citada Llei.

3r.- NOMENAR el senyor ARTURO COT MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat als acords anteriors, i designar la Lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, sra. TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs contenciós referenciat”.

2.4 DONAR COMPTE DE L'ESCRIT DE L'AJUNTAMENT DE SOLSONA, JUSTIFICANT LA RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PER L'AJUNTAMENT DE MANRESA SOBRE EL RECONeixEMENT DE LA UNITAT DE LA LLENGUA CATALANA, I SUMANT-SE A AQUEST MANIFEST.

Es dona compte de l'escrit tramès per l'Ajuntament de Solsona, en el qual justifica la recepció de l'acord adoptat per l'Ajuntament de Manresa en sessió del dia 17-6-96, referent al reconeixement de la unitat de la llengua catalana, i s'adhereix a aquest manifest.

2.5 DONAR COMPTE DEL DECRET DEL TINENT D'ALCALDE-DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ, DE DATA 2-10-96, SOBRE NOMENAMENT AMB CARÀCTER INTERÍ DE SUBSTITUCIÓ, I PER PROCEDIMENT DE MÀXIMA URGÈNCIA, DEL SR. JAIME PEIX SORO, COM A SUBALTERN.

Vist el Decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el senyor FERMIN FERNANDEZ RUIZ (dni 39.204.782), subaltern, adscrit dins l'Àrea d'Acció Ciutadana, a l'Escola Pública Renaixença, va presentar baixa per malaltia amb efectes del dia 5 de setembre de 1996.

Atès l'informe emès per la cap de Servei dels Serveis d'Acció Ciutadana en el que manifesta la necessitat de substituir a l'esmentat treballador, titular del lloc de treball, pel fet que es preveu que la baixa sigui llarga, i a l'esmentada Escola, a part de les activitats estrictament lectives del mateix centre, s'hi realitzen activitats municipals, per la qual cosa es fa imprescindible cobrir l'horari de tarda, a més de l'horari lectiu normal, i aquestes activitats s'inicien a partir del proper dia 7 d'octubre d'enguany.

Atès que la tramitació d'aquesta substitució és laboriosa i requereix pel procediment normal, un període de temps que no és operatiu en aquest cas, donada la urgència.

Atesa la proposta de nomenar amb caràcter de funcionari interí de substitució i pel procediment de màxima urgència, al senyor JAIME PEIX SORO (dni 39.302.076), donat que va realitzar part d'unes proves selectives per cobrir un lloc de treball de les mateixes característiques d'aquest, i reuneix els requisits necessaris per a exercir les funcions de subaltern, lloc de treball que s'ha de cobrir accidentalment, fins que es reincorpori al servei el senyor FERMIN FERNANDEZ RUIZ (dni 39.204.782), titular del lloc de treball.

Vist el Decret 214/90 de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del Personal al Serveis de les Entitats Locals.

El tinent d'alcalde-delegat d'Administració, en virtut de la delegació conferida pel Sr. Alcalde, mitjançant decret de data 28 de juny de 1995,

RESOL

1r.- Nomenar amb caràcter interí de substitució, i pel procediment de màxima urgència, al senyor JAIME PEIX SORO (dni 39.302.079), com a subaltern, adscrit a l'Escola Pública Renaixença, dins els serveis d'Acció Ciutadana, per tal de substituir al senyor FERMIN FERNANDEZ RUIZ (dni 39.204.782), titular del lloc de treball, que va presentar comunicat mèdic de baixa amb efectes del dia 5 de setembre de 1996, i que es preveu que sigui llarga.

El nomenat s'incorporarà al lloc de treball prèvia presa de possessió i aquest nomenament s'extingirà de forma automàtica en la data en que es reincorpori al servei actiu el senyor Fermin Fernandez Ruiz, titular del lloc de treball.

2.- Donar compte al Ple de la Corporació el present Decret i publicar el present nomenament al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya”.

2.6 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 2-10-96, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 13/1996, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

Vist el Decret que, transcrit, diu el següent:

“ Atès que és necessari transferir crèdit pressupostari al Pressupost vigent, entre partides del Capítol 1 de Personal i entre partides del mateix grup de funció, com a conseqüència de la insuficiència de crèdit pressupostari.

Vist l'informe favorable de la Intervenció municipal

RESOLC:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 13/1996, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides del Capítol 1 de Personal i entre partides dels mateix grup de funció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària d'1.500.000' pessetes, a l'empar del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 1996, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat, al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- Del present Decret, s'en donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empar del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 1996."

2.7 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 3-10-96, SOBRE INTERPOSICIÓ DE RECURS D'EMPARA CONTRA SENTÈNCIA DE L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL DE BARCELONA DINS EL ROTLLE D'APEL·LACIÓ NÚM. 600/95, EN RELACIÓ AL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PER LA SRA. ROSA CLOTET FIRMAT I ALTRES.

Vist el Decret que, transcrit, diu el següent::

"Vista la Sentència dictada per la Secció 13 de l'Audiència Provincial de Barcelona dins el rotlle d'apel·lació número 600/95, provinent del judici declaratiu de cognició núm. 259/94 (Jutjat de 1a. Instància núm. 4 de Manresa) que va recaure el dia 24 de juliol de 1996, i que va estimar el recurs d'apel·lació interposat per ROSA CLOTET FIRMAT i altres contra la sentència de data 02-05-96, que resolvia la desestimació de la demanda interposada contra l'Ajuntament de Manresa.

Atès que el Jutjat de Primera Instància núm. 4 de Manresa va dictar Sentència en data 07-03-95, favorable als interessos d'aquest Ajuntament sobre la resolució del contracte d'arrendament del local on s'ubicava l'escola pública Pare Algué.

Atès que per Decret dictat per l'Alcaldia-Presidència el dia 2 de maig de 1996, es va resoldre que l'Ajuntament impugnés l'apel·lació esmentada, i que ha estat desestimada.

Atès que l'article 41.1 de la Llei Orgànica 2/1979, de 3 d'octubre, del Tribunal Constitucional disposa que els drets i llibertats reconeguts als articles 14 a 29 de la Constitució de 1978 són susceptibles d'empara constitucional davant el Tribunal Constitucional, i que de l'expedient judicial es desprén la possible infracció de l'article .24 de la Constitució 1978.

Atès que, segons l'article 51.1 j) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, és competència de l'Alcalde exercir accions judicials i administratives

en cas d'urgència, i cal tenir en compte el curt termini per interposar recurs d'emparament.

Atès que l'informe realitzat d'acord amb el que preveu l'article 54.3 del R.D. 781/1986, emès per la Lletrada Cap del Serveis Jurídics.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té legalment atribuïdes
HA RESOLT:

1r.- INTERPOSAR RECURS D'EMPARA davant del Tribunal Constitucional, contra la Sentència dictada per la Secció 13 de l'Audiència Provincial de Barcelona dins del rotlle d'apel.lació número 600/95, provinent del judici declaratiu de cognició núm. 259/94 (Jutjat de 1a. Instància núm. 4 de Manresa) que va recaure el dia 24 de juliol de 1996, i que va estimar el recurs d'apel.lació interposat per ROSA CLOTET FIRMAT i altres contra aquest Ajuntament, per estimar la possible infracció, durant el procés judicial, de l'article 24 de la Constitució de 1978.

2n.- NOMENAR el sr. SANTOS DE GANDARILLAS CARMONA, Procurador dels Tribunals de Madrid, representant de l'Ajuntament davant del Tribunal Constitucional, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, sra. M^a ÀNGELS CLOTET i MIRÓ, directora de la defensa jurídica en el recurs d'empara referenciat.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació”.

2.8 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 3-10-96, SOBRE DISSOLUCIÓ DE LA COMISSIÓ DE PLANS INTEGRALS DE RECUPERACIÓ DEL BARRI VELL, CREADA PER DECRET DE L'ALCALDE-PRESIDENT, DE DATA 11 DE GENER DE 1996.

Vist el Decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per decret de l'Alcalde-President de data 11 de gener de 1996 es va crear la **Comissió de plans integrals de recuperació del Barri Vell** amb l'objectiu d'estudiar la planificació i el desenvolupament de les accions necessàries per a la recuperació i el reeiximent del Barri Vell de la ciutat, així com estudiar i proposar les gestions que calguessin per aconseguir ajuts europeus amb aquesta finalitat, i totes aquelles altres qüestions que el president de la Comissió sotmetés a la seva consideració, a l'empara de la potestat d'autoorganització dels municipis, que s'estableix als articles 4.1 a) de la Llei 7/1985, reguladora de les Bases de Règim Local, i 8.1 a) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en relació a l'article 21.1 a) de la Llei 7/1985.

Atès que s'han complert les finalitats previstes en l'acord de creació de la Comissió esmentada.

Atès l'informe favorable de la Cap dels Serveis Jurídics, **HE RESOLT:**

DISSOLDRE la **Comissió de plans integrals de recuperació del Barri Vell**, creada per Decret de l'Alcalde-President de data 11 de gener de 1996 amb l'objectiu d'estudiar la planificació i el desenvolupament de les accions necessàries per a la recuperació i el reeiximent del Barri Vell de la ciutat, així com estudiar i proposar les gestions que calguessin per aconseguir ajuts europeus amb aquesta finalitat, donat que s'han complert els objectius que van motivar la seva creació”.

2.9 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 17-10-96, SOBRE ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN, DE L'1 DE JULIOL AL 30 DE SETEMBRE DE 1996.

Vist el Decret que, transcrit, diu el següent:

“En compliment de l'acord adoptat pel Ple d'aquest Ajuntament en sessió plenària del dia 16 de desembre de 1987, sobre delegació en la Comissió de Govern de la competència prevista als arts.22.2 j) de la Llei 7/85,de 2 d'abril,i 50.2 l) de la llei 8/87, Municipal i de Règim Local de Catalunya, sobre exercici de les accions administratives i judicials, sempre que l'Ajuntament sigui part demandada o denunciada,donant-ne compte posterior al Ple, delegació mantinguda per acord del Ple de la Corporació de data 7 de juliol de 1995.

Aquesta Alcaldia-Presidència ha resolt donar compte al Ple dels acords adoptats per la Comissió Municipal de Govern,sobre la matèria des de l'1 de juliol fins el 30 de setembre de 1996:

COMISSIÓ DE GOVERN DEL 8 DE JULIOL DE 1996

"1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu núm. 990/96 interposat per part de la GENERALITAT DE CATALUNYA, contra l'acord d'aquest Ajuntament de data 18-03-96, pel qual es va aprovar definitivament l'estudi de detall referent a l'eixamplament del carrer Pujada del Castell, davant la Secció Tercera de la sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya."

COMISSIÓ DE GOVERN DEL 9 DE SETEMBRE DE 1996

"1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu número 1079/96 interposat per part de la GENERALITAT DE CATALUNYA contra l'AJUNTAMENT DE

MANRESA, davant la Secció Tercera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya."

"1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu núm. 1194/96 interposat per part de la sra. ANNA SOLER DE LLOVERAS SERRALLONGA contra la resolució d'aquest Ajuntament de data 29-05-96, per la qual es va declara en estat de ruïna l'edifici situat al carrer Sèquia de Manresa."

COMISSIÓ DE GOVERN DEL 30 DE SETEMBRE DE 1996

"1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu número 02508/95 interposat per part de DOLORES NOGUERA RAMIREZ contra l'AJUNTAMENT DE MANRESA, per la resolució de 17/10/95 que desestima reclamació d'indemnització per accident ocorregut el 02/12/94 al c/ Carrasco i Formiguera, davant la Secció Primera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya."

"1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu número 1156/96 interposat per part de LLUIS COMA PALLARES i 16 persones més contra l'AJUNTAMENT DE MANRESA, sobre l'aprovació del projecte d'urbanització modif. Barri Viladordis, davant la secció Tercera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya."

El Sr. Oms i Pons diu que els agradaria conèixer una mica els treballs que ha fet i a quines conclusions ha arribat la Comissió de Plans Integrals de recuperació del Barri Vell, que en el punt 2.8 es dona compte de la seva dissolució.

El Sr. Mora i Villamate explica que la Comissió que ara es dissol va treballar amb un encàrrec concret, que era el de realitzar un diagnòstic integral de tots els aspectes que estaven implicats en la rehabilitació del Barri Vell. Un cop acabat aquest treball, amb el diagnòstic efectuat i amb una sèrie de propostes de treballs posteriors que s'han de realitzar, s'ha optat per procedir a la seva dissolució, perquè el treball que queda ara per fer és de posar en marxa el conjunt de mesures que el diagnòstic recomana que es faci. Un cop ha finalitzat l'encàrrec polític que tenia aquesta Comissió, amb l'entrega del resultat a l'equip de govern, s'ha considerat convenient procedir a la seva dissolució.

El Sr. Oms i Pons demana si seria possible disposar d'aquest informe, responent-li el **Sr. Mora** que no hi ha cap problema en entregar-lo als grups de l'oposició

3.- ÀREA D'ALCALDIA

3.1 PRENDRE CONEIXEMENT I RATIFICAR LA RESOLUCIÓ DICTADA PER L'ALCALDE-PRESIDENT EL DIA 9-10-96 RELATIVA A LA DESIGNACIÓ DELS SENYORS JOAQUIM COLLADO I LLORT I JOSEP RAMON MORA I VILLAMATE, REPRESENTANTS D'AQUEST AJUNTAMENT AL PLE DEL CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL DEL BAGES.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per l'alcaldia-presidència, en data 9 d'octubre de 1996, s'ha dictat el decret que es transcriu literalment com segueix:

" Atès que el Ple del Consell Comarcal del Bages en sessió del dia 22 de juliol de 1996, va aprovar els Estatuts del Consell Econòmic i Social del Bages, que tenen per objecte regular el règim organitzatiu i de funcionament del Consell Econòmic i Social del Bages (CESB) com a òrgan consultiu i de participació comarcal, del que formen part els agents socials i econòmics representatius de la comarca del Bages.

Atès que de conformitat amb l'art. 7 dels esmentats Estatuts, el màxim òrgan de govern del Consell Econòmic i Social del Bages, és el Ple, el qual estarà integrat, entre d'altres, per dos membres a designar per l'Ajuntament de Manresa.

Atès que l'art. 10 dels esmentats Estatuts, estableix també, que la Comissió Executiva estarà integrada, entre d'altres, per un membre designat per l'Ajuntament de Manresa, el qual serà vicepresident del Consell Econòmic i Social, d'entre els membres del plenari designats per l'Ajuntament de Manresa.

Vist l'escrit del Consell Comarcal del Bages de data 25 de setembre de 1996, en el qual es demana la designació dels membres representants de l'Ajuntament de Manresa, abans del dia 11 d'octubre de 1996.

Aquesta Alcaldia-Presidència, fent ús de les potestats que li atorguen els articles 21 de la LLei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local, 51 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, i 10 del Reglament orgànic municipal,

RESOL

1.- Designar, als senyors **JOAQUIM COLLADO I LLORT**, regidor-delegat de Presidència i d'Economia Social i **JOSEP-RAMÓN MORA I VILLAMATE**, regidor-delegat de Serveis Socials, com a membres representants de l'Ajuntament de Manresa al Ple del Consell Econòmic i Social del Bages.

2.- Designar, al senyor **JOAQUIM COLLADO I LLORT**, regidor-delegat de Presidència i d'Economia Social, com a membre de la Comissió Executiva, el qual serà alhora un dels vicepresidents del Consell Econòmic i Social del Bages.

3.- Donar compte d'aquesta resolució al Ple de la Corporació en la primera sessió que tingui lloc, a l'efecte del seu coneixement i ratificació. "

Com a alcalde-president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD

Donar-se per assabentat aquest Ple, de la resolució dictada per l'alcalde-president el dia 9 d'octubre de 1996, relativa a la designació dels senyors **JOAQUIM COLLADO I LLORT**, regidor-delegat de Presidència i d'Economia Social i **JOSEP-RAMÓN MORA I VILLAMATE**, regidor-delegat de Serveis Socials, com a membres representants de l'Ajuntament de Manresa al Ple del Consell Econòmic i Social del Bages i del senyor **JOAQUIM COLLADO I LLORT**, regidor-delegat de Presidència i d'Economia Social, com a membre de la Comissió Executiva, el qual serà alhora un dels vicepresidents del Consell Econòmic i Social del Bages; i ratificar-la".

Intervé el Sr. Collado i Llorc i diu que creuen que cada vegada és més important el fet de, en un territori determinat, tenir uns instruments de concertació social i econòmica i, en aquest sentit, el que fan avui és el que es va quedar en el seu moment, que l'Ajuntament de Manresa tingui dues persones que formin part d'aquest Consell Econòmic i Social, el qual creuen que és una eina, un instrument molt important de cara a concertar, impulsar, dinamitzar propostes i projectes que puguin tenir tota aquesta vessant de dinamització, de promoció econòmica i, sobretot, promoció de l'ocupació. En aquest sentit, l'equip de govern reafirma aquest acord a què es va arribar entre els diferents agents econòmics i socials, creu que el Consell és un instrument al qual s'ha de donar molta importància pel que pot fer en el territori, i el que fan avui aquí, és designar a dues persones que són el regidor de Serveis Socials que, en definitiva, és la persona encarregada dels temes d'igualtat d'oportunitats i, per tant, de tota aquesta vessant de promoció d'aquells col·lectius amb més dificultats a l'hora de promoure la seva inserció en el mercat laboral, i el regidor d'Economia Social pel que fa als temes de promoció econòmica. Creuen que són els dos representants que més bé poden defensar aquest Ajuntament. Esperen i desitgen que aquest Consell Econòmic i Social tingui una bona vida en el sentit de poder impulsar aquesta comarca en tots aquests aspectes que tant els afecten, que fan referència a la promoció econòmica i a la promoció social de casa nostra.

El Sr. Oms i Pons manifesta que, tractant-se d'un nomenament de l'equip de govern, s'abstindran en la votació, com ja tenen per norma. Voldria fer una petita precisió: els estatuts que regulen el Consell Econòmic i Social diuen clarament que és un element consultiu, que no és un element decisor, és a dir, que estan creant un element de consulta, però no serà en cap moment executiu, Aquí s'hi han de portar qüestions per consultar i per debatre, però ha d'haver-hi un treball previ que no l'ha de fer aquesta comissió, sinó que l'han de fer altres organismes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 16 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV i 3 GMPP) i 8 abstencions (GMCIU).

3.2 RATIFICAR LA MODIFICACIÓ, SIGNADA PER L'ALCALDIA EN DATA 30-7-96, DEL CONTRACTE DE PRÉSTEC NÚMERO 390395199 FORMALITZAT ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I EL BANCO DE CRÉDITO LOCAL EN DATA 27-9-94.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per aquesta Alcaldia i per raons d'urgència, en data 30 de juliol de 1996 es va subscriure una modificació del contracte de préstec amb el Banco de Crédito Local número 390395199 que diu:

“Aplicar, sobre l'import del capital viu pendent d'amortitzar en la data de formalització d'aquest document i amb efectes a partir de tal data i fins el 31 de març de 1997, el 9,75 % d'interès nominal anual al contracte de préstec número 390395199, formalitzat entre el Prestatari i el Banc el 27 de setembre de 1994 per import de 836.402.371,- pessetes, tornant a ésser d'aplicació, a partir de la data esmentada de 31 de març de 1997 i fins el venciment final del contracte, el 10 per 100 d'interès nominal anual vigent per a l'esmentat contracte amb anterioritat a la formalització del present document; sense alterar les restants condicions concertades.

En conseqüència, s'entenen novades les clàusules i estipulacions de l'esmentat contracte en el que resultin afectades per aquest acord, que se signa per duplicat i a un sol efecte.

Aquest conveni serà sotmès a la ratificació del Ple Corporatiu de l'Ajuntament de Manresa.”

Per tot això i per tal de consolidar l'esmentada modificació, es proposa al Ple Corporatiu l'adopció del següent acord:

Ratificar l'abans esmentada modificació del contracte de préstec número 390395199 formalitzat entre aquest Ajuntament i el Banco de Crédito Local en data 27-9-94, i, qual modificació, ha estat signada per l'Alcaldia i la representació del Banco de Crédito Local en data 30 de juliol de 1996.”

Intervé el Sr. Teixeira i Macipe i manifesta que, com ja saben, el conjunt de préstecs que l'Ajuntament de Manresa té concertats amb diverses entitats financeres, estan indexats, en general, amb relació al MIBOR, amb la qual cosa els préstecs s'afavoreixen del descens dels tipus d'interès, amb l'excepció d'un d'ells, el més important, el formalitzat el setembre del 94, amb el Banco de Crédito Local, per un import de 836,4 MPTA, que es va instrumentar “a priori” no molt afortunadament al 10 % d'interès nominal anual. A la vista de l'evolució dels tipus d'interès, el juliol del 96 es va fer una gestió per intentar millorar el tipus d'interès.

El clausulat té afecta una clàusula de penalització important i complexa relacionada amb l'evolució del Deute Públic, aproximadament seria d'uns 40 MPTA, la qual cosa no implica que no sigui interessant l'anàlisi d'un possible refinançament. En l'interim, i d'una forma "gratuïta i generosa", el Banc els concedeix un decrement del 0,25 % en el tipus d'interès, amb aplicació del juliol 96 al març 97. Evidentment, davant d'aquest detall, han d'estar contents. El dictamen pretén ratificar aquest canvi de la condició de l'interès del 10 % al 9,75%.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 21 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV i 8 GMCIU) i 3 abstencions (GMPP).

3.3 APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 14/1996, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El Secretari dona compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici de 1997, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal vigent, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confecionat i informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament, l'expedient de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, es sotmet a l'aprovació del Ple de la Corporació, proposant l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit amb càrrec a majors ingressos i recursos generats per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei respectiu, per finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici de 1997.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 14/1996 dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- Aprovar el canvi de destinació d'import 2.443.232 ptes, que en el préstec formalitzat amb Crèdit Local de France de 200.709.392 ptes, tenia la finalitat de finançar la inversió prevista, a la partida 452.2.632 (Piscines-Edificis i altres construccions) del pressupost pel 1996, al finançament de la partida 222.1.632.95 (Edifici la Florinda - Instal.lació elèctrica) per import d'1.400.000 ptes. i de la partida 463.0.622 (Participació ciutadana - Edificis i altres construccions) per import d'1.043.232 , també del pressupost de 1996.

Quart.- Modificar el finançament de la partida 422.3.632 del pressupost de l'exercici de 1996, que restarà redactada així:

Subvenció Diputació	1.994.387
Préstec BCL o altres entitats financeres	2.005.613

Cinquè.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.”

Intervé el Sr. Teixeira i Macipe i manifesta que es tracta d'un ampli expedient de crèdits que, d'acord amb el temps, aproximadament 40 dies, que necessita un expedient de crèdits per ser operatiu i vigent, i d'acord també amb la data en què estan, octubre, deu ser l'últim d'aquest any que es presenta al Ple per a la seva aprovació.

Recull, en primer lloc, totes les desviacions que en els diferents serveis i regidories s'han anat produint i que l'equip de govern té la intenció de realitzar en aquest exercici pressupostari. També recull totes les desviacions que en partides eminentment tècniques s'han produït, i que per tenir consignació insuficient, si no es realitzés el suplement, tindrien dificultats en la seva comptabilització. No suposa incrementar la despesa, ja que les majors o noves partides de despesa es compensen amb el decrement d'altres partides. A nivell de resultat pressupostari, hauria estat interessant, únicament, la consideració del decrement de les partides de despeses, però en aquest cas la quantitat o qualitat dels serveis possiblement se n'hagués ressentit. Col.loquialment, diria que es tracta d'un expedient de crèdits escombra 96; sense entrar en el detall individualitzat, que segurament resulta pesat i poc gràfic, intentarà destacar els detalls més significatius d'aquest expedient que, com és natural, compleix amb els requisits legals, tant en la forma com en el fons. Primer.- Finançament. Augment de despeses per crèdits extraordinaris, és a dir, partides noves, 15,5 MPTA . Suplement de crèdits en partides ja existents, 99,9 MPTA. Baixes de crèdits sense pertorbació del servei, 87,8 MPTA i augment d'ingressos generats per l'aplicació de l'article 162, 31,6 MPTA. Segon.- Els crèdits extraordinaris, és a dir, les noves partides per valor dels 15,5 MPTA que ha comentat, es concreten en: per l'adquisició del local del Cal Gravat, pels estudis i treballs tècnics del Pla Director del Museu Comarcal i per la transferència al Consell Tecnològic del Bages pel Pla de Transició. Tercer.- L'augment dels ingressos procedeix de la subvenció de la Generalitat dels Plans Ocupacionals del 96 i de la subvenció del Foment d'Economia per als programes ADAPTEX I HORIZON.

Quart.- Les modificacions significatives en augment de despeses que no es compensen amb disminucions són: Per gratificacions de la Policia Local, 425.000 PTA ; per gratificacions de Manteniment-Urbanisme, 2,2 MPTA; per varis, subministraments, comunicacions, transport urbà, 8,6 MPTA i Seguretat Social, per aplicació del 8 % per personal funcionari més personal laboral, 28, 5 MPTA. En

total, això seria un moviment de partides de 42 MPTA. Les modificacions significatives de disminució de despeses, és a dir, d'on procedeixen, l'origen d'aquests recursos que compensen les partides anteriors, serien: Vàries de personal, 12,7 MPTA; interessos d'operacions de Tresoreria com a conseqüència de les no renovacions d'algunes pòlisses i de les baixades dels tipus d'interès, 12,5 MPTA i també interessos i amortitzacions de préstecs, 16,6 MPTA.

Aquest expedient, tècnicament, comprèn també un canvi de destí de finançament per un import de 2,4 MPTA per al finançament de la instal·lació elèctrica de l'edifici de la Florinda i la modificació del finançament de la partida de la remodelació de l'Escola Municipal d'Arts i Oficis que, en principi, es finançava al 100 per 100 mitjançant préstecs i, posteriorment, i degut a gestions afortunades del SAC, s'han pogut acollir a una subvenció de la Diputació, per la qual cosa es modifica en la part subvencionada, de manera que abans eren 4 MPTA mitjançant Banc de Crèdit Local i ara seran 1,9 MPTA per aquesta subvenció de la Diputació i els 2 MPTA restants pel préstec del Banc de Crèdit Local.

Intervé el Sr. Arderiu i Freixa i diu que el GMPP se sol abstenir en tots els expedients de modificació de crèdits, perquè entenen que és una qüestió de gestió i que a l'equip de govern és a qui li correspon i coneix la modificació que es proposa. En aquest cas, es continuaran abstenint, però no vol deixar passar l'ocasió de posar de manifest que una de les partides que destaquen en aquesta modificació de crèdits, és la Seguretat Social del personal de l'Ajuntament, que té una consignació insuficient d'uns 25 o 28 MPTA, no ho recorda. Els sembla extraordinari que hi hagin aquestes desviacions, que no són precisament una bagatel·la, quan precisament el càlcul de la Seguretat Social es pot fer "a priori" amb bastant d'exactitud. Per això, els sorprèn aquesta desviació. Ara bé, si tenen en compte el que posava en el Pla dels 1000 dies, que s'havia de fer un estudi de la plantilla de personal, gairebé insistirien que es fes com més aviat millor per no tenir aquestes desviacions, perquè així no van enlloc.

El Sr. Oms i Pons manifesta que, evidentment, aquesta és una modificació important. Hi ha unes qüestions que els preocupen i és que normalment, els diners, sempre els treuen de la diferència de personal, sempre hi havia consignacions pressupostàries amb personal, en places no cobertes, que precisament era un dels llocs d'on es podien treure diners per distribuir a altres partides que, a finals d'any, anaven una mica coixes. Aquí observen que passa al revés, en el cas de la Seguretat Social no entén ben bé a què és degut. També demana que se li aclareixi, com compensa en l'última regulació de despeses, en què l'augment és de 99 MPTA i les baixes són de 83 MPTA, hi ha una diferència de 15 MPTA que no ha sapigut trobar els ingressos.

El Sr. Teixeira i Macipe diu que, inqüestionablement, ningú pot estar d'acord, i ell bastant menys, en què es produeixin desviacions tècniques i desviacions econòmiques. Això implica, indubtablement, cert error de càlcul "a priori". El que passa és que, concretament en el tema de la Seguretat Social, hi havia una certa normativa, amb una certa disfunció, sobre si era obligatòria o no l'aplicació d'un 8% especial, i aquesta possible interpretació d'aquest 8% quan es va redactar o es va confeccionar el pressupost, és la causa que ara, posteriorment, hagi estat necessària i obligatòria la seva imputació i és la diferència i el perquè s'han hagut de

suplementar aquests 28,5 MPTA. El que sí que és cert, i seguint la reflexió que ha fet el Sr. Oms, és que del personal també surten 12,7 MPTA en aquesta modificació del pressupost, és a dir, si no hagués estat per aquesta dinàmica del 8 %, no hi hagués hagut aquesta desviació i en el personal hi ha hagut la possibilitat d'utilitzar 12,7 MPTA. No és que s'hagi canviat el 100 % del treball en relació a aquest tema, però així com el personal, abans es feia persona per persona per calcular el pressupost, la Seguretat Social es feia més col·lectivament, i aquest any també s'ha calculat la Seguretat Social persona per persona, és a dir, també es pot produir alguna desviació tècnica, però en aquest sentit s'ha incrementat el "carinyo" en la confecció del pressupost.

Quant a la pregunta del finançament, explica que són necessaris 15,5 MPTA per crèdits extraordinaris, és a dir partides noves per aquest import; se suplementen partides ja existents per valor de 100 MPTA , en números rodons. D'on procedeixen? 83,8 MPTA procedeixen de variacions de despeses i per augments d'ingressos, 31,6 MPTA. Aquests 31,6 MPTA procedeixen de les dues subvencions següents: subvenció Generalitat de Catalunya per als Plans d'Ocupació del 96 i subvenció del Foment d'Economia per als programes ADAPTEX i HORIZON. Aquest és el total del finançament, que anteriorment ja ha destacat en els punts significatius del desenvolupament de l'expedient de crèdits.

El Sr. Oms i Pons demana com és que no s'han incorporat aquests ingressos en els tres últims fulls, perquè quadrés al final l'augment i les baixes, perquè normalment, quan es presenten, gairebé sempre quadren.

El Sr. Teixeira i Macipe explica que quan no es produeixen crèdits extraordinaris, indubtablement sempre quadra, els moviments d'increments són iguals als moviments de decrement, però quan es produeixen crèdits extraordinaris, està desquadrat. Si suma els tres o quatre fulls o els tres o quatre totals que vénen implícits en cadascun dels fulls, li quadrarà, és qüestió d'una petita suma.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV), 3 abstencions (GMPP) i 8 vots negatius (GMCIU).

3.4 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI PROPOSADA PER LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA PER A LA REALITZACIÓ D'UN CURS DE FORMACIÓ OCUPACIONAL PER A TREBALLADORES IMMIGRANTS ATURADES, I ACCEPTAR LA SUBVENCIÓ DE 3.000.000 PTA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès l'interès d'aquest Ajuntament a participar i col·laborar en el foment i promoció dels treballadors en atur mitjançant la gestió de programes formatius i ocupacionals, adreçats principalment a aquells col·lectius amb més dificultats d'accés al món del treball.

Atesa la minuta de Conveni proposada per la Diputació de Barcelona en col·laboració amb l'Ajuntament de Manresa per a la realització d'un curs de formació ocupacional per a treballadores immigrants aturades, a càrrec de la Iniciativa

Comunitària Horizon-Concerto del Fons Social Europeu, amb una subvenció de **TRES MILIONS DE PESETES (3.000.000.- PTA)**.

Atès el que preveuen els articles 25.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de Règim Local, i l'article 68.1.g) de la Llei 8/1987 de 15 d'abril, reguladora de la Llei Municipal i el Règim Local de Catalunya.

Vist el que estableixen els articles 2.1.d) i 40 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals sobre subvencions a les entitats locals.

Vist l'informe emès pel Tècnic d'Administració General, Cap de Negociat de Promoció Econòmica i Ocupació.

És per tot això que aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

1r. **APROVAR** la minuta de conveni proposada per la Diputació de Barcelona per la realització d'un curs de formació ocupacional per a treballadores immigrants aturades.

2n. **ACCEPTAR** de la Diputació de Barcelona la quantitat de **TRES MILIONS DE PESETES (3.000.000.-PTA)**, en concepte d'ajut per l'esmentada acció.

3r. **FACULTAR** l'Alcalde-President per a la signatura del conveni, així com tota la documentació necessària per complimentar l'esmentada activitat".

Intervé el Sr. Mora i Villamate i manifesta que aquest conveni té com a objectiu genèric realitzar una acció formativa, ocupacional i cultural, adreçada al col·lectiu de persones immigrades i treballadors estrangers, amb l'objecte d'aconseguir una millora de la seva qualificació personal i professional, que permeti i faciliti la seva integració social i laboral. En concret, aquest objectiu el que vol dir és que es realitza un curs de formació ocupacional adreçat a 15 dones immigrants; van optar que fossin dones perquè consideren que és el col·lectiu, dins dels treballadors estrangers, que més necessitat té d'aquesta integració. La formació del mòdul ocupacional va adreçada a dotar-les de formació perquè puguin ser inserides laboralment en el camp de les empreses de serveis, neteges i auxiliars de la llar i, per altra banda, també té un altre mòdul no ocupacional que té com a finalitat donar un coneixement bàsic tant de les tècniques de recerca de treball com de coneixement del seu entorn social, econòmic, geogràfic en el que habiten. El curs és de 300 hores, ja ha començat, finalitzarà a finals d'aquest any i té, des de la perspectiva de la regidoria de Serveis Socials, un cert caràcter experimental o de pilot per veure com van avançant en aquests mecanismes d'ajudar a la inserció laboral d'aquest col·lectiu.

El Sr. Sotoca i Cornet diu que al GMPP li sembla bé totes aquestes iniciatives encaminades a la integració d'aquest col·lectiu d'immigrants, cada vegada més nombrós i que, probablement cada vegada serà més nombrós dintre de la societat,

amb les diferències culturals que presenta aquest col·lectiu, amb les dificultats socials d'integració, i per això donen suport total a aquestes iniciatives.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.5 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI PROPOSADA PER LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA PER A LA REALITZACIÓ D'UNA PUBLICACIÓ TURÍSTICA SOBRE ELS SERVEIS BÀSICS DE LA CIUTAT, I ACCEPTAR LA SUBVENCIÓ D'1.000.000 PTA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès l'interès d'aquest Ajuntament a participar en la promoció turística de la ciutat, així com en editar diverses publicacions que ajudin a donar a conèixer el seu atractiu.

Atesa la minuta de Conveni proposada per la Diputació de Barcelona per a la realització d'una publicació turística sobre els serveis bàsics de la ciutat, adreçada a turistes i visitants.

Atès el que preveuen els articles 25.2.m de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de Règim Local, i l'article 63.2.n de la Llei 8/1987 de 15 d'abril, reguladora de la Llei Municipal i el Règim Local de Catalunya en relació a les competències del municipis en matèries de Turisme.

Vist el que estableixen els articles 2.1.d) i 40 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, en relació a les subvencions.

Vist l'informe emès pel Tècnic d'Administració General, Cap de Negociat de Promoció Econòmica i Ocupació.

És per tot això que aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

1r. **APROVAR** la minuta de conveni proposada per la Diputació de Barcelona per la realització d'una publicació turística sobre els serveis bàsics de la ciutat, adreçada a turistes i visitants.

2n. **ACCEPTAR** de la Diputació de Barcelona la quantitat d'**UN MILIÓ DE PESSETES (1.000.000.-PTA)**, en concepte d'ajut per l'esmentada actuació.

3r. **FACULTAR** l'Alcalde-President per a la signatura del conveni, així com tota la documentació necessària per complimentar l'esmentada activitat”.

Intervé la Sra. Vila i Esteban i manifesta que aquesta subvenció d'1 MPTA concedida pel Servei d'Esports i Turisme de la Diputació de Barcelona, dins del marc del programa "Barcelona tot turisme", està destinada a la promoció de publicacions turístiques dins l'any 1996.

El Sr. Javaloyes i Vilalta demana si aquesta publicació que s'editarà serà realitzada per gent de la ciutat de Manresa, o serà realitzada per gent de fora la ciutat.

La Sra. Vila i Esteban respon que aquesta publicació, en aquest moment, està sobre la taula de la comissió de Turisme i Comerç i estan enllestint les últimes parts d'aquesta publicació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.6 ACCEPTAR DE LA COMISSIÓ DE LA UNIÓ EUROPEA LA SUBVENCÍO DE 328.103.794 PTA, AMB DESTINACIÓ A L'OBRA DE "COLLECTORS GENERALS DE MANRESA".

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atesa la creació per part de l'Estat d'un "Fondo de Infraestructuras para la mejora del Medio Ambiente" a través del qual les Corporacions Locals poden accedir directament al finançament procedent dels Fons Europeus, concretament del Fons de Cohesió.

Atès el dictamen aprovat pel Ple de la Corporació del dia 9 de febrer de 1996 en el que es va acordar donar-se per assabentat de la petició formulada per l'Alcalde de Manresa el dia 22 de gener de 1996 davant de la Direcció General de Planificació del Ministeri d'Economia i Hisenda, sol·licitant la inclusió en el Fons d'infraestructura per a la Millora del Medi Ambient (FIMMA) -Fons de Cohesió de la Unió Europea del projecte **Col.lectors Generals de Manresa**.

Atesa la carta signada pel "Director General de Análisis y Programación Presupuestaria" del Ministeri d'Economia i Hisenda amb registre d'entrada en aquest Ajuntament núm. 19279 de 6 d'agost de 1996, on es comunica la decisió de la Comissió per la qual s'aprova la inclusió del projecte Col·lectors Generals de Manresa, inclòs en el grup de Projectes de "Saneamiento y Depuración en Cataluña 1996".

Vist que l'esmentada decisió de 26 de juliol de 1996, preveu concretament una subvenció de 205.960 ECUS que correspon a **328.103.797.-PTA** amb destí al projecte de Col·lectors Generals de Manresa.

Vist l'Informe emès pel Tècnic d'Administració General, Cap de Negociat de Promoció Econòmica i Ocupació.

És per tot això que aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les seves facultats que té atribuïdes, proposa al Ple l'adopció dels següents:

ACORDS

1r. **ACCEPTAR** de la Comissió de la Unió Europea la subvenció de 205.960 ECUS que corresponen a **328.103.794.-PTA** amb destí a l'obra de "Col·lectors Generals de Manresa" amb un cost de 410.129.743.-PTA.

2n. **APLICAR** la quantitat esmentada de la següent forma:

	Cost de l'obra	Subvenció aplicable
ANY 1997	205.063.371.-	164.051.897.-
ANY 1998	205.063.372.-	164.051.897.-
	-----	-----
TOTAL	410.129.743.-	328.103.794.-

Intervé el Sr. Collado i Llorc i manifesta que es tracta de l'acceptació d'aquesta subvenció de la Unió Europea, a través dels Fons de Cohesió, que va destinada als Col·lectors Generals de Manresa, amb aquests 328.103.794 PTA. Creuen que és un gran projecte.

El Sr. Oms i Pons diu que, en nom del GMCIU, s'han de felicitar tots plegats per aquesta subvenció, creu que és molt important que arribin aquests diners a la ciutat per poder arreglar els col·lectors, perquè era una assignatura pendent i s'havia d'aconseguir per finançament exterior, a través dels programes europeus. S'han de felicitar perquè en aquestes dues anualitats puguin tirar endavant l'arranjament dels col·lectors de Manresa, els dos principals que els causen problemes d'inundacions. Demana que se li expliqui com està el projecte, perquè tenen la subvenció però, evidentment, el projecte no està fet.

El Sr. Garcia i Comas recorda que a finals d'aquest mes s'ha de fer el que és l'estudi de l'estat dels col·lectors i, sobretot, quins són els cabals d'aigua que ha de portar cada col·lector en funció del nou planejament. Recorda que és un dels estudis que, precisament, es va encarregar abans de l'estiu i que, en aquests moments, estan prenent les últimes dades, és a dir, s'està fent l'estudi de camp per tal de determinar quines són les mides dels col·lectors. La setmana passada han estat treballant en l'última part que els quedava, que era el de Sant Ignasi. Primer han fet el Torrent dels Predicadors i el tenen totalment mesurat, aquesta setmana passada s'han ficat sota el de Sant Ignasi i també han de mesurar totes les seccions. En funció d'aquest estudi es determinarà quines són les parts que necessiten una intervenció més urgent, i en aquests tres mesos, fins l'any que ve que no es puguin fer les contractacions, es treballarà en els projectes per executar les obres d'aquests col·lectors. És a dir, en funció d'aquesta anàlisi, es determinaran quines són les fases de treball, per tant, fins d'aquí a un parell o tres mesos no

sabran quins són, exactament, els llocs on es treballarà l'any que ve i quins seran els projectes.

El Sr. Oms i Pons remarca que això serà pel 97 i 98, i amb tots els tràmits dels projecte, de les exposicions públiques i tot plegat, se'n poden anar molt enllà. Han de tenir en compte que són unes obres que causaran un trastorn important a la circulació de la ciutat en el moment en què es posin a executar-les, i tenen 2 anys per fer-ho. Creu que el termini és curt per tal de poder tirar endavant i demana el màxim de celeritat als serveis tècnics per aquest tema, perquè les dates, en temes d'exposició pública, se'ls tiraran a sobre.

El Sr. Garcia i Comas afegeix que la subvenció es va demanar amb un planteig general. Hi ha unes quantificacions del que és el que costa cada col·lector, però no hi ha els projectes amb detall. En aquesta fase que es troben ara, es determinarà on se situen. Al ser un traçat, una canalització ja pública, no hi ha expropiacions de terrenys, perquè tota la llera és pública, l'únic que cal és la construcció de les voltes per allà on ha de circular el col·lector; i una de les parts més delicades estava al final del Torrent dels Predicadors amb el Passeig del Riu, que era un dels punts que ja es detectava com de primera intervenció. Aquí hi ha els treballs una mica més avançats, però no es determinarà quins seran exactament els projectes fins que no es tingui una visió global dels dos col·lectors.

El Sr. Alcalde diu que, per incorporar una mica més d'informació respecte dels Fons de Cohesió, dirà que el plantejament en què estava treballant l'equip de govern, era 97-98, però poden allargar-ho fins el 99, perquè els Fons de Cohesió són 96, 97, 98 i 99. Díficilment el 96 podien realitzar res, donat que l'aprovació dels Fons de Cohesió va ser el més d'agost. Evidentment que no han de perdre gaire el temps i han de començar a tenir els projectes clars i executar-los dins l'exercici 97, però sí que es podrien trobar, segons com vagin les obres, en fer un desdoblament de la subvenció del 98 i que sigui 98-99, si més no, sí que estan treballant en aquests moments en la quantitat de 164 MPTA aproximadament de subvenció, que seria un projecte d'uns 200 -220 MPTA per l'exercici 97.

El Sr. Oms i Pons precisa que si realment es pot prolongar fins el 99, això el tranquil·litza.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.7 PRENDRE CONEIXEMENT I RATIFICAR EL DECRET DICTAT PER L'ALCALDE-PRESIDENT EN DATA 8-10-96, PEL QUAL ES VA DECLARAR LA NO ADMISSIÓ A TRÀMIT DE L'EXPEDIENT D'ATERMENAMENT ENTRE EL CAMI VELL DE SANTPEDOR I UNA FINCA PROPIETAT DEL SR. RAMON CINCA CASASANPERE.

El Secretari dona compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que l'alcalde-president de l'ajuntament de Manresa va dictar en data 8 d'octubre de 1996 el següent decret:

“Vista la instància de referència registre d’entrada número 14.433/5.06.1996 presentada pel Sr. Ramon Cinca Casasanpere (DNI 77.085.827 Q - Cra de Vic 34 de Gironella), en la qual sol·licitava que es realitzés l’atermenament entre la finca de la seva propietat situada entre els carrer Dr. Fleming i Camí Vell de Santpedor, en el punt on limita amb l’esmentat camí.

Donat que mitjançant instància de referència registre d’entrada número 21.496/17.09.1996, el senyor Cinca va sol·licitar el lliurament d’un certificat d’acte presumpte denegatori respecte de la petició deduïda, al no haver-se resolt l’expedient fins aquell moment.

Atesos els informes emesos per l’arquitecte tècnic de Gestió en data 29 d’agost de 1996, per l’aparellador cap de negociat de Banc de Dades i Cadastre en data 25 de setembre de 1996 i pel TMG de Contractació i Patrimoni en data 8 d’octubre de 1996.

Com alcalde-president de l’ajuntament de Manresa, actuant en virtut de les atribucions conferides pels articles 21.1 lletra i de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases de règim local, 51.1 lletra j de la Llei 8/1987, de 15 d’abril, municipal i de règim local de Catalunya i 10 del Reglament orgànic municipal

RESOLC

PRIMER. Declarar la no admissió a tràmit de l’expedient d’atermenament entre el Camí vell de Santpedor i la finca de referència cadastral 29120-24, propietat del Sr. Ramon Cinca Casasanpere.

Motivació:

a) L’acció d’atermenament administratiu no és viable quan les finques estiguin perfectament identificades i delimitades, a no ser que existeixin indicis d’usurpació per part del particular. La primera circumstància queda acreditada en els informes emesos tant per l’arquitecte tècnic de Gestió en data 29 d’agost de 1996, per l’aparellador cap de negociat de Banc de Dades i Cadastre en data 25 de setembre de 1996 i pel plànol de cadastre immobiliari urbà:

- Informe de l’arquitecte tècnic de Gestió de 29 d’agost de 1996:

/...1. Descripció del camí Vell de Santpedor comprès entre el carrer Balmes i el carrer Doctor Fleming amb la carretera de Santpedor.

- És un camí de terres, sense asfaltar, d’amplada variable entre els quatre metres en la part més estreta i els nou metres en la part més ampla.

2. Descripció de l’espai públic comprès entre la finca del carrer Doctor Fleming número 5 i el camí Vell de Santpedor.

- La part posterior de la finca del carrer Doctor Fleming número 5 amb contacte amb el camí Vell de Santpedor queda reculada aproximadament en 1 metre respecte l’alineació de la resta de les finques que el delimiten amb una amplada de 6 metres i amb una superfície de 6 m²; límits: al nord amb la finca del carrer Doctor Fleming núm. 3, al sud amb la finca del carrer Doctor Fleming número 7, a l’est amb el camí Vell de Santpedor i a l'oest amb la resta de la finca del carrer Doctor Fleming núm. 5.
- Aquest espai conté dos embornals connectats a la xarxa general de sanejament.
- Segons les determinacions del Pla general vigent aprovat el 15 de maig de 1981, l’espai públic no queda contemplat com a tal i si que queda classificat com a zona edificable segons traçat de vial (clau 3a1) edificable en pati interior d’illa en planta baixa.

La proposta de la revisió del Pla general de Manresa, aprovada provisionalment el dia 6 de maig de 1996, contempla el camí en tot el seu desenvolupament regularitzant el traçat actual i aquest espai quedaria definit com a sobrant de via pública.../

- Informe de l'aparellador cap de negociat de Banc de Dades i Cadastre en data 25 de setembre de 1996:

/...D'acord amb el cadastre immobiliari urbà, la parcel·la de referència cadastral 29120-24 està situada al C/. Doctor Fleming, núm. 5.

La superfície total del solar, és de 91 m². La superfície total construïda, és de 76 m², edificats tots ells en planta baixa.

Limita al Nord amb Ramon Cinca Casasanpere, a l'Est amb Caní Vell de Santpedor, al Sud amb Juan Carol Simó i Ernesto del Rio Bergay, i a l'Oest, amb el C/. Doctor Fleming.../

- Plànol del cadastre immobiliari urbà (s'acompanya com annex 1 a aquesta resolució).

En aquest plànol s'observa el reculat de la finca del senyor Casasanpere en relació amb el Camí Vell de Santpedor.

- b) Les dades registrals relatives a la cabuda de la finca no formen part del principi d'exactitud registral tal com posa de manifest la sentència del Tribunal Suprem de 3 de febrer de 1984:

/...el principio de exactitud registral y la certeza de lo consignado en los títulos que permiten la inscripción no alcanza a los datos de mero hecho, como los referentes a cabida, linderos, situación, naturaleza, accidentes, etc., según doctrina mantenida con uniformidad por la Dirección General de los Registros en sus resoluciones de 31 diciembre 1931, 27 junio 1935 y 9 febrero 1943; por la Sala Primera del Trib Supremo, en SS. de 6 febrero 1947, 21 marzo 1953, 13 mayo 1959, 16 noviembre 1960, 31 octubre 1961 y 29 abril 1967; por la Sala Tercera, en S. de 24 octubre 1969, 27 enero 1970, auto de 29 octubre del mismo año y S. de 12 marzo 1973, por lo que la constancia o no en la titulación de una circunstancia de mero hecho mal puede erigirse en prueba suficiente para destruir el conjunto de las demás que revelan el uso público del camino en cuestión.../

SEGON. Donar compte d'aquesta resolució al ple de la corporació en la primera sessió que celebri, als efectes del seu coneixement i ratificació."

Atès que l'òrgan competent per a resoldre era el ple de la corporació, però donada la urgència que revestia es va procedir a la seva aprovació mitjançant l'esmentat decret, el qual establia en el punt 2n de la seva part dispositiva la donació de compte al ple, a l'efecte del coneixement i ratificació.

Com alcalde-president de l'ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

A C O R D

Donar-se per assabentat aquest ple de la corporació del decret dictat per l'alcalde-president de l'ajuntament de Manresa en data 8 d'octubre de 1996, pel qual es va declarar la no admissió a tràmit de l'expedient d'atermenament entre el Camí vell de Santpedor i la finca de referència cadastral 29120-24, propietat del Sr. Ramon Cinca Casasanpere, i ratificar-lo.

No obstant això, el ple de la corporació adoptarà l'acord que estimi més convenient."

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que el dictamen que porten a aprovació, és ratificar un decret d'Alcaldia. Aquest decret, el que declara és la no admissió a tràmit d'un atermenament d'una finca particular situada al Camí Vell de Santpedor. El fet de declarar la no admissió d'aquest atermenament, és perquè la finca està limitada pel Camí Vell de Santpedor i té unes llandes concretes, que són les llandes pròpies de l'edificació. El que demana el propietari és que se li atorgui la propietat d'un eixamplament del carrer, és a dir la finca queda reculada un metre respecte del carrer, i el que reclama el propietari és precisament el dret de propietat sobre aquest espai que es reula. Els informes tècnics que hi ha al dictamen, indiquen que aquest espai queda reulat, així consta en tota la documentació, que en aquest espai hi ha dos embornals que connecten a la xarxa de clavegueram, que la línia edificatòria sí que està aliniada on hi la resta d'edificacions, és a dir, 1 metre més endavant que la façana actual, que atès que l'atermenament físic ja està ben concretat respecte l'edificació, es demana la no admissió a tràmit d'aquest expedient. En tot cas, el que cal és que aquest propietari demani el sobrant de via pública, es faci la valoració del terreny i així se li pot transmetre la propietat.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.1.1 REGIDORIA-DELEGADA DE PRESIDÈNCIA

3.1.1 APROVAR L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA A LA PLATAFORMA DE SUPORT AL PROCÉS ELECTORAL NICARAGÜENC I LA COL·LABORACIÓ AMB ELS OBJECTIUS D'AQUESTA PLATAFORMA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que aquest Ajuntament, a través del Consell Municipal per a la Solidaritat i Cooperació de Manresa, ha tingut coneixement de la Plataforma de suport al Procés Electoral Nicaragüenc.

Atès que un procés electoral ha de realitzar-se sense ingerència externa de cap tipus, amb igualtat de condicions i plenes garanties de transparència democràtica i amb la més àmplia participació popular, l'esmentada plataforma s'ha marcat els objectius següents:

- Iniciar a Catalunya campanyes de sensibilització pública sobre l'actual situació a Nicaragua.
- Intensificar els nostres contactes amb les organitzacions populars nicaragüenques.
- Recolzar a Nicaragua processos populars d'educació cívica i de formació de càrrecs elegits.
- Crear les condicions que possibilitin la creació d'una "Delegació Catalana d'Observadors" a les eleccions nicaragüenques de 1996.

Atès que aquest Ajuntament considera adient adherir-se a l'esmentada Plataforma, donada la importància i transcendència que tenen les finalitats que persegueixen, les quals van adreçades a desenvolupar totes aquelles iniciatives que estiguin al nostre abast per donar suport a Nicaragua i al seu poble.

Atès que aquesta línia de treball també és promoguda per aquest Ajuntament, a través del Consell Municipal per a la Solidaritat i Cooperació de Manresa.

Per tot això, aquest Regidor-Delegat de Presidència proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següents:

A C O R D S

PRIMER.- APROVAR l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa a la Plataforma de suport al Procés Electoral Nicaragüenc i la col.laboració amb els objectius d'aquesta Plataforma.

SEGON.- FACULTAR a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació que sigui necessària per portar a terme aquest acord en tots els seus punts."

Intervé el Sr. Collado i Lloret i manifesta que aquest acord que es porta al Ple va ser debatut en el Consell Municipal per la Solidaritat i Cooperació, i és acceptar la proposta que es va fer per part d'una plataforma de suport al procés electoral nicaragüenc. En el Consell es va creure oportú que l'Ajuntament s'hi adhereixi i que es pugui garantir al màxim el procés de democratització d'aquest país.

Intervé el Sr. Sotoca i Cornet i diu que estan una mica perplexos amb aquesta proposta que presenta l'equip de govern. Recorda que són regidors de l'Ajuntament de Manresa, ja van dir-ho una vegada i es veuen obligats a tornar-ho a repetir. La ciutadania els ha elegit, els ha votat per representar-los i per intentar solucionar els problemes que tenen a la ciutat, que són molts, i moltes vegades no poden pas resoldre'ls tots. Molts s'estan fent, d'altres no, uns bé, altres no tant. Tenen un ensenyament a la ciutat amb els seus problemes, amb pèrdua d'un institut, amb pèrdues de places del Conservatori, amb pèrdues d'un batxillerat nocturn; tenen un projecte de residència de disminuïts físics, que tots en varen parlar en campanya electoral i el més calent és l'aigüera. Tenen equipaments culturals que cal cuidar, per fer una trista rampa en un Centre Cívic, han faltat mesos de paperassa, d'instàncies, ... Aquestes són les coses que els han de preocupar com a regidors. Tenen una Sanitat que cada dia està perdent més llits, està perdent serveis, estan augmentant les llistes d'espera, amb total passivitat de l'equip de govern, això són coses que els ciutadans esperen dels regidors. La població de Manresa es va reduint en benefici dels municipis del voltant, això són coses que se n'han de preocupar. Avui, en aquest Ple, probablement s'apujaran uns impostos per sobre de l'IPC. Amb tot el respecte del GMPP pel poble de Nicaragua i per tots els pobles del món, creuen que aquí com a regidors de l'Ajuntament de Manresa, no estan per adhesions al procés electoral de

Nicaragua o altres, ja que en podrien trobar un o deu per cada Ple. La seva missió és una altra. Per això, amb tot el respecte al poble de Nicaragua i al seu procés electoral, el seu vot serà negatiu.

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que no tenia intenció d'intervenir perquè aquest era un tema que va decidir el Consell Municipal de Solidaritat, i com que és un Consell que van constituir, senzillament haurien votat a favor de la decisió del Consell Municipal. Per tant, si en aquest moment les ONG dels ciutadans ha decidit que s'havia de donar aquest suport, el GMCIU, amb solidaritat amb el Consell Municipal, votarà que sí.

El Sr. Collado i Llorc precisa que es porta al Ple un aspecte que fa referència al Reglament de Participació Ciutadana. Si hi ha una Consell Municipal on hi ha diferents ONG que posen el tema damunt la taula, el que ha de fer el Ple és ratificar el que decideix el Consell Municipal i li sembla que no té massa sentit el que ha comentat el regidor del GMPP perquè, en definitiva, els temes de què ha parlat, es tracten en tots els Plens que fan i si hi ha gent que ha demanat al Consell Municipal que es pronunciï, li sembla del tot natural que es pugui fer, i l'únic que fan és ratificar aquest acord. Referma aquest acord, perquè és un acord pres enmig d'un Consell Municipal de Participació Ciutadana, i li sembla que és del tot normal que el ratifiquin. Creu que no té massa a veure amb el que ha pronunciat el regidor del GMPP. Una cosa són els afers municipals, que preocupen a tots, i una altra és que l'Ajuntament també pugui adherir-se com a Consell Municipal a aquells temes que les ONG que en formen part, creguin oportú.

El Sr. Alcalde replica al Sr. Sotoca i diu que entre els partits polítics, entre les diferents opcions democràticament escollides, poden parlar i poden veure coses absolutament diferents. No li accepta en absolut l'afirmació que ha fet de passivitat de l'equip de govern respecte el tema de la Sanitat. El Sr. Sotoca, que és metge, sap també com ell que la sanitat pública és un dels pilars essencials de l'estat de benestar, i en aquests moments hi ha una gran discussió respecte aquest tema. I li dóna la impressió que quan parlen de sanitat pública o quan parlen de pensions, no s'ha de tenir unes posicions tan fàcils a l'hora de parlar, són temes extremadament delicats i s'ha pogut comprovar, i precisament per part de gent del PP a Madrid, com han tocat aquest tema amb una frivolitat excessiva, que ha creat certes sensacions de posicions realment extremades per alguns ciutadans. Poden estar d'acord en moltes coses, però el llenguatge té la seva importància i li dóna la impressió que no s'ha d'utilitzar a vegades amb terminologies tan clares i tan fàcils per part de certes persones.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 21 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV i 8 GMCIU) i 3 vots negatius (GMPP).

4.- ÀREA DE SERVEIS PERSONALS

4.1 REGIDORIA-DELEGADA DE CULTURA

El Sr. Alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunta dels dictàmens compresos en els punts 4.1.1, 4.1.2 i 4.1.3 de l'ordre del dia .

4.1.1 ACCEPTAR I CONSIGNAR PRESSUPOSTÀRIAMENT LES SUBVENCIONS CONCEDIDES PER LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA, DE 3.500.000 PTA, PEL PROGRAMA DE DIFUSIÓ ARTÍSTICA I DE 300.000 PTA PEL PROGRAMA DE PATRIMONI CULTURAL.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en data 18 de març de 1996, va adoptar entre d'altres l'acord de sol·licitar a l'Excma. Diputació de Barcelona, una subvenció per als següents programes i activitats:

- Programació de difusió artística: teatre, dansa i música.
- Programes de conservació i promoció de patrimoni cultural.

Atès que en Comissió de Govern de data 4 de juliol de 1996, l'Excma. Diputació de Barcelona va resoldre atorgar una subvenció per als esmentats programes.

Per tot això, el Regidor de Cultura proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- ACCEPTAR i consignar pressupostàriament com a ingrés les subvencions concedides per la Diputació de Barcelona pels següents programes i activitats:

- Programa de Difusió Artística
Programació estable d'espectacles..... 3.500.000,- PTA
- Programa de Patrimoni Cultural
Fons d'imatges de l'arxiu històric..... 300.000,- PTA

SEGON.- FACULTAR a Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària, per portar a terme aquest acord en tots aquests punts”.

4.1.2 ACCEPTAR I CONSIGNAR PRESSUPOSTÀRIAMENT LA SUBVENCió CONCEDIDA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA, DE 2.068.500 PTA, PER A LA PROGRAMACIó ESTABLE D'ACTIVITATS CULTURALS DE CARÀCTER PROFESSIONAL (TEATRE I DANSA CLÀSSICA O CONTEMPORÀNIA).

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per Decret del Regidor de Cultura d'aquest Ajuntament de data 20-3-96 es va resoldre sol.licitar una subvenció per a la campanya de teatre i dansa, anomenada "Teló-95" que ha portat a terme aquest Ajuntament durant l'any 1995.

Atès que el conseller de Cultura de la Generalitat de Catalunya ha resolt en data 11 de juny de 1996 concedir un ajut per un import de 2.068.500,- PTA.

Per tot això, el Regidor de Cultura proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- ACCEPTAR i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció concedida per la Generalitat de Catalunya de 2.068.500,- PTA, per a la programació estable d'activitats culturals de caràcter professional (teatre i dansa clàssica o contemporània).

SEGON.- FACULTAR a l'Il.lm. Sr. Alcalde- President per a la signatura de la documentació necessària, per portar a terme aquest acord en tots aquests punts”.

4.1.3 ACCEPTAR I CONSIGNAR PRESSUPOSTÀRIAMENT LA SUBVENCió CONCEDIDA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA, D'1.606.500 PTA, PER LA PROGRAMACió ESTABLE D'ACTIVITATS CULTURALS DE CARÀCTER PROFESSIONAL (MÚSICA).

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent;:

“Atès que per Decret del Regidor de Cultura d'aquest Ajuntament de data 20-3-96 es va resoldre sol.licitar una subvenció per a les activitats musicals de caràcter professional que ha portat a terme aquest Ajuntament durant l'any 1995.

Atès que el Conseller de Cultura de la Generalitat de Catalunya ha resolt en data 18 de juny de 1996 concedir un ajut per un import de 1.606.500,- PTA.

Per tot això, el Regidor de Cultura proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER.- ACCEPTAR i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció concedida per la Generalitat de Catalunya de 1.606.500,- PTA, per la Programació estable d'activitats culturals de caràcter professional (música).

SEGON.- FACULTAR a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària, per portar a terme aquest acord en tots aquests punts”.

Intervé el Sr. Fontdevila i Subirana i diu que es tracta d'acceptar una sèrie de subvencions que estan majorment vinculades a tota la programació estable d'espectacles de l'any 1995. Ara els arriba des de la Diputació de Barcelona un total de 3.500.000 PTA i des de la Generalitat de Catalunya 2.068.000 PTA, i també 1.606.000 PTA per tot allò que fa referència a les campanyes de difusió de la música, de la dansa i del teatre, a més a més d'unes altres 300.000 PTA per la difusió del programa cultural dels fons d'imatges de l'Arxiu Històric.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens 4.1.1, 4.1.2 i 4.1.3, s'aproven per unanimitat dels 24 membres presents.

4.1.4 APROVAR EL PROJECTE DE CONVENI DE COL.LABORACIÓ A SIGNAR ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I L'AGRUPACIÓ CULTURAL DEL BAGES, PER TAL D'ORGANITZAR LA CAVALCADA DELS REIS I EL CARTER REIAL DURANT LES FESTES DE NADAL.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vista la necessitat d'organitzar cada any el Carter Reial i la Cavalcada de Reis dins les festes de Nadal, així com de tenir cura del manteniment de tot el material que l'integren.

Vist que a la nostra ciutat hi ha una entitat anomenada "Agrupació Cultural del Bages" que des de fa anys ve col.laborant en l'organització de diferents actes culturals a la Ciutat de Manresa.

Atès que l'Ajuntament de Manresa creu convenient la col.laboració amb l'Agrupació Cultural del Bages per a l'organització del Carter Reial i la Cavalcada de Reis durant les festes de Nadal, així com que aquesta tingui cura del manteniment de tot el material, de propietat municipal, integrant de la cavalcada.

Atès el que s'estableix a l'art. 25 de la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, als articles 63, 223 i ss. de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, als articles 118 i ss. del Decret 179/95, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, així com als articles 7 a 9 del Reglament de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa.

Per tot això, el Regidor Delegat de Cultura proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- APROVAR el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i l'Agrupació Cultural del Bages, per tal d'organitzar la Cavalcada de Reis i el Carter Reial durant les festes de Nadal, així com del fet de tenir cura del manteniment de tot el material, de propietat municipal, integrant de la cavalcada; i de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

SEGON.- FACULTAR a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació que sigui necessària per portar a terme aquest acord en tots els seus punts.”.

Intervé el Sr. Fontdevila i Subirana i manifesta que aquest dictamen que es porta ara al Ple fa referència a la voluntat d'aprovar un conveni de col.laboració entre aquest Ajuntament i l'Agrupació Cultural del Bages per a l'organització de la cavalcada de Reis i el Carter Reial, en definitiva, per la desfilada del dia 5 de gener, amb la voluntat que aquest conveni tingui una durada de 3 anys. Així es permet que l'entitat que gestiona aquesta cavalcada i que pugui gestionar-la els tres propers anys, pugui també iniciar inversions vinculades a la realització d'aquesta festa. Amb el compromís municipal dels tres propers anys, l'entitat pot assumir determinades inversions vinculades a la realització d'aquesta cavalcada.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

4.2 REGIDORIA-DELEGADA D'ENSENYAMENT I JOVENTUT

4.2.1 APROVAR EL CONVENI DE COL.LABORACIÓ ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA, EN VIRTUT DEL QUAL LA DIPUTACIÓ CEDEIX L'ÚS GRATUÏT D'UN EQUIP INFORMÀTIC CONSISTENT EN UN ORDINADOR, IMPRESSORA I PAQUET DE SOFTWARE A AQUEST AJUNTAMENT, PER ALS SERVEIS MUNICIPALS D'INFORMACIÓ JUVENIL.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que la Diputació de Barcelona porta a terme un programa de suport als Serveis Municipals d'Informació Juvenil per als ajuntaments de la província de Barcelona.

Atès que en virtut d'aquest programa la Diputació de Barcelona atorga a l'Ajuntament de Manresa la cessió gratuïta de l'ús d'un equip informàtic consistent en un ordinador, impressora i paquet de software.

Atès el que s'estableix als articles 55 i 57 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i als articles 129.c i 135 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, pels quals es regulen les relacions administratives entre les diferents administracions.

Atès el que s'estableix als articles 88 i 89 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, pels quals es regulen les competències i funcions d'assistència i cooperació jurídica i tècnica de les diputacions provincials envers els municipis.

Atès que d'acord amb el que s'estableix a l'article 28 del Reglament del patrimoni dels ens locals, aprovat pel Decret 336/1988, de 17 d'octubre, els ens locals tenen capacitat jurídica plena per adquirir, posseir, administrar i disposar tota classe de béns i drets.

Per tot això, el Regidor d'Ensenyament i Joventut proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- APROVAR el conveni de col.laboració entre aquest Ajuntament i la Diputació de Barcelona, en virtut del qual la Diputació cedeix l'ús gratuït d'un equip informàtic consistent en, un ordinador, impressora i paquet de software, a aquest Ajuntament per als serveis municipals d'informació juvenil; de conformitat amb el text que s'adjunta a l'expedient.

SEGON.- ACCEPTAR la cessió gratuïta de l'ús de l'equip informàtic esmentat en el punt primer, així com les obligacions derivades del conveni de col.laboració.

TERCER.- FACULTAR a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per portar a terme aquest acord en tots els seus punts”.

Intervé el Sr. Casserras i Gasol i manifesta que aquest conveni que porten a aprovació el proposa la Diputació per tal de dotar el servei municipal d'informació juvenil, que és una de les tasques que està desenvolupant Bloc en conveni amb aquest ajuntament, d'un equip informàtic nou, tant pel que fa al maquinari com al programari. Aquesta cessió es fa per cinc anys que és el temps que es considera que aquest ordinador pot prestar els serveis que ha de prestar, de forma que no quedi obsolet.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

**4.2.2 ACCEPTAR I CONSIGNAR PRESSUPOSTÀRIAMENT LA SUBVENCÍO
CONCEDIDA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA, DE 250.000
PTA, PER TAL DE COBRIR LES DESPESES D'ADQUISICIÓ
D'INSTRUMENTS MUSICALS PER AL CONSERVATORI MUNICIPAL
PROFESSIONAL DE MÚSICA DE MANRESA, DURANT AQUEST ANY
1996.**

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per Decret del Regidor d'Ensenyament i Joventut de data 11 de juny d'enguany, es va adoptar l'acord de sol.licitar a la Generalitat de Catalunya una subvenció per a cobrir les despeses que suposa l'adquisició de diversos instruments musicals per al Conservatori Municipal Professional de Música de Manresa.

Atès que en data 18 de juliol de 1996 la Direcció Gral. d'Ordenació Educativa de la Generalitat de Catalunya ha concedit una subvenció de 250.000'- ptes. per aquest concepte.

Per tot això, el Regidor Delegat d'Ensenyament i Joventut proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER.- ACCEPTAR i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 250.000'- ptes (dues-centes cinquanta mil pessetes), concedides per la Direcció Gral. d'Ordenació Educativa de la Generalitat de Catalunya per tal de cobrir les despeses d'adquisició d'instruments musicals per al Conservatori Municipal Professional de Música de Manresa, durant aquest any 1996.

SEGON.- FACULTAR a l'I.I.m. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària."

Intervé el Sr. Casserras i Gasol i manifesta que aquesta subvenció es ve repetint anualment, és una subvenció per compra d'instruments amb destinació a l'Escola de Música i al Conservatori Professional.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

4.2.3 CREAM LA COMISSIÓ CIUTADANA ENCARREGADA DE L'ORGANTIZACIÓ DEL SALÓ D'INFÀNCIA I JOVENTUT "CAMPI QUI JUGUI 96".

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que com cada any, s'ha vist la necessitat de procedir a efectuar tots els actes preparatoris per a la celebració del saló d'infància i joventut "Campi qui jugui 96".

Atès que l'Ajuntament de Manresa vol celebrar el "Campi qui jugui 96" buscant el més ampli ressò popular, fomentant el sentit de la col·laboració i la participació ciutadana.

Atès el que disposa l'article 45 del Reglament Orgànic Municipal, sobre la creació d'Òrgans de participació ciutadana.

Per tot això el Regidor Delegat d'Ensenyament i Joventut proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- CREAM la Comissió Ciutadana encarregada de l'Organització del saló d'infància i joventut "Campi qui Jugui 96", i que quedarà integrada per les següents persones:

PRESIDENTA: Margarita Güell i Gubianas (DNI 39.343.963)

VICE-PRESIDENT 1r: Antoni Caserras i Gasol (DNI 39.332.661),
que també actuarà com a representant de
l'Ajuntament de Manresa.

VICE-PRESIDENT 2n: Josep Camprubí i Duocastella
(DNI 39.307.643)

VICE-PRESIDENT 3r: Rosa de Miguel i Marbà (DNI 39.326.993)

VOCALS: Jordi Lorente i Servitja (DNI 39.338.824)
Conxita Montoya i Rojas (DNI 39.327.100)
Montserrat Gibert i Antich (DNI 39.364.492)
Marc Fàbrega i Canals (DNI 39.358.326)

- Tècnic municipal:
Francesc Reverter i Farré (DNI 39.337.745)

TRESORERA: Mireia Estefanell i Medina (DNI 39.348.010)

SECRETARI: Un membre de la mateixa comissió, que en aquest cas
serà el tècnic municipal, Sr. Francesc Reverter”.

Intervé el Sr. Casserras i Gasol i manifesta que, com ja deuen saber, l'entitat que durant 10 anys ha vingut organitzant el Saló “Campi qui Jugui”, va decidir, un cop acabada l'edició 95-96, brindar aquesta activitat a la ciutat, després de 10 anys d'organitzar-la continuadament, per entendre que ja havien fet la seva feina, que era arrancar aquest Saló i que, per tant, corresponia a d'altres entitats de la ciutat emprendre aquesta nova etapa. Amb aquesta finalitat es va crear en el seu moment l'associació “Campi qui Jugui”, integrada per diferents entitats i persones vinculades a les entitats que realitzen activitats de lleure infantil i juvenil de forma estable a la ciutat, és a dir, el Centre d'Animació i Esplai, Xàldiga, els esplais de la ciutat, la xarxa d'espectacles, i avui porten en aquest Ple la creació d'una comissió ciutadana encarregada, concretament, d'organitzar aquest Saló de Nadal, amb el suport de l'entitat que ha esmentat abans. Per la composició d'aquesta comissió, per una banda hi ha la participació municipal, que se'ls va demanar per part del conjunt d'entitats que van acceptar el repte de muntar els propers “Campi qui Jugui” com una forma més d'especificar o que es notés el compromís municipal en l'organització d'aquest Saló. Per altra part, hi ha representants de les diferents entitats que ha esmentat.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, i per tant, amb el quòrum que determina l'art. 112.3.b) de la Llei 8/1987, en concordança amb l'art. 46.2.b) de la mateixa Llei i art. 45 del ROM.

4.2.4 APROVAR EL CONVENI DE COL·LABORACIÓ A SIGNAR ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I EL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, PER AL SOSTENIMENT DE LES DESPESES DE FUNCIONAMENT I DE PERSONAL GENERADES PELS

**ENSENYAMENTS MUSICALS DEL CONSERVATORI DE GRAU MITJÀ
DE MÚSICA DE MANRESA, I ACCEPTAR LA SUBVENCIÓ DE 2.216.532
PTA.**

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que en virtut del conveni signat en data 1-10-95 entre el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i aquest Ajuntament, aprovat pel Ple de la Corporació de data 20 de novembre de 1995, es reconeix la validesa acadèmica oficial del Conservatori de Grau Mitjà de Música de Manresa.

Atesa la proposta de conveni presentada enguany pel Departament d'Ensenyament per col.laborar amb l'Ajuntament de Manresa en el sosteniment, durant el curs 95/96, del Conservatori de Grau Mitjà de Música de Manresa.

Atès el que s'estableix a la Llei Orgànica 1/1990, de 3 d'octubre, d'Ordenació General del Sistema Educatiu i a la Llei 8/1985, de 3 de juliol, reguladora del Dret de l'Educació.

Per tot això, el Regidor-Delegat d'Ensenyament i Joventut proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- APROVAR el conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, per al sosteniment de les despeses de funcionament i de personal generades pels ensenyaments musicals del Conservatori de Grau Mitjà de Música de Manresa, de conformitat amb el text que s'adjunta a l'expedient.

SEGON.- ACCEPTAR i consignar pressupostàriament la subvenció de 2.216.532' ptes. (dos milions, dues-centes setze mil, cinc-centes trenta-dues pessetes) establerta a la clàusula tercera del conveni esmentat en el punt anterior.

TERCER.- FACULTAR a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

Intervé el Sr. Casserras i Gasol i manifesta que aquest conveni ja va anar a l'ordre del dia de l'anterior Ple i el van retirar, perquè es dóna la circumstància que la proposta econòmica que fa el conveni és inferior a la que entenen que hauria de ser, segons els compromisos signats entre les entitats municipalistes i el Departament d'Ensenyament. En el moment de retirar-lo ja van dir que el que farien seria fer una consulta a aquestes mateixes entitats municipalistes i als ajuntaments afectats per aquest conveni per veure si hi hauria la possibilitat de negociar i que s'ajustés més als càlculs amb els quals van treballar en el moment en què es va signar l'acord entre del Departament d'Ensenyament i les entitats municipalistes en nom dels ajuntaments que tenen Escola de Música i Conservatori. Fetes aquestes gestions, es va constatar que la situació amb el Departament d'Ensenyament és d'una certa

interinitat, amb un canvi de Conseller, amb un canvi d'assessors, i que, realment, quedava poc marge a renegociar aquest tema i que vist com anava l'execució pressupostària del pressupost 96 del Departament, i extensible segurament a tot el que és la Generalitat, els Ajuntaments van decidir acollir-se a una proposta, encara que sigui insuficient, perquè no havent-hi pràcticament temps material per negociar aquest conveni, es trobarien sense ni cinc i, per tant, prefereixen acceptar aquest any una consignació per sota del que entenen que havia de ser i, en tot cas, tenen un any de coll per negociar el curs que acaba de començar i que s'ajusti més a les previsions que havien fet.

Intervé el Sr. Sotoca i Cornet i manifesta que tal com ha dit el Sr. Casserras, aquest tema ja es va presentar en el Ple passat i es va retirar, però ara es torna a presentar amb els mateixos termes, és a dir, no ha canviat res. D'entrada, hi havia pactes, pensen que els pactes s'han de respectar i s'ha de fer els possibles perquè es respectin; aquests pactes previs, eren segons la informació que disposen, que la Generalitat pagaria el 70 %, els ajuntaments un 20 % i els pares un 10 %. D'aquest 70 % que havia de pagar la Generalitat, passa a pagar un 60 % aproximadament, l'ajuntament al voltant del 18 % i tot el cost restant el carrega, com sempre, els pares, l'usuari. Els pares passaran a pagar en comptes d'un 10, un 22 %. La Generalitat hauria d'haver pagat 2.560.000 PTA, i en falten 343.000, que recauran sobre els pares, per tant el vot del GMPP a aquest tema serà negatiu.

El Sr. Casserras i Gasol replica al Sr. Sotoca que els números no són exactament així, en tot cas no hi ha cap problema que en la propera Comissió de Serveis Personals es facilitin els càlculs del mòdul, el que hauria de pagar cadascú, però els pot tranquil·litzar dient que els pares només pagaran el 10 % del cost estimat. Aquest és un ingrés nou, i a l'equip de govern li hagués agradat que es complís amb les previsions que hi havia, perquè representa un estalvi per a l'Ajuntament, és a dir, fins ara el que seria el grau professional i el que el ve a substituir, el primer de LOGSE, el primer de grau mitjà implantat a partir de la Llei d'Ordenació General del Sistema Educatiu, fins ara no reben cap tipus de finançament per aquest concepte; ara en reben un inferior al que consideren que hauria de ser, però, en qualsevol cas, representa una petita descàrrega de despesa per l'Ajuntament. Els tranquil·litzo dient que això no reverteix sobre els pares, aquesta diferència, que no seria de 300.000 PTA sinó de 2.800.000 PTA, segons els càlculs de l'Ajuntament, i que ja els facilitaran a la propera Comissió de Serveis Personals, perquè vegin com s'ha calculat el mòdul, el cost, etc, aquest diferencial no el reverteixen sobre els pares.

El Sr. Sotoca i Cornet diu que potser no li surten els comptes, però amb el dictamen que presenta l'equip de govern, a l'annex I, s'assenyala: total alumnes de primer curs de grau mitjà, 15 alumnes, cost total 1.219.110 PTA, imputació quotes dels alumnes 270.655 PTA. aproximadament, i fent el compte de la vella, això és un 22 %. A l'altra apartat, a l'annex II: cost total, 2.438.220, imputació quotes dels alumnes, 541.310 PTA, o s'equivoca o això és aproximadament un 20 %. Per això ha fet aquesta afirmació, amb les dades que presenta l'equip de govern.

El Sr. Casserras i Gasol matisa que aquestes són les dades del conveni. El conveni el proposa el Departament d'Ensenyament, i amb aquestes números són

amb els que no està d'acord l'equip de govern. El cost per alumne, ja els agradaria que fos aquest, però és bastant més elevat, estan parlant de 482.476 PTA/alumne/any, aproximadament. Per tant, ja veuran que si apliquen aquest càlcul aquí, no surt de cap manera. Insisteix en què no té cap problema en facilitar, en la propera comissió de Serveis Personals, com es calcula el cost real dels alumnes; aquesta imputació de costos que fa l'equip de govern està per sota del mòdul màxim que fixava l'acord que van signar les entitats municipalistes en nom dels ajuntaments amb el Departament d'Ensenyament, que era de 550.000 PTA /alumne/any. Poden entrar aquí a discutir, però els costos són diferents i, per tant, el 20 % d'una quantitat diferent no lliga.

El Sr. Sotoca i Cornet replica al Sr. Casserras que estan presentant a aprovació un conveni que té uns números amb els quals no estan d'acord. Això no ho entén.

El Sr. Alcalde diu que ha quedat clara la posició del GMPP, estan en contra d'aquest conveni. El Sr. Casserras també ha manifestat estar en contra d'aquest conveni, però el que no poden fer és deixar perdre 2.200.000 aproximadament d'una aportació que representa un cert estalvi per l'Ajuntament. Tal com ha dit el Sr. Casserras, a la propera Comissió de Serveis Personals, ja es faran els aclariments que s'estimin oportuns per tal de clarificar tota la qüestió numèrica.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 21 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV i 8 GMCIU) i 3 vots negatius (GMPP) i, per tant, es declara acordat:

PRIMER.- APROVAR el conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, per al sosteniment de les despeses de funcionament i de personal generades pels ensenyaments musicals del Conservatori de Grau Mitjà de Música de Manresa, de conformitat amb el text que s'adjunta a l'expedient.

SEGON.- ACCEPTAR i consignar pressupostàriament la subvenció de 2.216.532' ptes. (dos milions, dues-centes setze mil, cinc-centes trenta-dues pessetes) establerta a la clàusula tercera del conveni esmentat en el punt anterior.

TERCER.- FACULTAR a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts.

4.3 REGIDORIA-DELEGADA DE SANITAT

4.3.1 DENUNCIAR EL CONVENI DE COL.LABORACIÓ ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I L'ASSOCIACIÓ ESPANYOLA CONTRA EL CÀNCER A MANRESA, SIGNAT EN DATA 8 D'OCTUBRE DE 1993, EN EL SENTIT DE NO PROCEDIR A LA SEVA PRÒRROGA A PARTIR DE L'1-1-1997.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el Ple de la Corporació de data 21-09-93 va acordar aprovar un conveni entre aquest Ajuntament i l'Associació Espanyola contra el Càncer a Manresa per

tal de col.laborar en el manteniment de les despeses originades pel local del centre de Diagnosi Precoç on l'esmentada associació realitza les proves de detecció de la malaltia així com per les campanyes de divulgació.

Atès que l'esmentat conveni és vigent des de l'any 1993, el qual s'ha anat prorrogant tàcitament per anys naturals, permetent però en la seva clàusula cinquena la denúncia unilateral per qualsevol de les dues parts amb una antelació mínima d'un mes.

Atès que l'Ajuntament de Manresa considera que en l'actualitat ha desaparegut la necessitat de mantenir aquesta col.laboració de forma continuada, donat que moltes de les tasques que venia fent l'associació han estat assumides per l'Institut Català de la Salut dins el servei de prestacions sanitàries públiques.

Atès la possibilitat de denúncia del conveni establerta en la clàusula cinquena del mateix.

Atès el que s'estableix a l'article 311 del Decret 179/1955, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Per tot això, el Regidor de Sanitat proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- DENUNCIAR el conveni de col.laboració entre aquest Ajuntament i l'Associació Espanyola contra el Càncer a Manresa, signat en data 8 d'octubre de 1993 i aprovat pel Ple de la Corporació de data 21-09-93, de conformitat amb el que s'estableix a la clàusula cinquena del conveni esmentat, en el sentit de no procedir a la seva pròrroga a partir del proper dia 1 de gener de 1997.

SEGON.- NOTIFICAR aquest acord a l'Associació Espanyola contra el Càncer a Manresa, als efectes legalment esmentats”.

Intervé el Sr. Esclusa i Espinal i manifesta que el dictamen que porten a aprovació tracta de denunciar el conveni de col.laboració entre aquest Ajuntament i l'Associació Espanyola contra el Càncer a Manresa. Recorda que aquest conveni es va signar el 1993, o sigui que ja porta tres anys de vigència. Tal com explica el tercer punt, hi ha hagut diferents modificacions dintre les prestacions sanitàries públiques a Manresa, i tal com preveu l'article cinquè, parlen de denunciar el conveni; en aquest sentit, recorda que fa pocs mesos es va acabar el programa d'informació i de divulgació en la prevenció del càncer de mama i que va ser un gran programa que va portar a terme aquesta entitat a Manresa i comarca, amb la col.laboració de diferents col.lectius. Seguint els criteris que des de l'equip de govern i des d'un primer moment han portat a terme, i tenint referència, encara que sigui de paraula que estant preparant altres programes, altres iniciatives, és pel que denuncien aquest programa i, a partir d'aquí, s'asseuran per parlar-ne i arribar a altres acords amb aquesta entitat, que ha de quedar ben clar que li

donen total suport i els ajudaran en el que calgui, des de l'Ajuntament, tot respectant la gran tasca que ha fet aquesta entitat, tant la seva Junta com la seva Presidenta.

Intervé el Sr. Arderiu i Freixa i diu que accepten les explicacions que ha donat el Sr. Esclusa referent a aquest dictamen, però no els sembla procedent la manera d'actuar, i no els sembla procedent perquè tallar ara un conveni i després dir que ja arribaran a un acord, és com obrir-se la porta, precisament, a no arribar-hi. Vol recordar la tasca que fa l'Associació contra el Càncer a Manresa, de la qual l'Alcalde de Manresa n'és el President, aleshores, aquesta gent amb bona fe i escassos mitjans, supleixen, creu que d'una manera favorable, la iniciativa pública en aquest camp i les mancances que té la sanitat pública, són cobertes amb una certa eficàcia per aquesta Associació, una Associació que es nodreix, únicament, de la bona fe dels que la componen i d'escassos mitjans, i entre els escassos mitjans, s'ha de recordar que hi ha la subvenció de l'Ajuntament de Manresa. Per això, suprimir o denunciar aquest conveni, no els sembla massa procedent. Abans han votat un tema de Nicaragua, perquè les ONG ho demanen; pensin també que l'Associació contra el Càncer, també és una ONG i no creu que els faci precisament massa il·lusió que se'ls denunciï el conveni sense tenir-ne un altre de firmat. Per això, el GMPP votarà en contra.

La Sra. Riera i Monserrat diu que el GMCIU pot entendre la denúncia d'aquest conveni, sempre i quant hi hagi el compromís ferm de fer-ne un amb uns pactes possiblement diferents, els temps canvien, però que l'import sigui similar o per sobre al que s'estava donant ara. El conveni que hi havia era un conveni de col·laboració, pel manteniment de despeses generals, telèfon, llum, per campanyes de sensibilització informatives, xerrades, ajudes puntuals que aquesta entitat fa, és a dir, no era un conveni d'assistència sanitària purament, sinó que era un conveni global de donar suport a aquesta entitat que fa anys que es coneix, fa anys que treballa, que disposa de molt voluntariat. Per això al grup de CiU, tot i que li sembla molt bé l'explicació que ha donat el Sr. Esclusa, veu que al paràgraf tercer del dictamen diu " Atès que l'Ajuntament de Manresa considera que en l'actualitat ha desaparegut la necessitat de mantenir aquesta col·laboració de forma continuada... ". No estan d'acord amb aquest paràgraf. Sí que estan d'acord que, cada vegada més, el Servei Català de la Salut com l'Institut Català de la Salut van assumint tasques assistencials, cada vegada més, però hi ha tota una tasca de sensibilització, d'informació, que d'aquí uns anys segur que s'hi arriba, però que de moment, encara ho estant suplint entitats com aquesta. Demanarien que aquest punt no es tingués en compte, desaparegués d'aquí, que es fes un nou redactat d'això, encara tenen un mes de marge, i si de moment encara no s'ha pactat el nou conveni, amb les clàusules que sigui, potser queda una mica despenjat, hi haurà una cosa aprovada i l'altra encara molt embastada. Suposa que en el pressupost del 97 hi ha d'haver una consignació pressupostària per aquest conveni, i tot ho veuen molt deslligat. Els agradaria poder clarificar i mantenir uns compromisos per tal de votar aquest tema afirmativament, sinó s'abstindran.

El Sr. Esclusa i Espinal diu que potser no s'ha explicat prou bé. L'equip de govern dóna suport a aquesta entitat i està en la línia de si cal evitar les

renovacions any rera any sense revisar el que estava escrit l'any 1993; a partir d'aquí, són conscients que no es pot retallar la subvenció que hi ha hagut amb aquesta entitat, sigui superior o igual, però sempre determinant els programes que, a partir de l'any 1997, portarà a terme, segur, aquesta entitat. No es va amb l'ànim de fer una retallada substancial a les subvencions que es concedeixen a aquesta entitat.

Intervé la Sra. Riera i Monserrat i diu que, de tota manera, els agradaria veure l'altre conveni, una vegada es denunciés aquest, presentar l'altre, perquè no poden veure res concret, tot i que els pactes els posa l'entitat, però no poden veure la consignació. De la manera que està redactat aquí, no poden votar favorablement.

El Sr. Esclusa i Espinal diu que són tràmits legals. Primer el conveni s'ha de portar a la Comissió del SAC, allà es discutirà, hi haurà la proposta, ha d'haver-hi negociacions, després passarà pel Ple. La legalitat o els tràmits d'això estan garantits, i si no hi ha denúncia, automàticament queda renovat. D'acord que el podrien denunciar el mes que ve, però ho portaven ara per fer un tràmit normal, i a partir d'aquí, asseure's i parlar de programes concrets i de coses concretes.

Intervé el Sr. Alcalde i, per clarificar una mica la situació, manifesta que, tal com ha dit el Sr. Esclusa, s'ha de fer el tràmit formal de la denúncia, s'ha de redactar un nou conveni, amb uns objectius, però és més que evident que el compromís que ha tingut aquest Ajuntament amb l'Associació Contra el Càncer, s'ha de continuar mantenint, i aquest és el principi que vol plantejar el mateix Ajuntament. Però s'ha de plantejar a través d'objectius clars. A l'equip de govern li consta, i a la regidora Sra. Riera també, que s'ha realitzat una tasca important en el tema de mamografies i, en tot cas, han de cercar, i li dóna la impressió, que des de l'Associació es vol realitzar, un altre tipus d'objectiu. Estudiaran conjuntament quin és aquest objectiu i, a partir, d'aquí, redactaran un nou conveni. Esperen que en el moment en què estigui redactat el conveni, els dubtes i interrogants que puguin tenir, quedin totalment clarificats.

El Sr. Arderiu i Freixa diu que arran de les paraules del Sr. Alcalde i de les del Sr. Esclusa, el GMPP faria una proposta d'esmena transaccional, en el sentit d'esperar a denunciar-lo a tenir el nou. El Sr. Alcalde és el President, és pot donar per denunciat en aquell mateix moment, i així creu que traurien el neguit de la població, que sap el que s'aprova avui però no sap el que vindrà demà.

El Sr. Alcalde li respon que, de vegades, el govern implica prendre unes decisions que, possiblement, l'oposició no comparteix, però que són necessàries i són obligatòries, és a dir, han de fer la denúncia d'aquest conveni, aquesta és una opció que ha pres l'equip de govern perquè s'ha de realitzar, no tan sols d'aquest conveni, sinó que es realitzaran denúncies d'altres convenis. Tal i com ha reiterat el Sr. Arderiu, ell és President de l'Associació per un càrrec de vinculació directa, i li dóna la impressió que posteriorment poden tranquil·litzar les inquietuds que tenen a l'oposició, amb unes decisions que, tot i que de vegades no són agradables, han de prendre. La voluntat de l'equip de govern és la de determinar els objectius de l'Associació contra el Càncer, juntament amb la regidoria de

Sanitat. Respectant i entenent el posicionament dels grups polítics, han de passar a votació del dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova, per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV), 8 abstencions (GMCIU) i 3 vots negatius (GMPP) i, per tant, es declara acordat:

PRIMER.- DENUNCIAR el conveni de col.laboració entre aquest Ajuntament i l'Associació Espanyola contra el Càncer a Manresa, signat en data 8 d'octubre de 1993 i aprovat pel Ple de la Corporació de data 21-09-93, de conformitat amb el que s'estableix a la clàusula cinquena del conveni esmentat, en el sentit de no procedir a la seva pròrroga a partir del proper dia 1 de gener de 1997.

SEGON.- NOTIFICAR aquest acord a l'Associació Espanyola contra el Càncer a Manresa, als efectes legalment esmentats.

4.3.2 APROVAR INICIALMENT L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA LICÈNCIA PER A LA PRESTACIÓ DE SERVEIS FUNERARIS EN EL MUNICIPI DE MANRESA.

El Secretari dona compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Atès que el ple de la corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 15 de juliol de 1996, va adoptar l'acord d'admetre a tràmit la iniciativa per a la redacció del Reglament regulador de l'autorització per a la prestació de serveis mortuoris en el municipi de Manresa, de conformitat amb l'article 61 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

Atès que en l'esmentat acord també es van designar els membres que havien d'integrar la comissió d'estudi encarregada de redactar el text de l'avantprojecte d'ordenança a la qual es refereix el paràgraf anterior.

Atès que s'ha procedit a la redacció de l'*Ordenança reguladora de la llicència per a la prestació de serveis funeraris en el municipi de Manresa*.

Atès que l'iter procedimental per aprovar les ordenances locals, de conformitat amb l'article 162 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i amb el Capítol 2 del Títol II Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, és el següent:

- Aprovació inicial del ple.
- Informació pública mitjançant anunci que s'ha de publicar en el *Butlletí Oficial de la Província*, al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de

la corporació, pel termini mínim de 30 dies, per a la formulació de reclamacions i al·legacions.

- Resolució de totes les reclamacions i els suggeriments presentats i aprovació definitiva del ple. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevé definitiu.
- Publicació íntegra del text de l'ordenança en el *Butlletí Oficial de la Província* i de referència en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* i en el tauler d'anuncis de la corporació.

Vist l'informe jurídic de data 17 d'octubre de 1996 que figura a l'expedient.

Com a regidor-delegat de Sanitat i amb la meva condició de president de la Comissió redactora de l'ordenança, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

A C O R D

PRIMER. Aprovar inicialment l'*Ordenança reguladora de la llicència per a la prestació de serveis funeraris en el municipi de Manresa.*

SEGON. Sotmetre l'ordenança aprovada inicialment en el punt anterior a informació pública per un termini de 30 dies, mitjançant anunci a publicar en el *Butlletí Oficial de la Província*, al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la corporació, a l'efecte que els possibles interessats formulin les reclamacions i al·legacions que considerin oportunes.

En cas que durant el termini d'informació pública no hi hagi cap reclamació o al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu.

TERCER. Facultar al senyor alcalde-president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.”

Intervé el Sr. Esclusa i Espinal i recorda que en la sessió que va tenir el lloc el 15 de juliol de 1996, es va aprovar la creació d'una comissió a fi d'estudiar una ordenança que regulés la llicència per a la prestació dels serveis funeraris en el municipi de Manresa. Des d'un primer moment, la comissió tècnico-política que es va crear, es va posar a treballar; hi havia tècnics dels Serveis Jurídics i de Contractació, així com una representació de tots els partits polítics de l'Ajuntament, i així s'ha arribat a poder portar a l'aprovació aquesta Ordenança reguladora. Abans d'entrar a fer valoracions, voldria, explicar i llegir una miqueta el que es porta a aprovació inicial i recorda que, a partir que surti publicat al *Butlletí Oficial de la Província*, hi haurà un mes per rebre les esmenes de tots els col·lectius de manresans, associacions de veïns, perquè aportin tot el que creguin necessari a fi i efecte de millorar aquesta ordenança. Tal com diu el títol, és

l'ordenança que regularà la llicència per la prestació dels serveis funeraris en el municipi de Manresa. El que s'ha intentat és definir quins són aquests serveis funeraris, a l'efecte que no hi hagi dubte per ningú. A partir d'aquí es fa una relació, que passarà a llegir ràpidament: Es tracta de fer l'agençament sanitari i estètic dels cadàvers; la col·locació de fèretres; aplicar tot el conjunt de gestions per la pràctica de la conservació transitòria, refrigeració, congelació, etc.; implica també la recollida i transport de cadàvers o restes des del lloc de la mort (en el terme municipal de Manresa) fins el lloc d'inhumació, o si s'escau, d'incineració, dins del propi municipi de Manresa; preveu la recollida i desplaçament del cadàver des del lloc de la mort (en el terme municipal de Manresa) fins el seu domicili o fins al lloc de vetlla, si s'escau; l'organització de l'acte social de l'enterrament i el servei en locals habilitats a tal efecte, tant de capelles ardents o sales de vetlla des de la mort fins a l'acte de sepeli; subministrament de flors i corones, a excepció que els familiars realitzin directament l'encàrrec i els serveis de cotxes d'acompanyament, taules de firmes, recordatoris, impresos, esqueles en premsa, tascons publicitaris; tràmit de diligències per a les verificacions mèdiques dels cadàvers, l'agenciat de sepultures i la resta de permisos i autoritzacions necessàries davant del Registre Civil, els Jutjats o qualsevol altre organisme que ho demani; les gestions davant l'església catòlica o qualsevol altra confessió religiosa; la construcció i explotació de tanatoris o instal·lacions similars; la cremació, en el seu cas; qualsevol altra activitat integrada en el circuit funerari o que s'imposi per la tècnica o hàbits socials actuals o que pugui desenvolupar-se en el futur. Una vegada definits aquests elements, per fer tot això, caldrà treure la necessària llicència municipal, d'acord amb el que desenvoluparà a continuació. Hi haurà dos tipus de llicències a Manresa, una seria la llicència general, que comporta tots aquests serveis per fer dintre del municipi de Manresa, i una altra que seria llicència per al transport a un altre municipi, que vol dir fer el servei dintre del municipi de Manresa, d'un ciutadà que no viu al municipi de Manresa, que ha mort en un centre sanitari de la ciutat i que la inhumació o incineració ha de ser fora del terme municipal.

Pel que fa als requisits d'obtenció de llicències, seran els següents: Un són els mitjans personals, que es defineixen de la següent manera: Hauran de tenir 3 conductors-carregadors que disposin del permís de conducció adient; 3 agents de contractació per a torns individuals que cobreixin el servei de forma permanent; personal administratiu suficient; a més, han de tenir tot en regla, és a dir, han d'estar d'alta al règim de la Seguretat Social. L'Ajuntament de Manresa podrà inspeccionar en qualsevol moment el compliment d'aquestes determinacions per part de l'empresa funerària que porti el cas. Un altre paquet important és el nombre de vehicles, que serà de 3, tenint en compte la diversitat de categories de què consta el servei. Els vehicles, apart d'estar ben carrossats i equipat, hauran d'estar en perfectes condicions de funcionament, estat i revisió. L'empresa haurà de tenir un estoc de fèretres suficients per portar a terme el servei que marca l'article 40 del Reglament de Policia Sanitària Mortuòria.

Pel que fa a la instal·lació, l'empresa funerària que vingui a treballar a Manresa haurà de disposar d'un local amb una superfície suficient per guardar la totalitat dels vehicles funeraris i, en cap cas, en aquest lloc, s'hi podran col·locar altres vehicles que ni siguin per aquest servei, és a dir, per serveis particulars. El local haurà de tenir els mitjans necessaris per la neteja i desinfecció dels vehicles i dels estris o roba que es facin servir. Haurà de tenir un local que serveixi de magatzem

de fèretres, una oficina d'atenció al públic, amb funcions d'informació i contractació de serveis en funcionament les 24 hores del dia, durant tot l'any, i no es podran contractar serveis fora d'aquesta oficina. Una cambra de refrigeració amb capacitat, almenys, per a 2 cadàvers. Una sala degudament preparada per a procedir a les pràctiques de conservació, tanatopràxia i embalsament de cadàvers. Dues sales de vetlla amb una superfície mínima de 30 m2 cadascuna d'elles, havent-hi dos espais ben diferenciats, un pels familiars i amistats i un altre per al túmul frigorífic, i aquest haurà d'estar a una temperatura màxima de 4 ° C. L'entrada i circulació de cadàvers per la instal·lació ha de ser en tot cas independent i separada de la reservada per accés dels visitants. La instal·lació ha d'ubicar-se necessàriament en un sòl que d'acord amb el Pla General d'Ordenació Urbana vigent, admeti els usos previstos. Altres materials: Totes les peces de roba i efectes d'ús múltiple, han d'estar degudament rentats i desinfectats de forma procedent. Això són tots els requisits que es demanen a les empreses que vulguin efectuar els serveis a Manresa ciutat.

Pel que fa a l'altre tipus de llicència, de transport a un altre municipi, apart de demanar-los-hi, en genèric, que tinguin el personal suficient, els vehicles en condicions pel trasllat de cadàvers, fèretres, i els mitjans indispensables per desinfecció i rentat dels vehicles, roba, estris, etc., hauran d'estar en possessió de la corresponent llicència municipal per a l'exercici de l'activitat funerària en el municipi o l'empresa on tingui la seva seu social.

Pel que fa a la sol·licitud de llicència i al procediment per obtenir-la, s'hauran de presentar tot un seguit de documents, com una assegurança d'indemnització per riscos professionals i una declaració relativa a la seva solvència econòmica; una relació de personal a disposició de l'empresa, a la qual s'hauran d'acompanyar els justificants de la cotització a la Seguretat Social, i una còpia dels permisos de circulació i assegurances de cadascun dels vehicles funerals de l'empresa. L'obtenció de la llicència general no dispensarà al seu titular del deure de sol·licitar i obtenir la llicència d'obres, d'acord amb la normativa vigent. Quant a la sol·licitud per a l'obtenció de la llicència de transport a un altre municipi, també haurà de facilitar una còpia de l'autorització o llicència del municipi on està ubicada, en relació amb l'exercici de l'activitat funerària.

Pel que fa al funcionament dels serveis, en tot moment s'hauran de subjectar a la normativa de Policia Sanitària Mortuòria vigent i a les prescripcions que s'estableixin en el present capítol.

Un tema que creu molt important, i que com a equip de govern és molt important, és les tarifes i catàlegs dels serveis. Les tarifes corresponents a la totalitat dels serveis prestats per aquestes empreses seran lliures, sens perjudici del que es pugui determinar legalment. No obstant això, les empreses funeràries hauran de comunicar amb caràcter previ a l'Ajuntament de Manresa les seves tarifes vigents, per tal de garantir la seva publicitat. En qualsevol cas, és indispensable que per a cada tarifa es defineixi pormenoritzadament el contingut de les prestacions que conté, a l'efecte d'oferir al públic un catàleg comprensiu de tots els serveis que es prestin i les seves característiques, la indicació detallada dels fèretres i dels vehicles de transport i de les tarifes vigents desglossades per conceptes.

Així mateix, a les oficines de contractació de les empreses funeràries hi hauran de figurar en lloc visible les tarifes i el catàleg de serveis amb la seva definició i característiques.

A partir d'aquí, a la contractació de serveis, hi ha tota una sèrie d'articles, que també són importants que diuen el següent: En situacions d'emergència, estaran a disposició de les autoritats, que podran donar instruccions directes al personal. Hauran de tenir un llibre de reclamacions, al qual tindrà accés l'autoritat governativa, sanitària o municipal. Hauran de portar un registre de serveis. L'horari de sepelis de l'empreses se subjectaran a l'horari de sepelis que fixi l'autoritat municipal. Les empreses funeràries seran responsables dels materials que subministren, del correcte funcionament dels serveis i de les tarifes o preus que apliquin. Sens perjudici de les ordres que puguin dictar les autoritats judicials i/o sanitàries, els hospitals i centrals assistencials no podran lliurar cap cadàver a una empresa funerària que no disposi de la corresponent llicència de l'Ajuntament de Manresa, tant sigui la de tipus general com la de transports.

En el capítol d'Inspecció, el Sr. Esclusa explica que els serveis municipals en l'exercici de les seves funcions, podran accedir lliurement a la instal·lació de l'empresa funerària, podran demanar informació, podran realitzar comprovacions i totes les actuacions que siguin necessàries pel desenvolupament de la seva tasca, podran aixecar actes i, a partir d'aquí, podran aplicar un règim de sancions, a partir de les faltes que també s'especifiquen en el reglament. És un redactat tècnic, amb infraccions lleus, greus i molt greus. Hi ha també un capítol de quantitats econòmiques per multes, que poden anar des de les 50.000 PTA fins a 2.500.000 i, si s'escau, també la revocació de la llicència municipal.

Les empreses que a l'entrada en vigor d'aquesta ordenança, exerceixin la prestació de serveis funeraris en el terme municipal de Manresa, hauran d'adequar si és necessari el seu funcionament als requisits exigits per la present ordenança en el termini de sis mesos.

Els expedients de concessió de llicències per a la prestació de serveis funeraris en el terme municipal de Manresa, que estiguin en tràmit en el moment d'entrada en vigor d'aquesta ordenança, hauran de subjectar-se en tot cas a les seves previsions. Automàticament quedarà derogat l'antic reglament sobre el règim de prestacions del servei funerari de Manresa, en règim de monopoli. Una vegada complerts els tràmits legals, és a dir l'aprovació i publicació, es portaria a aprovar definitivament, simultàniament a l'ordenança fiscal reguladora de taxes per prestació de serveis funeraris de l'Ajuntament de Manresa.

Creuen que és un reglament de mínims, pensen que a part de les possibles implicacions tant econòmiques i de llibertat del servei, creuen que aquesta ordenança respectarà els mínims de qualitat que tots els manresans tenen assumits.

El Sr. Arderiu i Freixa manifesta que el tema que han de tractar ara no és massa agradable però convé fer-ho una mica. Ja anuncien que votaran a favor d'aquest dictamen, però no tant perquè els agradi el contingut de l'ordenança, sinó per la necessitat de tenir o d'acabar amb aquest sistema que ve funcionant fins ara. Entenen que aquesta ordenança, i després explicarà el perquè, és amb excés intervencionista, però el problema més greu d'aquesta ordenança és que, segons la seva manera de veure, arriba tard. El decret pel qual es van liberalitzar els serveis mortuoris, va ser el mes de juny; a partir d'aquell moment ja havien de tenir altres operadors aquí a Manresa i, pel funcionament de la màquina administrativa, encara no els tenen. Recorda que, a partir d'aquell moment, qualsevol persona estava habilitada, si no per l'Ajuntament sí per la Llei, per

exercir aquesta activitat a Manresa, i que l'únic que han fet fins ara és posar-los-hi traves. Diu això, perquè si bé aquest reglament que se'ls proposa per votar sembla ser que està fet per acatar aquella disposició més general i més obligatòria a nivell de tot l'estat, el GMPP segueix desconfiant una mica que això sigui la voluntat real de l'equip de govern i no sigui solament una maniobra per disfressar el compliment d'aquesta Llei. I torna a insistir en això, perquè precisament en el Ple passat el que es va aprovar va ser una puja de les tarifes d'aquests serveis, puja que, naturalment va ser superior a l'IPC, i de la qual se'n gaudirà l'empresa que actualment ve desenvolupant aquest servei en règim de monopoli i que, avui, és absolutament contrari a l'esperit i a l'eficàcia de la pròpia Llei.

Entrant en el tema que se'ls proposa, consideren que aquesta ordenança, en termes generals, és bastant acceptable, hi ha algun tema que el discutirien, i algun altre que els permetrà fer alguna crítica més de fons que de forma. No entenen la necessitat que s'hagi de tenir dues sales de vetlla en propietat del concessionari, hi ha altres maneres de solventar el tema, sense necessitat d'obligar-lo a aquesta inversió. Tampoc estan massa d'acord amb els excessius requisits que es demana de tipus material al concessionari, i voldria fer l'acudit que molta gent tindrà en la mort un luxe del que no haurà pogut gaudir en la vida, si se segueix aquesta ordenança.

Per últim, hi ha un aspecte que els crida l'atenció, malgrat que saben que l'equip de govern aplica la Llei o aplica les normes legals o les definicions legals, però que no deixa de ser una mica reflector del sentit amb què es fa aquesta ordenança, i és que quan es parla de les inspeccions, a l'inspector se li dona la categoria d'autoritat, quan en realitat hauria de ser un modest servidor públic, i així no van bé. Insisteix, votaran que sí, però no perquè els sembli que sigui l'ordenança ideal, tot i que reconeixen l'esforç, però s'estimen més que hi hagi aquesta ordenança, tot i que potser arribi una mica tard, i posen de manifest que l'actual règim amb el qual està funcionant els serveis mortuoris d'aquesta ciutat, està en contra d'una Llei que és vigent i està en vigor.

El Sr. Esclusa i Espinal diu el que el Sr. Arderiu ha fet esment del perquè de dues sales de vetlla. Li recorda que aquest és un servei complementari, que l'usuari ni ahir, ni abans d'ahir, ni avui, ni demà ni demà passat estarà obligat a llogar-lo si no vol. És un servei complementari, però el que no vol l'equip de govern és que aquesta qualitat de la què parlaven es perdi, que hi hagi una empresa que no pugui donar aquest servei, perquè les persones que ja han agafat aquest costum a Manresa gaudeixin del luxe de què parlava el Sr. Arderiu. Replica al Sr. Arderiu que no creu que aquesta ordenança arribi tard. Li comunica que tenen una mà d'instàncies d'altres ajuntaments demanant aquesta ordenança a fi de portar-la a terme, és a dir que, com sempre, l'Ajuntament de Manresa va al davant dels Ajuntaments que apliquen ordenances, això li assegura. I, a més, val més aquesta que una altra. Recorda que precisament ha estat el Partit Popular a Madrid el que va fer la Llei de liberalització, així, clara i neta, sense cap mena d'indicació, aquí la tens, aquí te la guardes. I és el que estan fent, el que no van fer ells ho estan fent aquí i bé.

El Sr. Arderiu i Freixa replica al Sr. Esclusa que el que fa el govern de Madrid és legislar, i correspon als demés, dintre de l'àmbit de les seves competències,

desenvolupar. També recorda que ell és un modest regidor de l'Ajuntament de Manresa, ni forma part del govern ni de la comissió codificadora. Agraeix les explicacions del Sr. Esclusa pel que fa a les sales de vetlla, no acabaven d'entendre el perquè, veu que és simplement el manteniment d'un nivell de qualitat i serà discutible o no, però té la seva explicació; el que sí li vol fer esment és que el pobre usuari poc haurà de dir referent a les mateixes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, es declara acordat:

PRIMER. Aprovar inicialment l'*Ordenança reguladora de la llicència per a la prestació de serveis funeraris en el municipi de Manresa*.

SEGON. Sotmetre l'ordenança aprovada inicialment en el punt anterior a informació pública per un termini de 30 dies, mitjançant anunci a publicar en el *Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la corporació, a l'efecte que els possibles interessats formulin les reclamacions i al·legacions que considerin oportunes.

En cas que durant el termini d'informació pública no hi hagi cap reclamació o al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu.

TERCER. Facultar al senyor alcalde-president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient. El Sr. Alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunta dels dictàmens compresos en el punts 4.3.3, 4.3.4 i 4.3.5 de l'ordre del dia.

4.3.3 ATORGAR LA CONCESSIÓ DE DRET FUNERARI SOBRE DIVERSES SEPULTURES DEL CEMENTIRI MUNICIPAL, PER UN TERMINI DE 5 ANYS PRORROGABLES.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de concessió de dret funerari per un període de cinc anys prorrogables, sobre sepultures del Cementiri Municipal.

De conformitat amb l'article 12 del Reglament del Cementiri Municipal i de Policia Mortuòria que estableix que es podran atorgar concessions de dret funerari sobre nínxols, limitades en el temps i reduïdes a un període de cinc anys, prorrogables per períodes de cinc anys, mitjançant el pagament del cànon que s'estableixi en l'Ordenança Fiscal corresponent; i amb l'article 65 que preveu la petició simultània de la concessió de dret funerari amb la d'inhumació.

El Regidor Delegat de Sanitat, actuant per delegació del Sr. Alcalde-President conferida mitjançant decret de 28 de juny de 1995, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

ACORD

Atorgar la concessió de dret funerari sobre les sepultures i a favor dels sol.licitants que consten a la relació annexa a aquest dictamen per un termini de cinc anys prorrogables, amb aplicació del preu públic per utilització temporal, i a comptar des de la data d'inici de la concessió que consta a la relació esmentada.”

4.3.4 ATORGAR LA CONCESSIÓ DE DRET FUNERARI SOBRE DIVERSES SEPULTURES DEL CEMENTIRI MUNICIPAL, PER UN TERMINI DE 50 ANYS PRORROGABLES.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol.licituds de concessió de dret funerari sobre sepultures del Cementiri Municipal, per un període de 50 anys prorrogables.

De conformitat amb l'article 9.2 del Reglament de Cementiri Municipal i de Policia Mortuòria que estableix que la concessió del dret funerari sobre parcel.les, nínxols i altres sepultures implica l'autorització del seu ús, durant 50 anys, per al dipòsit de cadàvers o restes d'aquests i s'adquireix mitjançant el pagament dels drets que en cada cas fixi l'Ordenança Fiscal i amb subjecció als deures i les obligacions que s'estableixen en l'esmentat Reglament.

El Regidor Delegat de Sanitat, actuant per delegació del Sr. Alcalde-President conferida mitjançant decret de 28 de juny de 1995, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

A C O R D

Atorgar la concessió de dret funerari sobre les sepultures i a favor dels sol.licitants que consten a la relació annexa a aquest dictamen per un termini de 50 anys prorrogables, a comptar des de la data d'inici de la concessió que consta a la relació esmentada, amb aplicació del preu públic per la utilització privativa de terrenys i sepultures del Cementiri Municipal”.

4.3.5 ACCEPTAR LA RENUNCIA A LES CONCESSIONS TEMPORALS DE DIVERSES SEPULTURES DEL CEMENTIRI MUNICIPAL.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les instàncies de renúncia a les concessions temporals de cinc anys, presentades pels respectius titulars, amb motiu d'haver sol.licitat el trasllat de les restes contingudes cap a una altra sepultura.

De conformitat amb l'article 33 del Reglament del Cementiri Municipal i de Policia Mortuòria que estableix que les sepultures o terrenys que no continguin restes podran ser retrocedits a l'Ajuntament pels seus titulars i que, cas d'acceptar-se la retrocessió, s'abonarà al titular la quantitat que per a cada any fixi la corresponent Ordenança Fiscal.

El Regidor Delegat de Sanitat, actuant per delegació del Sr. Alcalde-President conferida mitjançant decret de 28 de juny de 1995, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

A C O R D

Acceptar la renúncia a les concessions temporals de les sepultures que consten a la relació annexa a aquest dictamen, formulada pels respectius titulars, amb efectes des del dia següent a la data de presentació de la sol.licitud de trasllat de restes i liquidar a favor dels interessats les quantitats que resultin d'aplicar l'article 33 del Reglament del Cementiri Municipal."

El Sr. Esclusa i Espinal manifesta que es tracta de tres dictàmens de tràmit.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens 4.3.3, 4.3.4 i 4.3.5, s'aproven per unanimitat dels 24 membres presents.

4.3.6 APROVAR L'INICI DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA DE LA CONVIVÈNCIA CIUTADANA, APROVADA DEFINITIVAMENT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN SESSIÓ DEL DIA 16 DE JULIOL DE 1990.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que és voluntat de l'Ajuntament de prendre mesures que evitin l'abocament a la via pública de substàncies que serveixen d'aliment als animals que habiten solts per la ciutat, per la problemàtica higiènic-sanitària que comporta.

Atès que pel Ple de la Corporació, en sessió del dia 16 de juliol de 1990 es va aprovar definitivament l'ORDENANÇA REGULADORA DE LA CONVIVÈNCIA CIUTADANA

Atès que la modificació d'ordenances municipals ha de seguir el mateix tràmit previst per a la seva aprovació, tal i com estableix l'article 60.1 del Decret 179/1995, de 13 de juny, que aprova el Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals de Catalunya.

Atès el que disposen els articles 60 i següents del Decret 179/1995, citat, respecte al procediment d'aprovació i modificació dels Reglaments i Ordenances locals, especialment l'article 62.1 que exigeix acord de formació o modificació i

designació d'una comissió d'estudi encarregada de redactar el text de l'avantprojecte de la norma.

Atès l'informe emès per la Cap dels Serveis Jurídics, el Regidor delegat de Sanitat proposa que pel ple de la Corporació s'adopti el següent

ACORD

APROVAR l'inici de l'expedient de modificació de l'ORDENANÇA DE LA CONVIVÈNCIA CIUTADANA, aprovada definitivament pel Ple de la Corporació del dia 16 de juliol de 1990, per tal d'incloure mesures que evitin l'abocament a la via pública de productes que serveixen d'aliment a animals que habiten solts per la ciutat, en virtut de la competència municipal en matèria de protecció de la higiene i salubritat públiques”.

Intervé el Sr. Esclusa i Espinal i manifesta que aquest dictamen es porta al Ple a fi i efecte de poder iniciar l'expedient de modificació de l'ordenança de la convivència ciutadana. La finalitat és poder reconduir i poder reordenar una miqueta tot el tema del qual els últims dies i els últims mesos se n'ha parlat bastant a la ciutat de Manresa, i és l'abocament abusiu de menjar per animals a la via pública. En cap moment s'ha parlat ni de multar ni de castigar ni reprimir qualsevol acció, però el que han de fer tant des del punt de vista sanitari com altres punts de vista, tenen l'obligació de posar mesures en aquesta línia. No poden oblidar tampoc que s'ha d'incentivar la convivència i el respecte tant de persones a persones com les persones amb els animals i als animals amb persones, però en casos d'incivismes inconscients, creuen que cal denunciar, cal reconduir i ordenar el tema. A partir d'aquí, des de la mateixa comissió del SAC, on hi ha representació de tots els grups de l'Ajuntament de Manresa, es parlaria i s'arribaria a proposar aquesta modificació de l'ordenança de la convivència ciutadana.

Intervé el Sr. Arderiu i Freixa i diu que entenen que això és l'inici d'un expedient i, posteriorment, es crearà alguna comissió en la qual tinguin cabuda totes les parts afectades. Agrairia que se li aclarís aquest punt.

Intervé el Sr. Oms i Pons i diu que celebren que es comenci a fer alguna cosa per resoldre el problema dels coloms, que realment a la ciutat de Manresa és un problema que ve de lluny. Han passat per falcons, han passat per colomars, han passat per una sèrie de coses i, finalment, han de dir a la gent que no doni menjar i que han d'intentar limitar la població de coloms. Una qüestió que els preocupa és que no sap fins a quin punt la Constitució els permetrà poder multar o poder intentar sancionar aquesta gent. No creu que resolguin gran cosa, creu que aquí és més una feina de Serveis Socials que de fer una ordenança, és més un problema de mentalització d'aquests 4, 5, 6 persones, com a màxim, que creen aquest problema. Aquesta és l'opinió del GMCIU, no obstant valoren l'esforç que fa l'equip de govern i votaran afirmativament.

El Sr. Esclusa i Espinal respon al Sr. Arderiu que, per descomptat, amb totes les parts afectades, no a partir que es formi la comissió, sinó que abans, ja han tingut un diàleg continu, dur, i no se'ls ha ajudat gaire des de les persones que tots coneixen.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Oms, diu que en cap moment ha parlat de coloms, sinó d'animals, en general, ja que tenen problemàtica amb coloms, amb gats, amb gossos, amb rates, és a dir, hi ha una gamma animal a Manresa que Déu - n'hi doj. És a partir d'aquí que, sent conscients que serà difícil, intentaran reconduir tot aquest tema. Mai han parlat de multar ni de sancionar, sinó al revés, a veure com es pot reconduir. Per descomptat que des d'aquí i públicament demana la col.laboració de totes aquestes persones, a fi que entre tots plegats puguin reconduir el tema.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

5.- ÀREA DE SERVEIS SOCIALS I POLÍTQUES D'IGUALTAT

5.1 REGIDORIA-DELEGADA DE SERVEIS SOCIALS

5.1.1 INCLOURE DIVERSES ENTITATS I PERSONES FÍSQUES COM A MEMBRES DE PLE DRET DEL CONSELL MUNICIPAL DE LA GENT GRAN.

El Secretari dona compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per acord del Ple de la Corporació de data 17 de juny de 1996 es va crear el Consell Municipal de la Gent Gran, format per diferents representants d'entitats ciutadanes i persones físiques de reconeguda vàlua en el sector, amb la finalitat de recollir les inquietuds dels ciutadans respecte a la gent gran, facilitant el debat i l'elaboració de propostes per tal que puguin esdevenir-se projectes realitzables.

Atès que en la darrera sessió plenària de l'esmentat Consell es va acordar informar favorablement la incorporació com a membres de ple dret del Consell a les entitats i persones físiques que a continuació es relacionen, les quals ja havien sol.licitat formalment poder-ne formar part:

Entitats:

- Creu Roja Manresa
- Associació familiars d'Alzheimer
- Associació de pensionistes i jubilats de la Balconada
- Associació de Veïns de la Carretera de Santpedor
- CAE, formació i serveis socio-culturals
- Associació de Veïns del barri Escodines

Persones físiques:

- Sra. M. Dolors Bové Marcé, mare superiora de la comunitat religiosa Germanes Josefines de la Caritat.
- Sr. Manel Valls Martorell, vinculat a la Fundació Assistencial del Bages.
- Sr. Xavier Pujol Fabregat, vinculat al Centre Sòcio-Sanitari de Manresa.

- Sr. Jordi Bermúdez Pohl, vinculat al Centre Hospitalari i Cardiològic de Manresa.
- Sra. Pilar Reig Torramorell, vinculada a l'Escola Universitària d'Infermeria
- Sr. Pere Culell Oliveras, vinculat al Col·legi Oficial de Metges de Barcelona (delegació del Bages).
- Sr. Josep Maria Bover Subirana, vinculat al moviment Vida Creixent.
- Sra. Enriqueta Guarc Andreu, vinculada a la Institució Benèfica Assistencial Manresana (residència Mont Blanc).
- Sr. Josep Maria Ballonga Carol, vinculat a Federació d'Associacions de la Tercera Edat de Catalunya.
- Sra. Begoña López de Dicastillo, vinculada a la Comunitat Siervas de Maria.
- Sra. Carmen Diaz Closa, vinculada a la Residència Flor d'Abril, S.L.
- Sra. María Martínez Berenguer, vinculada a la Cooperativa l'Albada, S.C.C.L.

Atès que les entitats esmentades es troben inscrites al Registre Municipal d'Associacions i les persones físiques relacionades són de reconeguda vàlua en el camp de la gent gran, i per tant reuneixen els requisits establerts a l'article 20 del Reglament de Participació Ciutadana per poder formar part de l'esmentat Consell Municipal.

Per tot això, el Regidor Delegat de Serveis Socials proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents:

A C O R D S

PRIMER.- INCLOURE, com a membres de ple dret del Consell Municipal de la Gent Gran a les entitats i persones físiques de reconeguda vàlua en el sector que seguidament es relacionen:

Entitats:

- Creu Roja Manresa
- Associació familiars d'Alzheimer
- Associació de pensionistes i jubilats de la Balconada
- Associació de Veïns de la Carretera de Santpedor
- CAE, formació i serveis socio-culturals
- Associació de Veïns del barri Escodines

Persones físiques de reconeguda vàlua en el sector de la gent gran:

- Sra. M. Dolors Bové Marcé (DNI 38.164.317)
- Sr. Manel Valls Martorell (DNI 39.326.756)
- Sr. Xavier Pujol Fabregat (DNI 37.320.650)
- Sr. Jordi Bermúdez Pohl (DNI 39.146.306)
- Sra. Pilar Reig Torramorell (DNI 39.288.490)
- Sr. Pere Culell Oliveras (DNI 39.309.549)
- Sr. Josep Maria Bover Subirana (DNI 39.195.607)
- Sra. Enriqueta Guarc Andreu (DNI 39.191.542)
- Sra. Josep M. Ballonga Carol (DNI 39.192.311)
- Sra. Begoña López de Dicastillo (DNI 46.303.108)
- Sra. Carmen Diaz Closa (DNI 39.311.931)
- Sra. María Martínez Berenguer (DNI 39.317.732)

SEGON.- APROVAR la nova composició del Consell Municipal de la Gent Gran que estarà integrat de la forma que segueix:

President: L'Alcalde-President de l'Ajuntament de Manresa, o persona en qui delegui.

Sots-President: Un/a regidor/a de l'Ajuntament de Manresa.

Vocals: Un/a representant de cada partit polític o coalició electoral amb representació municipal.

Un representant de cadascuna de les següents entitats:

- Càrites Manresa
- Coordinadora de jubilats i pensionistes de Manresa
- Federació d'associacions de veïns de Manresa
- Associació de veïns de la Sagrada Família
- Creu Roja Manresa
- Associació familiars d'Alzheimer
- Associació de pensionistes i jubilats de la Balconada.
- Associació de Veïns de la Carretera de Santpedor
- CAE, formació i serveis socio-culturals
- Associació de Veïns del barri Escodines

Persones físiques de reconeguda vàlua en el sector de la gent gran, designades pel Ple de la Corporació Municipal, i que són les següents:

- Sr. Joan Casasayas Busque (DNI 39.196.239)
- Sr. Josep M. Augé Mestre (DNI 39.204.647)
- Sra. Margarida Roca Babra (DNI 39.274.620)
- Sr. Ramon Codina Soler (DNI 39.204.071)
- Sr. José Castañares García (DNI 39.207.371)
- Sra. Anna Rius Roses (DNI 39.327.631)
- Sr. Pere Gilabert Llovet (DNI 39.195.105)
- Sra. M. Dolors Bové Marcé (DNI 38.164.317)
- Sr. Manel Valls Martorell (DNI 39.326.756)
- Sr. Xavier Pujol Fabregat (DNI 37.320.650)
- Sr. Jordi Bermúdez Pohl (DNI 39.146.306)
- Sra. Pilar Reig Torramorell (DNI 39.288.490)
- Sr. Pere Culell Oliveras (DNI 39.309.549)
- Sr. Josep Maria Bover Subirana (DNI 39.195.607)
- Sra. Enriqueta Guarc Andreu (DNI 39.191.542)
- Sr. Josep M. Ballonga Carol (DNI 39.192.311)
- Sra. Begoña López de Dicastillo (DNI 46.303.108)
- Sra. Carmen Díaz Closa (DNI 39.311.931)
- Sra. María Martínez Berenguer (DNI 39.317.732)

Secretari: Un funcionari municipal nomenat per l'Alcalde, amb veu i sense vot”.

Intervé el Sr. Mora i Villamate i recorda que en el ple ordinari del mes de juny van procedir a la constitució del Consell Municipal de la Gent Gran, constitució que es va realitzar en aquell moment amb les entitats representatives de la gent gran, o que treballen en l'àmbit de la gent gran, que havien formalitzat en el seu moment la seva petició de formar-ne part. Posteriorment a la constitució del Consell, un seguit d'altres entitats han anat enviant cartes sol.licitant formar-ne part. El que proposen avui, és incorporar de manera formal, aquestes entitats, per tal que puguin participar en la vida habitual del Consell Municipal de la Gent Gran.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

6.- ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA

6.1 REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME

6.1.1 DICTAMEN CONJUNT DEL REGIDOR-DELEGAT D'URBANISME, I DEL REGIDOR-DELEGAT D'HISENDA, SOBRE RECONeixEMENT DE CRÈDIT EXTRAJUDICIAL, PER UN IMPORT TOTAL DE 8.581.364 PTA, A FAVOR DE DIVERSOS CREDITORS.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència d'això i de conformitat amb els informes tècnic i jurídic que s'adjunten, el President de la Comissió Informativa d'Urbanisme i el President de la Comissió Informativa d'Hisenda, proposen al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

A C O R D _

Reconèixer a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor dels creditors que a continuació es relacionen pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

ENTITAT

CONCEPTE

IMPORT

ELECTRICA GARRIGA SA	Obra de Remodelació instal.lació elèctrica col.legi Bages	2.950.544 PTA.
CATALANA D'INSTAL.LA- CION, SA	Obra de Remodelació instal.lació elèctrica col.legi Francesc Barjau.	2.750.647 PTA.
MUNTATGES ELECTRICS DEL BAGES, SA	Obra de Remodelació instal.lació elèctrica col.legi Pare Ignasi Puig	2.880.173 PTA.

Intervé el Sr. Casserras i Gasol i manifesta que, com ja deuen saber, enguany es realitzen inversions a les escoles de la ciutat, inversions municipals per valor d'un 25 MPTA, en obres de millora com instal.lacions elèctriques, tanques, arrambadors, etc. La major part d'aquestes obres s'han realitzat durant l'estiu i el que aquí porten és un reconeixement de crèdit extrajudicial, que no extrapressupostari, que vol dir que aquests diners estan consignats en el present pressupost, però que "per mor" de l'aplicació de la nova Llei de Contractes de l'Estat, de vegades s'han produït solapaments entre la disponibilitat d'aquests diners, que hi són en el pressupost 96, i el moment en que s'inicien els tràmits de contractació. En concret, les tres inversions que "per mor" d'aquest allargament de termini de la Llei de Contractes no van disposar de crèdit en el moment de començar els tràmits de contractació, però que sí que disposen de crèdit a l'hora de pagar-ne les seves despeses, són les remodelacions de la instal.lació elèctrica del Col.legi Bages, del Col.legi Francesc Barjau i del Col.legi Pare Ignasi Puig. En les altres obres per valor de 17 MPTA, no se'ls ha produït aquest solapament de terminis i, per tant, ja van ser contractades pel mecanisme ordinari. Demanaria el vot favorable a aquest dictamen, atès que aquest és un reconeixement de crèdit tècnic, no extrapressupostari, és a dir, està previst en el pressupost i no suposa cap increment de despesa respecte el que ja tenien previst en aprovar el pressupost per enguany.

El Sr. Sotoca i Cornet manifesta que el GMPP habitualment és contrari al tema dels reconeixements de crèdits, però donat que es tracta de temes de necessitats de reformes en escoles, donaran el seu vot favorable.

El Sr. Oms i Pons manifesta que aquest és un reconeixement de crèdit com qualsevol altre, és a dir, s'ha fet una cosa sense tenir tot el tràmit burocràtic per poder-hi fer front. Això és una falta de previsió, se'n van a adonar que les vacances estaven a sobre, s'havia de fer i es va tirar pel dret. Això passa, ja ho sabien que passava, en tenen experiència, i les coses s'han de fer; el que passa és que un dia en aquest Ple va haver de sentir algú que li deia que a ell això no li passaria mai, no li passa a ell, però li passa al seu Ajuntament. Bromes apart, el GMCIU sol abstenir-se en aquestes temes i en aquest també s'abstindran.

El Sr. Casserras i Gasol matisa que aquest no és com altres reconeixements de crèdit que han passat per aquest Ple, que eren derivats d'exercicis anteriors, pels quals no hi havia consignació pressupostària en l'exercici corresponent al qual es feia la despesa. Aquí es pot produir un solapament tècnic, però no es produeix una desviació pressupostària. Creu que el matís és prou important.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 16 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV i 3 GMPP) i 8 abstencions (GMCIU).

6.1.2 APROVAR INICIALMENT EL "PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE L'AVINGUDA JONCADELLA"

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Vist el **“PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE L'AVINGUDA JONCADELLA”** (Ref. 25/96), redactat pels serveis tècnics municipals, amb un pressupost total de 213.637.922' -pts.

Atès que l'article 64 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual fou aprovada la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, disposa:

“1La tramitació dels projectes d'urbanització, s'ha de subjectar a les regles següents:

a) L'acord d'aprovació inicial s'ha de prendre dins els trenta dies següents a la presentació del projecte. L'acord es lliurarà abans de deu dies comptats des de la data de l'adopció al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya o al Butlletí Oficial de la província, si escau.

b) La informació pública és de vint dies.

c) Es pot sol·licitar facultativament l'informe previ del Servei Territorial d'Urbanisme de la Generalitat que correspongui, el qual s'entendrà que és emès pel transcurs del termini d'un mes comptat des de l'entrada d'un exemplar del projecte complet al dit Servei.

d) L'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que ha atorgat l'aprovació inicial, dins els tres mesos següents a la data, de la publicació; si, havent transcorregut aquest termini, la resolució no ha estat comunicada, el projecte s'entendrà que és aprovat definitivament per silenci administratiu.

e) Una vegada aprovat definitivament el projecte, l'Administració aprovant trametrà, dins els deu dies següents, un exemplar d'aquest i una còpia de l'expedient administratiu, ambdós complets, a la comissió d'urbanisme competent.

2 Els projectes d'urbanització hauran de complir els plecs generals de condicions tècniques aprovats amb caràcter general pel conseller de Política Territorial i Obres Públiques i, mínimament, els criteris que aquests continguin”.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'aprovació inicial del projecte d'urbanització.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

ACORD

1r.- APROVAR INICIALMENT el “**PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE L'AVINGUDA JONCADELLA**” (Ref. 25/96), redactat pels serveis tècnics municipals, amb un pressupost total de 213.637.922'-pts, en aplicació del que disposa l'article 64 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

2ⁿ.- EXPOSAR AL PÚBLIC, durant el termini de **vint dies**, el projecte d'urbanització inicialment aprovat en l'apartat precedent, mitjançant la publicació de l'anunci adient en el Butlletí oficial de la província i en un dels diaris de major circulació en aquesta, de conformitat al que es preveu a l'article 64 .1 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, redactat segons Decret legislatiu 16/1994, de 26 de juliol, d'adequació a la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

3^r.- SIGNIFICAR QUE, de no formular-se reclamacions i al·legacions durant el període d'informació pública, **EL PROJECTE D'URBANITZACIÓ QUEDARÀ DEFINITIVAMENT APROVAT**, de forma automàtica, sense requerir nou acord exprés, amb efectes des del dia hàbil següent al de finalització del període d'informació pública”.

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que el projecte que proposen aprovar és el d'urbanització de l'Avinguda de Joncadella, des del punt del Pont Llarg fins a la plaça Bages. És un dels accessos d'entrada a la ciutat i és un dels punts que l'arribada de l'Eix Transversal ha deixat pendent de connexió i que es preveu, en tota la longitud que ha comentat, amb una amplada suficient per a tres carrils de vehicles i una vorera situada a la banda de la Torre d'En Viñas. És un projecte que es planteja per saber quina quantitat significa la seva execució, és un projecte que pretén arribar a acords amb la Direcció General de Carreteres per tal de poder afrontar una despesa que és molt important per l'Ajuntament de Manresa, estan parlant de 213 MPTA per aquest projecte. Per tant, amb aquesta aprovació, estan quantificant la inversió que cal fer i també definir i començar a preparar quines són les expropiacions de terrenys per tal de poder arribar a un acord amb la Direcció General de Carreteres i executar aquesta obra que és important pel nou accés de la Barriada Mion - Avinguda de Joncadella.

El Sr. Javaloyes i Vilalta manifesta que el GMPP comparteix totalment l'explicació que ha realitzat el regidor d'Urbanisme, i demanen que aquest projecte sigui negociat amb la màxima urgència davant els organismes competents per poder-lo desenvolupar el més aviat possible, perquè amb el que sí que coincideixen plenament és que aquest vial d'enllaç és absolutament necessari i important per revitalitzar tota una zona d'un barri i donar molta més fluïdesa al trànsit d'aquella zona de la ciutat.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

6.1.3 APROVAR INICIALMENT EL “PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL CAMI DE LES AIGUES, FASE I”.

El Secretari dona compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Vist el “**PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL CAMÍ DE LES AIGÜES, FASE I**” (Ref. 39/96), redactat pels serveis tècnics municipals, amb un pressupost total de 20.000.000'-pts.

Atès que l'article 64 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual fou aprovada la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, disposa:

“ 1La tramitació dels projectes d'urbanització, s'ha de subjectar a les regles següents:

- a) L'acord d'aprovació inicial s'ha de prendre dins els trenta dies següents a la presentació del projecte. L'acord es lliurarà abans de deu dies comptats des de la data de l'adopció al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya o al Butlletí Oficial de la província, si escau.*
- b) La informació pública és de vint dies.*
- c) Es pot sol·licitar facultativament l'informe previ del Servei Territorial d'Urbanisme de la Generalitat que correspongui, el qual s'entendrà que és emès pel transcurs del termini d'un mes comptat des de l'entrada d'un exemplar del projecte complet al dit Servei.*
- d) L'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que ha atorgat l'aprovació inicial, dins els tres mesos següents a la data, de la publicació; si, havent transcorregut aquest termini, la resolució no ha estat comunicada, el projecte s'entendrà que és aprovat definitivament per silenci administratiu.*
- e) Una vegada aprovat definitivament el projecte, l'Administració aprovant trametrà, dins els deu dies següents, un exemplar d'aquest i una còpia de l'expedient administratiu, ambdós complets, a la comissió d'urbanisme competent.*

2 Els projectes d'urbanització hauran de complir els plecs generals de condicions tècniques aprovats amb caràcter general pel conseller de Política Territorial i Obres Públiques i, mínimament, els criteris que aquests continguin”.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'aprovació inicial del projecte d'urbanització.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

A C O R D

1r.- APROVAR INICIALMENT el “**PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL CAMÍ DE LES AIGÜES, FASE I**” (Ref. 39/96), redactat pels serveis tècnics municipals, amb un pressupost total de 20.000.000'-pts, en aplicació del que disposa l'article 64 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

2ⁿ.- EXPOSAR AL PÚBLIC, durant el termini de **vint dies**, el projecte d'urbanització

inicialment aprovat en l'apartat precedent, mitjançant la publicació de l'anunci adient en el Butlletí oficial de la província i en un dels diaris de major circulació en aquesta, de conformitat al que es preveu a l'article 64 .1 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, redactat segons Decret legislatiu 16/1994, de 26 de juliol, d'adequació a la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

3^r.- SIGNIFICAR QUE, de no formular-se reclamacions i al·legacions durant el període d'informació pública, **EL PROJECTE D'URBANITZACIÓ QUEDARÀ DEFINITIVAMENT APROVAT**, de forma automàtica, sense requerir nou acord exprés, amb efectes des del dia hàbil següent al de finalització del període d'informació pública”.

Intervé el Sr. Garcia i Comas i diu que aquest dictamen fa referència a l'aprovació inicial del projecte d'urbanització del Camí de les Aigües. Anomenen Camí de les Aigües al camí que transcorre per l'antic traçat de la sèquia que uneix l'estany de l'Agulla amb els Dipòsits Nous, és per on en aquests moments passen dos tubs, un que és de la sèquia i un altre que és la conducció d'aigües, que connecta els Dipòsits Nous amb l'Agulla. El pressupost d'aquest projecte d'urbanització, que comprèn des del límit amb el Camí del Colomer i la Carretera de Santpedor, és de 20 MPTA i el que es pretén urbanitzar és tot aquest tram de carrer, entenent que és una part de parc que s'ha de desenvolupar entre el que és l'actual Parc de l'Agulla i el que ha de ser el futur Parc de Can Font, al voltant dels Dipòsits Nous.

Aquest projecte també pretén quantificar econòmicament el seu valor per tal de poder obtenir subvencions d'altres entitats i poder ajudar a la seva urbanització. Paral·lelament a aquesta aprovació inicial, s'està treballant coordinadament amb la Diputació de Barcelona per tal que faci certs arranjaments en la Carretera de Manresa a Santpedor, i es pugui connectar d'una manera més eficaç tota la part nord de la ciutat amb el Parc de l'Agulla.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

6.1.4 APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL PRESENTAT PER “ESPAIS PROMOCIONS IMMOBILIÀRIES EPI, S.A.” REFERENT AL DESENVOLUPAMENT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 36, ANOMENADA DOS DE MAIG.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

Vist que per aquest Ajuntament, en sessió plenària del dia 15 de juliol de 1996, fou aprovat dictamen amb l'acord següent:

“1^r.- APROVAR INICIALMENT L'ESTUDI DE DETALL presentat en aquest Ajuntament per l'entitat mercantil “ESPAIS PROMOCIONS IMMOBILIÀRIES, E.P.I., SA”, representada pel senyor LLUÍS CASAMITJANA I SERRACLARA, referent al desenvolupament de la unitat d'actuació núm. 36, anomenada Dos de Maig, i prevista en els treballs de revisió del Pla general, actualment provisionalment aprovats, de conformitat amb el que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual fou aprovada la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

2ⁿ.- SIGNIFICAR A LA PROMOCIÓ DE L'ESTUDI DE DETALL INICIALMENT APROVAT en l'acord anterior que, amb caràcter previ a l'aprovació definitiva, caldrà presentar text refós de l'Estudi de detall recollint les prescripcions següents:

- a) Les rampes d'aparcament s'hauran de situar en la seva totalitat sobre sòl privat.
- b) Per assolir la integració i coherència compositiva entre la nova edificació i l'existent amb front al carrer Dos de Maig, caldria modificar la disposició dels volums d'acord amb el criteri que en aquest mateix informe s'ha expressat.
- c) Des de la perspectiva del vigent PGOU, els annexes que s'acompanyen -Paràmetres reguladors dels sistemes per volumetria específica i segons traçat de vial-, no tenen vigència i per tant no serien acceptables en la documentació del Estudi de Detall, més encara quan el seu contingut es correspon únicament amb una definició de conceptes. La pròpia referència d'un sistema d'ordenació ja definit al PGOU, implica automàticament l'aplicació dels criteris que en aquest es contempnen, els quals i amb caràcter indicatiu poden citar-se.
- d) De la memòria , s'hauria de suprimir qualsevol referència al sistema d'ordenació de vial, per no ser aplicable en aquest tipus zonal -clau 1.6-.
- e) Per bé que a partir de la documentació gràfica pot establir-se una interpretació, l'Estudi de Detall haurà de fixar normativament, els àmbits mínims ò unitats d'edificació, i establir els següents aspectes -derivats del sistema d'ordenació per volumetria específica-: ocupació màxima parcel·la edificable, perímetre regulador, perfil regulador i nombre màxim de plantes. En aquest sentit, val a dir que els annexes que s'acompanyen, no regulen aquesta circumstància sinó que es corresponen únicament amb una definició de conceptes.

3^a.- SIGNIFICAR A LA PROMOCIÓ DE L'ESTUDI DE DETALL INICIALMENT APROVAT en el primer apartat del present Dictamen que, un cop definitivament aprovat aquest Estudi de detall, la seva vigència i entrada en vigor quedarà suspesa, ajornant la corresponent publicació en el Butlletí oficial de la província, fins a l'aprovació definitiva i entrada en vigor de la Revisió del Pla general que desenvolupa i sempre i quan aquesta resulti definitivament aprovada sense alteració de les previsions objecte de l'Estudi de detall.

4^a.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA, durant un termini de vint dies comptats a partir de l'endemà al dia de la seva publicació, l'Estudi de detall inicialment aprovat en l'apartat anterior, mitjançant la inserció del corresponent anunci en el Butlletí oficial de la província, de conformitat al que preveu l'article 64 .1, lletres a) i b), del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, redactat segons Decret legislatiu 16/1944, de 26 de juliol, d'adequació a la Llei 30/1992, de 26 de novembre”.

Vist que, practicada la corresponent exposició pública mitjançant publicació en els diaris “Regió 7” i “Avui” dels dies 10 i 12 d'agost de 1996 i en el Butlletí oficial de la província núm. 198 del dia 17 d'agost de 1996, així com la corresponent

notificació en la forma reglamentàriament prescrita, no ha estat presentada cap mena d'al·legació.

Vist que per la societat promotora de l'Estudi de detall ha estat presentat, en compliment del requeriment plenari, el corresponent text refós.

Vist l'informe emès pels serveis tècnics municipals manifestant que *“el text refós recull les prescripcions de l'acord d'aprovació inicial”*, informant-se per tant favorablement.

Atès que l'article 66 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, de refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, disposa que *“els Estudis de Detall s'han de tramitar d'acord amb el que preveuen els articles 64 i 65 d'aquesta Llei, llevat del que estableix l'article 70”*.

Atès que l'article 64 .1, lletra d), del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, disposa que *“l'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que ha atorgat l'aprovació inicial, dins els tres mesos següents a la data, de la publicació”*.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

A C O R D

1^r.- APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL presentat en aquest Ajuntament per l'entitat mercantil “ESPAIS PROMOCIONS IMMOBILIÀRIES, E.P.I., SA”, representada pel senyor LLUÍS CASAMITJANA i SERRACLARA, referent al desenvolupament de la unitat d'actuació núm. 36, anomenada Dos de Maig, i prevista en els treballs de revisió del Pla general, actualment provisionalment aprovats, de conformitat al que preveu l'article 66, en relació a l'article 64 .1, lletra d), del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

2ⁿ.- SUSPENDRE LA VIGÈNCIA I ENTRADA EN VIGOR de l'Estudi de detall definitivament aprovat, ajornant la corresponent publicació del present acord d'aprovació definitiva en el Butlletí oficial de la província, fins a l'aprovació definitiva i entrada en vigor de la Revisió del Pla general que desenvolupa i sempre i quan aquesta resulti definitivament aprovada sense alteració de les previsions objecte de l'Estudi de detall.

3^r.- **TRAMETRE UN EXEMPLAR DE L'ESTUDI DE DETALL** aprovat definitivament en l'apartat anterior, així com una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa l'article 64 .1, lletra e), del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, de refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.”

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que aquest dictamen fa referència a l'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall del Carrer Dos de Maig, Carrer del Cos. És l'illa que anomenen dels habitatges de la Pirelli. Quan va tramitar-se l'aprovació inicial d'aquest Estudi de Detall, hi havia unes condicions que es reclamaven a la propietat per tal d'adequar l'Estudi de Detall. En el procés d'informació pública, la propietat ha esmenat tècnicament els requeriments que se li feien, hi ha un informe tècnic que així ho indica, i atès que es compleixen les prescripcions sol·licitades es pot aprovar definitivament aquest Estudi de Detall.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.i) de la Llei 7/1985 i l'art. 112.3.k) de la Llei 8/1987.

6.1.5 APROVAR DEFINITIVAMENT LA MODIFICACIÓ DE L'ESTUDI DE DETALL REFERENT A UN EIXAMPLAMENT DEL CARRER PUJADA DEL CASTELL, EN TOT EL TRAM DE VIAL COMPRÈS ENTRE ELS CARRERS CIRCUMVAL·LACIÓ I PASSATGE RIBERA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Vist que per aquest Ajuntament, en sessió plenària del dia 15 de juliol de 1996, fou aprovat Dictamen amb l'acord següent:

“1r.- APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ DE L'ESTUDI DE DETALL redactada pels serveis tècnics municipals referent a un eixamplament DEL CARRER PUJADA DEL CASTELL, en tot el tram de vial comprès entre els carrers Circumval·lació i Passatge Ribera, desenvolupant les previsions de l'article 262 de la normativa del vigent Pla general d'ordenació urbana i de conformitat amb el que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos de del Decret Legislatiu 1/1990, significat que, en aplicació del que disposa l'article 2 .2 del Codi Civil, aquest nou estudi de detall derogarà, amb la seva entrada en vigor, l'anterior estudi de detall formulat per la societat "M.S.M.T., SL".

2n.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA, DURANT UN TERMINI DE VINT DIES comptats a partir de l'endemà al dia de la seva publicació, l'estudi de detall inicialment aprovar a l'apartat anterior, mitjançant la inserció del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de conformitat al que preveu l'article 64 .1, lletres a) i b), del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, redactat segons Decret Legislatiu 16/1994, de 26 de juliol, d'adequació a la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

3r.- NOTIFICAR LES ANTERIORS RESOLUCIONS a totes aquelles persones que puguin resultar afectades, així com, especialment, a l'entitat mercantil "M.S.M.T., SL".

Vist que han estat practicades les corresponents notificacions al veïns immediats a l'Estudi de detall objecte de modificació i que ha estat portada a terme la corresponent informació pública mitjançant inserció dels anuncis corresponents en el Butlletí oficial de la província núm. 204, del dia 24 d'agost de 1996, en el tauler d'anuncis i en els diaris Regió 7 i Avui, corresponents als dies 10 i 12 d'agost de

1996, respectivament, sense que hagi estat presentada cap mena d'al·legació, reclamació o recurs.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals, que s'acompanya en aquest Dictamen.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

A C O R D

1^r. - APROVAR DEFINITIVAMENT LA MODIFICACIÓ DE L'ESTUDI DE DETALL redactada pels serveis tècnics municipals referent a un eixamplament DEL CARRER PUJADA DEL CASTELL, en tot el tram de vial comprés entre els carrers Circumval·lació i Passatge Ribera, desenvolupant les previsions de l'article 262 de la normativa del vigent Pla general d'ordenació urbana, de conformitat al que preveu l'article 66, en relació a l'article 64 .1, lletra d), del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

2ⁿ. - TRAMETRE UN EXEMPLAR DE LA MODIFICACIÓ DE L'ESTUDI DE DETALL aprovat definitivament en l'apartat anterior, així com una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa l'article 64 .1, lletra e), del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, de refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.”

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que el present Estudi de Detall és el que fa referència a la cantonada de la Pujada del Castell amb el carrer Circumval·lació; aquesta aprovació definitiva de l'Estudi de Detall és una modificació que es va fer en un anterior Estudi de Detall, perquè ateses les diferències de nivell que té el carrer Pujada del Castell, hi havia unes discrepàncies sobre la manera de mesurar les alçades. Amb aquesta modificació queden aclarides totes aquestes discrepàncies, per tal d'adequar-se la llicència d'obres.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.i) de la Llei 7/1985 i l'art. 112.3.k) de la Llei 8/1987.

6.1.6 APROVAR DEFINITIVAMENT EL “PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE ZONA VERDA I DE REPARACIÓ DE VORERES (FASE I), A L'ACTUACIÓ INDUSTRIAL BUFALVENT”.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per aquest Ajuntament, en sessió plenària del dia 19 de febrer de 1996, fou inicialment aprovat l'anomenat “**PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE ZONA VERDA I DE REPARACIÓ DE VORERES (FASE I) A L'ACTUACIÓ INDUSTRIAL “BUFALVENT”**”, amb un pressupost general de **TRENTA-QUATRE MILIONS QUATRE-CENTES DOTZE MIL SET-**

CENTES VINT-I-QUATRE PESSETES (34.412.724'-pts), de conformitat amb el que preveuen els articles 27 i 64 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, de refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Vist que ha estat practicada la reglamentària exposició pública mitjançant anuncis publicats en els diaris "Avui" i "Regió 7" dels dies 15 i 16 de març de 1996, respectivament, així com en el Butlletí oficial de la província núm. 83, del dia 5 d'abril de 1996, sense que en aquest termini hagi estat presentada cap al·legació, reclamació o recurs.

Atès que l'article 64 .1 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, de refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, disposa:

"1 La tramitació dels projectes d'urbanització, s'ha de subjectar a les regles següents:

- a) L'acord d'aprovació inicial s'ha de prendre dins els trenta dies següents a la presentació del projecte. L'acord es lliurarà abans de deu dies comptats des de la data de l'adopció al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya o al Butlletí oficial de la província, si escau.*
- b) La informació pública és de vint dies.*
- c) Es pot sol·licitar facultativament l'informe previ del Servei Territorial d'Urbanisme de la Generalitat que correspongui, el qual s'entendrà que és emès pel transcurs del termini d'un mes comptat des de l'entrada d'un exemplar del projecte complet al dit Servei.*
- d) L'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que ha atorgat l'aprovació inicial, dins els tres mesos següents a la data, de la publicació; si, havent transcorregut aquest termini, la resolució no ha estat comunicada, el projecte s'entendrà que és aprovat definitivament per silenci administratiu.*
- e) Una vegada aprovat definitivament el projecte, l'Administració aprovant trametrà, dins els deu dies següents, un exemplar d'aquest i una còpia de l'expedient administratiu, ambdós complets, a la comissió d'urbanisme competent".*

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

A C O R D

1^r. - APROVAR DEFINITIVAMENT l'anomenat "PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE ZONA VERDA

I DE REPARACIÓ DE VORERES (FASE I) A L'ACTUACIÓ INDUSTRIAL "BUFALVENT", amb un pressupost general de **TRENTA-QUATRE MILIONS QUATRE-CENTES DOTZE MIL SET-CENTES VINT-I-QUATRE PESSETES (34.412.724'-pts)**, de conformitat al que disposa l'article 64 .1 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, de refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

2ⁿ.- TRAMETRE UN EXEMPLAR DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEFINITIVAMENT APROVAT i una còpia de l'expedient administratiu a la Comissió d'urbanisme de Barcelona."

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que amb aquest dictamen s'aprova definitivament el Projecte d'Urbanització de Bufalvent. Recorda que hi ha un conveni amb l'Institut Català del Sòl, que amb tres anys es fa una inversió a Bufalvent, conjuntament amb l'Ajuntament de Manresa. Aquest projecte d'urbanització que aproven definitivament és la primera fase d'aquesta urbanització, que ha estat sensiblement modificada, s'han fet unes rotllanes en la unió de Miquel Servet amb l'antiga Carretera del Pont de Vilomara. No s'han pogut fer algunes plantacions d'arbres, atesa l'estació de l'any en què es troben i, en aquests moments, s'està treballant en la segona fase, per tal de preparar quina és l'actuació a fer en el Polígon Industrial de Bufalvent. Una segona fase que s'està duent a terme juntament amb l'Institut Català del Sòl i una comissió de representants dels industrials del Polígon, i el que es vol és recollir quins són els interessos, i ja que són els usuaris del Polígon, totes les inversions que es facin en matèria d'urbanització, es facin d'acord entre l'Ajuntament i l'INCASOL, i bàsicament, entre els propis usuaris, perquè puguin tenir la màxima eficàcia de la inversió.

El Sr. Oms i Pons demana en quina fase està prevista la senyalització i retolació del Polígon.

El Sr. Garcia i Comas li respon que la senyalització estava prevista en la darrera fase. Precisament, es feia tota la urbanització i el final es reservava per fer la senyalització de pintat horitzontal. En aquests moments, com que hi ha un desfasament de dos anys fins que s'acabi, per les converses que s'han tingut, els usuaris demanen que s'avancin unes fases de pintat, sobretot en els punts al voltant d'on ara hi ha les dues rotondes, perquè no quedin molt de temps sense senyalitzar. També s'està fent alguna petició en el sentit de marcar unes direccions úniques en alguns carrers del Polígon, per tal d'ordenar l'aparcament, perquè ara tothom aparca on li sembla, bàsicament sobre la vorera, i es demanen unes direccions obligatòries. Aleshores, tota aquesta senyalització, quan s'hagi determinat si es fan direccions obligatòries, es faria part en aquesta segona fase. En aquests moments, és precisament el que estan treballant en el projecte d'urbanització de la segona fase, és a dir, hi hauria alguna zona que ja es podria senyalitzar.

El Sr. Oms i Pons diu que també es referia a la senyalització horitzontal, però la vertical, per exemple la senyalització d'indústries, el nom dels carrers, demana si també va en aquesta segona fase, respondent-li el **Sr. Garcia** que sí

Sotmès el dictamen a votació s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

6.1.7 DESESTIMAR L'AL·LEGACIÓ FORMULADA PER LA SRA. ROSALIA RODRIGUEZ VALERA I APROVAR DEFINITIVAMENT EL PROJECTE D'URBANITZACIÓ CARRER MESTRE ALBAGÉS XAMFRÀ PASSATGE PADRÓ", PRESENTAT PER CONSTRUCCIONS EFMA, S.L

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per aquest Ajuntament, en sessió plenària del dia 17 de juny de 1996, fou aprovat Dictamen amb la part dispositiva següent:

"1^a.- APROVAR INICIALMENT, EL PROJECTE D'URBANITZACIÓ ANOMENAT "URBANITZACIÓ CARRER MESTRE ALBAGÉS XAMFRÀ PASSATGE PADRÓ", presentada per part de la societat "CONSTRUCCIONS EFMA, SL", representada pel senyor Alexandre Rodríguez Rodríguez amb un pressupost general de cinc milions vuit-cents mil pessetes (5.800.000 ptes.), de conformitat amb el que es preveu en els articles 27 i 64 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual fou aprovada la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

2^a.- EXPOSAR AL PÚBLIC, durant el termini de vint dies, el projecte d'urbanització inicialment aprovat en l'apartat precedent, mitjançant la publicació de l'anunci adient en el Butlletí oficial de la província i en un dels diaris de major circulació en aquesta, de conformitat al que es preveu a l'article 64 .1 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, redactat segons Decret legislatiu 16/1994, de 26 de juliol, d'adequació a la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

3^a.- SIGNIFICAR A LA PROMOCIÓ del projecte d'urbanització que, amb caràcter previ a l'aprovació definitiva d'aquest, caldrà presentar un calendari d'execució de les obres justificatiu de que aquestes no perjudicaran el normal desenvolupament de l'activitat escolar afectada pel projecte d'urbanització, o qualsevol altra solució que permeti la continuïtat de la tasca escolar.

4^a.- SIGNIFICAR A LA PROMOCIÓ del projecte d'urbanització que, en el seu cas i previ compliment del requisit exposat en el paràgraf anterior, l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització incorporarà la condició de cessió gratuïta a favor de l'Ajuntament de la totalitat de terrenys afectats per les obres d'urbanització amb caràcter previ a l'inici de les obres d'urbanització".

Vist que l'Estudi de detall ha estat notificat als veïns afectats i que ha estat portada a terme la corresponent exposició pública mitjançant la publicació dels anuncis corresponents en el Butlletí oficial de la província núm. 188, corresponent al dia 6 d'agost de 1996, així com en els diaris Regió 7 i "La Vanguardia" del dia 13 de juliol de 1996.

Vist que, dins del termini hàbil i concretament en data de 31 de juliol de 1996, ha estat presentada una al·legació per part de la senyora **Rosalia Rodríguez Valera**, en la qual s'exposa la seva disconformitat amb el projecte presentat pels motius següents:

- a) Manca d'adequació del projecte a les previsions de l'actual i vigent Pla general d'ordenació urbana de Manresa pel que fa a l'amplada del carrer.
- b) Impossibilitat de cessió dels terrenys destinats a vial i/o espai públic en compliment de la condició imposada a l'apartat quart de l'acord d'aprovació inicial del projecte, considerant que l'al·legant és la propietària indivisa de la meitat de la finca afectada i no es troba disposada a la seva cessió.

Vistos els informes emesos en relació a aquesta al·legació pels arquitectes municipals de planejament i d'obra pública, considerant correcta l'amplada de carrer prevista en el projecte d'urbanització d'un total de 13 metres, malgrat no ajustar-se a l'amplada de 14 metres fixada pel Pla general.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant la denegació del projecte d'urbanització, considerant que incompleix el que preveu l'article 27 .2 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, de refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística

Vist que, com s'indicava en l'aprovació inicial del projecte, la complexa situació del carrer Mestre Albagés, destinat en part a equipament escolar malgrat la seva qualificació com a vial en el Pla general i considerant que resulta necessari trobar una fòrmula de solució que permeti la satisfacció de l'interès públic (continuació de l'activitat escolar i obertura d'un nou vial) juntament amb els legítims interessos de la propietat privada (realització de les obres d'urbanització per a dotar als terrenys contemplats com edificables en el planejament general de la condició de solar) i que si bé el projecte d'urbanització presentat no s'adequa a les previsions del vigent Pla general, si s'ajusta a les determinacions de la revisió del Pla general provisionalment aprovada i que la solució buscada per la revisió del Pla general, i seguida pel projecte d'urbanització, és més respectuosa amb la realitat d'usos existent en aquest sector i amb les preexistències que cal respectar.

Vist que per part de la promoció del projecte d'urbanització ha estat presentat el compromís d'execució de les obres durant el període de les vacances d'estiu de l'any 1997, sense cap mena de pertorbació del funcionament de l'escola.

Atès que l'article 120 .3 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, de refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, disposa:

“Els propietaris del sòl urbà hauran de:

Cedir gratuïtament i obligatòriament als ajuntaments respectius els terrenys que, reservats pels plans d'urbanisme, ja estiguin al servei general de tota la població, o al servei del districte, polígon o unitat d'actuació, estiguin destinats a jardins, places i centres docents i assistencials quan aquests sòls vinguin reservats pels plans en el marc d'una unitat d'actuació delimitats expressament en el planejament.

Igualment la cessió per a carrers i vies és gratuïta i obligatòria i ha de ser executada prèviament a l'edificació. L'obertura i ampliació de vials sobre solars o edificis en nuclis urbans comporta idèntica cessió quan aquesta és compensada per les condicions d'edificació diferencials previstes pels plans.

- *Costejar la urbanització.*
- *Edificar els solars quan el Pla així ho estableixi dins el termini que aquest assenyali, o, en el seu defecte, en els terminis fixats en aquesta Llei”.*

Atès que l'article 64 .1 del mateix Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, disposa:

“La tramitació dels projectes d'urbanització, s'ha de subjectar a les regles següents:

- a) L'acord d'aprovació inicial s'ha de prendre dins els trenta dies següents a la presentació del projecte. L'acord es lliurarà abans de deu dies comptats des de la data de l'adopció al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya o al Butlletí Oficial de la província, si escau.*
- b) La informació pública és de vint dies.*
- c) Es pot sol.licitar facultativament l'informe previ del Servei Territorial d'Urbanisme de la Generalitat que correspongui, el qual s'entendrà que és emès pel transcurs del termini d'un mes comptat des de l'entrada d'un exemplar del projecte complet al dit Servei.*
- d) L'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que ha atorgat l'aprovació inicial, dins els tres mesos següents a la data, de la publicació; si, havent transcorregut aquest termini, la resolució no ha estat comunicada, el projecte s'entendrà que és aprovat definitivament per silenci administratiu.*
- e) Una vegada aprovat definitivament el projecte, l'Administració aprovant trametrà, dins els deu dies següents, un exemplar d'aquest i una còpia de l'expedient administratiu, ambdós complets, a la comissió d'urbanisme competent”.*

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

A C O R D

1r.- DESESTIMAR L'AL·LEGACIÓ formulada per la senyora **Rosalia Rodríguez Valera**, considerant que el projecte d'urbanització presentat s'adequa a les previsions de la revisió del Pla general provisionalment aprovada, condicionant-se, en qualsevol cas, l'efectivitat i entrada en vigor del projecte d'urbanització a l'efectivitat i entrada en vigor dels indicats treballs de revisió del Pla general d'ordenació urbana de Manresa, per una banda, i condicionant-se, per altra banda, el començament de les obres d'urbanització a l'efectiva cessió de la

totalitat de sòl afectat per les obres d'urbanització.

2n.- APROVAR DEFINITIVAMENT EL PROJECTE D'URBANITZACIÓ ANOMENAT "URBANITZACIÓ CARRER MESTRE ALBAGÉS XAMFRÀ PASSATGE PADRÓ", presentada per part de la societat "**CONSTRUCCIONS EFMA, SL**", representada pel senyor Alexandre Rodríguez Rodríguez amb un pressupost general de cinc milions vuit-centes mil pessetes (5.800.000 ptes.), de conformitat amb el que es preveu a l'article 64 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

3r.- SIGNIFICAR A LA PROMOCIÓ DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ que l'efectivitat i entrada en vigor d'aquest quedarà pendent de l'entrada en vigor de la revisió del Pla general, actualment aprovada provisionalment i pendent d'aprovació definitiva per part de la Generalitat de Catalunya, suspenent-se la publicació del corresponent acord en el Butlletí oficial de la província fins aquest moment.

4t.- SIGNIFICAR A LA PROMOCIÓ DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ que no es podran iniciar les obres d'urbanització fins que hagi estat formulada cessió gratuïta a favor de l'Administració municipal de la totalitat del sòl afectat per les obres d'urbanització."

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que el present dictamen és l'aprovació d'un projecte d'urbanització del Carrer Mestre Albagés, xamfrà Passatge Padró. En aquest xamfrà, hi ha sol.licitada una llicència d'obres i una de les obligacions que se'ls demana per construir és tenir el projecte d'urbanització definitivament aprovat i efectuar la cessió dels terrenys. En el Ple del passat mes de juny, van aprovar inicialment el projecte d'aquest carrer, que queda en part dintre de l'escola Sant Ignasi. Durant el període d'exposició pública d'aquest projecte d'urbanització, és va presentar una al.legació per part de la Sra. Rosalia Rodríguez Valera, al.legant que el projecte no complia el Pla General vigent i que hi havia una impossibilitat de fer la cessió dels terrenys. L'acord que es pretén adoptar en aquest dictamen, és aprovar el projecte d'urbanització, atenent que el que es preveu al futur Pla General, és modificar l'amplada del carrer; estant parlant de mantenir la mateixa amplada del carrer que hi ha en aquests moments, és a dir, mantenir la tanca de l'escola on en aquests moments està situada. El que preveia l'antic Pla General és retirar un metre la tanca de l'Escola Sant Ignasi. El Pla General ha modificat aquesta amplada del carrer, però no entrarà en vigor fins a la seva aprovació definitiva, per tant, l'acord que prendran és, primer, desestimar l'al.legació de la Sra. Rosalia Rodríguez, atenent que el què es farà és complir el Pla General, però el Pla General que en aquests moments està en revisió; per tant, aquest projecte d'urbanització no entrarà en vigor fins que no tinguin aprovada definitivament la revisió del Pla General. L'al.legació qüestiona la possibilitat que es faci la cessió dels terrenys, atenent que ella és propietària indivisa d'una part d'aquests terrenys, però l'acord manté que haurà de fer-se la cessió, perquè sinó no es podrà dur a terme la construcció de l'edifici. Per tant, en segon lloc, aprovarien definitivament el projecte d'urbanització, desestimant l'al.legació presentada per la Sra. Rosalia Rodríguez.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

6.1.8 APROVAR EL CONVENI ENTRE AQUEST AJUNTAMENT, LA SRA. LOURDES RIBERA MESTRES I EL SR. MANEL RIBERA FIRMAT, AUTORITZANT L'EXECUCIÓ SOBRE LES FINQUES DE LA SEVA PROPIETAT DEL "PROJECTE CONSTRUCCIÓ CLAVEGUERA PROLONGACIÓ CA. COLLBAIX (SECTOR BARRIADA MION)".

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Vist que per la Comissió municipal de govern d'aquest Ajuntament, en sessió del dia 27 de novembre de 1995, fou aprovat dictamen amb l'acord següent:

*"1r.- **APROVAR INICIALMENT** el projecte d'obra municipal ordinària redactat pels serveis tècnics municipals, anomenat "PROJECTE CONSTRUCCIÓ CLAVEGUERA PROLONGACIÓ C/ COLLBAIX (SECTOR BARRIADA MION)" (Ref.:52/95), amb un pressupost general de SIS MILIONS SET-CENTES NORANTA-NOU MIL SIS-CENTES VUITANTA-NOU PESSETES (6.799.689'- pessetes), de conformitat al que disposa l'article 37 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/95, de 13 de juny.*

*2n.-**EXPOSAR AL PÚBLIC**, per un termini de trenta dies comptats a partir de l'endemà de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí oficial de la província, el projecte inicialment aprovat en l'apartat anterior, als efectes de que en aquest termini pugui examinar-se i formular les al·legacions que es tingui per adients, segons preveu l'article 37 .2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/95, de 13 de juny.*

*3r.-**NOTIFICAR ELS ANTERIORS ACORDS ALS PROPIETARIS DE BENS I DRETS AFECTATS** pel projecte inicialment aprovat als efectes contemplats a l'article 40 .1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/95 de 13 de juny.*

*4t.-**DONAR PER APROVAT DEFINITIVAMENT A LA DATA DE LA FINALITZACIÓ DEL TRÀMIT D'EXPOSICIÓ PÚBLICA** contemplat en l'apartat anterior el projecte d'obres inicialment aprovat, sempre i quan en aquest termini d'exposició pública no es presentin reclamacions o al·legacions".*

Atès que l'esmentat projecte es troba definitivament aprovat doncs no fou presentada cap al·legació ni reclamació en el corresponent període d'exposició pública.

Atès que l'execució de les obres exigeix la prèvia disponibilitat de la totalitat dels terrenys afectats, motiu pel que per aquest Ajuntament s'ha arribat amb un acord amb els propietaris de finques afectades per la realització del projecte.

Vist que en el conveni subscrit amb els propietaris de finques afectades hi consten els pactes següents:

***"Primer.-** Mitjançant el present conveni la senyora **LOURDES RIBERA MESTRES** i el senyor **MANEL RIBERA FIRMAT** autoritzen a l'**AJUNTAMENT DE MANRESA** a portar a terme sobre les finques de la*

seva propietat les obres contemplades en l'anomenat "PROJECTE CONSTRUCCIÓ CLAVEGUERA PROLONGACIÓ C/ COLLBAIX "SECTOR BARRIADA MION" aprovat per acord de la Comissió municipal de Govern de l'Ajuntament de Manresa en sessió celebrada el dia 27 de novembre de 1995.

Així mateix, accepten, amb el caràcter de servitud de domini públic que l'Administració municipal pugui accedir en el futur a aquesta instal·lació per a portar-hi a terme totes les obres de reparació, ampliació o manteniment que puguin resultar necessàries, fins que el domini dels terrenys afectats pel traçat de la claveguera passi a ser públic en compliment de les previsions del planejament general del municipi i/o de la legislació urbanística.

Segon.- *L'AJUNTAMENT DE MANRESA accepta l'autorització dels propietaris formulada en l'anterior pacte i es compromet a les obligacions següents:*

- a) Executar les obres amb total respecte a la resta de finca no afectada per aquesta, deixant-la en condicions similars a les actualment existents.*
- b) Donat el caràcter definitiu de la claveguera a executar, la persona o persones que resultin titulars de les finques actualment propietat de la senyora LOURDES RIBERA MESTRES i/o del senyor MANEL RIBERA FIRMAT no participaran en el cost derivat de la instal·lació del clavegueram que es contempli per a l'execució de l'obra urbanitzadora de la unitat d'actuació de l'àmbit de la qual es comprenen aquestes finques".*

Atès doncs que les obligacions municipals consisteixen en l'execució de les obres amb total respecte a la resta de finca no afectada per aquesta, deixant-la en condicions similars a les actualment existents, condició normal i ordinària, així com a no participar en el cost de construcció d'aquest clavegueram, obligació que es pot entendre substituïda per l'autorització de pas que permet la seva actual realització i resolució d'una important manca de sanejament, qüestió d'indubtable interès públic.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

A C O R D

1r.- APROVAR EL CONVENI entre aquest Ajuntament i els senyors **LOURDES RIBERA MESTRES** i **MANEL RIBERA FIRMAT**, autoritzant l'execució sobre les finques de la seva propietat del projecte d'obra municipal ordinària anomenat "PROJECTE CONSTRUCCIÓ CLAVEGUERA PROLONGACIÓ C/ COLLBAIX (SECTOR BARRIADA MION)" (Ref.:52/95), que s'adjunta al present Dictamen.

2n.- FACULTAR A L'IL·LM. SENYOR ALCALDE per a la signatura del conveni, així de tots aquells documents necessaris per a la seva formalització".

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que aquest conveni els ha de permetre la construcció d'un col·lector, per tal de prolongar i poder connectar algunes clavegueres que surten a celobert al voltant del carrer Collbaix, a la barriada Mion. Aquest conveni no ha estat possible portar-lo abans, per unes qüestions de Pla General, per discrepància en les alineacions, i en aquests moments hi ha un acord amb els propietaris, a canvi que quan es construeixi en aquest carrer, el propietari podrà usar el dret de connectar amb aquesta claveguera sense haver de contribuir al seu cost. Demana el vot favorable per poder aprovar aquest conveni i poder contractar ja l'última obra que els queda per l'any 1996, que és la construcció d'aquest col·lector.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

6.1.9 APROVAR L'INFORME REDACTAT PELS SERVEIS TÈCNICS MUNICIPALS, COMPRENSIU D'UN INFORME SOBRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES EN AQUEST AJUNTAMENT ENTRE L'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE MANRESA I EL MOMENT ACTUAL, I D'UN INFORME SOBRE LES MODIFICACIONS A INTRODUIR EN EL DOCUMENT D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA REVISIÓ ESMENTADA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per aquest Ajuntament, en sessió plenària del dia 6 de maig de 1996, fou aprovat dictamen amb l'acord següent:

“RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES EN RELACIÓ A L'APROVACIÓ INICIAL DE REVISIÓ DEL PLA GENERAL DE MANRESA segons acord del Ple municipal adoptat en sessió del dia 7 d'abril de 1995, en el sentit contingut en l'informe individualitzat de les al·legacions elaborat pels serveis tècnics i jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen, comunicant el present acord a totes aquelles persones al·legant juntament amb una fotocòpia de l'informe tècnic i/o jurídic referent a la seva al·legació i APROVAR PROVISIONALMENT LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE MANRESA que s'acompanya a aquest Dictamen, en aplicació del que disposen els articles 55 i 59 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, de refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística”.

Vist que, amb posterioritat a aquest tràmit, han estat detectats diversos errors o imprecisions en el document provisionalment aprovat.

Vist que, per altra banda, han estat presentades diferents al·legacions, bé per part d'interessats, bé per part de propietaris afectats “ex novo” per l'aprovació provisional i que en la resolució d'aquestes al·legacions s'han plantejat noves solucions no contemplades en el document aprovat provisionalment.

Vist el document redactat per l'Arquitecta municipal, Directora dels treballs de revisió del Pla general, comprensiu d'un informe sobre els al·legacions presentades en aquest Ajuntament entre l'aprovació provisional de la revisió del Pla general d'ordenació urbana de Manresa i el moment actual i d'un informe sobre les modificacions a introduir en el document d'aprovació provisional de la revisió, distingint-se en aquest darrer entre les modificacions derivades de les al·legacions estimades, els errors materials detectats en el document aprovat i les noves determinacions quina introducció es proposa.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'aprovació d'aquest informe i la seva remissió als òrgans competents per informar i aprovar definitivament la revisió del Pla general.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

A C O R D

APROVAR L'INFORME REDACTAT PELS SERVEIS TÈCNICS MUNICIPALS que s'adjunta al present Dictamen, comprensiu d'un informe sobre les al·legacions presentades en aquest Ajuntament entre l'aprovació provisional de la revisió del Pla general d'ordenació urbana de Manresa i el moment actual i d'un informe sobre les modificacions a introduir en el document d'aprovació provisional de la revisió, distingint-se en aquest darrer entre les modificacions derivades de les al·legacions estimades, els errors materials detectats en el document aprovat i les noves determinacions quina introducció es proposa, **TRAMETENT-SE L'ESMENTAT INFORME JUNTAMENT AMB AQUEST ACORD PLENARI** a la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, com a òrgan competent per a l'aprovació definitiva de la revisió del Pla general, i a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, com a òrgan que informe prèviament aquesta revisió, demanant la seva incorporació al document de revisió del Pla general provisionalment aprovat per aquest Ajuntament en sessió plenària del dia 6 de maig de 1996".

Intervé el Sr. Garcia i Comas i explica que el present dictamen pretén recollir o aprovar uns informes sobre les al·legacions en l'aprovació provisional del Pla General. Recorda que quan van fer l'aprovació provisional del Pla, varen introduir-se unes modificacions respecte d'anteriors aprovacions, per tant, aquestes modificacions podien quedar sense dret a defensa per part dels propietaris que poguessin resultar afectats. Després de fer l'aprovació provisional, l'Ajuntament el que va fer és notificar, informar a les persones que se'ls havia canviat la seva qualificació urbanística. D'aquesta informació, es van recollir 43 al·legacions, de les quals n'hi havia 21 que feien referència a aspectes ja tractats en aprovacions inicials. De les restants 22, una forma part d'aspectes generals del Pla i, per tant, no es comptabilitzaria, i les altres 21 fan referència a aspectes modificats durant

l'aprovació provisional del Pla General. D'aquestes 21 al·legacions, es proposa estimar-ne 11, les 10 restants no s'han pogut estimar, atès que hi ha unes consideracions d'interès general que recomanen mantenir les afectacions o aquestes qualificacions tal com estan previstes en l'aprovació provisional del Pla. Com a resum explica que hi ha alguns xamfràs del Passeig i de la Carretera de Vic, que el propietari al·legava que es quedés l'edificació tal com està ara, és a dir sense xamfrà i, en canvi, es mantenen els xamfràs, tal com es veu fet a tota la ciutat; això no vol dir que s'hagi de retallar l'edifici, sinó que quan se substitueixi l'edifici, haurà d'alinejar-se a les alineacions marcades pel Pla. També s'ha mantingut la prolongació del carrer de les Jorbetes, que es prolonga fins a la Muralla per tal d'obtenir una bona connexió amb el carrer Barreres, en aquest punt s'ha de formar un espai ampli i per tal que el carrer Barreres sigui un espai de comunicació, sempre han dit que el carrer Barreres és important i serà d'un ús important si és un carrer de trànsit, és important aquesta connexió amb el carrer Jorbetes. Per tant, mantindrien aquesta afectació. De la mateixa manera, també mantindrien l'afectació que hi ha marcada al final de la Cra. del Pont de Vilomara, des de Sant Joan d'En Coll fins a Jacint Verdaguer; si pensen que la Plaça Bonavista ha de ser una de les noves centralitats de la ciutat i que ha d'estar reforçada per tota l'operació de Bertrand i Serra, han de mantenir l'afectació que, el que fa, és mantenir l'amplada de la Cra. del Pont de Vilomara. També s'ha mantingut l'afectació d'equipaments situats a l'entorn de la Fàbrica Balcells; aquí es va qualificar part del carrer d'Arbonés com equipaments per donar amplitud a l'operació que es pugui fer al voltant de la Fàbrica Balcells. Tampoc s'ha atès la petició de desestimar l'ampliació del Barri de Viladordis; en aquest barri hi ha una ampliació prevista que se situa on ara hi ha una granja, i el propietari d'aquesta el que demanava és que se situés en un altre indret que no fos la granja; lògicament si s'amplia Viladordis, és lògic que la granja hagi de desaparèixer per la incompatibilitat de la granja amb la residència, per tant és una afectació que també han mantingut. Una altra al·legació era el desdoblament del Camí del Colomer, que també es manté tal com està. Un altre que també s'ha mantingut és l'espai lliure previst en el carrer Aiguader. Aquestes són les al·legacions que no s'han pogut estimar, atentent a interessos de ciutat, interessos globals.

Hi ha algunes esmenes que s'han introduït de forma voluntària en aquest procés, que han anat sorgint en aquest període, una de les quals seria on es reserven espais destinats a tanatoris, atenent la liberalització d'aquest ús; el que s'ha fet és modificar els usos previstos, de tal manera que el tanatori forma part de la sanitària-assistencial, però no és possible situar un tanatori vinculat amb la residència, és a dir, el tanatori es pot ubicar en tots els espais d'equipaments públics i privats i en tots els usos de sòl que no hi hagi residència.

Una altra de les modificacions ha estat revisar la Unitat d'Actuació del carrer Remei de Dalt per tal de reduir-ne l'àmbit, reduir-ne la residència i ampliar l'equipament.

Una altra modificació introduïda d'ofici és la modificació del Pla Especial Sardana. Recorda que en aquest Pla hi ha havia una afectació important, que afectava a tot un indret del carrer Viladordis, i el que s'ha fet aquí és fer possible la urbanització de l'Avinguda de Francesc Macià fins al carrer Sardana, reduint l'àmbit, s'ha passat de 12.000 m. a 5.000 m. i, per tant l'execució d'aquest Pla Especial és molt més assumible, s'ha passat d'un sostre possible de 34.000 m. a 9.000 m.; aquí hi havia una edificabilitat molt alta perquè estaven previstes les expropiacions d'un

edificacions que havien de donar sortida cap al carrer Sardana. Aquestes edificacions queden excloses d'aquest Pla Parcial, però sí que queden afectades de sistema viari, és a dir, en el seu moment, si cal s'haurà d'expropiar per fer la connexió del carrer, però mentre, tot aquest solar no quedarà sense urbanitzar ni sense construir, perquè ja se li pot donar un cert tràmit.

Apart d'aquestes al·legacions i d'aquestes esmenes introduïdes per pròpia voluntat, també hi ha una fe d'errades, alguns canvis de xifres que han anat apareixent, que ara no detallarà, però que estant en el propi informe. Totes aquestes consideracions s'han comentat amb la comissió política de seguiment del Pla General, amb la pròpia comissió informativa d'Urbanisme, i també amb la comissió de seguiment del Pla General.

El que faran és aprovar aquesta tramitació i elevar-la a la Comissió d'Urbanisme per tal que s'incorpori aquest informe amb les modificacions o peticions de modificació que des de la Comissió d'Urbanisme de la Generalitat es puguin fer. És a dir, volen avançar-se, introduir esmenes del propi Ajuntament, que ja es tinguin presents, fer una tramitació en Ple municipal per tal d'aprovar-les i elevar-les a la Comissió d'Urbanisme. El Pla General en aquests moments està ja en l'última fase i és possible que el mes de novembre es pugui haver fet ja la tramitació de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.

Intervé el Sr. Javaloyes i Vilalta i diu que el GMPP té la intenció de mantenir el mateix criteri que va mantenir per l'aprovació provisional del Pla General, no perquè estiguin en contra amb la resolució d'aquestes al·legacions, perquè bàsicament aquestes resolucions fan referència a l'interior de la ciutat i a errades tècniques i, evidentment, s'han de solucionar; parlen d'altres qüestions com xamfràs, amb les quals estan completament d'acord. Però com que en definitiva la filosofia d'aquest Pla General que s'ha d'aprovar és la mateixa que la de l'aprovació provisional, i com que creuen que no resol els problemes de la Manresa del futur, mantenen el seu criteri d'abstenir-se en la votació

Intervé el Sr. Iglesias i Sala i diu que en nom del GMCIU li plau tenir una intervenció diferent que la del 6 de maig. Diferent perquè acoten la valoració de la intervenció al dictamen d'avui, no al Pla global que ja va ser motiu de debat el 6 de maig. El GMCIU manifesta la seva satisfacció pel tràmit seguit des de l'aprovació provisional, i que es vagi atendre, en aquell moment hi havia una certa discussió, que si davant d'alguns canvis importants calia una segona exposició pública o no, que com a mínim sí que van demanar que es fes una notificació individualitzada a aquells aspectes que s'havien modificat, que no existien en l'aprovació inicial, perquè no es produís una indefensió jurídica dels possibles afectats en aquesta modificació. Això s'ha fet i s'ha fet bé, i com que s'ha fet bé cal reconèixer-ho i, també es satisfacció de l'oposició quan es fan coses ben fetes en benefici dels ciutadans, reconèixer-ho i posar-ho de manifest. No sempre l'oposició disfruta criticant al govern, al contrari, l'oposició vetlla pels interessos dels ciutadans. En aquest sentit, cal dir que aquestes notificacions individualitzades val la pena ressaltar que s'ha fet ben fet, que el tràmit de modificació d'errors era quasi necessari, perquè se n'havien detectat alguns, i alguns aspectes prou positius que ha remarcat el regidor d'Urbanisme i que no repetirà. En tot cas, sí que vol posar de manifest una modificació que el Sr. Garcia no ha esmentat i que li sembla molt significativa, perquè segons el parer del

GMCIU, obre vies de viabilitat de desenvolupament urbanístic dels Plans Parcials, es refereix a l'acceptació de l'al·legació número 31, referent a unes cessions o aprofitaments privats, una variació de percentatge del Pla Parcial de la Parada. Pensa que aquest ajust d'uns 9.000 metres i escaig menys de cessió, que comporta uns 9.000 metres més de sòl privat, tot i reduint l'edificabilitat bruta, a l'augmentar el nombre d'habitatges, dóna una viabilitat especial que pot representar algun centenar de milions de pessetes en benefici de la viabilitat d'un Pla Parcial important per la seva connexió entre la Carretera de Vic i el cinturó nord de la ciutat. Pensen que aquesta és una bona via que insten, i es posen a la disposició del govern, per donar-li suport en línies semblants, per la viabilitat de Plans Parcials, que amb ajustos d'aquests tipus, disminuint percentatges d'edificació, fins i tot de metres, però augmentant el nombre d'habitatges, que vol dir habitatge més petit, menys cessions, que faci viable el cost d'urbanització. Potser, i ara pensa en veu alta, un ajust d'aquest tipus al Tossal del Cigalons, tema etern pendent d'aquesta ciutat, o bé en el moment que toqui el tema dels Ametllers o de la Sagrada Família, que no es avui que toqui, però que podria analitzar-se en el futur, per ajudar al desenvolupament, pensa que és un bon precedent de decisió, en quant a què això facilitarà el desenvolupament d'aquest Pla Parcial. Vol ressaltar això, se'n feliciten i feliciten també l'equip de govern. Positivament el treball fet, la notificació, l'atenció d'alguns aspectes d'aquests tipus, no mereix avui que mantinguin el vot del 6 de maig, tot i que no poden donar el sí, per l'aspecte global, però sí que vol posar de manifest i ressaltar que quan la feina es fa ben feta hi estan d'acord.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 11 abstencions (8 GMCIU i 3 GMPP) i, per tant, es declara acordat:

APROVAR L'INFORME REDACTAT PELS SERVEIS TÈCNICS MUNICIPALS que s'adjunta al present Dictamen, compreniu d'un informe sobre les al·legacions presentades en aquest Ajuntament entre l'aprovació provisional de la revisió del Pla general d'ordenació urbana de Manresa i el moment actual i d'un informe sobre les modificacions a introduir en el document d'aprovació provisional de la revisió, distingint-se en aquest darrer entre les modificacions derivades de les al·legacions estimades, els errors materials detectats en el document aprovat i les noves determinacions quina introducció es proposa, **TRAMETENT-SE L'ESMENTAT INFORME JUNTAMENT AMB AQUEST ACORD PLENARI** a la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, com a òrgan competent per a l'aprovació definitiva de la revisió del Pla general, i a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, com a òrgan que informe prèviament aquesta revisió, demanant la seva incorporació al document de revisió del Pla general provisionalment aprovat per aquest Ajuntament en sessió plenària del dia 6 de maig de 1996.

6.1.10 **APROVAR INICIALMENT EL “PLA ESPECIAL 10-TRIETA”, PRESENTAT PEL SR. JOAQUIM MARIA GUARDIOLA GENÍS, EN NOM DE BILSBE, S.A.**

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vista la instància presentada en aquest Ajuntament, en data de 7 d'agost d'enguany i registre d'entrada núm. 19.321, pel senyor **Joaquim Maria Guardiola Genís**, actuant en nom i representació de la societat “**BILSBE, SA**”, demanant la tramitació i aprovació del Pla especial anomenat “Pla especial 10 - Trieta”.

Vist l'informe emès pels serveis tècnics municipals manifestant que “*l'ordenació proposada pel Pla especial s'ajusta al que determina la revisió del Pla pel sistema d'ordenació de volumetria específica, quant a alçada d'edificació en funció de l'amplada de carrer i separació entre edificacions*”, informant-se favorablement la documentació tècnica presentada.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals indicant que resulta procedent l'aprovació inicial del Pla especial per part del Ple municipal si bé amb la consideració de que amb caràcter previ a la seva aprovació provisional caldrà la presentació d'un text refós de la normativa que reculli els articles d'aplicació com a disposicions pròpies del Pla especial, fent referència al Pla general, sense fotocopiar però els seus articles, i complementant el seu contingut amb les previsions necessàries respecte a criteris estètics d'acabat de les edificacions i dels espais lliures privats entre edificacions, així com de la constitució d'una entitat urbanística de conservació.

Vist que el Pla especial desenvolupa les previsions de la revisió del Pla general, pel que l'entrada en vigor d'aquell no serà possible fins a l'aprovació definitiva i entrada en vigor de la revisió del Pla general.

Atès que l'expedient fou incoat en data anterior a l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 5/1996, de 7 de juny, pel que la competència per a la seva aprovació inicial correspon al Ple.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

A C O R D

1r.- APROVAR INICIALMENT EL PLA ESPECIAL ANOMENAT “PLA ESPECIAL 10 - TRIETA”, presentat pel senyor **Joaquim Maria Guardiola Genís**, actuant en nom i representació de la societat “**BILSBE, SA**”, de conformitat al que disposa l'article 60 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, de refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

2ⁿ.- EXPOSAR AL PÚBLIC EL PLA ESPECIAL APROVAT INICIALMENT en l'apartat anterior durant el termini d'un mes, comptat a partir de l'endemà de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí oficial de la província, en compliment del que disposa l'article 60 del Decret legislatiu 1/1990.

3r.- REQUERIR AL PROMOTOR DEL PLA ESPECIAL inicialment aprovat que, amb caràcter previ a la seva aprovació provisional, presenti text refós de les ordenances de l'esmentat Pla especial recollint com a articulats propis les referències normatives a la revisió del Pla general provisionalment aprovada i regulant aquells aspectes propis del Pla especial, com el manteniment dels espais privats lliures entre edificacions o la constitució d'una entitat urbanística de conservació, ...etc., amb disposicions específiques.

4t.- SIGNIFICAR A LA PROMOCIÓ DEL PLA ESPECIAL inicialment aprovat que, en el seu cas i prèvia aprovació provisional per part d'aquest Ajuntament, es demanarà l'aprovació definitiva del Pla especial a l'òrgan competent de la Generalitat de Catalunya incorporant la condició de que sigui suspesa la seva entrada en vigor i efectivitat, fins a l'aprovació definitiva i entrada en vigor de la revisió del Pla general que desenvolupa.

5è.- NOTIFICAR ELS ANTERIORS ACORDS a tots els propietaris i titulars de drets reals inclosos en l'àmbit del planejament inicialment aprovat”.

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que aquest dictamen fa referència a l'aprovació d'un Pla Especial previst en el Pla General. Està delimitat per les illes dels carrers Trieta, Sant Cristòfol i Arquitecte Gaudí, i per una part d'un gran solar que hi ha al carrer Trieta. El que s'ha fet en aquest Pla Especial és concentrar les edificacions en uns punts determinats i alliberar sòl per equipaments i per espai públic. El Pla Especial que s'aprova inicialment, demana també tota una sèrie de requisits tècnics, que en el moment de l'exposició pública s'hauran de completar i, en tot cas, en l'aprovació provisional ja s'hauran complert.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.i) de la Llei 7/1985, i l'art. 112.3.k) de la Llei 8/1987.

7.- ÀREA D'HISENDA I ADMINISTRACIÓ

7.1 CONCERTAR UNA OPERACIÓ DE PRÉSTEC D'IMPORT 89.000.000 PTA, AMB CRÈDIT LOCAL DE FRANCE-ESPAÑA, SA., PER AL FINANÇAMENT DE DIVERSES INVERSIONS, I APROVAR EL PROJECTE DE CONTRACTE DE PRÉSTEC CORRESPONENT.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ En les previsions pressupostàries per a l'exercici de 1996, hi figura consignat com a dotació per al finançament de determinades inversions, la concertació d'operacions de préstec.

Als efectes de finançar part de les inversions es precisa concertar una operació de préstec de 89.000.000 pessetes.

Vistes les ofertes presentades i l'informe del Sr. Tresorer General sobre les mateixes.

Per tot això, el Tinent d'Alcalde d'Hisenda proposa al Ple de la Corporació municipal l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Concertar una operació de préstec d'import **89.000.000** pessetes, amb **Crédit Local de France-España, S.A.**, amb destinació a les finalitats que es detallen a continuació i amb les característiques que igualment s'esmenten:

PARTIDA PRESSU-POSTÀRIA	PROJECTE	IMPORT DEL PROJECTE	IMPORT QUE ES FINANCIA AMB EL PRÉSTEC QUE ES SOL.LICITA
431.0.740	Aportació Forum, S.A. -Sector Plaça del Carme -Sector Barreres, 1 -Rehabilitació edifici Carrer St.Francesc, 2	44.000.000	44.000.000
432.0.750	Aportació municipal nou traçat F.C.Manresa-Súria	25.000.000	25.000.000
432.1.753	Conveni Incasol Urbanització Bufalvent	20.000.000	20.000.000
	T O T A L S	89.000.000	89.000.000

=====

CARACTERÍSTIQUES

Import del préstec	89.000.000 pessetes.
Període de carència	2 anys a partir de la signatura.
Termini d'amortització	10 anys.
Periodicitat d'amortització ..	trimestral, el primer als 24 mesos de la signatura.
Número de terminis	41
Interès nominal actual	Mibor, 90 dies + 0'15
Comissió d'obertura	0
Amortització anticipada	Sense penalització per imports mínims de 10 milions de ptes., sempre que hi hagi un preavís de 30 dies i que els seus efectes es facin coincidir amb el venciment d'un període d'interès.

SEGON.- Aprovar íntegrament el projecte de contracte del préstec que s'inclou com a annex únic a aquest Dictamen per les clàusules del qual es regirà el préstec.

TERCER.- Notificar a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, amb caràcter previ a la seva formalització, i per mitjà de la tramesa dels models CL1, CL2, CL3A, CL3R, CL4, i model d'acreditació prevista a l'article 1.4 apartat b); tot això d'acord amb el que disposen els articles 1 i 2 de l'Ordre del Departament d'Economia i Finances, de 21 de març de 1995, sobre desplegament del Decret 94/1995, de 21 de febrer en matèria de tutela financera d'Ens Locals, i de l'informe d'Intervenció de data 4 d'octubre de 1996.

QUART.- Facultar l'Alcalde per a la signatura dels documents que siguin necessaris per a la formalització del contracte de préstec citat als acords anteriors”.

Intervé el Sr. Teixeira i Macipe i manifesta que aquesta concertació parcial de 89 MPTA amb el Banco de Credito Local de France-España, complementa el préstec sol.licitat per a finançar les inversions 96, que foren per un total de 289,7 MPTA, dels quals 200,7 ja es van formalitzar el juliol del 96 i quedaven pendents els 89 MPTA restants, que al no ser necessaris fins a octubre permetia la seva posdatació fins a aquesta data. Evidentment, les condicions financeres són les mateixes que per a la formalització de la primera part del préstec, és a dir, un període de càrrec de 2 anys, un termini d'amortització de 10 anys, amortització trimestral, interès nominal del MIBOR a 90 dies + 0,15, sense comissions i una amortització anticipada, en el seu cas, sense penalització, per imports mínims de 10 MPTA, un preavis de 30 dies, i fent coincidir el seu venciment amb el període d'interès. El que es pretén finançar amb aquest préstec és l'aportació a FÒRUM de 44 MPTA, l'aportació al ferrocarril de Manresa-Súria de 25 MPTA, i el conveni INCASOL per urbanització de Bufalvent de 20 MPTA.

Intervé el Sr. Arderiu i Freixa i diu que, com habitualment fan en aquest casos, s'abstindran en la votació, tot i que reconeixen que les condicions en què el Sr. Teixeira obté aquests préstecs són excepcionals i està molt ben fet. El que els porta a demanar la paraula és que tornen a deixar a anar 44 MPTA més a FÒRUM i 15 MPTA més en un expedient de modificació de crèdits que han aprovat al principi d'aquest Ple, FÒRUM s'està convertint en una màquina engolidora de recursos, d'escassa eficàcia i de nul.la rendibilitat; potser si gastessin més bé els diners, després no haurien de parlar de pugues d'impostos ni de res per l'estil.

El Sr. Oms i Pons manifesta que com és habitual en temes de pressupost, s'abstindran en la votació .

El Sr. Teixeira i Macipe replica al Sr. Arderiu que el tema de FÒRUM el treu amb una insistència que ratlla quasi quasi en l'humor negre que abans ha demostrat i que gairebé els provoca la penombra en què es troben ara. Espera que no encerti amb FÒRUM el mateix que ha encertat amb aquesta penombra. En qualsevol cas, sempre la resposta també és semblant; el criteri del Sr. Arderiu sobre FÒRUM és perfectament respectable, per descomptat, és una aposta diferent de la que l'equip de govern ha demostrat i, a partir d'aquí, no hi ha cap tipus de discussió.

El Sr. Arderiu i Freixa manifesta que, en to de cordial rèplica, li dirà que precisament en aquests moments torna la llum, però que no es posa en la filosofia de FÒRUM, simplement li agrada deixar constància de la quantitat de recursos que va engolint, potser algun dia quan facin la suma, se n'adonaran com ho han gastat, en què s'ha invertit, i quina rendibilitat n'han tret, observant que els diners que administren no són seus, sinó dels ciutadans.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV) i 11 abstencions (8 GMCIU i 3 GMPP).

7.2 CONCERTAR UNA OPERACIÓ DE TRESORERIA AMB CAIXA D'ESTALVIS DE MANRESA, PER IMPORT DE 200.000.000 PTA, I APROVAR LA MINUTA DE PÒLISSA DE CRÈDIT CORRESPONENT.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“En previsió de les dificultats de Tresoreria que es puguin presentar en els propers mesos, i vist l'informe del Sr. Tresorer que figura en l'expedient, aquesta Comissió d'Hisenda considera oportú recórrer a Operacions de Tresoreria, de conformitat amb allò que disposen els articles 52 i 180 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre, i a tal efecte proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

1r.- Concertar a l'amparament del que disposen els articles 52 i 180 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i sense afectar recursos específics per a la seva devolució, una operació de tresoreria amb **Caixa d'Estalvis de Manresa**, per un import de **DOS-CENTS MILIONS** (200.000.000) de pessetes, amb les següents condicions:

Tipus d'interès: Variable. Mibor a 90 dies, més un diferencial del 0'1%, amb revisió trimestral (tipus mig publicat en el Butlletí de la Central d'anotacions del Banc d'Espanya el dia anterior hàbil a la data de començament de cada període d'interès), amb interès total trimestral estimat del 7'05%.

Data de venciment: Dotze mesos a comptar de la data de la signatura de la pòlissa o contracte.

Interès de demora: Interès nominal aplicable més un cinc per cent, previsiblement, del 11,95% .

2n.- Amb la concertació de l'operació que es proposa, no s'ultrapassa el límit fixat per l'article 52 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals.

3r.- Aprovar la minuta de pòlissa de crèdit que s'adjunta al present Dictamen.

4t.- Notificar a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, en el termini dels primers deu dies del mes següent al de la formalització de la present operació, el model C.T. Operació de Tresoreria; tot això segons el què disposa l'Ordre del Departament d'Economia i Finances, de 21 de març de 1995,

sobre desplegament del Decret 94/1995, de 21 de febrer, en matèria de tutela financera d'Ens Locals.

5è.- Facultar el Sr. Alcalde per a la signatura dels documents necessaris per a la formalització de l'operació.”

Intervé el Sr. Teixeira i Macipe i manifesta que, en data 5 d'octubre de 1996, vencia l'operació de Tresoreria que per import de 250 MPTA, tenia concertada l'Ajuntament amb Caixa d'Estalvis de Manresa. La situació de Tresoreria prevista per als propers mesos, permet la concertació d'una operació de Tresoreria de 200 MPTA, reduint el seu import respecte a l'actual en 50 MPTA. Amb aquesta reducció, hauran baixat el volum de crèdits d'operacions de Tresoreria en aquest exercici en 200 MPTA, és a dir, 150 MPTA en una pòlissa que no es va renovar fa uns mesos més aquests 50 MPTA d'aquesta renovació. Seguint la pràctica habitual de negociació, s'ha realitzat la corresponent obertura d'ofertes, resultant les més avantatjoses la del Banc de Santander, MIBOR trimestral + 0,09, Banca Catalana, MIBOR trimestral + 0,1 i Caixa d'Estalvis de Manresa, MIBOR trimestral + 0,1. És d'assenyalar que l'oferta del Banc de Santander, no s'ajusta al que es demana en la petició d'ofertes, en el sentit que el tipus d'interès havia de referir-se al tipus de MIBOR mig a 90 dies del dia en que es determini, havent de ser publicat en el Butlletí de la Central d'Anotacions del Banc d'Espanya. Contràriament, el Banc de Santander el refereix a les 11 h del matí del sisè dia hàbil anterior en què es produeixi. Aquesta referència, malgrat no ajustar-se a les condicions figurades en la petició d'oferta, suposa certes dificultats de comprovació i un cert risc. Davant d'aquesta circumstància, i tenint en compte la pòlissa que es renovava, van optar per la mateixa entitat que la que tenien, és a dir, la Caixa d'Estalvis de Manresa. Les condicions d'aquesta oferta són les següents: Import 200 MPTA; venciment a 12 mesos; interès nominal, MIBOR trimestral + 0,1; sense comissions de cap tipus. Evidentment, estan dintre d'unes condicions financeres bastant acceptables.

El Sr. Oms i Pons manifesta que, com en el dictamen anterior, tractant-se d'un tema de pressupost, s'abstindran en la votació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 11 abstencions (8 GMCIU i 3 GMPP).

El Sr. Alcalde disposa la lectura i debat conjunt i votació separada dels dictàmens compresos en els punts 7.3 i 7.4 de l'ordoe

7.3 APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ DE DETERMINATS ARTICLES DE LES ORDENANCES FISCALS, REGULADORES DE RECURSOS PROPIS DE CARÀCTER O NATURALES A TRIBUTÀRIA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per part dels Serveis Financers d'aquest Ajuntament s'ha procedit a l'elaboració del projecte de modificació de les Ordenances reguladores dels Tributs Municipals que hauran de regir per l'exercici 1997.

Atès que les modificacions proposades es consideren necessàries per tal d'anivellar la previsió d'ingressos i despeses del pressupost de l'exercici 1997.

Atesos els informes econòmics emesos pel Cap dels Serveis Financers.

El President de la Comissió d'Hisenda i Administració, i Especial de Comptes té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S :

Primer.- Aprovar provisionalment les modificacions dels articles de les Ordenances Fiscals reguladores de Tributs Municipals que a continuació es detallen :

- Ordenança Fiscal núm. 1, reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles: *
Article 11
* Article 15, apartat 1
- Ordenança Fiscal núm. 2, reguladora de l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica::
* Article 5: - apartat 1.
- s'afegeix apartat 3
- Ordenança Fiscal núm. 3, reguladora de l'Impost sobre construccions, instal.lacions i obres:
* Article 4, apartat 4.
* Article 5, apartats 1, 2 i 4
- Ordenança Fiscal núm. 4, reguladora de l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana:
* Article 8, apartat 2
* Article 13
* Article 14: Es deroga
- Ordenança Fiscal núm. 6, reguladora de la Taxa per expedició de documents administratius:
* Article 6.
- Ordenança Fiscal núm. 7, reguladora de la Taxa sobre plaques, patents i distintius:
* Article 5, apartat 1.
- Ordenança Fiscal núm. 8, reguladora de la Taxa per l'atorgament de llicències d'auto-taxis i altres vehicles de lloguer:
* Article 5.
- Ordenança Fiscal núm. 9, reguladora de la Taxa per la retirada de vehicles de la via pública:
* Article 6, apartat 1.

- Ordenança Fiscal núm. 10, reguladora de la Taxa per l'atorgament de llicències urbanístiques:
 - * Article 11: - apartat 1.
 - s'afegeix l'apartat 8
 - * Article 13, apartats 2 i 4
- Ordenança Fiscal núm. 11, reguladora de la Taxa per llicència d'obertura d'establiments:
 - * Article 8: - apartat 1
 - s'afegeix apartat 2
 - * Article 13, apartat 3
- Ordenança Fiscal núm. 12, reguladora de la Taxa per inspecció de vehicles, calderes de vapor, motors, transformadors, ascensors, muntacàrregues i altres eines o instal·lacions anàlogues i d'establiments industrials i comercials:
 - * Article 7.
- Ordenança Fiscal núm. 13, reguladora de la Taxa per recollida d'escombraries:
 - * Article 7.
- Ordenança Fiscal núm. 14, reguladora de la Taxa de Cementiri Municipal:
 - * Article 6.
- Ordenança Fiscal núm. 15, reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques:
 - * Article 5, apartat d)
 - * Article 9, apartats 1 i 3
 - * Article 12: - es deroga l'apartat 3
 - L'apartat 3 passa a ser el 2
 - * Article 13: - apartat 1
 - s'afegeix l'apartat 4
 - * Article 14: - Es deroguen els apartats 2 i 3
 - L'apartat 4 passa a ser el 2
- Ordenança Fiscal núm. 16, reguladora de la Taxa per serveis de control i regulació de l'abocament de residus industrials a la xarxa de clavegueram públic:
 - * Article 7.

Segon.- Modificar la classificació fiscals dels carrers següents:

	I	II	III

C/ Peix	2a	3a	3a

Tercer.- Exposar al públic els acords precedents, juntament amb la nova redacció dels articles, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant trenta dies comptats a partir

del següent al de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, i també en un Diari dels de més difusió de la Província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut el període indicat sense haver-se'n formulat cap, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.

Quart.- En cas de no haver-se produït reclamacions, publicar al Butlletí Oficial de la Província els acords elevats a definitius i el text íntegre dels articles modificats, els quals entraran en vigor el dia primer de gener de 1997 i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació”.

Tot seguit el Secretari dóna compte de **l'esmena presentada pel GMCIU** que, transcrita, diu el següent:

“ El Grup Municipal esmenant entén:

1. Els increments tributaris de les administracions públiques s'han d'emmarcar en el compliment de la legalitat econòmica derivada del Tractat de Maastrich.
2. La política econòmica dels ajuntaments ha de ser coherent amb el marc de la política general econòmica que la constitució reserva a l'Estat.
3. Manresa pateix actualment una situació de competitivitat desfavorable en relació als espais econòmics adjacents i alternatius, traduïda en una situació de creixent disminució demogràfica i de desindustrialització.
4. Les necessitats pressupostàries de l'Ajuntament s'han de cobrir amb fórmules alternatives a l'increment de la pressió fiscal municipal:
 - A. Optimització dels recursos personals municipals.
 - B. Generació de fonts de finançament alternatives, com el desenvolupament de sòl urbanitzable programat.
 - C. Contenció de la despesa ordinària.
 - D. Refinançament.
5. De resultat imprescindible, qualsevol increment fiscal ha de traduir-se en una prestació de serveis d'interès general nous o millors, que no en un simple increment de la burocratització, cosa que no ocorre, en la mesura en que el pressupost presenta un increment del pressupost corrent en relació al d'inversions.
6. Els increments de taxes i preus públics han de venir avalats per un estudi econòmic, el qual, d'acord amb l'actual organització municipal, correspondria al servei de Planificació.

En conseqüència

PROPOSEM:

1. Que l'increment en el tipus imposable dels tributs municipals es limiti a un 3% com a màxim.

2. Que les ordenances fiscals de l'IBI i de l'IAE s'introdueixi una disposició transitòria que prevegi un tipus imposable alternatiu que, en el supòsit que per Llei de Pressupostos Generals de l'Estat s'incrementin els valors cadastrals o les quotes de tarifa de l'IAE, l'increment de les quotes no superi un 3% les de l'any 1996.

3. Que no s'incrementi el percentatge anual d'increment de l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana, sinó únicament els tipus de gravamen en el percentatge indicat en l'apartat 1."

7.4 APROVAR INICIALMENT LES MODIFICACIONS DE L'ORDENANÇA GENERAL DELS PREUS PÚBLICS I LES TARIFES CORRESPONENTS.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per part dels Serveis Financers d'aquest Ajuntament s'ha procedit a l'elaboració del projecte de modificació de l'Ordenança General reguladora dels Preus Públics i les tarifes corresponents que hauran de regir per l'exercici 1997.

Atès que les modificacions proposades es consideren necessàries per tal d'anivellar la previsió d'ingressos i despeses del pressupost de l'exercici 1997.

El President de la Comissió d'Hisenda i Administració, i Especial de Comptes té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S :

Primer.- Aprovar inicialment les modificacions de l'Ordenança General i Tarifes dels Preus Públics que a continuació es detallen :

A) Ordenança General reguladora dels Preus Públics:
* Article 16, apartat 2

B) Tarifes.

1.- Preu públic per a la venda de textos, publicacions i impresos.
* S'afegeixen els epígrafs 15 i 16

2.- Preu públic per la col.locació de plaques de numeració de finques.

3.- Preu públic per la vigilància especial d'establiments.
* Es modifica l'apartat b)

4.- Preu públic per l'ensenyament a l'Escola d'Arts.

5.- Preu públic per ensenyaments al Conservatori Professional de Música.
* Es regulen novament els 6 epígrafs

- 6.- Preu públic per serveis culturals i esportius.
* Es modifiquen els epígrafs 2, 4 i 8
* Es deroga el epígraf 3.
- 7.- Preu públic per serveis del centre de Medicina Esportiva.
- 8.- Preu públic per visites a Museus, exposicions i altres centres o llocs anàlegs.
- 9.- Preu públic per serveis veterinaris i lluita sanitària contra la ràbia.
- 10.- Preu públic pels serveis de neteja.
- 11.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb quioscs, parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions, indústries de carrer i ambulants i rodatges cinematogràfics.
* Es modifica l'epígraf 1, 3, 5, 6, 7 i 10.
- 12.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, contenidors, grues, puntals, cavallets, bastides i altres instal.lacions semblants.
- 13.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de les reserves de la via pública per les entrades i sortides de vehicles en els edificis i solars i les reserves per aparcament exclusiu, càrrega o descàrrega de mercaderies de tota mena.
* Es modifiquen els epígrafs 4 i 5.
- 14.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb taules, cadires, empostissats i tribunes.
- 15.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de l'obertura de rases, fosses o excavacions i per qualsevol remoguda del paviment o les voreres.
- 16.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivades de la instal.lació de portades, aparadors, vitrines, marquesines, veles, publicitat i d'altres elements similars, referents a establiments o activitats comercials, industrials, professionals o de serveis.
- 17.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del sòl, volada i subsòl del domini públic municipal amb riells, pals, cables, permòdols, caixa d'amarratge, de distribució o registre, bàscules,

aparells per a la venda automàtica, tancs, galeries i d'altres instal·lacions semblants.

- 18.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de l'extracció de sorra i altres materials de construcció.
- 19.- Preu públic per la utilització privativa en terrenys i sepultures del Cementiri Municipal.
* S'afegeix l'epígraf 2.4
- 20.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial d'equipaments i béns esportius i culturals municipals.
* Es deroguen els epígrafs 1.1, 1.2, 1.3, 4.1, 4.2, 4.3 i 8
* S'afegeixen els epígrafs 10 i 11.
- 21.- Preu públic per la prestació dels serveis de guies informadors turístics locals.
- 22.- Preu públic pel servei de planificació familiar.
Es deroga
- 23.- Preu públic per la prestació de serveis socials i Residències Municipals.
- 24.- Preu públic per la prestació i utilització de material i equipament esportiu de propietat municipal.

Segon.- Exposar al públic els acords precedents, juntament amb la nova redacció dels articles i les tarifes dels preus públics, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant trenta dies comptats a partir del següent al de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, i també en un Diari dels de més difusió de la Província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut el període indicat sense haver-se'n formulat cap, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.

Tercer.- En cas de no haver-se produït reclamacions, publicar al Butlletí Oficial de la Província els acords elevats a definitius i el text íntegre dels articles i tarifes modificats, els quals entraran en vigor el dia primer de gener de 1997 i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació.

Quart.- Consignar en el Pressupost Municipal de l'exercici 1997 les dotacions oportunes per la cobertura de la diferència resultant, en aquells casos que per raons socials, benèfiques, culturals i d'interès públic, el rendiment de les tarifes dels preus públics no cobreixi el cost del servei o activitat de que es tracti”.

Tot seguit, el Secretari dóna compte de **l'esmena presentada pels grups municipals que integren l'equip de govern** que, transcrita, diu el següent:

“De conformitat amb l'article 53, lletra e) del vigent Reglament Orgànic Municipal, els Grups Municipals Socialista, Esquerra Nacionalista de Catalunya i Iniciativa per Catalunya - L'Assemblea d'Unitat Popular - Els Verds, presenten la següent esmena de modificació al dictamen d'aprovació inicial de les tarifes dels Preus Públics.

Proposta de resolució

No aplicar cap increment, mantenint-se les mateixes tarifes que són vigents per a l'exercici 1996, de l'annex núm. 16 de les tarifes dels Preus Públics (utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivades de la instal·lació de portades, aparadors, vitrines, marquesines, veles, publicitat i d'altres elements similars, referents a establiments o activitats comercials, industrials, professionals o de serveis), epígrafs 1 a 6, ambdós inclosos.

Justificació

Atendre d'al·legació formulada pel representant de la UBIC a la Comissió Mixta de Participació Ciutadana, destinada a fomentar la millora de la imatge exterior dels establiments comercials, sense que suposi un augment de la càrrega fiscal.”

Intervé el Sr. Teixeira i Macipe i manifesta que, amb tota certesa, des del punt de vista de responsabilitat municipal, el tractament i decisió sobre les ordenances fiscals, potser sigui la més transcendent o una de les més transcendents. La modificació de les ordenances fiscals, determina la quantificació del què s'ingressarà, instrumenta l'administració dels recursos de la ciutat i, en general, ha d'ajudar a definir la ciutat en funció dels recursos que tenen. Resseguint a Galbraith, s'ha d'estar d'acord amb ell, quan en la seva obra “Money: Whence it Came, Where it Went”, assenyala que considerar la política econòmica, ell aquí diria la política municipal fiscal, com un problema d'elecció entre ideologies rivals, és l'error més gran del nostre temps. I com emfatitza, les institucions i les circumstàncies històriques, proporcionen la mateixa camisa de força als lliberals i als conservadors, als socialistes i als homes de confessada mentalitat medieval. El que serveix per un serveix per tots, el que no serveix per un, és fatal per tots. No es tracta, en definitiva, del disseny d'una nova política fiscal municipal en el buit, sinó la solució evident i immediata i, fins i tot, lògica, als greus problemes econòmics que afecten a la Hisenda Municipal. No s'ha d'oblidar que, com també recorda, és molt fàcil distingir entre el triomf i el fracàs, havent-hi d'haver en totes les qüestions econòmiques, una regla segons la qual, tot aquell que hagi d'explicar el seu fracàs, ha fracassat. Seguint la recomanació, s'ha de ser amable amb aquells que han tingut una pobre actuació, però no s'ha de portar la benevolència fins a l'extrem de mantenir-los en els seus càrrecs. I sovint s'oblida la situació econòmica de l'Ajuntament. Recorda que a 31-12-95, el remanent de l'actiu de Tresoreria era de 899 MPTA. I és fonamental el coneixement d'aquesta situació, per a la proposta de modificació de les ordenances fiscals 96, com ho ha de ser pel projecte de les ordenances fiscals del 97. Si no existís aquest punt de partida, es podria perfectament parlar d'ordenances fiscals sense increments, o amb increments de l'1, del 2,6 o del 3 %. Aquesta proposta de modificació de les ordenances fiscals, s'inspira, en la mesura en que tenen poder de decisió, en diversos principis tributaris d'obligat compliment. El principi de la generalitat, tots,

el principi de l'equitat, tant horitzontal com vertical, progressivitat i el principi de la suficiència, sosteniment de les despeses públiques. Un aspecte molt significatiu que també es contempla en aquesta modificació de les ordenances fiscals i, en general, en tot el seu substrat econòmic, és el nou paper dels ajuntaments, i tots són totalment conscients d'aquest nou paper. I s'ha de millorar molt més, i tenir perfectament clara la prioritització adequada, i a l'igual que en el remanent de Tresoreria tenien una posició de partida de 1.129 MPTA de dèficit, també partien d'una posició inicial de dèficit per aquest nou paper dels ajuntaments. Històricament, els ajuntaments han estat l'administració pública més sensible a les necessitats socials i econòmiques de la comunitat local per la seva proximitat amb el ciutadà. El rol tradicional dels ajuntaments ha estat l'exercici de l'autoritat a través del desenvolupament d'ordenaments i regulacions municipals, la prestació de serveis públics per corregir els desajustos del mercat i la construcció i el manteniment d'infraestructures bàsiques de competència municipal. En el moment present, els ajuntaments han obert el seu camp d'actuació a àmbits anteriorment no atesos, entre els qual s'ha de destacar el foment de l'ocupació i l'estímul del desenvolupament econòmic. Les creixents exigències dels ciutadans han obligat als ajuntaments, no només al manteniment dels serveis sinó a prestar-los amb criteris d'eficàcia administrativa, eficiència econòmica i qualitat total. La resposta dels ajuntaments a aquests reptes emergents ha estat molt variada i imaginativa però, en cap cas, homogènia, donada la singularitat i característiques dels mateixos. Un dels principals problemes que tenen plantejats nombrosos municipis és la desocupació i la desaparició d'activitats productives. Per això, molts ajuntaments estan assumint un paper actiu en la creació de condicions favorables pel desenvolupament econòmic local, assumint un lideratge sobre el territori, articulant el conjunt d'agents socials i econòmics que tenen capacitat per decidir sobre el mateix. En definitiva, l'Administració Local, en el seu nou paper, ha d'afavorir la creació d'un entorn favorable pel desenvolupament de les empreses i per a l'aplicació de polítiques generades en els diferents nivells de les Administracions Públiques, ja siguin de caràcter nacional o supranacional. D'aquesta forma, els ajuntaments ampliaran i complementarien el seu paper tradicional de subministradors de serveis públics en benefici de les PIMES. Sempre que parla d'aquests temes, surt a parlar de les PIMES. Les directrius comunitàries sobre les ajudes estatals, defineixen les PIMES com aquelles empreses que tenen una plantilla no superior a 250 treballadors i un volum de negoci no superior a 20 milions d'ecus. Les PIMES constitueixen el principal component de la base econòmica dels municipis catalans. Del total d'empreses existents, el 99,8 % són PIMES. La seva importància a l'economia local, no obstant, no només es posa de manifest pel gran nombre d'empreses sinó també per la seva elevada contribució a l'ocupació i venda del sector empresarial. Els sis components fonamentals que poden ajudar a les PIMES, són el suport físic, la promoció econòmica, el finançament i fiscalitat, la informació i assessorament, gestió municipal i recursos humans. D'una manera molt breu, en descriurà dos: 1.- El finançament i fiscalitat. Es requereix l'existència i una bona accessibilitat a mecanismes de finançament particularment orientats a les PIMES; concretament, aquestes actuacions se solen materialitzar a través d'incentius a la inversió i a la creació d'ocupació, a una adequada fiscalitat municipal i l'existència d'organismes de suport financer a la iniciativa privada, societats de garantia recíproca, capital-risc o "capital semilla". Les mesures relacionades amb el finançament i fiscalitat

solament són aplicades per una minoria d'ajuntaments, ja que la seva efectivitat es considera mitjana-baixa a l'hora d'estimular el desenvolupament empresarial.

2.- Gestió municipal. Aquí hi ha la clau. La modernització de la gestió municipal és un element definitori de l'atractiu que un municipi determinat pot oferir per localitzar-hi activitats empresarials. Una gestió municipal moderna i àgil haurà d'incorporar elements de col.laboració interadministrativa, tant horitzontals dintre del propi ajuntament, amb altres veïns, com verticals; aquesta mateixa capacitat gestora haurà de reflectir-se també en la rapidesa mostrada per la resolució dels processos i tràmits administratius que afecten a l'Ajuntament, així com a la integració dels serveis municipals, eliminant les barreres burocràtiques i millorant la comunicació amb el ciutadà. El judici sobre l'efectivitat d'aquestes mesures depèn, fonamentalment, de la mida municipal. Però això, no només ho diu ell o l'equip de govern, sinó que ho diu qualsevol analista de l'Institut de la PIME. Si com s'ha dit en algunes ocasions, però encara pensa que no s'ha dit el nombre de vegades necessari, la situació econòmica fou i és, remanent negatiu de Tresoreria a 31-12-1994, 1.129 MPTA, remanent negatiu de Tresoreria a 31-12-1995, 899 MPTA. Si avaluen numèricament el component de gestió municipal que acaba de comentar, obtindrien, no ho dubtin, el mateix resultat que el que es reflecteix en els Comptes Generals de l'Ajuntament de Manresa. "I el negar això, sí que és enganyar al ciutadà de Manresa, Sr. Oms". I l'haver col.laborat a aquesta situació és d'una irresponsabilitat municipal que ratlla en la inconsciència econòmica. Insisteix, negar això sí que és enganyar al ciutadà. I l'haver col.laborat a aquesta situació és d'una irresponsabilitat municipal que ratlla en la inconsciència econòmica. I si en política econòmica municipal passés com en els arbitres de futbol, que quan cometen una errada tècnica els col.loquen a la nevera, als gestors polítics municipals que propicien dèficits com els de l'Ajuntament de Manresa, haurien d'estar en el congelador municipal fins que l'Ajuntament aconseguís l'equilibri econòmic. Per justificar això, s'ha de ser catedràtic d'una càtedra que podrien anomenar de dilogia i sofismes. Com que el què es digui en clau política té una importància relativa, si no ve constatat per dades numèriques, i tenint en compte que en les xifres que donarà no s'inclouen les altes corresponents al 96, però sí, en canvi, les baixes produïdes el 96 en IBI i en vehicles, i fins el 15 de juliol del 96 les produïdes en l'IAE, és important destacar el fracàs de predicció victimista de l'oposició front a les ordenances fiscals del 96.

Dóna una breu relació de les unitats dels padrons de varis impostos: IAE, l'any 1994, 5.314, l'any 95, 5.612, un increment del 5,61 i l'any 96, 5.846, un increment del 4,17. IBI, l'any 94, 34.399, l'any 95, 35.388, un increment del 2,88, l'any 96, 36.369, un increment del 2,77. Vehicles de tracció mecànica, l'any 94, 33.929, l'any 95, 34.123, un increment del 0,57 i l'any 96, 34.477, amb un increment del 1,4. Això, quant al resum d'unitats, si parlessin de pessetes, estarien parlant d'increment del 11,79, del 10,53, etc. i no els diu per no fer-se pesat. En aquestes mateixes dates, l'any passat comentaven que aprovar les ordenances fiscals per 13 vots era senzill, i que havia de ser interessant una exposició àmplia argumentada per aconseguir un major nombre de vots positius. Però al llarg del passat curs polític, ja s'ha demostrat en repetides ocasions que és indiferent el valor argumental de l'exposició, que és indiferent que l'Ajuntament disminueixi les operacions de Tresoreria en 200 MPTA en un sol exercici, passant de 875 a 675 MPTA, que és indeferent també que l'exercici 96 acabi amb superàvit pressupostari, etc. L'oposició no vota a favor ni la reducció dels tipus d'interès

dels crèdits, per la qual cosa la pressumpció d'un increment de vots d'acceptació de la proposta de les ordenances fiscals, és galàctica. Numèricament, la proposta de l'equip de govern, manté i incrementa la qualitat de vida de la ciutat de Manresa. Increment de la neteja viària, reparació i conservació de la via pública, ensenyament, serveis socials i altres serveis, i segueix la projecció cap a una altra millor expectativa futura, tal com ja es va iniciar l'any passat amb les ordenances fiscals del 96. Si tenen en compte els diferencials d'origens de fons que es produeixen per l'aplicació, la simulació de diferents tipus mitjos d'increment, podrien establir les conclusions següents: a un hipotètic increment mig del 5% li corresponen 99,6 MPTA. A un increment mig del 2,6 % li correspondrien 41 MPTA. És a dir, estant parlant de quantitats no excessivament significatives, ja que entre l'increment mig del 5 i l'increment mig del 2,6, hi ha una diferencial d'aproximadament 58,6 MPTA. Quin és el criteri general i els criteris parcials en els que s'inspira la modificació de les ordenances fiscals? Com a criteri general, el manteniment de la pressió fiscal, vinculant-se els increments de la majoria dels impostos i preus públics a la variació del pre i post IPC, variació real de l'any 96 i estimació de l'IPC pel 97. És a dir, un percentatge d'increment general del 3 %. Com a criteris parcials, primer justificació de l'increment addicional de 2 punts a l'IBI de naturalesa urbana, per compensació de l'increment del cost del servei de neteja de la via pública, motivat per l'entrada en vigor de la tercera i última fase d'ampliació del servei. Segon, justificació de l'increment addicional d'un punt en l'IVT, impost sobre vehicles de tracció mecànica, per compensació de l'increment de les despeses de manteniment de la via pública. Tercer, la justificació de l'increment addicional en 1 punt de la taxa sobre recollida d'escombraries, que ve donada per l'aplicació de la fórmula polinòmica de revisió del cànon previst en el contracte de la concessió. Quart, justificació dels increments de preus públics superiors al 3 % per la millora progressiva del grau de cobertura o finançament dels costos dels serveis amb el rendiment dels preus públics. Descriptivament, la proposta de modificació comprèn: ordenança fiscal núm. 1, IBI urbana, tipus de gravamen, el 0,944, increment del 5 %; rústica, un increment del 3 %. En cas que per disposició legal es modifiquin per a l'exercici 97 els valors cadastrals, els tipus de gravamen a aplicar seran els resultants de dividir els tipus anteriors pel coeficient de revisió dels valors cadastrals, considerant-se tres xifres. També es modifica l'aprovació d'ambdós padrons, que abans s'havien d'aprovar per Comissió de Govern, i amb aquesta modificació, s'han d'aprovar per Decret d'Alcaldia. El diferencial de 2 punts, és a dir, del 3 al 5 %, ve donat per l'augment del cost directe del servei de neteja viària, que representa 22,6 MPTA. Aquest increment implicaria, assumint-lo totalment, un 5,22 % d'augment, per la qual cosa l'augment real de les ordenances fiscals seria del 2,78 %.

Ordenança fiscal núm. 2, Vehicles de tracció mecànica, increment del 4 %. Aquest és un dels impostos que serveix per demostrar si un ajuntament perd capacitat de despesa. Ha d'existir una correspondència entre l'increment de recaptació i la qualitat del servei. A l'objecte d'evitar diverses interpretacions que provoquen crispacions en els ciutadans, s'especifica, als efectes de conèixer la potència fiscal dels vehicles, que serà d'aplicació l'ordre per la qual s'aproven els preus mitjos de venda aplicables a l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats vigents en cada moment.

Ordenança fiscal núm. 3, ICIO. El tipus de gravamen 2,46, que implica un augment del 3 %. Es canvia el període de presentació de la declaració de

l'autoliquidació, que actualment és de 30 dies hàbils següents a l'inici de la construcció; es proposa que passi a ser 15 dies hàbils següents a la data de concessió de la llicència. També es modifica el període quan es tracta de companyies subministradores de serveis, les quals podran presentar una única declaració anual. Actualment, el termini per a la presentació de la declaració provisional és poc concret i el de la declaració definitiva finalitza el gener. Ambdós terminis passaran a finalitzar el 31 de març; aquesta ampliació a tres mesos és un període raonable perquè les companyies puguin elaborar i presentar les dades que se'ls requereixin. Aquest és un dels impostos que juntament amb l'increment d'activitat, ha d'afavorir un augment del volum pressupostari, tenint en compte l'especial dinàmica de liquidació d'aquest impost.

Ordenança fiscal núm. 4, Increment sobre els terrenys de naturalesa urbana. Amb base al criteri general d'un 3%, hi ha un canvi significatiu dels paràmetres de càlcul. L'impost de plusvàlua sobre el terreny urbà es calcula amb la metodologia següent: s'ha de determinar l'increment del valor de terreny i després la quota a ingressar serà l'aplicació del tipus impositiu segons els anys transcorreguts. Aquest procés ha de respectar la progressivitat de l'impost d'acord amb l'antiguitat de la transmissió, és a dir, el coeficient resum d'aplicació ha de ser creixent en relació a l'antiguitat. Tot això, numèricament, ha obligat a uns càlculs que han donat lloc a unes reduccions dels tipus de gravamen. Així, a l'ordenança fiscal del 96, tenien un 29 % i ara passarà al 25 %; en la de fins a 10 anys, de 27 es decremента al 24; en la de fins a 15 anys, del 24 es decremента al 23; i fins a 20 anys que era el 20 %, serà el 22%. També es modifica un article que parlava, seguint la llei d'adaptació a una directiva comunitària, d'una bonificació del 29 %, que ara, d'acord, amb aquesta llei, aquesta transmissió quan es tracta de fusions o extincions de societats, és gratuïta.

L'ordenança fiscal de contribucions especials és un impost de caràcter finalista, sense variació. La seva base imposable és un màxim del 90 %. La taxa d'expedició de documents administratius, increment general del 3 %, arrodonint a 0 i 5.

Les ordenances fiscals 7, 8, 9, 10, 11, 12, un increment general del 3%. En relació a aquestes ordenances, poden assenyalar, primer: a l'ordenança fiscal núm. 7, taxes sobre plaques, patents i distintius, desapareix l'epígraf 5.1, que es tractava de la placa de llicències d'obres majors, 4.297 PTA, simplificant d'aquesta forma els tràmits pels contribuents. La placa serà gratuïta.

L'ordenança fiscal núm. 10, de llicències urbanístiques, també es modifica en diferents epígrafs, un que parla de la secció exterior, que també provocava certes crispacions, s'entrega la placa d'obres majors, i també està relacionada amb les companyies subministradores que també se'ls amplia el termini.

L'ordenança fiscal núm. 11, de la llicència d'obertura d'establiments, s'afegeix un apartat, que si en virtut legal es modifiquen per l'exercici 97 les tarifes de l'IAE, la tarifa a aplicar serà la resultant de dividir el tipus de gravamen pel coeficient de revisió.

L'ordenança fiscal núm. 13, sobre recollida d'escombraries, hi ha un increment del 4 %; aquest punt addicional ve justificat per l'increment del cost del servei, a l'aplicar-se la fórmula polinòmica de revisió de preus. Complementant la informació, el cost del servei està pressupostat en 278, 4 MPTA i el rendiment del servei, amb un increment, del 4 % seria 277,9 MPTA; aquí hi hauria un dèficit estimat de 469.000 PTA.

La taxa del Cementiri Municipal, actualització de tarifes, amb increments percentuals al voltant del 3 %.

L'ordenança fiscal núm. 15, IAE, aplicació amb coeficient d'increment 1,35 per a totes les activitats que s'exerceixin en el terme municipal de Manresa. Passa de l'1,30 % el 96, a l'1,35 % el 97. També, com en el cas de l'IBI, en el supòsit que, en virtut de disposició legal, es modifiquin per a l'exercici 97 les tarifes i les quotes mínimes de l'impost, el coeficient general de l'increment a aplicar, serà el resultat de deflactar el tant de l'1,35 %. Supressió de diversos articles que estan relacionats amb la delegació censal que té l'ajuntament, que està concedida pel Ministeri d'Hisenda.

L'ordenança fiscal núm. 16, control de residus industrials, increment general del 3 %.

En relació a l'ordenança general de preus públics i tarifes corresponents a l'exercici 97, també un increment general del 3 %, amb algunes excepcions que comentarà, i que van en la línia de progressar en el grau de cobertura o finançament del cost del servei.

Destaca l'Escola d'Arts, que s'actualitzen les tarifes dels cursos per trimestres, de 3.135 a 4.500 PTA, que suposa un increment del 43,5 %. El Conservatori Professional de Música, increments proposats, entre un 6 i un 10 %. Els objectius que es persegueixen amb aquesta proposta, són repartir més equitativament els preus de les diverses assignatures, vinculant-los més al seu cost real, avançar cap a l'ideal del finançament a terços per al grau elemental de música; s'incorpora un cert tracte preferencial per als alumnes del municipi de Manresa, tenint en compte el concepte de resident.

En serveis culturals i esportius, també hi ha una actualització de les tarifes en la línia de la cobertura ja comentada.

Quant al preu públic núm. 11, que tracta dels quioscos, parades, casetes de venda, atraccions, etc. s'estableixen diferents tarifes segons la categoria dels carrers i també s'estableix una reducció per a circs i instal·lacions similars.

El preu públic núm. 13, reserves permanents d'espais a la via pública, també hi ha una actualització de les tarifes en un 33 %. La resta d'epígrafs s'incrementa en un 3 %.

Acabarà comentant un doble estudi en relació a les ordenances fiscals de l'Ajuntament de Manresa que serveix per tenir una visió global i real de les ordenances fiscals. Primer, la situació comparativa de pressió fiscal, és una informació estadística elaborada per la Diputació de Barcelona, i es refereix a la comparació de la pressió fiscal pessetes/habitants dels ciutadà de Manresa, amb el ciutadà de la mitjana del grup de municipis semblants al nostre. Aquest tipus d'aportació a la presentació d'aquesta proposta de modificació, només pretén tenir una idea global del marc general de les ordenances fiscals. Aquesta situació comparativa de la pressió fiscal, pel paquet d'impostos, tenen una desviació negativa de 2.624 PTA, les desviacions sempre són negatives. Per taxes, tenen una desviació de 737 PTA i per preus públics una desviació de 1.439 PTA. Pel total d'ingressos corrents, tindran una desviació negativa de 4.833 PTA. Aquesta desviació per habitants, si la multipliquen pel número d'habitants de Manresa, arribarien a una diferència, en valor absolut, d'aproximadament 310 MPTA. També s'ha establert, s'ha ponderat i s'ha analitzat tot un conjunt de quadres comparatius de les tarifes d'ordenances fiscals, de diversos municipis i, indubtablement reflecteixen, com és lògic i normal, un corollari del seu comentari

anterior en què les tarifes, impostos i taxes de l'equip de govern, estan per sota de les 10 ciutats semblants a l'Ajuntament de Manresa.

En l'exposició d'aquesta proposta, presenten també una esmena de modificació que afecta als preus públics sobre ròtuls, cartelleres, marquesines, aparadors de via pública, vitrina. Després de certes i diverses converses amb els representants de la UBIC i també, fins i tot, recollint el sentir d'algun company de l'oposició, han consensuat el contingut d'aquesta esmena i en els conceptes pressupostaris 350.04, 350.05 i 350.06, que són els que es refereixen a aquests preus públics de ròtuls, cartelleres, marquesines, etc. la proposta és de congelar els preus, afavorint amb aquesta política de gest al comerç de la ciutat de Manresa, sense perjudicar, lògicament, a l'interès col·lectiu. Aquest seria el resum de la presentació de la proposta d'ordenances fiscals que es proposa a la consideració del Ple.

Intervé el Sr. Arderiu i Freixa i diu que ja tornen a estar un any més en el debat de les pugues impositives, perquè per molta filosofia que es digui, no es tracta de res més que això, d'una puja impositiva, és a dir, estudiar la manera com se li poden treure els diners al ciutadà. Si comencen a sumar 7 de l'any passat de l'IBI i 5 d'aquest any, sumen 12, i no creuen que l'IPC hagi arribat en aquests nivells. Poc els importa el que puguin fer en ciutats com Manresa, això té interès per l'estudiós, però han de recordar que són regidors de l'Ajuntament de Manresa i pels qui han de vetllar és pels ciutadans d'aquesta ciutat. El que facin a Igualada, a Vilanova i la Geltrú, a Terrassa, a Sabadell i altres llocs, poc ha d'afectar al debat que aquí estant tenint, que en realitat es tracta de com escurar les butxaques dels ciutadans de Manresa. I diu com escurar perquè ja l'està indignant el tema, sembla que se'ls pretén prendre el pèl a tots. Aquests dies s'ha fet molta propaganda per part de l'equip de govern, d'aquestes ordenances, dient "aquest any hem estat bons i només hem pujat un 3,5 %"; després s'afegeix la paraula "general" i aquí és on s'amaga la trampa. En principi, no conceben que una Administració pública pugui fer servir com excusa per pujar els seus impostos que la vida puja; han de recordar que si la vida puja també pugen les bases imposables, i els tipus, a l'eivar-se, l'únic que fan és tenir un efecte multiplicador. Parlava d'engany perquè el 3,5 %, en termes generals, que se'ls diu que apugen els impostos, és una cosa molt elegant, perquè aquest 3,5 % es treu sumant els diferents percentatges en els quals augmenten els impostos i divideixen pel número de sumands, i surt una mitja del 3,5 %. Però aleshores, i aquí creu ell que és on hi ha l'engany i, fins i tot, l'insult a la mentalitat dels ciutadans, s'oblida de dir que, per exemple, hi ha un impost que suposa més de la meitat de la recaptació, un altre que recapta un 20 %, altres que en recaptin més i altres que en recaptin menys. Curiosament, els conceptes impositius que més recaptació donen a l'Ajuntament de Manresa, concretament, l'Impost sobre Béns Immobles, puja un 5 %; serà perquè puja el servei de neteja o pel que sigui, però puja un 5 %. A continuació, vénen altres impostos com la circulació de vehicles, l'IAE, etc, que també pugen per sobre la mitjana de tots els impostos. Si ponderen el que representa el percentatge aplicat sobre cada tipus d'impost, sobre casa massa impositiva, veuran que aquest 3,5 % que se'ls diu general, a l'hora de ser un general ponderat, ja no és tant 3,5%, sinó que puja el 4,908%, i aquest és un càlcul que no ha fet ell, però creu que està bastant ben fet. Si a aquest 4,908%, agafant impost per impost i rebut per rebut, se li fes aquests arrodoniments que

són habituals en aquesta Santa Casa, és a dir, que quant surt més enllà de 50 cèntims es posa una pesseta, i quan surt menys de 50 cèntims, se li treu, és a dir si s'augmentessin tots els arrodoniments fins a la pesseta, aleshores ja es "desmadraven" perquè l'increment impositiu seria del 5,156, mentre que si treuen a tots la famosa pesseta, es queden en un 4,806 d'increment de pressió impositiva, i aquesta és la que notaran els ciutadans, no notaran aquest 3,5 % general, que ja veuran al final qui els paga, si els que van a fer fotocòpies o els de l'IBI. Els ciutadans notaran aquesta pujada, i diu que notaran aquesta pujada perquè també, curiosament, els impostos que més puguen són aquells que paguen tots els ciutadans. El Sr. regidor d'Hisenda diu que la puja impositiva es fa per donar solucions a grans problemes econòmics de l'Ajuntament, però els problemes econòmics de l'Ajuntament no els ocasionen els ciutadans, el ocasionen una mala gestió o una deficient gestió, els ciutadans no sols no els creen sinó, que a més, són cridats per solventar-los, i són cridats mitjançant l'apel·lació a la seva butxaca. El mateix cal dir pel que respecta a la situació econòmica. No és el ciutadà qui ha d'arreglar la situació econòmica de l'Ajuntament, ha de ser la gestió d'un equip de govern qui ha d'arreglar aquesta situació econòmica. També se'ls diu, amb molt d'èmfasi, que els principis d'aquesta reforma fiscal, són la generalitat, l'equitat i la suficiència; si repassen el que se'ls proposa, veuran que la generalitat pot ser que sigui amb referència a tots els impostos, però no és igual en el que fa referència a tots els ciutadans, perquè hi ha una sèrie de ciutadans, que singularment són els que creen més ocupació, que reben totes i cadascuna de les pujades impositives, mentre que hi ha una altra sèrie de ciutadans que s'escapen de les més elevades. El sector del professional, el taxista, el fuster, el metge, l'arquitecte, el sector del petit comerciant, que té una botiga a nom propi, que no és societat anònima, reben totes i cadascuna de les pujades impositives, amb la qual cosa la seva fiscalitat no és que se sumi, sinó que es multiplica. Per exemple, un senyor que tingui una botiga, del que sigui, paga l'IBI de casa seva, l'IBI de la botiga, paga l'impost de circulació del seu cotxe, paga també l'impost de circulació de la camioneta si en té, paga l'IAE, les escombraries de casa seva i de la botiga, no s'escapa de cap; i aquest, és precisament el Sr. que porta feina i crea riquesa a la ciutat de Manresa. Analitzen al qui està treballant, al qui està creant riquesa a la ciutat. El Sr. que tingui la sort de gaudir d'un lloc de treball i que cobri un sou, l'IBI de la botiga i l'impost de circulació l'importen un rave, perquè no els paga, però el que crea ocupació, crea treball i crea valor afegit a les coses, a aquest el penalitzen per tots els quatre cantons. No sols això, sinó que, a més, si hi ha algun infeliç mortal que, en aquests moments, digui que malgrat aquesta puja es brindarà a fer de petit comerciant o de professional, a aquest, a sobre li apujaran la llicència d'obertura, és a dir, es penalitza l'obrir establiments a Manresa, cosa bastant curiosa en una ciutat on el normal és la regressió. Se'ls diu que amb aquesta política fiscal es vol corregir el problema de l'atur i de la desaparició d'activitats productives, i això, precisament, és el contrari del que s'està fent, es penalitza la creació d'activitats productives, curiosa manera d'evitar la seva desaparició. Se'ls diu també que és un sistema de fiscalitat per les PIMES, però les PIMES que no siguin una societat mercantil, reben tota la puja pels quatre cantons. Recalca que l'impost que més puja és l'IBI, que si bé en el seu dia va ser concebut com un impost que gravava la propietat de determinades finques, avui en dia grava exclusivament el fet de viure en una ciutat. L'IBI, avui, el paguen tant

els propietaris com els llogaters, és a dir, el paga tothom i si graven per sobre de la mitjana, per sobre de l'IPC, tot insistint en què no creuen que sigui necessari pujar ni tan sols l'IPC, veuran que tot el que s'està fent amb aquesta propaganda, que per terme general els impostos puguen un 3,5%, en realitat els estant pujant a la ratlla del 5 %. Això no tan sols ho diu ell. Avui llegeix a la premsa que la Federació de Veïns diu el mateix, i que destaca la falta de diàleg en aquest tema. Curiós és el fet de negociar unes taxes impositives quan els majors destinataris neguen la falta de diàleg i simplement ni es molesten en presentar al·legacions veient el tarannà que això els guia. Per això diu que, apart que el GMPP està en contra de la pujada d'impostos, perquè creuen que el què s'ha de fer és administrar millor els recursos que es tenen, i el que estan fent és defensar la butxaca dels ciutadans; però per això també el que més els dol és que se'ls intenti enganyar. Insisteix en què després se'ls pot dir que a Terrassa es fa això i que a Vilanova es fa allò altre, però aquí són regidors de l'Ajuntament de Manresa i els que els preocupen són els manresans. Aquesta pujada d'impostos, pot tenir totes les explicacions científiques i tècniques que vulguin, però a la llarga hi ha un fet, i és que van perdent població, es van augmentant els impostos i van perdent capacitat productiva i, precisament, la política fiscal que se'ls proposa, i a la qual votaran rotundament que no, no sols no els ajuda sinó que, al revés, els perjudica molt.

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que el GMCiU venia a aquest Ple amb l'ànim constructiu d'intentar fer unes aportacions que, si podien ser acceptades pel govern, creuen que eren bones per la ciutat. La intervenció del regidor d'Hisenda fa que aquesta intervenció sigui curta i creuen que no es digne de ser contestada. Creuen que el què el GMCiU proposa de l'increment de vida és el que deien en el programa i és el que l'equip de govern deia en el seu. Si el GMCiU hagués pogut augmentar el nivell de vida durant els anys que van governar, que no governaven amb majoria, no haurien tingut possiblement tant dèficit. Creu que aquí s'han dit paraules que el seu grup no contestarà i la seva intervenció acaba aquí. Ja han dit el que havien de dir, ho han dit a la premsa, han presentat una esmena i creuen que l'exposició que s'ha fet i els atacs personals que s'han donat, no mereixen contestació.

El Sr. Alcalde diu al Sr. Oms que li pot agradar o no el to en què el regidor d'Hisenda ha dit les coses, però en cap moment hi ha hagut cap atac personal i si no li agrada que li diguin que a 31-12-94 hi havia 1.100 MPTA de dèficit, i ara hi ha 890 MPTA de dèficit, això és una realitat; en cap moment hi ha hagut cap atac personal i voldria deixar-ho clar.

El Sr. Teixeira i Macipe replica el Sr. Arderiu que repeteix amb certa reiteració el tema de treure diners als manresans, i és un argument ja tant passat que, fins i tot, és populista. Tot i que Sr. Arderiu no li agrada que li esmentin absolutament res, recorda que els seus professors de Madrid han practicat la creació de la moda de la taxa. Des d'un punt de vista filosòfic ho troba perfecte, si aquesta és la mesura que ells entenen per portar la solució endavant. Com l'argument també tan simplista que la vida puja, puguen els impostos, no l'ha utilitzat mai. No sap si ho ha aconseguit o ho ha deixat d'aconseguir, però la seva intenció ha estat sempre utilitzar la situació econòmica de partida que té l'Ajuntament, el nivell de

qualitat i serveis que l'Ajuntament té, el manteniment d'aquests nivells i la projecció de l'Ajuntament de Manresa cap a una situació econòmica de major viabilitat de futur, i això passa per diverses mesures, entre les que hi ha un increment de les ordenances fiscals, discutible o no, però sota el punt de vista de l'equip de govern, raonable. En cap moment ha utilitzat per res l'IPC, n'hi ha dit que com que la vida puja, pugen els impostos. Únicament i exclusiva ha dit que la situació econòmica de partida era aquesta i s'havien de buscar solucions.

Pel que fa a la dinàmica de l'IBI, ha estat bastant explícit; des d'un punt de vista gràfic puja un 5 %, és una interpretació parcial, correcta, però també és tant correcta que front a aquest increment de dos punts addicionals, hi ha un increment d'uns serveis, d'uns nous serveis que, indubtablement, redundaran en una major qualitat de vida de la ciutat de Manresa. La interpretació que fa el Sr. Arderiu del concepte de l'impost de l'IBI, no la comparteix en absolut, és una interpretació respectable, perquè és personal, però sense cap tipus de suport. L'IBI és l'impost més just per assumir els costos de capitalitat, no hi ha impost municipal més just que l'IBI; si la ciutat millora, automàticament es capitalitza l'IBI, automàticament l'IBI té aquest aspecte positiu, és a dir, a nivell d'impostos és l'abc, no és de gran nivell entendre i saber que l'IBI és l'impost més just per assumir el cost de capitalitat; fins i tot, el Sr. Arderiu que es el mou en el camp legislatiu, ha de saber que la pròpia Llei General Tributària diu que els impostos aniran en funció de la capacitat econòmica, és a dir, qui més té ha de pagar més, això és elemental, són conceptes que tenen molt poca discutibilitat. De tota manera, una de les idees que ha intentat reflectir és que per a la potenciació del desenvolupament i de l'entorn econòmic d'un ajuntament i insisteix, són reflexions que, tot i que parcialment pot aportar alguna idea, en general, emanen de professionals analistes de l'Institut de la Mitjana i Petita Empresa, és a dir, els conceptes de fiscalitat i els conceptes de finançament com a suport al desenvolupament econòmic, tenen una efectivitat mitjana-baixa. El desenvolupament econòmic d'un ajuntament, que ja ha comentat que hi ha 6 suports, està basat, segons els experts, en la gestió municipal, no està basat en cap tipus de concepte impositiu, sense que això vulgui dir que una capacitat tributiva ben mesurada no sigui interessant.

Pel que fa a la intervenció breu del Sr. Oms, ho lamenta. No ha pretès molestar ningú, simplement, de la mateixa manera que el Sr. Oms es pot sentir molest per alguna interpretació que hagi pogut fer en la seva exposició, ell també està molest amb el Sr. Oms, perquè ni ell ni la regidoria d'Hisenda, en cap moment pretén ni ha pretès enganyar als ciutadans ni dir mentides, i ni al Sr. Oms ni a ningú, públic ni privadament li permetrà que digui mentides. Les interpretacions econòmiques, les anàlisis dels números, poden ser de diferent interpretació, però, indubtablement, acceptar públicament que diu mentides, no ho acceptarà. Aquest és una mica el contingut i el suport del qual, indubtablement ha assumit al Sr. Oms la càtedra de dilogia i de sofismes. En qualsevol cas, la seva presentació i el seu treball li mereix el màxim respecte, però únicament exigeix el mateix respecte per ell que ell fa pels altres.

Intervé el Sr. Fontdevila i Subirana i manifesta que no preveia que el desenvolupament del debat d'ordenances anés d'aquest manera. En qualsevol cas, li agradaria insistir sobre una part que a ell, particularment, li rebenta una mica, i és la presentació de l'equip de govern en forma de lladres, o d'Alí-Babàs

de "baratillo" que actuen per Manresa. L'objectiu no és treure bitllets de les ciutats, diu al Sr. Arderiu, i que ell ho sap molt bé, tot i que li vingui de gust presentar-ho així. Si aquest fos l'objectiu de l'equip de govern, estarien en un altre lloc, en una altre part potser. En qualsevol cas, deu ser més senzill receptor que prendre això i, aleshores, avui dia, com a govern de la ciutat, es troben en una situació que és la que és, que el Sr. Teixeira li ha plantejat i que no presenten únicament, sinó que l'acompanyen també d'unes propostes que és el Pla Director d'Objectius, que també va passar per aquest Ple. Segurament que era més difícil l'any passat atendre, des d'un punt de vista polític de discussió, les propostes impositives que feien que no pas aquest any 1996. Això ho diu perquè, en definitiva, van desvetllant que pels programes que cal tirar endavant, cal tancar alguns forats, i no tots a base d'aquesta càrrega impositiva. Amb això vol dir també que li agradava, quan ha llegit l'esmena del GMCiU, llegir algunes fórmules alternatives a l'increment de la pressió fiscal municipal, bona part d'elles són encertades, optimitzar els recursos municipals, els recursos personals, contenció de la despesa ordinària, recerca de finançament, tot això és cert. Però insisteix en aquella fórmula que és més senzill receptor que prendre això. Malgrat tot, al costat d'aquestes fórmules que ja intenten aplicar, també és veritat que per continuar conservant els serveis que la ciutat de Manresa dona als seus ciutadans, per millorar-los o per introduir-ne només alguns de nous, han de continuar amb aquesta política impositiva que, per descomptat, és en termes generals, moderada. Diu això també amb la franquesa de formar part d'un grup municipal, que potser en les últimes eleccions va cometre un dia l'error públicament de dir que si hi havia i si pactaven o podien aplicar un Pla Director en aquesta ciutat, si tenien aquest suport argumental al costat, haurien de reforçar o haurien d'incrementar aquesta pressió impositiva. En aquest sentit, no hi ha trampa ni cartró i, per tant, com que estan en condicions, els sembla, d'aplicar un Pla Director en aquesta ciutat, per poder-lo tirar endavant han d'incrementar, poc o molt, la pressió fiscal. Ara bé, en el desacord que hi pugui haver, i és un desacord percentual que després doctors té l'església en qüestió de l'economia i ja els l'analitzaran, en aquestes petites diferències percentuals, li sembla que seria molt més coherent i, en alguns casos, molt més honest, aconseguir treballar en el debat, en l'avaluació de quins serveis, en què es destinen els diners que es recullen dels ciutadans i que, en bona mesura, tots en formen part, perquè pressuposa que tots, o majoritàriament tots, paguen els impostos a la insigne ciutat de Manresa.

En definitiva, austeritat, rigor, rendibilització dels recursos, però també manteniment dels serveis, aplicació d'un Pla Director d'Objectius i una recomanació: allò que convé en aquest Ple però també als òrgans de participació ciutadana que van tirant endavant, on també els partits polítics de l'oposició poden participar, allò que convé és una anàlisi rigorosa en el dia a dia, de com es destinen els diners i, per tant, analitzar, avaluar aquells Plans d'Actuació, aquells Programes d'Actuació que estant tirant endavant, no tant de vegades aquest debat estèril sobre si és un 3, un 3,2, un 3,6, si aquesta mitjana és així o aixà. Evidentment, de vegades, aquests percentatges s'ha de discutir, i si algú no ho veu clar que ho digui, però no genèricament sobre si són uns lladres, dit en forma que són capaços de treure bitllets de la butxaca dels ciutadans, dit amb fórmules més fines.

Per acabar, diu que l'equip de govern, indefugiblement, ha d'afrontar, s'ho mirin com s'ho mirin que aquest Ajuntament, potser no té la càrrega impositiva gaire elevada, però està condicionat per un dèficit que sí que és una càrrega econòmica i financera importantíssima. I no van a cobrir-ho tot a base de pressió impositiva, no es pot fer aquest discurs tan fàcil dient "ho apugen pels errors, que facin de bons gestors". Intenten fer de bons gestors, com a mínim ho proven, però no només de bona gestió funciona. Si la proposta és que tanquin tots els serveis, aleshores no caldrà fer més pressió impositiva, òbviament. Però no poden tancar tots els serveis, per molt que potser al Partit Popular li agradaria. En definitiva, mantenir l'estatus que proporciona als ciutadans de Manresa, millorar-lo. Són conscient que hi ha 10 ciutats de la mateixa mida que Manresa que tenen més pressió impositiva i que potser ja tenen millors serveis, no es tracta només de perseguir aquesta pressió impositiva, es tracta també de perseguir uns nivells que els equiparin o que els millorin aquestes ciutats mitjanes de Catalunya. Poder fer això, vol dir seguir el camí que han presentat i que no pot oblidar, no pot passar alt que entre aquesta racionalització, entre aquesta bona gestió, cal cobrir un dèficit que arrossequen, un dèficit que és un last carregós per la ciutat de la Manresa, que s'han compromès a recuperar al llarg d'aquesta legislatura i, si tot va bé, al llarg de la propera i li sembla que, mentre tant, si tots els arguments que han de sentir és que els agrada molt la butxaca dels ciutadans, ho valora ja no en termes d'anàlisi, sinó de buidor. Això sí, el pas del temps serveis d'alguna cosa, veu que el Partit Popular no ha après d'economia, però sí que ha après que el discurs ja no el fa pel conjunt dels 25 regidors, sinó que el fa directament per Tele Manresa, la qual cosa deu de ser un èxit des del punt de vista d'actuació.

Intervé el Sr. Mora i Villamate i diu que, de forma molt breu, des de la perspectiva d'IC-A-EV, li agradaria fer alguns comentaris en relació al tema de les ordenances. Creuen que la proposta de modificació d'ordenances que es porta en aquest Ple, troba la seva racionalitat i la seva coherència en el marc d'un escenari determinat, i ni que sigui de forma de breu li agradaria destacar algunes de les característiques d'aquest escenari: En primer lloc, i encara que aquestes alçades ja deu ser gairebé un tòpic, cal fer esment a la manca de finançament suficient que tots els ajuntaments pateixen com a conseqüència d'una Llei d'Hisendes Locals que condemna als ajuntaments a ser el parent pobre dels conjunt de les Administracions. Malgrat que el Títol VIII de la Constitució consagra el principi de suficiència financera, la realitat és que els ajuntaments han estat els grans oblidats de l'Administració Central i Autonòmica aquests darrers anys. Això ha generat la imatge d'uns ajuntaments mendicants, d'uns ajuntaments que sempre acaben demanant més diners als seus conciutadans, d'uns ajuntaments que es veuen impossibilitats d'aplicar el principi de no recaptar més i repartir millor, que és allò que els agradaria fer a tots. Malgrat que és en el sector de l'Administració Local on millors proves s'han donat d'eficiència en l'assignació de recursos, millors proves de corresponsabilitat i d'austeritat en la gestió, la modificació de la Llei d'Hisendes Locals, continua adormint el somni dels justos. I està clar que sense finançament, de res serveixen les competències; cal, per tant, anar a la modificació de la Llei d'Hisendes Locals, cal dissenyar un nou sistema que, partint de l'experiència acumulada, els porti una situació més d'acord amb l'actual mapa competencial.

Una segona qüestió fonamental que creuen que incideix en aquesta proposta, ja s'ha dit, però pensa que cal reiterar-ho, és l'existència d'una xifra important de dèficit acumulat de l'Ajuntament de Manresa al llarg de la darrera etapa de govern convergent, dèficit que, malgrat haver estat reduït per l'actual equip de govern, encara gravita de forma feixuga sobre el conjunt de l'economia i, per tant, condiona de forma evident les decisions que puguin prendre. Destaca que, almenys sota la seva perspectiva, el dèficit municipal no és res més que càrrega fiscal amagada, càrrega fiscal no exigida, càrrega fiscal que CiU, en el moment que governava, no es va atrevir, o no va tenir capacitat política per repercutir sobre la ciutat i, malgrat això, va continuar efectuant la despesa. No pot acceptar l'argument que no hi havia majoria suficient per fer créixer les ordenances al ritme de l'IPC, perquè una de dues, o no hi havia aquesta majoria i, per tant, la despesa s'havia d'acompanyar amb aquesta realitat, o bé era responsabilitat del govern intentar canviar la majoria, però una cosa i l'altra, contradictòriament, no pot ser. A l'equip de govern li pertoca intentar regularitzar aquesta situació amb l'inconvenient, però, que no poden determinar a quines prioritats polítiques i socials volen destinar la despesa per la senzilla raó que la despesa ja està realitzada. És evident que, com a oposició, tenen tota la legitimitat democràtica per exercir la crítica, però una cosa és la legitimitat i una altra cosa és la credibilitat. Per tal que la seva capacitat de crítica sigui creïble, pensa que hauria d'anar acompanyada d'un cert exercici de sinceritat i de responsabilitat.

Un tercer aspecte a considerar és que la ciutat necessita que aquest esforç per eixugar el dèficit que arrossegueu les arques municipals, sigui compatible amb el manteniment i millora de tots els serveis municipals, especialment aquells que tenen un impacte directe en la qualitat de vida de tots els ciutadans i ciutadanes, sigui també compatible amb el compliment dels compromisos contractuals que té l'Ajuntament de Manresa pel que fa al servei de neteja i de recollida d'escombraries i sigui finalment compatible amb les necessitats de seguir invertint en la ciutat d'acord amb les directrius que estableix el Pla Director d'Objectius. Li agradaria acabar dient, perquè ningú ha fet referència a aquesta tema, que en tot el procés de discussió de les ordenances, han estat extremadament escrupolosos des de l'equip de govern amb el compliment del Reglament de Participació Ciutadana, i això també és una novetat. Per aquest conjunt de raons, des d'IC-A-EV, consideren que aquesta proposta de modificació d'ordenances és raonable, és moderada, i permet garantir els objectius abans esmentats.

Intervé el Sr. Arderiu i Freixa i manifesta que la seva sorpresa no deixa de ser majúscula quan, en torn de rèplica, li responen, no només el regidor-delegat d'Hisenda, sinó els altres membres dels partits coalitats.

El Sr. Alcalde li demana disculpes, perquè possiblement la intervenció hagués hagut de ser des de l'inici del regidor d'Hisenda, i dels representants dels altres grups.

El Sr. Arderiu i Freixa li accepta les disculpes, però afegeix que això no treu que la intervenció dels altres membres de l'equip de govern li faci pensar si és que cada partit té la seva teoria sobre els impostos o bé que els arguments del Sr. regidor-delegat d'Hisenda, siguin tan febles que necessitin el suport manifest i públic de les altres forces coalidades, cosa que no creu. Sigui quina sigui la raó, es

permetrà respondre una miqueta a les insinuacions que se li han fet, que tornen a ser de caire personal, quan ell sempre ha estat summament escrupolós al referir-se a l'acció de govern, sense personalitzar en cap dels seus membres.

Diu al Sr. Teixeira que no sap a què es refereix quan menciona el seus companys de Madrid, suposa que es referirà als altres membres del Partit Popular. Insisteix que ell és a Manresa i és regidor de l'Ajuntament de Manresa, no té res a veure amb el que facin a Madrid, sinó simplement una sintonia en les idees i en els plantejaments, que és cosa molt diferent de copiar el que ells facin. Recorda que una cosa és la creació de taxes i una altra és l'elevació de les que ja existeixen, qüestió molt diferent que suposa que el Sr. Teixeira comprendrà molt bé. Pel que respecte a la parcialitat de les seves intervencions, diu que és tan parcial com la del Sr. Teixeira, el que passa és que la seva és més humil, perquè, probablement, els seus coneixements en aquesta matèria són menors que els seus, però parcialitat per parcialitat, aquí estan tots dos, interpretant una cosa que no té altra explicació que explicar als ciutadans el perquè se'ls apujaran els impostos i perquè se'ls apujaran en un percentatge superior a l'IPC, quan s'ha fet una programa i s'ha difós extraordinàriament a la premsa i a tots els mitjans de comunicació, en els que es jurava i perjurava que la pressió impositiva no pujaria per damunt de l'IPC. La veritat, aquí la tenen, el primer any ja puja. Això com moltes d'altres coses, després vindrà l'increment de plantilla i d'altres coses per l'estil, però podrien dir que, desgraciadament, aquest programa director dels 1000 dies, haurien de dir que és paper mullat, però dirien que és paper higiènic, que un dia és té el davant i un altre dia és té al darrera.

No creu que valgui la pena insistir en el tema, perquè la filosofia, no la respondran amb filosofia.

Intervé el Sr. Oms i Pons i diu al Sr. Alcalde que digui al regidor d'Hisenda que si realment pot aconseguir la cinta en la qual ell va dir que el Sr. Teixeira era un mentider, es retractarà de tot el que ha dit, perquè no pot confondre el que diu amb un titular. I recorda que un dia el Sr. Alcalde se li va disculpar perquè havia sortit un titular que no era el què havia dit, i ell se'l va creure. Per tant, muntar una agressió a base d'un titular, primer potser fóra bo veure realment el que s'ha dit i el que és un titular de premsa, que tots saben com funciona això.

No és que al GMCIU no els agradi que els retreguin les coses, el que no els agrada és que la gent perdi la memòria. Accepten la part de responsabilitat, però la gent tampoc ha de perdre la memòria i tampoc no han d'oblidar que en els Plens, durant 8 anys, quan hi havia un increment del 5 % del nivell de vida, l'actual equip de govern proposava un 3,5 % perquè la ciutat tirés endavant, i en aquell moment, l'ENM va votar un 4,5 % i van quedar a mig punt, i així successivament, li podria treure l'estadística del que va passar en aquests 8 anys. Manresa és una ciutat que havia de sortir d'un forat i s'havien de fer despeses. Conforme que era un dèficit, però aquest dèficit el poden demostrar abastament amb el què es va fer, quines obres i què ho va motivar. Sortien d'una situació de Serveis Socials desastrosa i s'hi va fer una inversió, s'havien de fer obres d'infraestructura, etc. Ara argumentar que apugen perquè hi ha un dèficit, quan hi ha un estudi econòmic que diu que augmentant l'IPC, en 8 anys aquest dèficit s'arregla, li sembla que això és una cortina de fum que no és digne d'aquest debat. Creu i el seu grup també, que haurien de recordar i haurien de ser corresponsables del que han fet durant 8 anys a l'oposició. El GMCIU els ha fet una proposta que

passa per sobre del que diu Maastricht; Maastricht recomana 2,6, Mataró ha augmentat els seus impostos 2,6 i ells proposen un 3%, perquè són conscients que no poden anar amb una situació tant restrictiva. Tant de bo que l'oposició d'aquest Ajuntament durant els 8 anys que CiU va governar, hagués estat una oposició que li hagués permès pujar l'IPC, i avui no serien on són. Recorda també que el pressupost del 95, en el qual es va rebaixar el dèficit 280 milions, era el pressupost fet per CIU, aquest no és un mèrit de l'equip de govern, sinó que és un mèrit del GMCIU. Per tant, espera i desitja que quan es tanqui el pressupost d'aquest any, l'equip de govern faci el mateix estalvi, però molt es tem que no el faran i, a sobre, incrementen els impostos en un percentatge que li sembla que, ben estudiat, es podrien haver trobat altres solucions, però el to que ha pres aquest debat no els ha permès fer tota una sèrie de aportacions. Volia puntualitzar això i res més.

El Sr. Alcalde manifesta que voldria reiterar un element. Creu que el to del debat no ha estat desagradable, és el to dels debats d'ordenances fiscals en què cada grup municipal pren les seves posicions. Creu que la pregunta l'ha feta el Sr. Arderiu "perquè s'apugen els impostos?" I aquesta és la resposta que han donat. Creuen que els impostos s'apugen, primer, per mantenir la pressió fiscal de l'Ajuntament vinculada a l'IPC, línia 3 % . Segon, per millorar un seguit de serveis que han de tenir una contraprestació, és a dir, hi ha una puja impositiva perquè hi ha una millora de serveis, cas del 2,2 % de l'IBI, cas de la neteja per aplicació de la fórmula polinòmica, i cas de l'impost de vehicles de tracció mecànica, que té un punt per sobre i aquest punt és inferior a l'increment mitjà de manteniment que és un 25 % que fan cada any. Aquesta és la pregunta, l'increment impositiu va vinculat a una millora de serveis. El Sr. Arderiu pot considerar que això no ho comparteixen, però això és el que pensa l'equip de govern, que si hi ha una millora de serveis, s'ha de repercutir.

Respecte al que diu el Sr. Oms, l'Alcalde creu que aquesta és l'explicació que val per tots els grups municipals, aquest és l'argument que utilitza l'equip de govern, puguen els impostos per mantenir la capacitat fiscal de l'Ajuntament, per mantenir la capacitat de serveis i d'inversió de l'Ajuntament i perquè repercuteixen una millora de serveis que realitzen a la ciutat. Apart d'això, també li podria dir que Mataró pot incrementar un 2,6 % perquè té un IAE de l'1,7 i els vehicles no els pot pujar més perquè està a dalt de tot. De la mateixa forma que el Sr. Oms acusa l'equip de govern d'utilitzar dades comparatives, li demana que tampoc les usi ell, d'alguna forma quan aquestes comparatives també falsegen la realitat. Creu que el sistema de finançament dels ajuntaments és plena i clarament injust. Malgrat les argumentacions del Sr. Teixeira, que té tota la raó, l'IBI és l'impost més clar i més progressiu que té la fiscalitat municipal, l'impost més progressiu, més solidari i més ètic o amb més equitat és l'Impost sobre la Renda. I creu que tard o d'hora s'hauran de plantejar que, de la mateixa forma que s'argumenta des de les Comunitats Autònomes, un tram de participació en l'IRPF, els ajuntaments també hauran d'argumentar aquest tram de participació amb l'IRPF i no entraran a discutir qüestions fiscals d'aquestes característiques. Tard o d'hora hauran d'entrar en aquesta qüestió, i no hauran de parlar de si apugen o no les ordenances. Aquest és un debat que el món municipal haurà de tenir, perquè se'ls parla del Tractat de Maastricht, correcte, però el que representa el dèficit de totes les Corporacions Locals d'aquest país dins del dèficit públic, és un 5%, un 0,2 %

del PIB. El que representa l'endeutament és d'un 4%, en tot el que és la despesa pública. Mentre l'Estat i les Comunitats Autònomes han tingut un increment elevat i una tendència creixent des del 89 fins el 96, les Corporacions Locals han tingut una tendència igual o decreixent. Creu que la pregunta clau, el que volen els ciutadans i ciutadanes és "perquè s'apugen els impostos?". La resposta de l'equip de govern, compartida o no pel GMPP o pel GMCiU és aquesta, perquè s'ha de mantenir una pressió fiscal, com a mínim per recuperar aquest IPC i perquè les figures impositives que pugen per damunt de l'IPC tenen una clara contraprestació amb partides de neteja, amb partides de manteniment, etc. Aquesta és la resposta que dona l'equip de govern. No té cap mena de voluntat ni d'escurar la butxaca a ningú, això són paraules fàcils, i replica al Sr. Arderiu que, de vegades, s'excedeix en aquestes paraules fàcils. No tenen voluntat d'escurar ningú, tenen voluntat de tenir un pressupost equilibrat i de millorar els serveis de la ciutat i, evidentment, tenen la responsabilitat de govern i l'assumeixen amb un equip de govern plural i amb un equip de govern que ha tingut la capacitat i té la cohesió en aquests moments de dotar d'estabilitat aquest govern, de dotar d'estabilitat aquest Ajuntament i aquesta Ciutat. CiU durant 8 anys, potser eren moments importants, no ho va aconseguir. Ho senten molt.

Sotmesa a votació l'esmena del GMCIU a les ordenances fiscals, és rebutjada per 16 vots negatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV i 3 GMPP) i 8 vots afirmatius (GMCIU) .

Sotmès a votació el dictamen 7.3, referent a ordenances fiscals, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 11 vots negatius (8 GMCiU i 3 GMPP) i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985 i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987.

Sotmesa a votació l'esmena presentada per l'equip de govern, al dictamen 7.4, referent a preus públics, és aprovada per unanimitat dels 24 membres presents.

Sotmès a votació el dictamen 7.4, referent a preus públics, amb la incorporació de l'esmena aprovada, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 11 vots negatius (8 GMCiU i 3 GMPP)

7.1.1 REGIDORIA-DELEGADA D'ADMINISTRACIÓ.

7.1.1 MODIFICAR L'OFERTA PÚBLICA D'OcupACIÓ PER AL 1996, APROVADA PER ACORD PLENARI DE 19-2-96.

El Secretari dona compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per acord plenari de 19 de febrer de 1996, es va adoptar l'acord d'aprovació de l'Oferta Pública d'Ocupació per al 1996, la qual es va publicar en el DOGC núm. 2202 de data 6 de maig de 1996.

Atès que es considera necessària l'ampliació de l'Oferta Pública d'Ocupació aprovada, tant pel que respecta a llocs de treball a cobrir per personal funcionari com per personal laboral; tots ells dotats de la corresponent dotació pressupostària.

Atès que la inclusió dels esmentats llocs de treball no suposarà cap increment addicional de plantilla.

Atès el que preveu l'art. 60.1 i 3 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, que disposa que l'oferta pública d'ocupació aprovada per a un exercici econòmic pot ser modificada durant la vigència d'aquest per a l'exclusió o inclusió de vacants.

Atès que de conformitat amb l'art. 60.4 de l'abans esmentat Decret, la modificació de l'oferta pública d'ocupació requereix els mateixos tràmits d'aprovació, publicació i comunicació que l'oferta principal.

Atès que de conformitat amb l'art. 54.1.d) del Decret 214/1990, de 30 de juliol, correspon al Ple de la Corporació Municipal, l'aprovació de l'oferta pública d'ocupació i consegüentment, també la seva modificació.

El tinent d'alcalde-delegat d'Administració, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels acords següents:

1.- Modificar l'Oferta Pública d'Ocupació per al 1996, aprovada per acord plenari de 19 de febrer de 1996, en el sentit d'incloure en la mateixa els llocs de treball següents:

FUNCIONARIS DE CARRERA

Grup segons art. Llei 30/84	CLASSIFICACIÓ	Nombre vacants	Sistema selecció
--------------------------------	---------------	-------------------	---------------------

ESCALA D'ADMINISTRACIÓ ESPECIAL

SOTS-ESCALA TÈCNICA

Classe: Tècnics Auxiliars

C	Tècnic Auxiliar-Delineant	3	Concurs-oposició
---	---------------------------	---	------------------

PERSONAL LABORAL

Categoria
laboral anàloga
a la dels grups
de funcionaris

DENOMINACIÓ
DELS LLOCS

Titulació

Nombre
vacants

Sistema
selecció

DEDICACIÓ COMPLETA

A	Metge Medicina Esportiva	Llicenciatura Medicina Especialitat: Medicina de l'Esport	1	Conc.-oposic.
---	-----------------------------	---	---	---------------

PROFESSORS DEL CONSERVATORI PROFESSIONAL MUNICIPAL DE MÚSICA I DE L'ESCOLA MUNICIPAL D'ARTS I OFICIS

CONSERVATORI PROFESSIONAL MUNICIPAL DE MÚSICA

B	Prof. Adjunt d'Història Art, Música i Estètica	Grau Professional	1	Conc.-oposic.
B	Prof. Adjunt Contrabaix	Grau Professional	1	Conc.-oposic.
B	Prof. Adjunt Trompa	Grau Professional	1	Conc.-oposic.
B	Prof. Adjunt Viola	Grau Professional	1	Conc.-oposic.
B	Prof. Adjunt Violoncel	Grau Professional	1	Conc.-oposic.
B	Prof. Adjunt Cant	Grau Professional	1	Conc.-oposic.

B	Prof. Adjunt Harmonia, contrapunt i repentització	Grau Professional	1	Conc.-oposic.
---	--	-------------------	---	---------------

B	Prof. Adjunt Violí	Grau Professional	1	Conc.-oposic.
---	--------------------	-------------------	---	---------------

ESCOLA MUNICIPAL D'ARTS I OFICIS

A	Professor de Gravat	Llicenciatura Belles Arts	1	Conc.-oposic.
---	---------------------	------------------------------	---	---------------

A	Professor de Pintura	Llicenciatura Belles Arts	1	Conc.-oposic.
---	----------------------	------------------------------	---	---------------

2.- Procedir a la publicació de l'esmentada modificació, i trametre còpia de la mateixa a la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya i al Govern Civil de la Província per al seu curs a la Direcció General de la Funció Pública”.

Intervé el Sr. Canongia i Gerona i manifesta que aquest punt de l'ordre del dia fa referència a l'ampliació de l'oferta que varen aprovar ara fa uns mesos, per incorporar-hi les tres places de Tècnic Delineant funcionari, que van crear en el passat Ple, i les places de personal laboral referents al Centre de Medicina Esportiva, el Conservatori Professional de Música, i a l'Escola Municipal d'Arts i Oficis.

Intervé el Sr. Oms i Pons i diu que tractant-se d'un tema de personal, s'abstindran en la votació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 11 abstencions (8 GMCIU i 3 GMPP).

7.1.2 APROVAR LES BASES QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA DE PROVES SELECTIVES PER A L'ACCÉS A LA FUNCIÓ PÚBLICA DE PERSONAL FUNCIONARI I PER A LA PROVISIÓ DE LLOCS SUBJECTES A LA LEGISLACIÓ LABORAL, INCLOSOS A L'OFERTA PÚBLICA D'OCUPACIÓ CORRESPONENT A L'ANY 1996.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atesa l'Oferta Pública d'Ocupació per a l'any 1996, en la qual hi figuren inclosos llocs de treball assignats a funcionaris i a personal laboral.

Atès que pel que fa referència a proves selectives, bases de convocatòria, sistemes de selecció i programes, ha d'estar-se als articles 91, 100 i següents de la Llei 7/85 de 2 d'abril, article 290 i següents de la Llei 8/87 de 15 d'abril del Parlament de

Catalunya, articles 130 i següents del Reial Decret Legislatiu 781/86 de 18 d'abril, i a l'article 63 i següents del Decret 214/1990 de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

Atès que de conformitat amb el que es preveu en l'art. 22.2.g) de la llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les Bases de Règim Local i l'art. 54.1 e) del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, correspon al Ple de la Corporació l'aprovació de les bases de selecció de personal.

Atès que, segons aquesta normativa, s'ha redactat la convocatòria de les proves selectives per a la provisió de llocs de treball assignats a funcionaris de les Escales d'Administració General i Especial i de llocs de treball subjectes a la legislació laboral.

El tinent d'alcalde-delegat d'Administració, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció de l'acord següent:

Aprovar les bases que han de regir la convocatòria de proves selectives per a l'accés a la funció pública de personal funcionari i per a la provisió dels llocs de treball subjectes a la legislació laboral, inclosos a l'Oferta Pública d'Ocupació corresponent a l'any 1996, i que són els següents:

FUNCIONARIS DE CARRERA

Concurs-oposició lliure

CP1/96	1	Escala d'Administració General.- Sots-Escala de Gestió. Gestor.
CP2/96	1	Escala d'Administració Especial.- Sots-Escala Tècnica.- Classe: Tècnics Superiors. Tècnic Superior-Arquitecte.
CP3/96	1	Escala d'Administració Especial.- Sots-Escala Tècnica.- Classe: Tècnics Mitjans. Tècnic Mitjà-Arquitecte Tècnic.
CP4/96	1	Escala d'Administració Especial.- Sots-Escala Tècnica.- Classe: Tècnics Mitjans. Tècnic Mitjà-Assistent Social.
CP5/96	3	Escala d'Administració Especial.- Sots-Escala Tècnica.- Classe: Tècnics Auxiliars. Tècnic Auxiliar-Delineant.

- CP6/96 1 Escala d'Administració Especial.- Sots-Escala de Serveis Especials.- Classe: Comeses Especials-Diplomats. Educador Especialitzat.
- CP7/96 1 Escala d'Administració Especial.- Sots-Escala de Serveis Especials.- Classe: Comeses Especials-Diplomats. Tècnic Mitjà de Gestió Especialitzada.
- CP8/96 1 Escala d'Administració Especial.- Sots-Escala de Serveis Especials.- Classe: Comeses Especials-Tècnics Especialitzats. Tècnic Auxiliar d'Inspecció Tributària.

Concurs-oposició-promoció interna

- CP9/96 1 Escala d'Administració Especial.- Sots-Escala de Serveis Especials.- Classe: Policia Local i els seus auxiliars. Sots-Inspector.
- CP10/96 1 Escala d'Administració Especial.- Sots-Escala de Serveis Especials.- Classe: Policia Local i els seus auxiliars. Sergent.
- CP11/96 2 Escala d'Administració Especial.- Sots-Escala de Serveis Especials.- Classe: Policia Local i els seus auxiliars. Caporals.

PERSONAL LABORAL

DEDICACIÓ COMPLETA

Concurs-oposició lliure

- CP12/96 1 Metge de Medicina Esportiva.
- CP13/96 2 Educadors Especialitzats.
- CP14/96 1 Director del Museu.
- CP15.1/96 2 Tècnics Auxiliars de Gestió Especialitzada amb destí al Servei de Planificació i Coordinació.
- CP15.2/96 1 Tècnic Auxiliar de Gestió Especialitzada amb destí al Servei de Planificació i Participació Ciutadana.

- CP15.3/96 1 Tècnic Auxiliar de Gestió Especialitzada amb destí al Servei d'Acció Ciutadana.- Serveis Personals.
- CP16.1/96 1 Encarregat de Serveis de Gestió Directa.
- CP16.2/96 1 Encarregat de Serveis de Gestió Directa.
- CP17.1/96 3 Informadors Socials amb destí al Servei d'Acció Ciutadana.- Serveis Socials.
- CP17.2/96 1 Informador Social amb destí al Servei d'Acció Ciutadana.- Serveis Personals.

Concurs-promoció interna

- CP18/96 2 Oficials 1^a Jardiners.
- CP19/96 1 Oficial 1^a Manyà.

DEDICACIÓ PARCIAL

Concurs-oposició lliure

- CP20/96 1 Psicòleg.
- CP21/96 1 Diplomant en Infermeria de Salut Comunitària.
- CP22/96 4 Monitors de les Escoles Municipals d'Iniciació Esportiva.
- CP23/96 3 Educadors de Centres Socials.

CONSERVATORI PROFESSIONAL MUNICIPAL DE MÚSICA

DEDICACIÓ COMPLETA

Concurs-oposició lliure

- CP24/96 1 Professor Adjunt de Violoncel.

CP25/96 1 Professor Adjunt de Cant.

CP26/96 1 Professor Adjunt de Violí.

DEDICACIÓ PARCIAL

Concurs-oposició lliure

CP27/96 1 Professor Adjunt d'Història de l'Art, de la Música i Estètica.

CP28/96 1 Professor Adjunt de Contrabaix.

CP29/96 1 Professor Adjunt de Trompa.

CP30/96 1 Professor Adjunt de Viola.

CP31/96 1 Professor Adjunt d'Harmonia, contrapunt i repentització.

ESCOLA MUNICIPAL D'ARTS I OFICIS

DEDICACIÓ PARCIAL

Concurs-oposició lliure

CP32/96 1 Professor de Gravat.

CP33/96 1 Professor de Pintura.”

Intervé el Sr. Canongia i Gerona i manifesta que el present dictamen és la presentació de les bases per la contractació tant dels funcionaris de carrera com del personal laboral de l'oferta pública d'aquest any. Totes les places són per concurs-oposició lliure, llevat dels casos en què els ve marcat per Llei, com és el cas de concurs-oposició-promoció interna per places de la Policia Local, i el concurs-oposició- promoció interna per personal laboral, 2 places d'Oficial 1a. Jardineria i 2plaça d'Oficial 1a. Manyà.

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que, llegides les bases de la convocatòria, han vist que el nivell de Català que s'exigeix és el B. Tota l'Administració catalana exigeix el C, ells ja entenen que és una mica difícil, però demanarien que es variés i que als grups A i B se'ls exigís el nivell C de Català.

El Sr. Canongia i Gerona diu que per part de la seva regidoria no hi ha cap inconvenient en exigir el nivell C de Català als grups A i B. El problema en què es poden trobar és com redactar l'esmena "in voce" formulada pel grup de CiU.

El Sr. Alcalde demana al Secretari si jurídicament hi ha cap tipus de problema en incorporar aquesta esmena "in voce" a les bases que se sotmeten a aprovació, tenint en compte que per part del regidor signant del dictamen no hi ha cap inconvenient.

Afegeix que, si els sembla bé a tots els grups, aquesta esmena s'incorpora al dictamen, i en el supòsit que hi hagués algun problema de legalitat, ja es manifestaria al grup proponent, però inicialment, políticament, s'assumeix l'esmena formulada "in voce" pel GMCIU, que quedaria redactada com segueix : " als grups A i B se'ls exigirà el nivell C de Català".

El Sr. Oms i Pons afegeix que, a més, han de tenir en compte que no és eliminatori, però creu que, com a mínim, han d'exigir aquest nivell. No hi hauria d'haver cap administratiu que entrés en aquesta casa que no dominés el nivell C de català. Ja no es posa en què sigui eliminatori o no, tot i que en determinades administracions de la Generalitat sí que ho és.

Sotmès el dictamen a votació, amb la incorporació de l'esmena "in voce" formulada pel GMCIU, en el sentit d'introduir en les bases la modificació consistien en què "als grups A i B se'ls exigirà el nivell C de Català", s'aprova per 20 vots afirmatius (8 GMS, 2 GMERC- Sr. Esclusa i Sr. Mas - i 2 GMIC-A-EV, i 8 GMCIU) i 3 abstencions (GMPP).

8.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

8.1 DICTAMEN SOBRE AUTORITZACIÓ A L'ENTITAT MERCANTIL APARCAMIENTOS DE CATALUÑA, SA. ADJUDICATÀRIA DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DE LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UN APARCAMENT SOTERRANI PER AUTOMÒBILS DE TURISME A LA PLAÇA PORXADA, PER AL TANCAMENT NOCTURN DE L'ESMENTADA INSTAL·LACIÓ A PARTIR DE LES 22,30 HORES I FINS LES 6,30 HORES.

Per decisió de l'Alcaldia, aquest dictamen no es presenta en aquesta sessió plenària.

8.2 MOCIÓ DEL GMPP PER TAL QUE ES DEMANI A LA DIRECCIÓ GENERAL DE LA GUÀRDIA CIVIL I AL MINISTRE DE L'INTERIOR, LA MANTENIMENT DE L'ACTUAL COMANDÀNCIA 412.

L'Alcalde disposa que, per tal de procedir a la votació de la prèvia declaració d'urgència, es doni lectura a la moció.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ - Antecedents

Aquests dies es parla del possible trasllat del Comandament de la Guàrdia Civil a Manresa per englobar-lo dintre d'una més gran Comandància amb seu, probablement a Barcelona.

La caserna de la Guàrdia a Manresa és i ha estat una entrançable protecció per a molts manresans i homes de bona fe i la seva imatge és quelcom d'una part de la Ciutat. És per això què entenem que seria bo mantenir l'actual Comandància a Manresa, quina eficàcia va quedar palesa en moltes ocasions, com a més recordada la dels focs de 1994.

TEXT DE LA MOCIÓ

Primer.- Que es declari la procedència del debat.

Segon.- Demanar a la Direcció General de la Guàrdia Civil, i al Ministre de l'Interior o aquell que sigui competent en la matèria, el manteniment de l'actual Comandància 412 amb seu a Manresa.”

El Sr. Collado i Llord intervé per posicionar-se sobre la urgència d'aquest assumpte, i manifesta que aquest és un aspecte que, atesa la seva importància, no creuen que sigui positiu presentar-lo cinc minuts abans del Ple. Creuen que no s'hauria d'haver presentat d'aquesta manera, i per aquest motiu votaran en contra del procediment d'urgència. És un tema prou important com perquè tinguin un debat seriós i, en tot cas, amb més arguments. Creuen que no és un tema que s'adigui amb el procediment d'urgència, i menys presentar-lo cinc minuts abans del Ple.

El Sr. Oms i Pons diu que per part del GMCIU, aquest és un tema que s'ha debatut suficientment a la premsa, és un tema de ciutat, i creuen que les postures dels partits ja estan prou clares. Votaran en contra de la urgència.

El Sr. Arderiu i Freixa diu que com a proponent d'aquesta moció entén l'explicació del Sr. Collado, però no la comparteix per dues raons: en primer lloc, perquè sembla ser que els moviments en el si de la Guàrdia Civil i que poden afectar a Manresa, són realment immediats i, en segon lloc, perquè el GMPP ha acceptat en moltes ocasions rebre mocions presentades poc abans de començar el Ple i les ha acatat i les ha tractat com si fos un altre tema. No insistirà sobre la qüestió, però voldria deixar ben clara la posició del Partit Popular de Manresa i, concretament, d'aquests tres regidors que formen el GMPP, d'entendre que la Caserna és quelcom més que un organisme administratiu; és quelcom dins de la ciutat, que està amb la ciutat des de fa molts anys i que el Partit Popular de Manresa, i concretament aquests tres regidors que formen el GMPP, lluitaran de les millors maneres possibles per mantenir la Caserna tal com està, amb la seva configuració actual

Sotmesa a votació la prèvia i especial declaració d'urgència d'aquest assumpte sobrevingut, de conformitat amb el que preveu l'art. 51 del RDLEG 781/1986, i

l'art. 51.1.e) del ROM, és rebutjada per 21 vots negatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV i 8 GMCIU) i 3 vots afirmatius (GMPP).

Com a conseqüència del resultat obtingut, no s'entra en el coneixement del fons d'aquest assumpte.

9.- PRECS, PREGUNTES I INTERPEL.LACIONS

No se'n formulen.

I en no haver-hi més assumptes per tractar, l'Alcalde aixeca la sessió, però abans, en nom propi i en nom de tota la Corporació, felicita al Sr. Xavier Javaloyes i a la seva esposa, que han estat pares; quan són les 0 h i 15 minuts del dia 22 d'octubre de 1996, la qual cosa com a Secretari ho certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm..... i correlativament fins el

EL SECRETARI

Vist i plau
L'ALCALDE