

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 24 de febrer de 1997. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 3, amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria. **¡Error! Marcador no definido.**

ASSISTENTS

Alcalde-President

Il.Im. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'Alcalde

Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
Sr. Joaquim Collado i Llorc
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate
Sr. Joan Canongia i Gerona
Sr. Joaquim Garcia i Comas
Sr. Eduard Teixeira i Macipe
Sr. Carles Esclusa i Espinal

Regidors

Sra.Emma Vila i Esteban
Sr. Jacint Carrió i Vilaseca
Sr. José Empez i Garcia
Sr. Magí Mas i Font
Sr. Antoni Casserras i Gasol
Sr. Pere Oms i Pons
Sra.Ma. Rosa Riera i Monserrat
Sr. Francesc Iglesias i Sala
Sr. Jordi López i Costa
Sr. Josep Rueda i Cruz
Sra.Imma Torra i Bitlloch
Sr. Lluís Serracanta Cortés
Sr. Antoni Arderiu i Freixa
Sr. Joaquim Sotoca i Cornet
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta

Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

ABSENTS

Sr. Carles Anguela i Sant
Sr. Josep Ma. Clotet i Feliu

¡Error! Marcador no definido.

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 13 hores i 35 minuts, i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següent:

1.- ÀREA DE SERVEIS PERSONALS

1.1 REGIDORIA-DELEGADA DE SANITAT

1.1.1 RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES A L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA LICÈNCIA PER A LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS FUNERARIS EN EL MUNICIPI DE MANRESA I APROVAR DEFINITIVAMENT EL TEXT REFÓS DE L'ORDENANÇA ESMENTADA

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el ple de la corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 21 d'octubre de 1996, va aprovar inicialment l'Ordenança reguladora de la llicència per a la prestació de serveis funeraris en el municipi de Manresa i alhora va sotmetre l'ordenança aprovada inicialment a informació pública per un termini de 30 dies, mitjançant anunci a publicar en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i en el tauler d'anuncis de la corporació, a l'efecte que els possibles interessats formulessin les reclamacions i al·legacions que consideressin oportunes.

Donat que l'anunci pel qual es fa pública l'aprovació inicial de l'ordenança ha estat de manifest al públic en el tauler d'anuncis d'aquest ajuntament pel termini de 30 dies hàbils, comptats des de l'11 de novembre al 16 de desembre de 1996, ambdós inclosos, previ anunci publicat en el DOGC número 2278 del dia 8 de novembre de 1996 i en el Butlletí Oficial de la Província número 270, del dia 8 de novembre de 1996, i que durant el període d'exposició s'ha recepcionat tres reclamacions presentades per:

- Carles Boix i Planas, actuant en la seva condició de secretari de la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa (registre d'entrada número 28316/5.12.1996).
- Alfonso Pedro Izard i Rodríguez, actuant en la seva condició de Director General de l'entitat mercantil FUNERÀRIA FONTAL, SA (registre d'entrada número 28939/13.12.1996).
- Ladislao Velasco i Rojo, actuant en la seva condició d'administrador

¡Error! Marcador no definido.

de l'entitat mercantil FUNERÀRIA DEL BAGES, SL (registre d'entrada número 29005/13.12.1996).

Vistos els informes tècnics i jurídics que figuren a l'expedient.

De conformitat amb els articles 162.2 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i 65 i 66 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

El regidor-delegat de Sanitat, en la seva condició de president de la comissió redactora, proposa al ple de la corporació l'adopció del següent

A C O R D

PRIMER. Resoldre les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'expedient d'aprovació de l'ordenança reguladora de la llicència per a la prestació de serveis funeraris en el municipi de Manresa, de conformitat amb el contingut següent:

1. AL·LEGACIONS DE LA FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS:

- **Primera.** A l'article 7.4, apartat 4 de l'Ordenança, que regula l'oficina d'atenció al públic. Es demana la possibilitat de contractar els serveis per via telefònica, per tal d'evitar desplaçaments innecessaris i agilitar la gestió.

Resolució: Estimar parcialment l'al·legació, afegint la següent frase al final de l'apartat 4 de l'article 7.4 de l'Ordenança:

/...Ara bé, s'admetran altres mitjans sempre que s'acrediti suficientment i documentalment la conformitat de l'usuari amb la prestació a realitzar.../

Motivació: l'al·legació feia referència solament a la possibilitat de preveure la contractació per via telefònica. Amb el redactat que es proposa, poden tenir cabuda altres mitjans previstos en les noves tecnologies, però amb una garantia essencial, l'acreditació de la conformitat de l'usuari.

- **Segona.** A l'article 7.4, apartat 7è, que regula el nombre de sales de vetlla. L'al·legant diu que aquesta previsió de l'Ordenança és insuficient, i afirma que el nombre de sales de vetlla en cap cas hauria de ser inferior a cinc, perquè s'atén un promig de 4-5 serveis cada dia.

Resolució: Estimar parcialment l'al·legació a l'apartat 7è de l'article 7.4 de l'ordenança substituint el nombre de sales de vetlla previstes

¡Error! Marcador no definido.

de dues a tres.

Motivació: la *ratio* de sales de vetlla s'ajusta a les necessitats del municipi de Manresa de conformitat amb l'informe emès pels serveis tècnics municipals.

- **Tercera.** A l'article 21, apartat 2n de l'Ordenança, que regula les obligacions dels hospitals i centres assistencials. Es demana que es requereixi també a les empreses funeràries que acreditin que disposen d'una autorització signada pel familiar contractant del servei.

Resolució: Estimar en la seva totalitat aquesta al·legació, i per tant donar a l'apartat 2n de l'article 21 la següent redacció:

/...Abans de procedir al lliurament del cadàver, l'hospital o centre assistencial haurà de verificar l'existència d'aquesta autorització i les empreses funeràries hauran de facilitar-li una còpia i hauran d'acreditar que disposen d'una autorització signada pel familiar contractant del servei.../

Motivació: amb la introducció d'aquesta obligació, es garanteix que els hospitals i centres assistencials lliuraran el cadàver a l'empresa funerària realment escollida pels familiars dels difunts.

2. AL·LEGACIONS DE FUNERÀRIA FONTAL, SA

- **Primera.** A l'article 7, que preveu els requisits per a l'obtenció de la llicència general. Aquesta al·legació es pot esquematitzar d'acord amb el següent quadre:

¡Error! Marcador no definido.Previsió de l'ordenança	Motiu de l'al·legació	Justificació i proposta
3 conductors-carregadors	La previsió és insuficient	<ul style="list-style-type: none">• No es cobreixen festius, vacances o baixes temporals. Cal un 4t torn.• A causa de la coincidència dels horaris de les parròquies, cal doblar la dotació.
3 agents de contractació	Previsió insuficient	<ul style="list-style-type: none">• No cobreix les 24 h. durant tot l'any, vacances o festius. Cal una persona més.

¡Error! Marcador no definido.

Personal administratiu suficient	Ambigüitat	<ul style="list-style-type: none">• Preveure una definició més concreta.
Personal donat d'alta a la SS.	Cal completar el requisit	<ul style="list-style-type: none">• El personal ha d'estar donat d'alta a jornada completa i sense permetre la pluriocupació.
3 vehicles	Previsió insuficient	<ul style="list-style-type: none">• A la concessió de l'any 86 se n'exigien 6.• La ratio a altres Ajuntaments és d'1 vehicle per cada 7.500 habitants = 8 o 9 vehicles.• Cal també una ambulància adequada al trasllat de cadàvers.• No es requereix que tinguin una antiguitat de 5 anys com a màxim.
Nombre suficient de fèretres	Ambigüitat	<ul style="list-style-type: none">• Caldria establir un mínim d'uns 200 fèretres, xifra que es correspon amb el 20% dels serveis anuals.
Instal·lació	Ambigüitat	<ul style="list-style-type: none">• Cal que s'indiqui que els elements de la instal·lació estiguin tots en un únic complex.
No previsió de sala d'autòpsia	Necessitat de sala d'autòpsia	<ul style="list-style-type: none">• Suposa un gran cost pel municipi mantenir una sala d'autòpsia al municipi, tant a nivell d'inversió com de personal al servei.
2 cambres de refrigeració	És insuficient	<ul style="list-style-type: none">• Hi ha una ratio de 3'8 morts al dia.• S'ha de contemplar la possibilitat d'un accident múltiple.
2 sales de vetlla	És insuficient	<ul style="list-style-type: none">• L'experiència demostra que en calen 8.• La concessió del 1986 en preveia 6.• La ratio aconsellable és 1 sala de vetlla per cada 7.500 habitants = 8 o 9.

Resolució:

a) Desestimar en la seva totalitat les al·legacions relatives al nombre de personal (conductors-carregadors, agents de contractació, personal administratiu), al règim d'aquest personal en la Seguretat Social, al nombre de vehicles, al nombre de fèretres, a la no previsió de sales d'autòpsia i al nombre de cambres de refrigeració.

Motivació:

- Quant al nombre de personal, cal entendre que l'apartat 1 de l'article 7 de l'Ordenança, en dir que els mitjans personals dels quals ha de disposar l'empresa funerària han de ser *suficients* per a la prestació dels serveis als quals es refereix l'article 2, preveu ja la possibilitat que en tot moment el servei quedi garantit.

- Quant a la situació d'aquest personal en el règim general de la Seguretat Social, es considera innecessària una intervenció municipal en aquest sentit, perquè el que interessa en tot cas és que aquest personal sigui suficient per atendre les prestacions de l'article 2.

- Quant al nombre de vehicles, fèretres, cambres de

¡Error! Marcador no definido.

refrigeració i sala d'autòpsia, cal considerar la suficiència de l'ordenança a la vista de l'informe emès pels serveis tècnics municipals.

- En relació amb l'exigència d'una antiguitat màxima dels vehicles de 5 anys, cal recordar que l'article 7.2 de l'ordenança obliga a les empreses funeràries a tenir els vehicles en perfectes condicions de funcionament, estat i revisió, la qual cosa suposa una adequació a la normativa sectorial aplicable en cada moment.

b) Estimar en la seva totalitat l'exigència que els elements de la instal·lació estiguin tots en un únic complex, per la qual cosa es dóna el redactat següent al primer paràgraf de l'article 7.4 de l'ordenança:

/...4. Instal·lació. L'empresa funerària ha de disposar d'una única instal·lació en el terme municipal de Manresa que tingui com a mínim els elements següents:.../

c) Estimar parcialment l'al·legació relativa al nombre de sales de vetlla, pels motius invocats en la resolució de l'al·legació segona presentada per la FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS.

- **Segona.** A l'article 8, que regula l'àmbit de la llicència per al transport a un altre municipi. Es demana que es torni a la situació del Reglament de 22 d'abril de 1994 i que les úniques empreses facultades per recollir difunts siguin les que tenen llicència general a Manresa.

Resolució: Desestimar en la seva totalitat aquesta al·legació.

Motivació: el reglament de 22 d'abril de 1994 tenia sentit quan existia en el municipi de Manresa una reserva de la prestació dels serveis funerals a favor de l'Ajuntament de Manresa, en règim de monopoli. A partir de l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 7/1996, aquest règim desapareix i la derogació que fa la Disposició Derogatòria Única de l'Ordenança està en consonància amb això, en preveure que:

/...Queda derogat el Reglament sobre el règim de prestacions del servei funerari de Manresa, en règim de monopoli, en la sortida de cadàvers de Manresa, aprovat definitivament pel ple de la corporació del dia 29 d'abril de 1994 i publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona número 167, de 14 de juliol de 1994.../

- **Tercera.** A l'article 9, que regula els requisits per a l'obtenció de la llicència de transport a un altre municipi. S'al·lega que aquests

¡Error! Marcador no definido.

requisits són ambigus i demana que es concretin els mateixos mínims que els establerts per a llicència general de Manresa.

Resolució: desestimar en la seva totalitat aquesta al·legació.

Motivació: els requisits de l'article 9 són els que exigeix l'article 42 del Decret 2263/1974, de 20 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de Policia Sanitària Mortuòria, a qualsevol empresa funerària, a excepció del previst en la lletra e) de l'esmentat article 9, que està en consonància amb el propi exercici de l'activitat.

3. AL·LEGACIONS DE FUNERÀRIA DEL BAGES SL:

- **Primera i segona.** Són de tipus genèric i argumenten que l'Ajuntament, en exercir la seva potestat reglamentària ha incorregut en una extralimitació de competències, insistint que aquestes competències s'han d'exercir dins el marc previst per les lleis.

Resolució: desestimar en la seva totalitat aquestes dues al·legacions.

Motivació: en cap cas hi ha extralimitació de competències quan és el propi Reial Decret Llei 7/1996, de 7 de juny, sobre mesures urgents de caràcter fiscal i de foment i liberalització de l'activitat econòmica el que habilita els Ajuntaments per exercir la potestat reglamentària en aquest camp. De l'article 22 del RD Llei 7/1996, se'n desprenen els següents extrems:

- La possibilitat que els Ajuntaments sotmetin a autorització la prestació dels serveis funeraris.
- El caràcter reglat de l'autorització, la qual cosa s'assimila a l'atorgament d'una llicència.
- La necessitat de precisar normativament els requisits objectius necessaris per obtenir l'autorització: la forma d'establir normes que tenen els ens locals és l'exercici de la potestat reglamentària i és la pròpia norma la que estableix la necessitat de fixar requisits.

Preveu, doncs, el Reial Decret Llei la possibilitat d'estendre a les empreses privades de serveis funeraris el règim dissenyat a Catalunya pels articles 103 a 109 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, relatiu a l'ordenació sectorial i a les autoritzacions reglamentades en allò que fa referència a l'exercici pels particulars d'activitats d'interès general.

- **Tercera.** Es refereix al contingut de diferents articles:

¡Error! Marcador no definido.

- Article 2, relatiu al contingut dels serveis funeraris regulat pel reglament. S'al·lega que el concepte de serveis funeraris no és tan ampli i que cal distingir els següents elements:

- Servei fúnebre bàsic: comprèn el subministrament del taüt, el cotxe fúnebre, personal pel condicionament, recollida i enfermat del cadàver i conducció del cadàver fins al cementiri del municipi. Aquest servei fúnebre bàsic seria l'únic que hauria de ser objecte de llicència segons l'al·legació.
- Serveis complementaris, que comprenen les caixes de zenc, les urnes per a restes, túmuls, taules de firmes i llibres, autofurgó de trasllats, expedients de recepció i trasllat i sales de vetlles.
- Pagaments delegats, com ara el subministrament de flors i corones, recordatoris, esqueles, gestions davant l'església, gestions per a la conservació i embalsament dels cadàvers, servei de cotxes d'acompanyament.

S'insisteix en dir que tant serveis complementaris com els pagaments delegats no formen part dels serveis funeraris, ja que poden ser prestats per altres empreses alienes a l'empresa funerària, i fins i tot els propis familiars dels difunts en poden realitzar alguns.

Resolució: Desestimar parcialment aquesta al·legació, en el sentit de modificar la redacció de la lletra g) de l'article 2, la qual quedarà amb el següent contingut:

/...g. La gestió per al subministrament de flors i corones, a excepció que els familiars realitzin directament l'encàrrec, i les gestions per a la prestació dels serveis de cotxes d'acompanyament, taula de firmes, recordatoris impresos, esqueles en premsa i tascons publicitaris.../

Motivació: l'Ajuntament de Manresa entén que dins el concepte de gestió de serveis funeraris hi ha incorporats tots els actes, tràmits i diligències que siguin pertinents des que es produeixi la defunció fins al dipòsit del cadàver a peu de tomba o al crematori, sens perjudici que puguin abastar, alhora, qualsevol altre acte de caràcter sumptuari que els interessats vulguin concertar de forma complementària.

- A l'article 3, que regula l'exercici dels serveis funeraris. L'al·legació es basa, segons es diu, en què en aquest article es generalitza la necessitat de llicència per a moltes activitats que no són objecte de la mateixa.

També s'al·lega que l'Ajuntament no pot demanar llicència del municipi d'origen en el cas de trasllats de cadàvers de fora del terme

¡Error! Marcador no definido.

municipal de Manresa, quan el lloc de destí sigui el municipi de Manresa.

Resolució: desestimar en la seva totalitat aquesta al·legació a l'article 3.

Motivació:

- Respecte a la generalització de la necessitat de llicència per a activitats que no són objecte de la mateixa, és d'aplicació la modificació feta a la lletra g) de l'article 2.

- Quant al fet que l'Ajuntament no pot demanar llicència del municipi d'origen, en cas de trasllat de cadàvers de fora del terme municipal de Manresa, l'exigència d'aquesta documentació és fruit de l'exercici de les competències que en matèria de policia sanitària mortuòria té atribuïdes l'Ajuntament.

- Als articles 5, 8 i 9, que regulen els diferents tipus de llicències i, en concret, la llicència de trasllat a un altre municipi. S'al·lega que l'Ajuntament només pot regular la llicència municipal general, perquè la de trasllat a un altre municipi és una extensió il·legítima de competències territorials i jurisdiccionals. Es demana la supressió dels articles 8 i 9.

Resolució: desestimar en la seva totalitat les al·legacions als articles 5, 8 i 9.

Motivació: la qualificació que l'al·legant fa de la llicència de trasllat a un altre municipi, en dir que suposa una extensió il·legítima de competències territorials i jurisdiccionals és, com a mínim, precipitada. A aquest efecte cal analitzar detingudament el contingut del primer paràgraf de l'article 8 de l'ordenança que estableix el següent:

./...L'obtenció de la llicència municipal per al transport del cadàver a un altre municipi habilita l'empresa funerària per a l'exercici de la recollida i desplaçament del cadàver dins del terme municipal. En aquest supòsit, s'entén que la mort s'ha produït a Manresa i el destí de la inhumació o incineració del cadàver és fora del terme municipal.../

En aquest article s'habilita a l'empresa funerària que estigui en possessió de la llicència de trasllat, per a la recollida i desplaçament del cadàver dins el terme municipal, entenent-se sempre que la mort s'ha produït dins el terme municipal de Manresa. Donat que es tracta d'una habilitació per a l'exercici d'activitats dins el propi terme municipal, en cap cas hi ha una extralimitació de competències.

¡Error! Marcador no definido.

- A l'article 7, que regula els requisits per a l'obtenció de la llicència general. Es formulen les següents consideracions quant als requisits:

- Que no s'ajusten a dret per atemptar contra la llibertat d'empresa i lliure comerç.
- Que els locals per guardar vehicles i fèretres no tenen perquè estar a Manresa.
- Que la contractació de serveis s'ha de poder realitzar per via telefònica a fora de l'oficina.
- Que les sales de vetlla i cambres de refrigeració no es poden exigir, ja que segons s'esmenta són obligació de l'Ajuntament de Manresa d'acord amb l'article 52 del Reglament de Policia Sanitària Mortuòria.
- Que en tot cas les previsions de 2 sales de vetlla i una cambra de refrigeració amb capacitat almenys per a 2 cadàvers es consideren excessives.

Resolució: desestimar en la seva totalitat les al·legacions a l'article 7, a excepció d'aquella que consisteix en poder contractar els serveis funeraris per via telefònica, supòsit en què es dóna per reproduïda la resolució a l'al·legació primera de la Federació d'Associacions de Veïns.

Motivació:

- Quant al fet que els requisits no s'ajusten a dret per atemptar contra la llibertat d'empresa i lliure comerç, reiterar de nou el títol habilitant que confereix l'article 22 del Reial Decret Llei 7/1996, de 7 de juny, als ajuntaments i alhora, la necessitat d'integrar l'activitat funerària privada dins el règim jurídic de les activitats classificades que faci possible que totes les empreses funeràries que vulguin desplegar les seves activitats al municipi, estiguin en condicions de prestar un servei digne, sota unes condicions i requisits que ja preveia la legislació sectorial i que aquesta ordenança desenvolupa i amplia adequadament sota el prisma de l'objectivitat, la proporcionalitat, la racionalitat i la raonabilitat.
 - Quant al fet que l'establiment de l'empresa funerària hagi d'estar situat en el terme municipal de Manresa en una única ubicació i al nombre de les instal·lacions que s'hi han de contenir, cal fer esment que les xifres que preveu l'Ordenança s'ajusten a les previsions d'un municipi com Manresa, d'acord amb l'informe emès pels serveis tècnics municipals.
- A l'article 21, que preveu les obligacions dels hospitals i altres

¡Error! Marcador no definido.

centres assistencials. Es demana la supressió d'aquest article pel fet que suposa una ingerència en la llibertat dels familiars dels difunts.

Resolució: desestimar en la seva totalitat aquesta al·legació, remetent-se quant al contingut definitiu de l'article 21, a la resolució de l'al·legació tercera presentada per la Federació d'Associacions de Veïns.

Motivació: no es perjudica la llibertat dels familiars dels difunts, quan el control que es practica és a posteriori, un cop aquests familiars han escollit l'empresa funerària que més els ha interessat.

SEGON. Aprovar definitivament el text refós de l'ordenança reguladora de la llicència per a la prestació de serveis funeraris en el municipi de Manresa (adjunta al present dictamen), el qual incorpora les modificacions resultants de la resolució d'al·legacions acordada en el punt anterior.

TERCER. Comunicar a l'administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya l'aprovació definitiva de l'ordenança reguladora de la prestació de la llicència per a la prestació de serveis funeraris en el municipi de Manresa, ordenar la publicació del seu text íntegre en el Butlletí Oficial de la Província i anunciar la referència d'aquesta publicació íntegra en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, un cop transcorregut el termini a què fa referència l'article 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, de conformitat amb l'article 162.3 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, l'article 196.2 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals i l'article 66.1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

QUART. Facultar al senyor alcalde-president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

Intervé el Sr. Esclusa i Espinal i manifesta que abans de començar la defensa de l'aprovació d'aquesta ordenança, li agradaria fer una mica d'història de com s'ha arribat a aquest punt. De tothom és sabut que a Manresa el sistema de serveis funeraris estava en règim de monopoli fins que un Decret Llei del mes de juny de 1996, fet pel govern de Madrid, va fer la liberalització d'aquest servei. Va ser a partir d'aquí que l'Ajuntament de Manresa es va posar a treballar amb la finalitat de fer una ordenança que regulés aquest servei, cosa que el mateix Decret Llei del 7 de juny del 1996, donava potestat als Ajuntaments per fer la reglamentació. Aquesta proposta va ser aprovada per tots els regidors presents en el Ple del 21-10-96, i va passar pel període d'exposició pública, perquè tothom que ho cregués convenient fes les al·legacions pertinents. Es van presentar tres al·legacions: una feta per la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa, una altra feta per la Funerària

¡Error! Marcador no definido.

Fontal i una altra feta per Funerària del Bages. Aquestes al·legacions s'han analitzat i, tal com va comentar en el Ple d'octubre, s'anaven a portar a terme el més aviat possible. Però a mitjans gener va sortir una notícia provinent de Madrid, en què semblava ser que de manera urgent i de pressa, acabaria la reglamentació que no havia fet el 7 de juny, i va ser quan l'Ajuntament de Manresa va decidir esperar un temps prudencial per tal que sortís això. Vist que ha transcorregut un mes i, a més a més, les notícies que tenen semblen indicar que no sortirà fins d'aquí a uns quants mesos, aproximadament maig-juny, és pel que varen decidir de portar en aquest Ple extraordinari l'aprovació d'aquesta ordenança, a fi i efecte que Manresa, d'una vegada per totes, no treballi amb una indefinició i es pugui tenir ja un reglament, de manera que qualsevol funerària que compleixi aquest reglament, pugui començar a treballar i es pugui donar el servei dintre la ciutat.

La Generalitat de Catalunya, en aquests moments, també està treballant en un reglament, que podria estar aprovat el març-abril, de manera que aquí és podrien trobar amb un reglament de l'Ajuntament de Manresa, amb un reglament de la Generalitat, i amb un possible reglament del govern del Madrid. Aleshores tots plegats, tant Generalitat, com Ajuntament, com Madrid, hauran de posar una altra vegada tots els papers al dia i veure si d'una vegada per totes s'acaba aquest tema d'indefinició que ve arran del juny del 96.

Dit això, estudiades les al·legacions que han arribat a l'Ajuntament de Manresa, s'han acceptat suggeriments de totes tres, i tot seguit passarà a comentar tot el que s'ha incorporat al Reglament, que el 90% és el mateix que es va aprovar a l'octubre, excepte les qüestions que citarà tot seguit: Hi havia una al·legació que posava en qüestió el tema de subministrament de flors, corones, etc. En el text anterior es deia que s'havia de portar llicència, ara es canvia aquesta paraula i es posa que les empreses funeràries podran portar la gestió per al subministrament de flors corones, etc.

Una altra al·legació és que l'empresa funerària haurà de disposar d'una única instal·lació en el terme municipal de Manresa; això, segons els serveis tècnics, és per concretar-ho tot en un punt i que l'usuari no s'hagi d'anar desplaçant d'un local a l'altre.

Una altra al·legació és una oficina d'atenció al públic, amb funcions d'informació i contractació de serveis amb funcionament les 24 hores del dia, i s'hi posava també la contractació via telèfon. Els tècnics han proposat afegir al redactat: "s'admetran altres mitjans sempre que s'acrediti suficientment i documentalment la conformitat de l'usuari amb la prestació a realitzar ". És a dir, es permetrà qualsevol tècnica moderna, sigui telèfon, fax, Internet, etc. però sempre al darrera ha d'haver-hi l'aprovació dels usuaris que demanen la prestació.

Pel que fa al tema de sales, en el projecte n'hi havia previstes 2, i tenint en compte que ara hi ha dues o tres empreses, però hi ha la possibilitat que algun dia només en quedi una, es proposa passar de 2 a 3 sales de vetlla, amb les mateixes condicions de la proposta.

Un altre suggeriment, en aquest cas de la Federació de Veïns, era que en els centres assistencials i hospitals on s'hagi de procedir al lliurament d'un cadàver, l'hospital podrà entregar-lo a qualsevol empresa, sempre i quan aquesta acrediti que disposi d'una autorització signada pel familiar contractant del servei, per evitar que qualsevol empresa es pugui presentar allà sense que

¡Error! Marcador no definido.

els familiars hagin autoritzat que sigui aquesta empresa o l'altra qui pugui fer el servei.

Aquestes són les al·legacions que s'han incorporat a l'ordenança. Les demés han quedat rebutjades, i per tot això demana el vot favorable.

Intervé el Sr. Arderiu i Freixa i diu que forçosament s'han de referir al que va succeir en el Ple de la setmana passada per explicar perquè avui estan aquí. Cadascú explica la història com li va, però els documents són els documents, els papers són els papers i que cadascú interpreti les coses com vulgui. El cert és que en el Ple de la setmana passada, aquest grup Popular va presentar una moció, en el sentit que es derogués el reglament de Serveis Funeraris de l'Ajuntament de Manresa, aprovat l'any 94, i aquesta moció, com tothom recordarà, se'ls va dir que no era urgent, i ell afegeix que no era urgent perquè l'havia presentat el Partit Popular, però fixin-s'hi si era urgent que avui no només es tramita una proposta sinó que s'ha hagut de convocar un Ple extraordinari per tractar aquesta proposta. Això és la manca d'urgència, això indica el talant de l'equip de govern en tractar segons quines matèries, això no té cap explicació, se'ls va prometre transparència i lleialtat i en aquestes actuacions hi ha una mancança de l'una i de l'altra. I no només hi ha mancança, sinó que no saben fer les coses bé, a tres anys llum es veu el que ha passat. El dia 21 de gener se'ls diu que tota la normativa teòricament liberalitzadora dels serveis funeraris quedava suspesa perquè s'havia sentit que sortia una nova disposició, és a dir una suspensió preventiva, per si sortia alguna cosa nova se suspenia tota la tramitació de la qüestió funerària i se seguia mantenint una situació de monopoli. I ara, pel sol fet que el Partit Popular hagi presentat aquesta proposta, es convoca ni més ni menys que un Ple extraordinari. Val a dir que no només és amb la documentació que tenen damunt la taula que es demostra la precipitació de l'equip de govern per convocar o per tractar aquest tema, com si d'ells hagués sortit la idea, sinó que és tota l'actuació la que ho demostra, perquè en el dictamen que tenen avui hi ha algunes coses que són autèntiques perles fruit de la precipitació. Per exemple, diu que n'apuntarà una, una exclusivament per no cansar; una de les al·legacions que s'estima, que fa referència al tema que s'haurà d'acreditar la signatura d'un familiar per poder disposar d'un enterrament o per contractar els serveis funeraris, diu així: " ... i hauran d'acreditar que disposen d'una autorització signada pel familiar contractant del servei..." És a dir, es necessita una autorització del familiar del familiar del difunt. Això expressa ben a les clares la precipitació que ha tingut l'equip de govern per intentar donar la volta a les propostes que feia el grup Popular, ni més ni menys. Tota aquesta actuació demostra que l'equip de govern, la liberalització ni l'entenen, ni la volen comprendre ni la volen complir. El Decret Llei que va sortir el 7 de juny, era suficientment clar i català perquè es digués que s'havia de cessar la situació de monopoli, i que s'havia de complir a partir dels 20 dies de l'entrada en vigor del mateix, cosa que no es va fer, i es va intentar dissimular fent una comissió; i aquesta comissió, com totes les que feia el pobre Napoleó no funcionava mai. Després, com que "per si les mosques", ve una altra normativa, suspenen fins i tot els treballs de la comissió i aquí pau i després glòria. I va ser la proposta del Partit Popular, la proposta d'aquest grup municipal que presideix, la que els ha obligat a convocar aquest Ple

¡Error! Marcador no definido.

extraordinari. Que l'equip de govern no creu en la liberalització, es veu bastant clar amb la normativa del servei, una normativa que avui pretenen que s'aprovi. És una normativa excessivament intervencionista, el fet de requerir determinats requisits a les empreses, va en contra, precisament, de la normativa liberalitzadora, perquè liberalitzar vol dir que serà el joc de la lliure competència el que determinarà els requisits que les empreses funeràries hagin de tenir per poder accedir al mercat. Si una empresa funerària té sales de vetlla millor acondiciades, o amb més gran quantitat, o amb més facilitat d'accés que unes altres, naturalment tindrà més mercat, es guanyarà més bé la vida i la competència quedarà una miqueta en desús, que és el que pretén precisament el Decret estatal. El mateix efecte fa també el personal i els mitjans que hagin de tenir i, sobretot, hi ha un requisit que consideren bastant absurd posar en una ordenança, i és el fet d'obligar a tenir totes les instal·lacions en un bloc únic, en un edifici únic. Imagini's el Sr. regidor competent en la matèria que una empresa vulgui tenir un parc de vehicles fúnebres de 100 vehicles, no els pot tenir en el mateix edifici i, en canvi, el servei veuria augmentada la seva eficàcia pel fet que aquesta empresa pogués disposar de 2 o 3 edificis més. Per això, que tota aquesta normativa que probablement s'aprovarà avui, desdiu totalment el concepte de la lliure competència, el concepte de lliure mercat i l'equip de govern demostra ben a les clares que no és la seva intenció respectar aquests principis econòmics. I diu això perquè, entre d'altres coses, al primer que li estan fent una mala feina és a l'empresa titular del monopoli, si la deixessin anar a lliure competència, demostraria de què li han servit tots aquests anys i estaria en millors condicions de lluitar contra les altres, i no amb aquesta regulació tan específica. I no només això, sinó que l'equip de govern, amb el seu afany de regular-ho tot, fins i tot s'excedeix de les seves atribucions i se'n van amb un criteri d'extraterritorialitat a demanar requisits per les empreses de fora d'aquest terme municipal, la qual cosa ell veu de dubtosa legalitat aquest reglament que ara els volen fer aprovar. El fet de demanar uns requisits per la llicència de trasllat de cadàvers dintre de Manresa, i exigir uns requisits a l'empresa que ho faci, uns requisits purament físics, els sembla que és imposar a unes persones que no estan sotmeses a l'autoritat d'aquest Ajuntament una sèrie de requisits la legalitat dels quals és més aviat dubtosa. Per tot això, l'únic que té de bo aquesta ordenança que avui els volen fer aprovar, és la derogació de l'antic servei, de l'antic règim de monopoli, de l'antic decret de l'any 1994, perquè el demés creuen que és de dubtosa legalitat, com així és de dubtosa legalitat, més que res de maneres, el sistema que s'ha seguit per arribar a aquest punt que han arribat ara. Ha hagut de ser una proposta d'aquest Partit Popular i ha hagut de ser el rebuig de la urgència d'aquesta proposta, amb un talant no gaire democràtic, no gaire transparent, el que motivés que avui es reunissin aquí en un Ple extraordinari, ni més ni menys que per tractar d'una proposta del Partit Popular.

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que el GMCiU creu que el fet que es creés una Llei en la qual la normativa no estigués suficientment explicitada, ha creat una sèrie de tensions amb totes les concessions que hi havia anteriorment. No obstant això, creuen que en un termini breu, la Generalitat i el Govern central, concretaran el marc d'aquesta Llei i, aleshores, evidentment,

¡Error! Marcador no definido.

s'hauran d'adequar i s'hauran d'adaptar ràpidament a la Llei. El que presenten ara és una qüestió transitòria perquè no hi hagi un buit legal i un buit que enrareixi l'ambient entre les diferents companyies, i per això, a l'espera de la normativa que tregui la Generalitat i el Govern central, votaran favorablement.

El Sr. Esclusa i Espinal replica el Sr. Arderiu que el problema del passat Ple només ve del PP, perquè només sap treballar amb sobrevinguts. Recorda al Sr. Arderiu que té raó quan diu que va rebre una notificació en la qual se li deia que quedava suspesa la comissió, a l'espera que des de Madrid es portés a terme aquesta reglamentació, i també va rebre una carta en què se'l convocava a una comissió de treball, a la qual no s'hi van presentar. És dir, quan hi hagi suggeriments o hi hagi propostes, són les comissions que aquest Ple nomena, on es porten els suggeriments, on es pot treballar i on es poden corregir les possibles "perles" que diu el Sr. Arderiu. El reglament és necessari, i dóna la raó al Sr. Pere Oms en què es necessari perquè entre que la Generalitat i Madrid facin la seva reglamentació, pot haver-hi un buit, i serà en el moment que s'aprovi en què aquí a Manresa podran treballar, almenys una temporada tranquils, evitant tensions i evitant malsdecap, tant a les empreses funeràries que volen treballar, com a les que treballen, com al mateix Ajuntament. Creu que amb el que ha comentat, si s'acostumen a treballar tranquil.lament, bé, i deixant-se estar de polítiques barates, l'Ajuntament de Manresa i Manresa aniran molt més bé.

El Sr. Arderiu i Freixa, com a rèplica, insisteix en una cosa i és que potser serà política barata i tot el que vulguin, però l'equip de govern ha hagut de convocar un Ple extraordinari per tractar de la proposta del Partit Popular. Sobre el tema de la indefinició, diu que sembla que no s'entenguin o que tinguin unes fonts d'informació diferents, però és públic i notori que el Consell de Ministres, el divendres passat, va aprovar una normativa reguladora de la liberalització en aquest camp, i aquesta normativa liberalitzadora es publica avui al *Boletín Oficial del Estado*, que es pot consultar per Internet, i serà vigent d'aquí a 20 dies, si mal no recorda.

Si fan un decret liberalitzador, el que no pot fer aquest Ajuntament és fer una ordenança contrària a tota norma liberalitzadora, no sols ja dintre del municipi de Manresa, sinó fins i tot extralimitant les seves funcions i demanant uns requisits a empreses que radiquin fora d'aquest terme municipal. I amb tota cordialitat li diu que el fet de voler-ho controlar tot, aquesta sembla que sigui l'última idea d'aquesta ordenança, és perjudicial, fins i tot, per la qualitat del servei i pels propis operaris. Demana que els deixi jugar una mica a la lliure competència, que els deixi arriscar la seva economia en bé i en mal de la seva activitat, que no ho vulguin controlar tot, això és el que ofega la ciutat, això és el que ofega als ciutadans, sobretot quan estan parlant de pràctiques que no són pròpies d'una administració pública. Comprenen que l'activitat municipal, l'activitat pública, l'activitat de la Generalitat es pugui reservar un certs sectors estratègics, però aquest no ho és, i en aquest sector l'equip de govern ha de deixar jugar lliurement els operadors, no ho vulguin controlar tot, el control és ofegar els ciutadans, i més avui en dia en què les noves tecnologies el que van és a facilitar la feina dels ciutadans, no de les administracions públiques. Per tot això, insisteix, el més bo que té aquest decret és que deroga el règim

¡Error! Marcador no definido.

municipalitzador del servei i que deroga els requisits ja excessius que hi havia en aquell moment; demana que no en vulguin posar més, perquè ho estan fent malament, estan tallant el mercat, estan perjudicant a les empreses i, en definitiva, quan es perjudica a les empreses que presten serveis no estratègics, a qui s'està perjudicant definitivament és al ciutadà.

L'Alcalde intervé dient que si el Decret Llei és tant clar, perquè tarden 7 mesos a fer un reglament que ha de regular-lo? El problema és que si el reglament s'hagués fet en el seu moment, tota aquesta discussió no la tindrien. Estan fent una aprovació definitiva del reglament per una qüestió de seguretat jurídica, més enllà de les discussions o disquisicions sobre liberalisme i la llibertat de mercat que planteja el Sr. Arderiu. I dins de l'àmbit de les contradiccions, demana què ha canviat en tot això perquè en l'aprovació inicial d'aquest reglament el GMPP votés favorablement i ara facin una defensa del lliure mercat, quan el reglament ja ha sortit. Creu que les posicions han quedat suficientment clares, tan sols volia fer aquest manifest.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 20 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV i 7 GMCIU) i 3 abstencions (GMPP)

2.- ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA

2.1 REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME

2.1.1 APROVAR EL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE MANRESA, COM A CONSEQÜÈNCIA DE LA INCORPORACIÓ DE PRESCRIPCIONS FIXADES EN LA RESOLUCIÓ DE L'HONORABLE SR. CONSELLER DE POLÍTICA TERRITORIAL I OBRES PÚBLIQUES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, DE DATA 10-1-1997, I SOTMETRE'L A UN NOU TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per aquest Ajuntament, en sessió plenària del dia 6 de maig de 1996, fou aprovat dictamen amb l'acord següent:

“RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES EN RELACIÓ A L'APROVACIÓ INICIAL DE REVISIÓ DEL PLA GENERAL DE MANRESA segons acord del Ple municipal adoptat en sessió del dia 7 d'abril de 1995, en el sentit contingut en l'informe individualitzat de les al·legacions elaborat pels serveis tècnics i jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen, comunicant el present acord a totes aquelles persones al·legant juntament amb una fotocòpia de l'informe tècnic i/o jurídic referent a la seva al·legació i APROVAR PROVISIONALMENT LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE MANRESA que s'acompanya a aquest Dictamen, en aplicació del que disposen els articles 55 i 59 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, de refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística”.

Vist que pel Ple municipal, en sessió del dia 21 d'octubre de 1996, fou també aprovat un dictamen complementari amb l'acord següent:

“APROVAR L'INFORME REDACTAT PELS SERVEIS TÈCNICS MUNICIPALS que s'adjunta al present Dictamen, comprensiu d'un informe sobre els al·legacions presentades en aquest Ajuntament entre l'aprovació provisional de la revisió del Pla general d'ordenació urbana de Manresa i el moment actual i d'un informe sobre les modificacions a introduir en el document d'aprovació provisional de la revisió, distingint-se en aquest darrer entre les modificacions derivades de les al·legacions estimades, els errors materials detectats en el document aprovat i les noves determinacions quina introducció es proposa, TRAMETENT-SE L'ESMENTAT INFORME JUNTAMENT AMB AQUEST ACORD PLENARI a la Conselleria de Política Territorial i Obres

¡Error! Marcador no definido.

Públiques de la Generalitat de Catalunya, com a òrgan competent per a l'aprovació definitiva de la revisió del Pla general, i a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, com a òrgan que informe prèviament aquesta revisió, demanant la seva incorporació al document de revisió del Pla general provisionalment aprovat per aquest Ajuntament en sessió plenària del dia 6 de maig de 1996”.

Vist que per l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, el dia 10 de gener de 1997, ha estat dictada la resolució suspent l'aprovació definitiva de la Revisió del Pla general d'ordenació del terme municipal de Manresa fins que, per part d'aquest Ajuntament, s'incorporin un seguit de prescripcions indicades en la resolució i grafiades en la documentació gràfica annexa a aquesta.

Examinats els informes tècnics i jurídics que s'adjunten al present Dictamen valorant les indicades prescripcions, així com el text refós elaborat i en el qual, després de diferents contactes amb la Direcció General d'Urbanisme, es concreten les indicades prescripcions imposades.

Atès que la resolució de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques finalitza indicant “... a l'ajuntament de Manresa que cal sotmetre l'expedient a un nou tràmit d'informació pública, d'acord amb l'article 132 del Reglament de Planejament”.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que la possibilitat de suspensió de l'aprovació definitiva del planejament general sotmès a la consideració de l'òrgan competent s'empara en el que disposa l'article 59 .3 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual fou aprovada la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, el qual preveu:

“Si l'Autoritat o òrgan a qui correspon l'aprovació definitiva no l'atorgués, assenyalarà les deficiències d'ordre tècnic i subsegüents modificacions que calgui introduir-hi perquè, subsanades per la corporació o organisme que hagi efectuat l'aprovació provisional, s'elevi novament a la citada aprovació definitiva, llevat que hagi estat relevada de fer-ho per l'escassa importància de les rectificacions”.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent **ACORD**:

Primer.- APROVAR EL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL DE MANRESA que s'adjunta al present Dictamen, resultant del text provisionalment aprovat per aquest Ajuntament en sessió plenària del dia 6 de maig de 1996 i les rectificacions aprovades en sessió plenària del dia 21 d'octubre de 1996, juntament amb les prescripcions fixades en la resolució de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques del dia 10 de gener de 1997, de conformitat al que disposa l'article 59 .3 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual fou aprovada la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Segon.- EXPOSAR AL PÚBLIC EL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL de Manresa aprovat a l'apartat precedent, durant el termini d'un mes i mitjançant la inserció dels corresponents anuncis en el Butlletí oficial de la

¡Error! Marcador no definido.

província, un dels diaris de major circulació en aquesta i a la premsa local, en compliment de la indicació continguda en la resolució de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques del dia 10 de gener de 1997 i segons el que preveu l'article 132 del Reglament de Planejament Urbanístic, per tal de que puguin presentar-se les al·legacions pertinents per part d'entitats, associacions i altres persones interessades”.

Intervé el Sr. Garcia i Comas i, en primer lloc, diu que voldrien deixar clar que el motiu principal de la celebració d'aquest Ple és la tramitació d'aquest text refós de la revisió del Pla General. Així se sabia des de fa més d'una setmana i així es va acordar entre els diferents grups d'aquest Ajuntament. Recorda que des de l'aprovació provisional de la revisió del Pla General de Manresa, es va tenir una resolució del conseller de Política Territorial i Obres Públiques, Sr. Mas, del passat dia 10 de gener; en aquesta resolució se'ls diu que se suspèn l'aprovació definitiva del Pla fins que no s'incorporin en un text refós tot un conjunt de prescripcions que intentarà sintetitzar, seguint el mateix ordre que aquesta resolució indica: A nivell de vialitat bàsica la resolució qüestiona el tram de la variant de la banda est de Manresa, que seria des de l'enllaç amb l'Eix transversal, on hi ha el lloc que s'anomena el Collet de la Mina, fins a Can Poc Oli, passant pel Casinet, a la Cra. d'Igualada. Indica, també, que caldria preveure un nou pont al final de la Cra. de Cardona, en el lloc on hi ha la Caserna de la Guàrdia Civil, per tal d'unir-se amb el sector del Congost, entre la pista d'atletisme i el cementiri. També indica que caldria modificar l'estructura viària proposada pels nous sectors de Llevant, que és el sector que està situat entre la variant de la C-1411, Can Gravat, la Sagrada Família, la Font dels Capellans i la Pujada Roja. Una altra indicació és que l'accés a la ciutat pel Camí de Joncadella es faci al llarg de la vella traça del tren del ferrocarril i que no tingui tanta importància l'avinguda actual del Camí de Joncadella.

Respecte del sòl urbà, la resolució demana la definició de nous plans especials per tal de millorar la rehabilitació d'edificis i que es modifiquin o se suprimeixin algunes unitats d'actuació, amb l'objectiu de millorar i agilitar el seu desenvolupament.

Respecte de les modificacions dels Plans Parcials, la modificació principal es concentra en el sector est, que després intentarà explicar amb més detall.

Pel que fa als demés Plans Parcials, la Parada queda igual, al Tossal dels Cigalons i Bases de Manresa hi ha una petita modificació en les seves delimitacions i no hi ha cap modificació en la delimitació dels Plans Parcials Industrials del Pont Nou i dels Comdals. Sí que hi ha una petita reducció de sòl industrial al sector dels Trullols, al sector que s'havia qualificat d'industrial pels voltants de la Torre de Busquets. Pel que fa al Pla Parcial de serveis dels Trullols, aquest Pla Parcial que era comercial, queda invariable.

Aquestes són les prescripcions més transcendents del Pla. La llista, continua demanant algunes matisacions més en l'articulat de la normativa del sòl urbà i en la del sòl no urbanitzable. En el moment en què es va rebre aquesta resolució, es va fer una valoració d'aquestes prescripcions, per veure des de quin punt de vista o millorava el resultat formal del Pla, la necessitat viària o de nous usos o els agilitava la gestió. És a dir, es va fer una valoració de cada prescripció per tal de conèixer quins resultats s'obtenien en el Pla. Una bona

¡Error! Marcador no definido.

colla d'aquestes prescripcions es tractava de diferents maneres d'interpretar una mateixa qüestió, eren problemes que es resolien d'una altra manera. Algunes altres vulneraven acords presos entre aquest Ajuntament i propietaris de sòl, que s'havien fixat a través de convenis urbanístics, i d'altres convenien punts de vista que semblaven d'interès per a la consecució de millora en els objectius del Pla, és a dir, milloraven amb una major eficiència i millor gestió, els resultats que en el Pla havien definit a través de l'aprovació provisional. Per tal d'assolir uns punts d'acord, el que es va fer és mantenir tres entrevistes amb el director general d'Urbanisme, per anar resolent una a una i anar definint quin era l'acord final que es donava a cadascuna d'aquestes prescripcions que havia manat el conseller. El resultat que ara presenten ja està acordat amb la direcció general d'Urbanisme. En aquestes solucions s'han mantingut íntegres els convenis signats entre l'Ajuntament i els propietaris dels diferents solars, és a dir tots els acords que s'havia arribat entre aquest Ajuntament i els diferents propietaris, queden recollits en el Pla i, per tant, no cal modificar en el text refós aquests acords.

El resultat de l'anterior aprovació provisional del Pla més les modificacions introduïdes, es va debatre en una sessió que es va tenir el dia 1 de febrer al Centre Cívic Selves i Carner, a la qual hi havia invitades la majoria d'entitats, de professionals, del món econòmic de la ciutat i associacions de veïns. El Pla, com és obvi, també s'ha informat en la comissió de seguiment del Pla General i en la comissió informativa d'Urbanisme. El resultat de les modificacions que s'ha acordat introduir són les següents: S'accepta modificar el traçat de la variant oest, entre l'eix transversal, el Collet de la Mina i el Casinet, acostant-se més aquest traçat cap a Bellavista, i el que fa és una mica més reduït el sector residencial de Bellavista però s'obté un millor acord d'aquesta variant amb la Cra. d'Igualada. No s'accepta, en canvi, la unió des d'aquest punt de la Cra. d'Igualada, del Casinet, amb Can Poc Oli, perquè hi havia uns punts de discrepància en el lloc on atravesava la riera de Rajadell; l'acord a què es va arribar era que quan es tingués un traçat més definitiu de la direcció general de carreteres, es discutiria aquest mateix traçat. Es grafia també un pont al final de la carretera de Cardona per tal d'unir la part que hi ha a la Caserna de la Guàrdia Civil i el carrer que hi ha entremig del Congost i del Cementiri.

Pel que fa a l'entrada a la ciutat des de l'eix transversal pel Camí de Joncadella, on hi ha el Pont Llarg, l'equip de govern considera oportú continuar defensant l'accés actual, que és a través de l'avinguda de Joncadella, però sense que això vulgui dir que es redueixi importància a la connexió de l'antiga traça dels ferrocarrils. És a dir, entenen que l'entrada a la ciutat, i perquè permeti els diferents moviments, és important que quan s'arribi a l'eix es vagi, com a itinerari dominant, cap a la plaça Bages, i des d'allí es puguin anar repartint en els diferents carrers, Bases de Manresa, carrer Barcelona, carrer Sant Josep, és a dir els diferents camins alternatius que hi ha en aquest punt; la plaça Bages és un punt de distribució de trànsit.

El que també es fa és suprimir el carrer que puja a dalt el futur parc de Puigberenguer, el carrer que estava previst que ascendia a la muntanya i que passava pel lloc que anomenen el Pla de la Gravera, aquest punt d'accés queda suprimit, com comentarà després, perquè pujava amb molt pendent i es va considerar el fet que s'hagués de construir un carrer de considerable allargada per sobre de la muntanya de Puigberenguer i continuar-lo a través

¡Error! Marcador no definido.

d'un carrer també de molt pendent cap al Camí de la Gravera, per la vessant Oest; era un accés importat però que es podia resoldre amb accessos de més reduïdes dimensions i no calia que fessin un carrer tan ample.

Pel que fa a les modificacions en el sòl urbà, les detallarà sintèticament: S'anul·la una unitat d'actuació de la Plaça Onze de Setembre i es delimita un Pla Especial, on es manté l'afectació del carrer Camps i Fabrès. Es modifica el Pla Especial d'Els Ametllers, que és el que comentava abans, perquè suprimeix l'accés a la muntanya de Puigberenguer; es modifica, doncs, el seu traçat interior. Es fan canvis en les unitats d'actuació de Mossèn Serapi Farré, carrer del Sòl, Sant Blai, Guillem Catà, carrer Cerdanya, Dipòsits Vells i carrer Montcau i se suprimeix un important nombre d'unitats d'actuació, com són la de Mion 2, les tres unitats d'actuació del carrer Font del Gat, que s'anomenen 1, 2 i 3, la unitat d'actuació del Camí del Colomer, del carrer Ginjoler, del Pont de Ferro, del carrer Circumval·lació, de l'Hospital, del carrer Aiguader, de la Plaça Balcells, del carrer Forn, tant la 1 com la 2, del carrer Sant Joan i les 2 del Tossalet dels Dolors. Així mateix, es delimita una nova unitat d'actuació al carrer Sardana. Amb això, acabarien tot el repàs del sòl urbà i passarien al sòl urbanitzable, que, com deia, queden gairebé els Plans Parcial invariables, en dos es modifica sensiblement la seva dimensió del sector, que són el Tossal dels Cigalons i Bases de Manresa, i es fa una modificació important en el sector est de la ciutat. Recorda que aquest sector és el conjunt de terrenys que està delimitat per la Pujada Roja, la variant de la carretera de Manresa a Berga, can Gravat, la Sagrada Família i la Font dels Capellans, el sector que anomenen els Tubots, les Cots i la Pujada Roja. La variació ha consistit principalment en modificar el traçat viari dels carrers per tal de fer-se més d'acord amb els desnivells que hi ha en els terrenys. Això permetrà obtenir una millor economia a l'hora de fer les inversions per la urbanització. També es faran més reduïdes les dimensions dels Plans parcials perquè es puguin fer amb una gestió més senzilla, és a dir, com més petit sigui el Pla parcial, menys propietats hi ha que s'han de vincular amb aquesta gestió i, per tant, és més senzill poder executar aquests Plans parcials. La delimitació dels Plans parcials es fa seguint uns criteris no tant d'unitats a aconseguir, sinó que es fa seguint les delimitacions de les propietats per tal que en cada Pla parcial s'agafi un nombre mínim de propietaris i no es pessiguin terrenys entre diferents propietats. En varies d'aquests àrees, el que es fa també és reduir la densitat per hectàrea, permetent que si en l'anterior Pla es mantenien unes densitats altes, que anaven als 55 habitatges per hectàrea, aquí en les parts centrals, no en totes, queda reduïda la densitat d'habitatges. Aquest és el canvi que s'ha valorat com a més important i, també, dintre de les diferents valoracions que es van fer per aquest equip de govern, va semblar que es valorava com a positiu, sempre i quan es mantingués una concepció similar al Pla que es va aprovar provisionalment, pel que fa a la seva situació d'equipaments i espais lliures, és a dir, tots aquests canvis que abans ha anomenat del sector s'accepten, sempre i quan el resultat obtingut fos el màxim de similar amb el Pla que tenen aprovat provisionalment. En l'execució d'aquests Plans més reduïts no pot resultar que s'emplacin les dotacions sense una visió de conjunt, és a dir, si tenen uns plans més petits, cada un fa la seva cessió i han d'obtenir una visió de conjunt de totes les cessions per equipament i per espai públic que es poden obtenir en aquest entorn.

¡Error! Marcador no definido.

Encaixant d'aquesta manera el sector est, semblava que era positiu, perquè la variació també permetia acotar bé la relació d'aprofitament amb la cessió que s'havia d'obtenir, tant d'equipament com d'espais lliures.

En el refós del Pla que avui sotmetran a aprovació, es redueix el planejament derivat en alguns punts. Per exemple, en l'aprovació provisional hi havia 58 unitats d'actuació, mentre que en el text refós n'hi ha 34. Això és perquè algunes s'han eliminat i d'altres han passat a Pla especial; en canvi, els Plans especials s'han augmentat, es passa de 10 a 16 plans especials. Els plans parcials també s'augmenten molt, passen de 7 a 15, això no vol dir que hi hagi més sòl programat, la dimensió del sòl és la mateixa, el que passa és que els Plans parcials són més petits, i alguns Plans parcials que en el Pla aprovat provisionalment estaven previstos com a no programats, en aquest sector est han passat a programat, per això han passat gairebé a doblar el nombre de Plans especials. El nombre de Plans no programats s'ha mantingut en el mateix nombre, 10 plans no programats.

Llevat el canvi de sector est, les restants variacions entenen que són de poca entitat i molt concretes en alguns punts. Per tant, entenen que mantenen la mateixa filosofia del Pla aprovat inicialment, la mateixa filosofia que quan es va trametre l'aprovació provisional, no es varia la delimitació de sòl comercial ni de serveis, es manté la mateixa dimensió de sòl industrial programat, en tot cas, un pèl més reduït per un canvi en el sector dels Trullols. També es mantenen els Plans especials de millora del barri antic.

En aquest període, i a tall d'informació, diu que el què s'ha fet és dibuixar el text refós. Aquest text refós, com hauran vist, es presenta amb uns plànols totalment informatitzats, que s'han pogut elaborar amb les tècniques modernes de dibuix i ja no s'ha fet servir els "rotrings", per dir-ho d'alguna manera. Tot aquest Pla General està introduït a l'ordinador, de manera que l'intercanvi d'informació és pot fer a través de disquets. Li ha semblat important citar aquesta novetat.

Així acaba l'exposició del Pla i demana el vot favorable. Abans, però, vol agrair a totes les entitats que d'una manera desinteressada han anat aportant, a través de debats, el seu coneixement i la seva valoració. Els agraeix la seva participació, així com també agraeix la participació dels serveis tècnics de l'ajuntament perquè han sabut reconsiderar decisions preses en l'anterior aprovació procurant amotllar-se, sempre que els ha estat possible, a les prescripcions que demanava el conseller.

Intervé el Sr. Mas i Font i manifesta que ja fa gairebé dos anys, de l'aprovació inicial, el 7 d'abril de 1995, del nou Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa. Durant aquests 13 mesos que van des d'aquella data fins l'aprovació provisional, el 6 de maig de 1996, l'equip de govern i els diversos equips de govern i l'equip redactor del Pla, van treballar per resoldre les al·legacions de particulars i de les entitats veïnals, de professionals i d'economistes de la ciutat. Aquestes al·legacions, sobretot les de les entitats, afectaven a temes generals o de filosofia urbanística. Va implicar canvis o modificacions bastant importants com és la reducció dràstica del planejament derivat, els Plans especials, el Plans de reforma interior, i unitats d'actuació, tal com ha explicat el Sr. Joaquim Garcia. El resultat de tot aquest treball, realitzat en un clima de sintonia a tres bandes, equip de govern, equip tècnic i entitats,

¡Error! Marcador no definido.

satisfieia força a tothom, a tota la ciutat i, a més, hi havia moltes ganes de tenir-lo aprovat definitivament per poder començar a desenvolupar la pràctica real i quotidiana de la ciutat del futur. Aquest planejament arriba a la direcció general d'Urbanisme per tal que fos aprovat definitivament i es troben amb unes prescripcions que arriben de la pròpia direcció general d'Urbanisme amb un fet atípic, que és el grau de detall de les mateixes i que tensen el fil competencial entre l'Ajuntament i l'Administració de la Generalitat, tensen el treball, el debat ciutadà i el treball tècnic que s'ajustava, precisament, a aquest debat ciutadà. La Generalitat incorpora, però, en la filosofia de les seves prescripcions, propostes de millora que van en la filosofia de la racionalitat a l'hora d'incrementar el desenvolupament del Pla General amb la racionalitat de la incorporació econòmica. L'equip de govern, amb un gest d'entesa, de voluntat de treball, incorpora majoritàriament i accepta les millores i altres suggeriments que li fa la Generalitat, entén que són estratègies municipals, i les exposa d'aquesta forma a la direcció general d'Urbanisme perquè entengui quina és l'estratègia que hi ha al darrera del desenvolupament d'aquestes millores i, per tant, la direcció general d'Urbanisme, amb els diversos contactes que hi ha hagut, les accepta.

De tota manera, entre les incorporacions fetes per la direcció general d'Urbanisme, sota aquests criteris econòmics, cal seguir d'aprop l'evolució del desenvolupament del sector est, del sector de Llevant. Aquest fraccionament que s'ha fet en diversos Plans Parcials, ha de garantir el repartiment equilibrat de les zones verdes, ha de garantir el repartiment equilibrat dels equipaments i ha de garantir la connexió i la interrelació amb el teixit de la ciutat dels vials que allà s'hi proposen. També cal seguir d'aprop l'evolució en aquesta exposició pública de l'avinguda de Joncadella i el seu dimensionat a l'entrada de la ciutat. Així mateix, cal posar un accent sobre la situació de la ronda sud i el risc que suposa el fet de no grafiar-la, per les activitats o llicències que allà s'hi puguin donar en el seu traçat, al no quedar grafiada no hi ha una reserva d'espai. Des del punt de vista de la Riera de Rajadell, podrien dir que aquest és l'èxit del desacord. Malgrat tot, entenen que aquests són aspectes derivats de la negociació entre administracions i que no varien la filosofia genèrica de l'evolució de la ciutat en la seva aprovació provisional. Per tant, cal valorar com a positiu aquest Pla general, un cop més, i per voluntat d'aquest equip de govern, esdevé un instrument de consens, aquesta vegada encara més ampli.

Intervé el Sr. Casserras i Gasol i diu que no s'estendrà en les característiques tècniques del Pla que porten a aprovació perquè li sembla que ja s'ha exposat prou clarament; sí que intentaran fer una valoració global. Ara fa gairebé 10 mesos, el 6 de maig de l'any 1996, van fer l'aprovació provisional del Pla General d'ordenació urbana, i els hauria agradat que aquest debat que fan avui s'hagués produït uns quants mesos enrera, perquè entenen que hi ha hagut poca diligència per part de la direcció general d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya i es troben amb un cert retard que, en qualsevol cas, no és positiu, i que fa que algunes propostes que, hipotèticament podrien ser interessants, arriben tard. Es refereix, bàsicament, a les modificacions en l'anomenat sector est: els canvis de les delimitacions en el sector i dels paràmetres els obligarà a fer un sobreesforç en el seguiment de la gestió per preservar els objectius bàsics proposats, l'obtenció d'equipaments i l'obtenció

¡Error! Marcador no definido.

d'un parc urbà. Haurien agraït també que la direcció general s'hagués ajustat més a la seva comesa, la supervisió de la consistència tècnica general del Pla, i no tant a baixar al detall, a definir qüestions que pertocquen més aviat a la pròpia ciutat. S'haurien estalviat algunes modificacions que, si bé a l'hora de fer un avanç de planejament serien interessants, en aquests moments són difícils de contrastar, perquè no es veu que corresponguin a intencions d'actuació propera en el temps, com passa, per exemple, amb les reserves per un hipotètic traçat del ferrocarril per dins el continent urbà. És cert que fruit de la negociació entre l'Ajuntament de Manresa i la direcció general d'Urbanisme, el Pla que es debat s'assembla molt més al que es va aprovar fa 10 mesos que no pas a les propostes de la direcció general, però no deixen de provocar somriures alguns elements que s'ha introduït en la transacció i que són de ben improbable realització, com ara el tobogan pont del final de la Cra. de Cardona. Per tant, el posicionament del seu grup no pot haver variat substancialment, creuen en un Pla que té prou elements per avançar en la correcció de les desigualtats socials i els desequilibris ambientals, un Pla que pot utilitzar el Registre de Solars com instrument per trencar l'immobilisme que malmet la ciutat antiga, un Pla que obre les portes a omplir els buits urbanístics, a la recuperació de la Manresa vella i a l'inici d'una política de sòl i habitatge. Votaran favorablement aquest Pla que recull prou consens dels sectors populars de la ciutat, i esperen que el desmesurat afany del govern central per contentar els sectors econòmicament més poderosos, no els obligui a introduir-hi modificacions substancials per tal de preservar l'interès públic i l'autonomia municipal.

Intervé el Sr. Arderiu Freixa i manifesta que l'important d'aquest debat no és el Pla en si mateix, sinó el fet que puguin tenir un Pla, perquè això és la història inacabada i ja fa 4 anys que dura aquesta història del Pla. Perquè una ciutat es pugui desenvolupar, necessita regles de joc clares, les regles que es poden contenir en un Pla, i mentre estan intentant satisfer als uns i als altres, no tenen Pla, la ciutat s'atura i així llueix el sòl. En aquest cas han de dir, malauradament, que també aquest Pla, i demana que no s'ho prenguin com a crítica a l'equip de govern, perquè els consta que no és culpa seva, sinó d'una altra administració, però en aquest cas, aquest Pla torna a arribar tard. I diu que torna a arribar tard perquè pel mateix principi que li ha dit abans, el passat divendres el govern de l'estat va aprovar unes normes liberalitzadores del sòl que modifiquen substancialment la *Ley de Régimen del Suelo*, que és la que regula els Plans Generals d'ordenació urbana i que, indubtablement, tenen una transcendència en aquest Pla que avui aproven. Dit això, ha de manifestar la postura del Partit Popular en relació amb aquest Pla General. Les modificacions introduïdes per l'Administració Autònoma catalana, per la Generalitat, ni les poden aprovar ni les poden desaprovar perquè no incideixen en els punts que van apuntar en el seu dia i que no repetiran amb profunditat per no cansar en aquesta Sala, però recorda que la postura adoptada en el seu dia pel Partit Popular, i que avui manté, va ser la crítica al Pla General que se'ls presentava, pel fet que: Primera.- No preveia les possibilitats d'agafar la tercera corona industrial del desenvolupament de Barcelona. Segona.- El Pla tenia una sèrie d'indefinicions que permetien una discrecionalitat administrativa tremenda a l'Administració municipal, i entenien que això retreia inversors, que

¡Error! Marcador no definido.

no tenia les regles del joc clares. Tercera.- El finançament, que el veien absolutament quimèric, i no sols quimèric sinó contradictori amb el Pla dels 1000 dies i amb les ordenances municipals fiscals. Quarta.- El tema de l'esponjament de la ciutat, que no es contemplava en el sentit que entenien que s'havia de contemplar. Per tot això, en el seu dia entenien que el Pla no era el millor que el seu grup hagués volgut, però que l'important era que hi hagués un Pla i, per això, es van abstenir, i avui seguiran en l'abstenció, per coherència amb la votació anterior, donat que cap de les qüestions apuntades pel GMPP ha estat tractada.

Dit això, entenen que la modificació que avui se'ls proposa, o el nou Pla General que avui se'ls proposa, fruit de les modificacions introduïdes per la Generalitat ha estat fruit d'un pacte entre l'equip de govern i l'Administració Autònoma catalana. Vol que sàpiga l'equip de govern, que en aquest pacte sempre trobarà el GMPP al seu costat, perquè entenen que qui millor per fer Plans parcials o Plans generals que la pròpia Administració municipal, que coneix el terreny que trepitja i, en canvi, és molt possible que el funcionari que li ha fet introduir modificacions no ho conegui amb igual profunditat. Una vegada establert aquest principi que, com ha dit abans, les noves lleis modificaran substancialment, donant més protagonisme a l'Administració municipal que a l'Administració autonòmica, voldria fer algunes observacions, no amb caràcter de crítica, però sí perquè puguin ser recollides i considerades en el seu dia, sobre les modificacions sistematitzades en 6 punts que proposa l'equip de govern. En primer lloc, l'entrada a Manresa pel Camí de Joncadella, també dit avinguda, però aquest nom d'avinguda és més quimèric que real. La Generalitat els proposa que l'entrada es faci seguint l'antic traçat de la via del tren; recorda que aquest traçat de la via del tren, així com la Generalitat diu que això serà més barat perquè no s'hauran de fer expropiacions, és que no devien saber massa el terreny que trepitjaven, perquè sí que s'hauran de fer expropiacions, això retardarà el perfeccionament d'aquesta entrada i els veïns de la barriada Mion es queixaran, i amb raó, que la cosa va lenta. Entenen que hauria estat més pràctic fer-ho per l'antic traçat del Camí de Joncadella, ampliant-lo amb el que fos necessari i anar a parar a la Plaça Bages, però la cosa està feta així, i tindran les seves raons, que no comparteixen en aquest cas. Pel que fa als ponts sobre el riu Cardener, vol manifestar al regidor d'Urbanisme que en un espai d'escassament 100 metres hi haurà 3 ponts, un d'ells d'un considerable valor arquitectònic i els altres dos seran nous; com a mínim que es miri de fer alguna cosa que mantingui acceptable a la vista el terreny, perquè sinó el dia de demà semblarà que hi ha una sèrie d'estructures superposades.

Pel que fa a la ronda sud de Manresa, els sap greu que s'hagi suprimit, i els sap greu que les discrepàncies amb l'Ajuntament i la Generalitat no hagin arribat a una idea conjunta, perquè el fet que no es prevegi la ronda sud a Manresa, vol dir que tampoc no es preveu fer-la massa aviat, la qual cosa podria portar al fet que tot el que han guanyat amb l'eix i amb la ronda nord de Manresa, quedés en aigua morta, donat que no es podria acabar de completar la ronda de Manresa.

El Pla revisat per la Generalitat no recull les propostes o modificacions que va fer el Partit Popular el dia que es va portar en aquest Ple, tampoc arreglen el tema que les repercussions segueixen sent molt altes, a fi i efecte de poder

¡Error! Marcador no definido.

desenvolupar la ciutat, és a dir, de treure persones amb capacitat de gestió per desenvolupar la ciutat, i entenen que estan perdent una ocasió d'or, però el que és important és que tinguin Pla, siguin quin sigui, sinó ja el modificaran. Recorda que el Pla originari d'aquest equip de govern contenia uns elements de simplificació administrativa, i no acaba d'entendre el perquè es tornen a augmentar, és a dir, en aquells moments s'havien reduït extraordinàriament els Plans especials, de 16 es passava a 11, i ara ja tornen a estar en els 16 inicials perquè s'han canviat Unitats d'actuació per Plans. Això, que pot tenir una certa explicació de tipus administratiu, els ciutadans no ho veuen, perquè la tramitació d'un Pla especial és més ferragosa que la d'una Unitat d'actuació, i això farà que el desenvolupament de Manresa vagi lent. Voldria advertir que estan en una ocasió d'or per aprofitar la tercera corona de desenvolupament del que és la Catalunya metropolitana, i entre discussions i el voler contentar a tothom, que a vegades no pot ser, demana que no es desaprofiti això, perquè això és la sortida natural de Manresa. Manresa no la salvarà ni les comunicacions ni res, sinó que la salvarà la pressió demogràfica del desenvolupament en forma de corones circulars, i no s'enganyin, aquesta serà la salvació de Manresa. Si volen controlar-ho tot i anar al mínim, i es descuiden el que és essencial per portar gent aquí, per portar inversors, al final Manresa acabarà sent una ciutat testimonial i res més. Per tot això, insisteix, el GMPP s'abstindrà en coherència amb el que ha dit anteriorment i en coherència amb la seva anterior votació sobre aquest tema, perquè els temes que van tractar en aquella ocasió, no s'han modificat per res. Ara bé, que sàpiga l'equip de govern que si hi hagués una discrepància amb l'Administració autònoma catalana, pot comptar amb el suport del GMPP, en aquest sentit.

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que aquest és un tema que ja s'ha debatut anteriorment i no han de fer esment a una gran part de les argumentacions que ja va fer en l'anterior aprovació del Pla el Sr. Francesc Iglesias i ell mateix. Per tant, entrarà en un resum de la postura del GMCiU en torn a aquest Pla. Valoren molt positivament el que per algú ha estat interpretat com una intervenció de l'Administració, ho interpreten com una ajuda i com una visió global del que és la planificació general de Catalunya. Creuen que el que s'ha fet en aquest moment, evidentment ha estat millorar substancialment, mitjançant les propostes de la direcció general d'Urbanisme, la planificació s'ha flexibilitzat, s'ha millorat la gestió i es podrà desenvolupar part del sector nord amb més celeritat i amb menys cost, fent un arrodoniment de finques, en què els propietaris siguin els mínims afectats i, per tant, les negociacions siguin més àgils. Si tenen en compte que el Pla de Cal Gravat, quan la Generalitat va posar en marxa sòl per unifamiliars, es va cobrir d'una forma ràpida, creuen que si poden desenvolupar terreny, també de forma ràpida, amb la corona nord, es cobrirà aquesta necessitat que tenen els manresans d'habitatges unifamiliars. El grup de CiU creu que són positives aquestes aportacions que s'han fet en la part nord de la ciutat. També els agradaria parlar d'altres qüestions, com és el tema del pont de la carretera de Cardona, que passa cap al Congost pel davant del Cuartel de la Guàrdia Civil, i això els comporta una agilitació de la circulació en aquell sector. Que hi hagi tres ponts, un al costat de l'altra, molt propers, creu que mantenir els dos nous ponts seria una qüestió que l'havien d'haver flexibilitzat més. Si tenen en compte que el Pont Gòtic té

¡Error! Marcador no definido.

un gran valor, i que mitjançant alguna administració s'hauria d'iniciar algun dia la seva restauració, ja que és una obra de valor i que els manresans mai n'hi han donat excessiu, però sí que és un Pont que té un valor històric i artístic, i al posar-ne un al costat, realment es pot malmetre força la imatge i, fins i tot, si posen un altre pont al costat, totes les emanacions dels cotxes que hi passin, poden perjudicar la pedra. Tampoc creuen que resolgui grans situacions, ja que l'obertura del carrer Lepant serà difícil i àrdua, com ja coneixien i com ja s'ha manifestat aquí i, realment, la sortida de la ciutat no la resol excessivament. Una altra qüestió que voldria comentar és que l'entrada per la Font del Gat, realment és una entrada diferent que permet la sortida de vehicles de la part central de la ciutat, qüestió important per donar fluïdesa al centre, que és un centre comercial important i que han de procurar potenciar-lo al màxim, podent sortir del centre des de la Plaça Onze de Setembre cap a l'exterior, no col.lapsant la Cra. de Vic, que ja ho està prou. En canvi, si potencien excessivament l'estructura viària cap a la Plaça Bages, es troben que si el que volen és desviar l'anada cap al carrer Barcelona, aquest carrer no els facilita la sortida de la ciutat, perquè s'ha d'agafar la Cra. de Cardona, pujar amunt i ja es pot sortir per la Caserna de la Guàrdia Civil. Creuen que l'entrada de l'Eix s'hauria de resoldre potenciant una altra via que doni fluïdesa a la circulació del centre de la ciutat i, al mateix temps, permeti la penetració per tal d'anar potenciant els serveis que tenen a la ciutat. Per tant, creuen que aquestes són dues propostes fetes amb criteri i demanarien a l'equip de govern que les valorés per sobre de les altres dues que hi ha, perquè creuen que són importants.

Per altra banda, el Pla manté les deficiències que el grup de CiU ja deia. Evidentment, no és missió de la Generalitat posar-se en el model de ciutat, sinó que els suggeriments són la flexibilització d'algunes qüestions urbanístiques fruit de l'àmplia experiència de la direcció general. Per tant, creuen que tot el tema que representa el creixement i els recursos econòmics que necessita Manresa per tirar endavant com una capital de la Catalunya Central, no s'han modificat. Creuen que a tot el tema de desenvolupament industrial no se li acaba de donar la importància que es mereixia i creuen que es perden una oportunitat important per creixement de Manresa. Si Manresa no afronta tot el seu creixement endogen, Manresa tindrà pocs recursos i, realment, no serà aquest motor de la comarca que necessiten ser. Si Manresa no creix amb densitat de població, no creix amb una dinamització moderna, si no hi ha un grup industrial fort que permeti incorporar a les arques municipals tot el que el seu producte genera i la seva mà d'obra genera, el futur està complicat i Manresa s'ho pot passar malament. Com que aquests temes no s'han modificat, cosa en la qual el grup de CiU va insistir llargament en les dues presentacions que s'han fet, tot i que consideren que el Pla s'ha millorat, s'ha flexibilitzat i s'ha fet possible que amb l'entesa que hi ha hagut entre l'equip de govern i la direcció general d'urbanisme, encara veuen aquests punts flacs i això els porta a dir que l'equip de govern té el seu suport per tot el desenvolupament del Pla, però això els porta a abstenir-se i canviar la seva intenció de vot, que va ser en contra en l'última exposició, i s'abstindran en aquest moment, deixant clar la voluntat de col.laborar amb l'equip de govern en tots aquells aspectes en què sigui possible fer-ho. Una vegada més ha de remarcar que es facin els esforços possibles per millorar el sòl industrial de

¡Error! Marcador no definido.

Manresa, de qualitat, i es faci un esforç important per tal que Manresa sigui, a més a més de la capital del Bages comercial, també la de creació de llocs de treball a les empreses.

Intervé el Sr. Garcia Comas i diu que, en primer lloc, contestarà la intervenció del GMPP. La ronda sud està prevista des del Casinet fins a l'Eix transversal, i és la que es veu més realitzable a curt termini, quan es construeixi la Cra. Igualada; la prolongació des d'aquest punt fins a Can Poc Oli és la que es veu més complicada d'execució, perquè costarà tancar l'anella. El fet que ara no es concreti, tampoc els hipoteca en absolut el futur d'aquesta via, sinó que en el moment en què s'executi és quan es concretarà i es discutirà el seu traçat. Una de les qüestions que també exposava el Sr. Arderiu, era aquest canvi de Plans especials, i s'estranyava que haguessin augmentat. Explica que aquest augment prové de canvis en Unitats d'actuació, en què es donava la situació que l'edifici, des del punt de vista del Pla General, ja estava com molt definit, amb unes mides determinades, i des de la direcció general recomanaven, en bona lògica, que quan s'hagués de construir l'edifici el que s'hauria de fer és modificar les seves dimensions, perquè quan es construis i s'hi posés ja la distribució interna, segur que si ara es preveu 14 m. de profunditat, potser hagin de ser 15 m. o hagin de ser 13 m. Amb això vol dir que el fet que un Pla general s'hagi de definir tant, també té els seus inconvenients. Es va acordar passar en aquests punts a un Pla especial, perquè en aquests casos ja es poden modificar les dimensions dels espais lliures, i les dimensions de les edificacions sense haver de tramitar una modificació de Pla general. Aquestes, en síntesis, serien les raons per les quals queden modificades certes Unitats d'actuació i que passen a ser Plans especials.

Quant a la intervenció del Grup de CiU, suposa que quan el Sr. Oms parlava de la corona nord, es referia a la part est. Una altra de les qüestions que exposava, era referent al traçat del ferrocarril dels catalans i a l'Avinguda de Joncadella, tema que també ha esposat el Sr. Arderiu, a quina se li dóna més importància. Referent a això, el Pla general ha recollit les dues solucions; es veurà en el projecte d'urbanització com es defineix en cadascuna d'elles, però en aquests moments tanta importància pot tenir una com una altra, és a dir, deixen obert que en futures dades que es puguin obtenir a través del trànsit i a través dels moviments de vehicles, conèixer a quin tipus de carrer se li ha de donar una amplada i a quin tipus de carrer se li ha de donar una altra amplada. Deixarien els dos carrers en la mateixa posició.

Pel que fa al desenvolupament industrial en què insistia el Sr. Oms i en què ja va insistir en l'aprovació provisional, la posició des de la direcció general ha estat que no s'han discutit els usos industrials que hi ha definits en el Pla general de Manresa; no s'ha discutit i, fins i tot, hi ha hagut una lleugera reducció en el sector d'Els Trullols, han demanat una reducció, perquè part d'aquest industrial s'ha considerat que havia de ser usos residencials, sobretot l'entrada a la Cra. de Viladordis.

Aquesta seria la valoració que faria l'equip de govern, de dir que el Pla en la seva essència principal, és a dir, en la seva filosofia, no ha canviat, tenen el mateix Pla que van trametre en l'aprovació provisional i les consideracions que feia el grup de CiU referent al desenvolupament industrial, des del punt de vista de la Generalitat no s'han qüestionat, sinó que, com deia, s'han reduït.

¡Error! Marcador no definido.

Un altre qüestionament que feia el grup de CIU era referent al sector de Bellavista, que també ha estat modificat per la traça de la variant de la Cra. d'Igualada.

Des del punt de vista de la regidoria d'Urbanisme, els sembla que és important aconseguir un Pla general amb el màxim de consens de tots els grups, perquè el Pla no és una iniciativa d'uns grups determinats de l'Ajuntament, sinó que s'ha de sentir vinculat tot l'Ajuntament amb el què és la confecció de la ciutat, però, ja van discutir-ho en l'aprovació provisional, hi ha algunes consideracions que tampoc arriben a entendre-les, per quant el Pla general no pot basar-se íntegrament en el seu desenvolupament industrial, no poden estar esperant aquella indústria que hagi de solucionar els problemes de la ciutat de Manresa. Manresa, en aquests moments, té sòl industrial suficient, s'ha d'urbanitzar aquest sòl industrial, s'ha d'anar executant, i per això és important que tinguin aprovat el Pla general, perquè puguin, en una primera etapa, anar millorant la urbanització del sector d'Els Dolors i anar treballant, a continuació, amb tota la plana del Pont Nou. Quan tot aquest sector ja estigui cobert, ja tinguin les infraestructures cobertes, evidentment, serà el moment de fer una discussió, en aquests moments ja s'estan portant alguns estudis sobre la corona i les afectacions a l'Eix Transversal, perquè puguin buscar nous emplaçaments, si és que fos necessari, per aquests usos industrials. Lamenta que no puguin fer una aprovació favorable de tots els grups, però l'important és que tinguin el Pla aprovat definitivament i puguin treballar, perquè hi ha un conjunt d'iniciatives que estan pendents de l'aprovació d'aquest Pla.

Intervé el Sr. Mas i Font i expressa que comprèn l'abstenció del GMPP, perquè el model de desenvolupament d'aquest grup, és un model de desenvolupament sense fi, és la taca d'oli que va creixent fins que vés a saber per on cau. El model d'aquest Pla general és el d'un desenvolupament més harmònic; el desenvolupament econòmic del Partit Popular és un model de desenvolupament de liberalització i, en canvi, aquest Pla general aposta per un model de desenvolupament econòmic de participació i, per tant, de democràcia en el profit que cadascun en rep en el desenvolupament urbanístic. Remarca que els sap greu l'abstenció del grup de CiU, en el sentit que l'esforç de consens que s'està fent per part de l'equip de govern és important, però també l'entén. El grup de CiU basa el seu Pla general en una estratègia de desenvolupament industrial, amb uns sectors molt concrets i remarca també que el posicionament de CiU és de coherència, és a dir, CiU té uns posicionaments, l'equip de govern té uns altres posicionaments sobre aquest desenvolupament industrial i, per tant, també mantenen aquesta coherència, malgrat haver fet aquest trànsit d'oposició cap a equip de govern, generalment s'acusa del contrari, de ser incoherents quan es fa un trànsit d'aquest tipus. Demana la reflexió en el vot, pensa que pel desenvolupament del planejament, no és vital, no és un punt tan clau, la nova ubicació de sòl industrial, tot i tenint en compte que ja tenen sòl industrial de reserva més que suficient.

El Sr. Arderiu i Freixa intervé dient que agraeix les explicacions que li ha donat el Sr. Garcia en dos punts concrets: el tema de la ronda sud i el tema dels Plans especials. Tampoc voldria que es prengués l'abstenció del GMPP com una crítica a l'actuació del Pla general, perquè no ho ha volgut ser i no és,

¡Error! Marcador no definido.

sinó una simplement una manifestació de tipus polític per dir que no es toquen els punts que el Partit Popular va tractar en el seu dia. A tall d'intentar millorar el que tenen, i no a tall de crítica, dirà que si volen aprofitar un desenvolupament econòmic, un desenvolupament industrial, un desenvolupament d'habitatge, és a dir, si volen anar un pas endavant, si la ciutat vol progressar, s'ha de preparar, no ve caigut del cel, ni ve per l'autopista, sinó que la pròpia ciutat s'ha de preparar, i el Pla, en la seva concepció original, era una eina per preparar-se, tenia unes mancances per assolir el creixement que volia el GMPP, però era una eina per preparar-se. I en aquest sentit, i només en aquest sentit, venien les seves crítiques, que entenen que li falta un xic de preparació, és a dir, el Pla presentat per l'equip de govern, avui modificat per la Generalitat de Catalunya, pot estar molt bé si pensen en una ciutat estàtica, o en decreixement, però creu que haurien de ser més ambiciosos i pensar que algun dia aquesta ciutat tirarà endavant i els vindrà més gent i, per això, han d'estar preparats i tenir els instruments adients per preparar-se. En aquest sentit, la petició que va fer el GMPP en el seu dia, que es contemplés una reserva de sòl industrial, que es contemplés un cert esponjament, que, sobretot, es reduïssin les càrregues urbanístiques, no té un altre sentit que dir que algun dia es podran trobar amb un creixement pel que no estaran preparats. Aquest desenvolupament serà ràpid quan vingui, i d'aquí també ve el fet de dir que s'eliminïn traves burocràtiques pel desenvolupament del Pla, no perquè els agradin o els deixin d'agradar, sinó que han d'anar per sobre les circumstàncies. Li diu al Sr. Garcia que observi el que han fet les ciutats de l'entorn de Manresa, què va fer Sabadell, què està fent Terrassa, es van preparar prèviament al seu desenvolupament. El Partit Popular no vol una altra cosa que Manresa estigui preparada per això, i d'aquí vénen les controvèrsies que els han separat a l'hora d'aprovar aquest Pla. Demana al Sr. Garcia que no ho interpreti com una crítica frontal a tota la seva actuació, sinó simplement això, que segons la manera de veure del GMPP, no prepara suficientment la ciutat pel que ha d'esdevenir. Per això, i en coherència amb la seva línia, s'abstindran en la votació, però manifesten el seu desig de col·laborar en el que puguin.

Intervé el Sr. Oms i Pons i diu que la seva intervenció no voldria ser polèmica ni és la seva intenció iniciar una polèmica per segona o per tercera vegada, però sí que voldria replicar algunes manifestacions del Sr. Garcia. Dir-li que, evidentment, no tot és el tema industrial i que l'equip de govern hauria de prendre unes decisions concretes en funció dels plantejaments. Si la direcció general d'Urbanisme proposa un pont i ja n'hi ha un altre, doncs n'hi hauran dos; Manresa tenia un carrer principal d'entrada a la ciutat i la direcció general en proposa un altre, doncs n'hi haurà dos. Preferiria que hi hagués hagut un debat per part de l'equip de govern, que digués "nosaltres veiem clar aquest". El grup de CiU troba que la idea del pont de la Cra. de Cardona és bona, és una idea novedosa i no s'hi havia caigut. Pel que fa a la sortida de la ciutat per la Font del Gat, el que és evident és que no tindran diners per fer els dos accessos, i en un moment determinat s'hauran de decidir per un accés, i no en funció del que vegin que passa sinó en funció del que creguin com a polítics que passarà. I aquest debat ja el podrien fer ara, dir què creiem que s'ha de fer, com s'ha de fer, es vol treure densitat des de l'Onze de Setembre

¡Error! Marcador no definido.

o volen carregar el carrer Barcelona. Creu que donar importància a tot aquest vial nou que se'ls obre al treure la via, ho haurien d'aprofitar i és bo potenciar-ho, i aquestes són les seves diferències. Aleshores, hi ha un plantejament econòmic, general de la ciutat i del model de ciutat, en què difereixen en algunes qüestions, és a dir, no ho centren tot només en un punt, sinó que hi ha varies qüestions que s'haurien de plantejar. Manresa és una ciutat densificada, se li ha de donar més fluïdesa i s'han de prendre decisions importants. Abans no ho ha dit, però creu que s'haguera pogut aprofitar aquesta oportunitat per acabar d'arrodonir la zona universitària, per fer una reserva de sòl, apostant fermament per la zona universitària interna de tot el que és el darrera de l'Escorxador, darrera la Politècnica; hagueren pogut aprofitar per fer-ho ara, no ho ha dit abans perquè suposa que ja faran un Pla especial i ja faran una modificació sobre la marxa, però també hagueren pogut aprofitar i fer-ho ara, i la Generalitat no ho ha pas dit, perquè quan s'hagi de fer es farà, perquè hi ha possibilitats per fer-ho. Hi ha una sèrie de qüestions que encara estan penjades i el grup de CiU creu que hauria estat bo prendre una decisió, perquè algun dia l'hauran de prendre, no poden estar pendents de veure el què passarà. La ciutat també es fa equivocant-se però no faran ciutat si no s'equivoquen en alguna cosa, perquè si no es volen equivocar no faran res. S'han de prendre decisions, s'han de tirar endavant, i els ciutadans ja jutjaran si s'han equivocat o no. Ahir, al Parc de l'Agulla, estaven comentant que l Sr. Vives, quan va tirar endavant el Parc de l'Agulla tenia tothom en contra. No sap si saben que aquest parc no s'ha inaugurat mai, perquè hi havia un Alcalde que no ho veia clar, part de la Junta no es volia endeutar, i el Sr. Vives ho va tirar endavant, i avui tenen el millor parc de Manresa i tots se n'alegren i n'estan satisfets, però han de pensar que aquell bon home en aquell moment tenia bona part de la gent de la ciutat en contra. Per tant, s'ha de ser valent en alguna cosa, s'han de prendre decisions i, s'han d'arriscar, perquè potser alguna no sortirà bé, però alguna ha de sortir bé. La seva intervenció anava per aquí, la seva abstenció ve donada perquè hi ha programes diferents, el grup de CiU ha canviat el sentit de vot, de negatiu a abstenció, i els agradaria que això ho valoressin positivament. El GMCiU creu que el Pla s'ha millorat substancialment i estan al costat de l'equip de govern per tirar endavant la ciutat; ara bé, hi ha diferències, hi ha formes, plantejarien les coses de manera diferent, només faltaria, sinó ja no estarien aquí.

Intervé l'Alcalde i agraeix el to del debat. Fa menció d'algunes coses que han anat apareixent en les diferents intervencions: Una és el fet de si hi ha acord o no hi ha acord amb la direcció general d'Urbanisme, l'equip de govern ja ha manifestat reiterades vegades que la direcció general d'Urbanisme, de vegades, té un procés d'intervenció que consideren que és excessiu, que de les aportacions que va realitzar en el seu dia, algunes les han valorades positivament i s'han incorporat dins aquesta aprovació, d'altres no, i han arribat a un acord amb la direcció general d'Urbanisme perquè no s'incorporessin, però la voluntat que ha mogut a l'equip de govern ha estat una voluntat d'acord, d'acord amb els sectors socials, amb els sector econòmics i amb la mateixa Administració, però acord no vol dir únicament i exclusiva estar en un procés d'intercanvi de cromos o d'intercanvi de ponts; voldria deixar bastant clar que no s'han produït ni és voluntat de l'equip de govern que això es

¡Error! Marcador no definido.

produeixi. L'acord es planteja a partir d'un model de ciutat, a partir d'un model que és el model que proposa l'equip de govern, i aquest és el que voldria, com a mínim en les seves grans ratlles, no baixaran a les seves limitacions o a les seves menudències, sigui comprès i sigui consensuat absolutament per tothom. Aquest consens passa per una ciutat amb una relació a l'exterior que ha de ser de ròtula entre l'àrea metropolitana i la Catalunya central, aprofitant la proximitat amb Barcelona i l'Eix Transversal, i l'altra, un model de ciutat vinculat a l'interior, amb una ciutat que té unes dimensions humanes, que té un gran repte, que es poden equivocar o no, però aquest és un repte agafat per l'equip de govern, i li dóna la impressió que aquest repte és compartit per tots els grups i per tota la ciutat, que és la necessitat de rehabilitar el Barri antic, la necessitat d'establir nous creixements i la necessitat de tapar els buits que es produeixen dins de l'eixample de la ciutat. És una ciutat, per altra part, que ha de tenir un cert equilibri d'usos, perquè aquesta és la tradició que té aquesta ciutat, és una ciutat comercial, és una ciutat industrial i és una ciutat de serveis que té, encara que mínimament, però ho té, altres ciutats no ho tenen, té una part de sector primari que té la seva importància, tant com a sector econòmic com també, principalment, pel fet que fa aquesta ciutat una mica més humana. Han incorporat temes com pot ser l'universitari, han incorporat ja dins de l'àmbit de l'escorxador una planificació adequada, una planificació raonada i plantejada directament amb el director general d'Urbanisme. No és voluntat de l'equip de govern quan es parla d'un pont, dos ponts, doncs "fent-me dos", estan parlant de planificació i, de vegades, quan parlen d'un pont, que és una ratlla, han de valorar també quan val, i un pont a la Cra. de Cardona no serà una competència de la direcció general de Carreteres, sinó que serà una competència d'aquest Ajuntament, i un pont pot valdre 2.000 MPTA tranquil.lament, o 1.000 MPTA. És a dir, han de planificar la ciutat per saber per on han d'anar, però han de plantejar, d'una forma bastant clara, que els anys 90 són diferents dels 80, que els 80 eren uns anys de creixement de la despesa pública, perquè aquest país ho necessitava, perquè veníem d'on veníem, però els anys 90 són uns anys de restricció pressupostària, i és per això que l'equip de govern ha intentat pactar amb sectors econòmics i amb sectors socials una flexibilització del Pla, perquè la ciutat, en bona part, l'han de fer els privats conjuntament amb l'Administració pública. Voldria deixar clar que la voluntat d'acord de l'equip de govern ha estat amb tots els sectors socials, amb els sectors econòmics i amb la mateixa Administració, malgrat, i així ho han manifestat al director general d'Urbanisme, de vegades baixa excessivament al detall. Però és bo, també, que des de l'Administració de Catalunya, respectant les competències que té aquest municipi, també s'entengui quin és el model de ciutat que tenim, i aquest model de ciutat, si més no, la direcció general d'Urbanisme, sí que l'ha entès, sí que l'ha comprès, i algunes aportacions que ha fet, l'equip de govern les ha incorporades i d'altres no, perquè entenien que era inassumible. Diu això per no deixar aquesta sensació que pot deixar a vegades, que l'acord és un intercanvi mercantil, l'acord es basa en una filosofia i s'ha de basar en una filosofia quan fan planificació. Espera, de totes formes, que amb l'aprovació definitiva, i entenent, i comprenent i valorant, fins a cert punt, la modificació de vot per part de CiU, que amb l'aprovació definitiva puguin aconseguir un Pla general que estigui consensuat i que tingui l'aportació, o la valoració o el vot positiu de totes

¡Error! Marcador no definido.

les forces polítiques.

Per acabar, vol fer una consideració: Porten 4 anys realitzant aquest Pla general, un equip de govern que no és aquest el va començar, aquest equip de govern té l'obligació d'acabar-lo i està paralitzant coses de la ciutat que són importants i els consten a tots. I un Pla general d'aquestes característiques, amb un debat tan llarg, pot generar o pot tenir elements de frustració. Creu, doncs, que com a mínim, és important que, més enllà de les posicions legítimes de cada grup, el Pla general no té una oposició per part de cap sector de la ciutat, el que passa és que dins del posicionament que realitza cadascun dels grups, creuen que es pot fer un altre tipus d'aportacions però, si més no, i li dóna la impressió que és la valoració que ha de fer de la intervenció que ha fet el Sr. Oms, sí que assumeixen el Pla general com a propi, més enllà de les limitacions que hi puguin arribar a veure.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 10 abstencions (7 GMCIU i 3 GMPP) i, per tant, amb el quòrum de l'art. 47.3.i) de la Llei 7/1985 i l'art. 112.3.k) de la Llei 8/1987, es declara acordat:

Primer.- APROVAR EL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL DE MANRESA que s'adjunta al present Dictamen, resultant del text provisionalment aprovat per aquest Ajuntament en sessió plenària del dia 6 de maig de 1996 i les rectificacions aprovades en sessió plenària del dia 21 d'octubre de 1996, juntament amb les prescripcions fixades en la resolució de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques del dia 10 de gener de 1997, de conformitat al que disposa l'article 59 .3 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual fou aprovada la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Segon.- EXPOSAR AL PÚBLIC EL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL de Manresa aprovat a l'apartat precedent, durant el termini d'un mes i mitjançant la inserció dels corresponents anuncis en el Butlletí oficial de la província, un dels diaris de major circulació en aquesta i a la premsa local, en compliment de la indicació continguda en la resolució de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques del dia 10 de gener de 1997 i segons el que preveu l'article 132 del Reglament de Planejament Urbanístic, per tal de que puguin presentar-se les al·legacions pertinents per part d'entitats, associacions i altres persones interessades.

2.1.2 RATIFICAR EL CONVENI SUBSCRIT EN DATA 4-12-96, ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I LA SRA. MARIA LORETO ROCHÉS SERRA, REFERENT AL DESENVOLUPAMENT URBANÍSTIC DE LA ZONA SITUADA AL COSTAT DE L'INSTITUT LLUÍS DE PEGUERA, ENTRE EL PASSEIG DE PERE III I EL CARRER CARRASCO I FORMIGUERA

EL Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vist el conveni elaborat entre aquest Ajuntament i la senyora LORETO

¡Error! Marcador no definido.

ROCHÉS SERRA, referent al desenvolupament urbanístic dels terrenys situats al costat de l'institut Lluís de Peguera, termeners al Passeig de Pere III.

Vist que no són objecte del conveni les facultats inherents a l'ordenació del territori, sinó simplificar la gestió d'una ordenació territorial prèviament definida per l'Ajuntament en el marc de l'elaboració dels treballs de revisió del Pla General, actualment en curs.

Vist que, en aplicació del pacte segon del conveni, l'Ajuntament i la senyora LORETO ROCHÉS SERRA assumeixen les obligacions següents:

Segon. L'Ajuntament de Manresa i la senyora LORETO ROCHÉS SERRA es comprometen conjuntament al desenvolupament de la unitat d'actuació dins dels terminis màxims següents:

a) Formulació del projecte de reparcel.lació: un any comptat a partir de l'endemà de la publicació en el diari Oficial de la Generalitat de Catalunya de l'acte administratiu d'aprovació definitiva dels treballs de revisió del Pla General.

L'elaboració d'aquest projecte correspondrà a l'Administració municipal, comproment-se la senyora LORETO ROCHÉS SERRA a prestar la seva col.laboració per tal d'accelerar i abreujar les tramitacions necessàries.

b) Execució de les obres d'urbanització, amb les característiques que siguin fixades en el corresponent projecte d'urbanització, dins dels dos anys comptats a partir de l'endemà de l'acord d'aprovació definitiva de l'esmentat projecte d'urbanització.

Totes dues parts en comprometen a col.laborar mútuament en el desenvolupament de la unitat d'actuació de forma que sigui realitzable la seva materialització en el termini dels tres anys següents a l'entrada en vigor de la revisió del Pla general.

Atès que el compliment d'aquestes condicions no comporta cap càrrega econòmica per l'Administració municipal, sinó que únicament reflecteixen i ajusten a uns terminis concrets l'execució de les previsions de la legislació urbanística.

Atès el principi general de llibertat contractual aplicable a l'Administració municipal.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que no existeix inconvenient legal amb la signatura del conveni.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi ambient i Via Pública, ha de proposar al Ple municipal que sigui adoptat el següent

ACORD:

¡Error! Marcador no definido.

RATIFICAR el conveni subscrit en data de 2 de maig de 1996 pel Senyor Alcalde i la senyora LORETO ROCHÉS SERRA, referent al desenvolupament urbanístic de la zona situada al costat de l'institut Lluís de Peguera, entre el Passeig de Pere III i el carrer Carrasco i Formiguera.”

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que aquest és un dictamen que va quedar sobre la taula en l'anterior Ple. És la ratificació d'un conveni definit en les mateixes condicions que l'altre propietari dels terrenys que hi ha en aquesta Unitat d'Actuació, el Sr. Serra Sangrà. Els acords a què s'arriba per part de l'Ajuntament ja es troben en la revisió de la Pla general, per tot això, demana el vot favorable.

Intervé el Sr. Oms i Pons i diu que perquè vegin que no tot són problemes, en aquest conveni votaran que sí. Ja és senyal que en algunes qüestions internes del Pla voten favorablement.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

2.1.3 ADJUDICAR EL CONTRACTE DE L'OBRA PROJECTE BÀSIC I D'EXECUCIÓ DE REHABILITACIÓ DE L'EDIFICI "CASINO". FASE III, 2a. ETAPA, A FAVOR DE L'ENTITAT MERCANTIL CONSTRUCCIONS COTS Y CLARET, S.L., PER UN PREU DE 138.859.171 PTA.

El Secretari dona compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Atès que el Ple de la Corporació, en sessió celebrada el dia 16 de desembre de 1996, aprovà l'expedient de contractació de l'obra PROJECTE BÀSIC I D'EXECUCIÓ DE REHABILITACIÓ DE L'EDIFICI "CASINO". FASE III, 2a ETAPA.

Atès que durant el període de presentació de proposicions se'n presentaren 3.

Vistos els informes emesos per l'arquitecte, cap de Secció d'Obra Pública amb el vist-i-plau del cap del Servei d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública i pel TMG de Contractació i Patrimoni.

De conformitat amb l'article 86 de la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques i l'article 273 lletres c) i f) de la Llei 8/87, de 15 d'abril, municipal i de règim local de catalunya, el tinent d'alcalde regidor-delegat d'Urbanisme, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D:

PRIMER. Adjudicar el contracte de l'obra PROJECTE BÀSIC I D'EXECUCIÓ

¡Error! Marcador no definido.

DE REHABILITACIÓ DE L'EDIFICI "CASINO". FASE III, 2a ETAPA, a favor de l'entitat mercantil CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET, S.L. (B-08136905, Carrer Sant Fruitós, 4 Manresa), per un preu de 139.859.171 PTA (inclòs l'IVA), en relació al Concurs Públic convocat a l'efecte per anunci publicat en el BOP núm. 10 d'11 de gener de 1997 i en el DOGC núm. 2307 de 13 de gener de 1997 i d'acord amb l'expedient de contractació aprovat pel Ple de la Corporació del dia 16 de desembre de 1996.

SEGON. Requerir a l'adjudicatària CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET, S.L. S.L.. perquè en el termini de 15 dies hàbils, comptats a partir del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquest acord, constitueixi la garantia definitiva de 5.670.350 PTA a la Caixa de la Corporació i presenti el document acreditatiu a la unitat de Contractació i Patrimoni de Serveis Jurídics, de conformitat amb l'article 42 de la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques.

TERCER. Tornar la garantia provisional de 2.835.175 PTA a l'adjudicatària CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET, S.L. (B-08136905), prèvia la constitució de la garantia definitiva i als licitadors SOCIEDAD ANONIMA DE PROYECTO DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, (SAPIC) (A-08211112) i CORVIAM, S.A. (A28110724).

QUART. Publicar l'adjudicació del contracte en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb el que prescriu l'art. 285 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

CINQUÈ. Facultar al senyor alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que aquest dictamen fa referència a la contractació de l'obra de la 2a. etapa de la fase III del Casino. En aquests moments, la 1a. etapa ja està gairebé conclosa i cal contractar aquesta 2a. etapa que és la que fa tota la restauració exterior de façana, la construcció de les vidrieres, dels vidres, dels enguixats interiors, etc; és una fase en què es veurà ja com restaurat l'edifici del Casino. En el concurs es van presentar tres empreses: "S.A. de Proyectos de Ingeniería y Construcciones, SAPIC", que va obtenir un total de 10 punts; "CORVIAM", va obtenir un total de 44,5 punts; "Construcciones Cots y Claret, SL", va obtenir un total de 52,47 punts. Per tant, atesa aquesta valoració, es proposa adjudicar el concurs a l'entitat mercantil "Construcciones Cots y Claret, SL", per un import de 139.859.171 PTA.

El Sr. Oms i Pons demana si els vitralls van inclosos en aquesta fase, responent-li el Sr. Garcia que sí. El Sr. Oms demana que en aquest cas, es tingui en compte l'Escola-Taller, que van fer vitralls.

L'Alcalde diu que l'Escola-Taller es tindrà en compte, el que passa és que l'Escola-Taller vitralls s'acaba el mes de maig.

¡Error! Marcador no definido.

El Sr. Oms i Pons manifesta que, en aquest cas, es contracti alguns d'aquests nois, perquè n'hi havia que realment ho feien molt bé.

El Sr. Garcia i Comas diu que, tenint en compte que de moment poden anar treballant fins el maig, els arquitectes i els directors de l'obra saben que hi ha aquesta Escola-Taller i alguns vitralls sí que començaran a restaurar. Després, quan s'acabi, ja es veurà que és el que es fa.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

I havent-se tractat ja tots els assumptes inclosos a l'ordre del dia, l'Alcalde aixeca la sessió, quan són les 15 h i 15 min, la qual cosa, com a Secretari ho certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm..... i correlativament fins el

El Secretari

Vist i plau
L'Alcalde,