

ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 24 DE FEBRER DE
1986 AMB CARACTER EXTRAORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Joan Cornet i Prat.
= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Ramon Puig i Soler
En Carles Canongia i Gerona
En Jordi Perez i Picas
En Pere Camprubí i Font
En Jordi Marsal i Muntalà
= = = = =

Consellers

En Manuel Cano i Navarro
N' Agnès Torras i Casas
En Josep Empez i Garcia
En Josep Griera i Cors
En Carles Esquerré i Victori
En Josep Torradeflot i Diars
En Josep Maria Calmet i Iglesias
N' Antoni-J. Solano i Armingau
En Simeó Selga i Ubach
N' Eduard Bohigas i Santasusagna
En Marcel.li Llobet i Corominas
En Pere Ribera i Sellarés
En Pedro Vilarasau i Serracanta
En Josep Balet i Oller
N' Elena Guixé i Nogués
= = = = =

Absents justificats

En Rafel Llussà i Torra
N' Andreu Dalmau i Sitjes
Na Sabina Salisi i Casajuana
En Salvi Huix i Rovira
= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio

= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre del dia vint-i-quatre de febrer de mil nou-cents vuitanta-sis, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR

Va ser aprovat l'esborrany d'acta corresponent a la sessió que tingué lloc el 20 de desembre de 1985 amb caràcter extraordinari.

2.- ACCIO MUNICIPAL

2.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEL PROJECTE DE PAVELLO POLIESPORTIU "SALA DE BARRI" EL PUJOLET.

Es va llegir el dictamen següent:

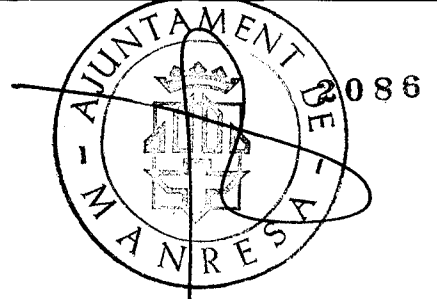
Atès l'anomenat Projecte de Pavelló Polisportiu "Sala de Barri" El Pujolet, redactat per l'arquitecte Sr. Josep Maria Sarrate i Daurella, per encàrrec municipal, per a la construcció d'un pavelló polisportiu amb esquema bàsic de Sala de Barri, amb una capacitat de 720 espectadors de forma permanent i amb la possibilitat d'habilitació de les grades per una capacitat de 600 espectadors més, amb un pressupost general de 116.654.663'-pessetes.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que procedeix la seva aprovació pel Ple de l'Ajuntament amb la consideració d'obra municipal ordinària.

Aquest Servei d'Acció Municipal ha de proposar al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

A C O R D S

1er. Aprovar, amb la consideració d'obra municipal ordinària, l'anomenat Projecte de Pavelló Esportiu "Sala de Barri" El Pujolet, redactat per l'arquitecte Sr. Josep Maria Sarrate Daurella, per encàrrec municipal, i amb un pressu-



post genera de 116.654.663'-pessetes, de conformitat amb el que disposen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic, de 23 d'abril de 1978, i la Disposició Derogatòria de la Llei 40/1981, de 28 d'octubre, que va derogar expressament l'article 132 del Text Refós de la Llei de Règim Local, de 24 de juny de 1955 i que no resulta incompatible amb les determinacions de la Llei Reguladora de les bases de Règim Local.

El Sr. Empez Garcia expressa que avui s'aprova el projecte d'una "Sala de Barri" segons denominació de la Direcció General d'Esports, la pista del qual tindrà unes mides de 45 x 27 m, permetent fer qualsevol tipus d'esport de sala. Té una alçada d'uns 9'50 m. que permet practicar esports que fins ara hi havia dificultats pel seu desenvolupament, com és el voleibol i la gimnàstica rítmica. Té també una cubada per a 770 persones amb possibilitat d'ampliació amb grades extensibles. Detalla que la pista es pot dividir en 3 parts de 15 x 27 m. fent una separació amb cortines, i que l'edifici constarà de tres plantes.

A continuació el Sr. Alcalde disposà la lectura de l'esmena presentada pel grup de AP-PDP-UL.

"En el primer dels Acords, on diu "Sala de Barri", digui:

"SPORTIU DEL PUJOLET"

Fonament: SPORTIU reflexe exactament pel que és, i PUJOLET denomina un lloc concret d'ubicació històric i conegut per tothom."

El Sr. Balet i Oller aprofita per a manifestar que es tingui en compte la denominació, doncs Pujolest és un nom històric i concret, en canvi "Sala de Barri" és un nom massa genèric que no és de l'alçada del que es preten fer. Donat que ja no va estar d'acord amb la compra del terreny, i tenint en compte la situació precària de l'Ajuntament actualment pensa abstenir-se sense que això signifiqui anar en contra de l'esport.

El Sr. Selga i Ubach intervé per dir que el seu grup votarà favorablement al dictamen perquè a Manresa li fan falta pavellons d'aquest tipus, i pel que fa al tema del finançament diu que ja s'anirà veient.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé per manifestar en primer lloc que agrairia que el sr. Balet retirés l'esmena perquè aquest no és moment de donar el nom, i "sala de barri" és un dels noms tècnics que fa servir la Generalitat i la Diputació per treballar tècnicament amb totes les sales d'aquestes característiques, i que un cop construït ja es procedirà a donar-li un nom, però de moment només est racta d'aprovar un projecte que per nom tècnic porta el de "sala de barri", i

per tant no té sentit votar l'esmena. En segon lloc manifesta que aquest projecte és la culminació del que està previst en el Pla d'Ordenació, en el Programa Quadriennal i una part més del que era el programa d'esports pel que fa a zones esportives. Com acostuma a passar en projectes d'aquestes característiques, hi ha variacions econòmiques respecte als primers càlculs, però tenint en compte la importància de les variacions i tenint en compte l'aspecte de la financiació, fa que sigui assumible aprovar aquest projecte de pavelló, malgrat la desviació de cost.

El Sr. Balet i Oller expressa que retira l'esmena gustosament considerant que, el nom del pavelló és un tema per tractar en el seu dia. Però no està d'acord en fer aquest pavelló amb deute.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que el seu grup agraeix que el Sr. Balet retiri l'esmena.

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per 19 vots a favor emesos pels grups del PSC-PSOE i CiU i 2 abstencions del grup de AP-PDP-UL.

2.2. DICTAMENT SOL.LICITANT DE LA DIPUTACIO DE BARCELONA
UNA SUBVENCIO DEL 50% PER A FINANÇAR EL PRESSUPOST
DEL PROJECTE DE CONSTRUCCIO DEL PAVELLO POLIESPOR-
TIU "SALA DE BARRI" EL PUJOLET.

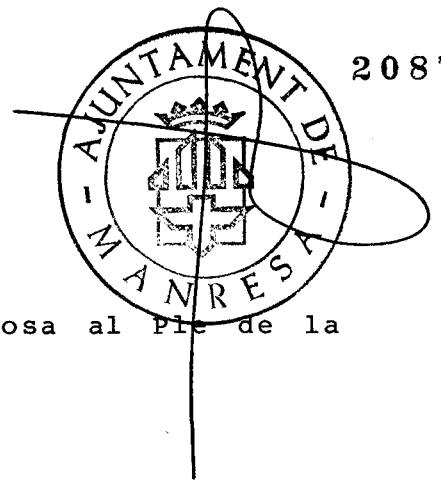
Es va llegir el dictamen següent:

Atès que dins del Pla de dotació i millora de les instal·lacions esportives municipals, l'interès i principal prioritat d'aquesta Corporació municipal és el de portar a terme la construcció d'un Pavelló Polisportiu, donat l'important dèficit existent a la nostra ciutat de pistes esportives cobertes.

Atès l'acord del Ple d'aquesta Corporació Municipal d'adquirir una porció de terreny situada al sector de "El Pujolet", de 9.285 m², destinada a equipament esportiu, en el qual s'hi construiria l'esmentat Pavelló Polisportiu, i del que només cal suscriure l'escriptura de compra-venda.

Atès que ja hi ha redactat el Projecte d'execució d'obra anomenada "Projecte de Pavelló Polisportiu 'Sala de Barri' al Pujolet", per un presupost de 116.654.663,-ptes., del que només cal la seva aprovació pel Ple d'aquesta Corporació Municipal, i del qual també s'ha fet el preceptiu dictamen.

Atesa la convocatòria per a l'any 1986 del Servei d'Esports de l'Excma. Diputació de Barcelona, publicada al BOP nº 302 de 18 de desembre de 1985, i referida a les condicions i procediment a seguir per a l'atorgament de subvencions per a obres esportives, el President de la Comissió Informativa d'Acció Municipal, d'acord amb el parer dels membres que la componen, i amb les normes reguladores de les



sol.licituds d'aquestes subvencions, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1er.- Sol.licitar a la Diputació de Barcelona la concessió d'una subvenció per a la realització de l'obra anomenada "Projecte de Pavelló Polisportiu 'Sala de Barri' al Pujolet", per una quantitat de 58.327.332,-ptes., equivalent al cinquanta per cent del total del pressupost de 116.654.663 ,-ptes.

2on.- Adoptar l'Ajuntament el compromís d'aportar l'altre 50 per cent de l'esmentat pressupost de l'obra, és a dir, les restants 58.327.331,-ptes.

3er.- Assumir així mateix el compromís de no gravar ni alienar els terrenys ni les instal.lacions on es preveu l'execució de l'esmentat projecte d'obres."

4rt.- Facultar l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de tots els documents que siguin necessaris per dur a terme aquest acord en tots els seus punts i per la complimentació de l'expedient."

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que aquest segon dictamen va lligat al primer i que consisteix en la part de financiació. La voluntat de l'Ajuntament en el tema del pavelló és accedir al que havia estat un programa de construcció d'instal.lacions esportives amb la col.laboració de les tres administracions concurrents. Fa tres anys hi va haver l'acord de principi que cadascuna de les tres administracions aportés un 33% del cost. Posteriorment es van tenir els contactes necessaris per portar de conjunt la construcció del pavelló i es va mirar que des d'un punt de vista tècnic es correspongués amb la normativa fixada per l'Administració de la Generalitat. Malgrat això, la Generalitat fa dos anys que no treu convocatòria de subvencions per instal.lacions esportives i fins i tot en els darrers contactes s'ha expressat per la seva part, les dificultats que hi ha a l'hora de subvencionar aquest projecte de pavelló. Per tant el dictamen que es presenta avui, a la vista de les perspectives, ha de cobrir la probabilitat que la Generalitat no aportí el 33% que li correspon. Una altra via possible seria una divisió del cost al 50% entre Ajuntament i Diputació, la qual cosa suposaria que l'Ajuntament hauria de negociar amb la Diputació que fos un pla d'inversió a dos anys, donat que al pressupost només hi ha consignat un 33% aquest any i l'aportació del 17% quedaria per al proper any. Si aquesta petició fos acceptada per la Diputació es garantiria la financiació del pavelló, encara que el cost econòmic fora més gran tant per la Diputació com per l'Ajuntament. De qualsevol manera amb el dictamen que es presenta avui es preten garantir la construcció del pavelló.

El Sr. Calmet i Iglesias expressa que la pregunta que volia adreçar al Sr. Marsal, ja li ha estat contestada, donat que consistia en saber a quants anys es volia demanar la subvenció del 50% si en un any o en dos. Espera que la Diputació pugui fer-ho i ell personalment votarà a favor de la proposta. Expressa però, que les quantitats que la Diputació destina a esports van repartides per comarques, i si concretament a la Comarca del Bages es destina un promig de 65 milions, al subvencionar el 50% del pavelló gairebé suposaria que l'aportació comarcal es gastaria amb aquest projecte, i es podria pensar que ell només tracta d'afavorir la seva ciutat. De totes maneres si es fa a dos anys com ha dit el Sr. Marsal, creu que pot ser factible.

El Sr. Balet i Oller diu que troba bé aquest dictamen i el fet de cercar suports tant sigui de la Generalitat com de la Diputació, per tant el seu vot serà afirmatiu.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que el seu grup està convençut que el Sr. Calmet complirà amb les seves obligacions de regidor de l'Ajuntament i de diputat comarcal, així com també estan convençuts que per part del grup de CiU es farà el possible perquè la Generalitat aportï el seu 33%, tenint en compte que la inversió esportiva a Manresa aquests darrers 6 anys ha estat molt petita.

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

2.3. DICTAMEN SOBRE APROVACIO D'UN CONVENI DE COL.LABORACIO PER A ESTABLIR UNA "XARXA DE TEATRES PUBLICS DE CATALUNYA"

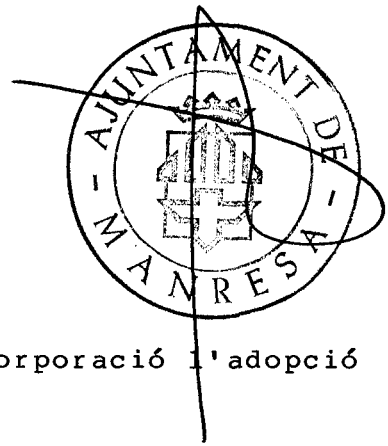
Es va llegir el dictamen següent:

"Atès que com a conseqüència de les trobades de Teatre Municipals i d'Ajuntaments amb programació teatral de Catalunya, s'ha elaborat un projecte de creació d'un circuit estable de difusió i promoció teatral, per tal d'aconseguir que l'oferta teatral a Catalunya esdevingui més racional i regular.

Atès que el resultat d'aquestes trobades va ser l'elaboració d'un document en què es manifestava l'interès de l'Ajuntament en la signatura d'un Conveni per a desenvolupar les seves precisions, recolzat per acord de la Comissió de Govern de l'onze de novembre de 1985.

Atès que ja s'ha redactat l'esborrany de Conveni a que fa referència al paràgraf anterior.

Atès el que es disposa als articles 25.2.m, 10.2, 10.3, 21.b i 55 de la Llei 7/85 de 2 d'abril, de Regulació de les Bases de Règim Local, és pel que, el President dels Serveis



d'Acció Municipal, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1er.- Aprovar l'esborrany del conveni de col.laboració per establir una "Xarxa de Teatres Públics de Catalunya", a signar per tots els Ajuntaments de Catalunya, interessats en establir unes bases per aconseguir una xarxa de teatres municipals que faci possible l'existència d'un públic estable i contribueixi a la revitalització de la vida cultural del nostre país.

2on.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de tots els documents necessaris per a portar a terme aquests acords en tots els seus punts."

El Sr. Camprubí i Font expressa que s'està treballant en el projecte de crear una xarxa de teatres públics de Catalunya, la idea del qual consisteix bàsicament en què els "cachets" de les representacions surtin més bé de preu a través del suport de la Generalitat, la Diputació i els Ajuntaments, de manera que cada companyia estés d'acord en fer un seguit d'actuacions en lloc d'una actuació sola. Actualment la xarxa consta d'uns 20 municipis aproximadament, i al haver-hi poblacions petites que no poden assimilar les 10 obres que figuren al contracte, s'han posat d'acord dos o tres Ajuntaments més per tal de cobrir les obres restants, com si fos una sola unitat, és a dir un sol Ajuntament. Aquest conveni suposa uns avantatges econòmics per als Ajuntaments i per a les Companyies unes ingressos que sense aquest circuit de teatre són difícils d'aconseguir.

A continuació el Sr. Alcalde disposà la lectura de l'esmena presentada pel grup de AP-PDP-UL.

"En l'apartat "Clausules", modificar la clàusula setena, pel següent redactat:

La selecció dels muntatges a representar es basarà en el seu nivell de qualitat, en un context d'expressió de l'art educatiu i ètic. Es tindrà en compte també que la meitat de les obres seran en llengua catalana.

Fonament: Formació, moralitat i respecte."

El Sr. Balet i Oller manifesta que l'esmena està dividida en dues parts, la primera de les quals contempla només el fet d'afegir una expressió nova al contracte. La segona fa referència a què la paraula "mínim" és massa excluent, i per tant reconsiderant el tema i tenint en compte que no és pas un contracte redactat per l'equip de govern, retira la segona part de la seva esmena, mantenint, però, la primera part que fa referència al nivell de qualitat, i a un context

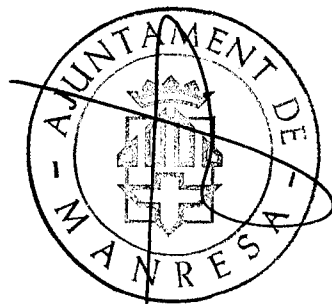
educatiu i ètic de les obres a representar.

El Sr. Camprubí i Font intervé per expressar que a l'introduir la paraula "ètica" s'hauria d'entrar en la definició i concepte d'ètic, doncs el que per a una persona és ètic, per a una altra pot no ser-ho. Es difícil redactar un conveni entre 20 Ajuntaments, 4 Diputacions i la Generalitat, introduint-hi el concepte d'ètica, ja que si es fés, es complicaria tant el tema, que no s'acabaria de redactar el contracte fins l'any 1988. De totes maneres pensa que el Sr. Balet ha introduït aquest concepte, referint-se a l'obra de "Els Joglars" que s'ha representant recentment. I pel que fa a aquest tema li ha de dir que actualment hi ha llibertat d'expressió que no pot ser reprimida per cap institució, i que ha de ser el públic que ha de saber quines obres feriran la seva sensibilitat, i concretament en les representacions dels Joglars hi ha escenes fortes, però tothom ja coneix com són les obres d'aquest grup teatral. Aleshores si algú pensa que el seu espectacle no és ètic no li queda altre remei que no assistir-hi. El que ha de fer l'Ajuntament, com qualsevol altra institució, és deixar la porta oberta a la llibertat d'expressió de cadascú, i ajudar a que vingui tota mena de teatre, sobre tot tenint en compte que avui dia és absolutament normal que en un determinat moment de l'obra de teatre surtin escenes que puguin semblar obscenes. Personalment, no es veu capaç d'introduir aquesta esmena davant la Generalitat, Diputació i els 20 Ajuntaments, donat que el camp de l'ètica és molt complicat.

El Sr. Solano i Armingau diu que enten l'explicació del Camprubí però agrairia que el Sr. Balet expliqués exactament a què fa referència l'apartat primer de la seva esmena.

El Sr. Balet i Oller reconeix que va dubtar a l'hora de posar-hi la paraula "ètica", però de la mateixa manera i podia haver posat la paraula "moral". No està d'acord en deixar les portes obertes a què es faci el què es vulgui amb els costos a càrrec del poble, i és aquest el motiu d'haver proposat que s'introduís la paraula "moralitat". No hi ha dret a gastar-se tants diners ofenent el sentiment d'un poble per la llibertat d'expressió, i sent moltíssim que el Sr. Camprubí tingui una moral d'estira i arronsa, doncs realment l'espectacle dels "Joglars" era obscè. I apart d'aquest fet, a més s'hi van perdre diners, a l'igual que quan va fer la seva actuació la cantant Donna Hightower, però almenys aquell va ser un espectacle digne de veure per tots els públics, contràriament al dels "Joglars" que va ofendre el sentiment religiós d'un poble, essent un escarni i una befa. Insisteix en què ell no passa pel fet de deixar la porta oberta a aquest tipus de teatre.

El Sr. Camprubí i Font intervé per explicar que avui el fet que surtin escenes d'aquest tipus no representa cap problema, l'únic que s'ha de fer és donar llibertat per veure-les. Pensa que si el Sr. Balet governés no es faria car-



nestoltes i potser fins i tot volaria el repetidor de Montserrat perquè no es veiés el cinema de mitjanit, tot recomanant-li que no vagi a veure aquest tipus de representacions donat que ho passa malament, però ha de donar l'opció d'anar-hi a la gent que sí li agraden, i això és la llibertat.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa que el Sr. Balet té dos problemes, un és l'econòmic i l'altra el moral. Pel que fa a l'aspecte econòmic li ha de dir que els costos de la campanya de teatre s'han de considerar de manera global, docns ja és sabut que en algunes obres es perdran diners i en d'altres s'en guanyaran, però al final sortirà per un cost més o menys equilibrat. Diu també que dins la política cultural de l'Ajuntament hi ha uns diners consignats al teatre, perquè desgraciadament no hi ha el suficient públic per cobrir el dèficit, i concretament en aquesta obra s'han hagut d'afegir diners. Continuà dient que de les deu obres a representar n'hi ha de diversos tipus, i en art no es pot anar amb criteris d'ètica perquè d'aquesta mateixa manera no es podrien fer segons quins tipus d'exposicions. Respecte a la moral li ha de dir que desgraciadament hi ha més expressions i actituds ofensives a l'intel·lecte que no pas ofensives a l'ètica o moralitat d'algú, expressant a continuació que ètica i moral signifiquen el mateix, és a dir, allò que acostuma a fer la gent, el que és normal en una societat. L'ètica i l'educació és molt relativa, i en aquest sentit la història del teatre està plena d'obres considerades immorals per un determinat sector i en un determinat moment. El que es tracta docns, és de tenir una programació teatral i cultural que reflexi les diferents corrents i sentiments culturals, i és obligació de l'Administració donar-les a conèixer. Per altra banda no hi ha cap tribunal que pugui determinar el què és èticament bo o dolent.

El Sr. Balet i Oller diu que aquest tema ja va més enllà de l'esmena que ha presentat i posats a parlar de moral, ètica, espiritualitat i formació interior, potser fora bo portar aquí el Catecisme. No passa per la ofensa a Deu que es fa en l'obra, i ara es reflexe perfectament que hi ha una campanya anticatòlica que es va manifestant de manera solapada, destruint el sentiment religiós. Només vol que quedi clar que vol un teatre moralitzant i constructiu i està en contra del fet que amb els diners del poble es faci un escarni, i si la moda d'ara és aquesta, el temps passa i ja canviarà. Per a ell s'han de valorar les prioritats, i com a catòlic li sap greu la situació.

La Srta. Guixé i Nogués manifesta que encara que l'esmena vingui signada per la coalició AP-PDP-UL, el seu vot serà l'abstenció, perquè creu que parlar d'ètica i moral és molt difícil pel que fa a la pròpia definició.

El Sr. Solano i Armingau diu que després de de l'explicació que se'ls ha donat referent a l'esmena, votaran afir-

mativament al dictamen i negativament a l'esmena.

El Sr. Camprubí i Font intervé per aclarir que aquesta xarxa és una campanya global, ajudada per la Generalitat, i Diputació i unes entitats d'estalvi conegudes per tothom.

El Sr. Marsal i Muntalà recomana al Sr. Balet que no s'ha d'esverar ni en aquest tema ni en cap perquè aleshores surt massa el que es porta a dins, quedant al descobert d'altres vergonyes. I al poble se li han de donar elements de discussió racional, i que sigui el poble qui triï els que més li agradin. Afegeix que amb el Sr. Balet mai es posarien d'acord doncs els separen moltes més coses que els anys.

El Sr. Balet i Oller expressa que els anys valen i pensen, i el que val més dels anys és l'experiència que no es pot comprar, sino que s'adquireix.

El Sr. Alcalde sotmet l'esmena a votació que és rebutjada per 19 vots en contra emesos pels grups del PSC-PSOE i CiU, 1 vot a favor del Sr. Balet i Oller i 1 abstenció de la Sra. Guixé i Nogués.

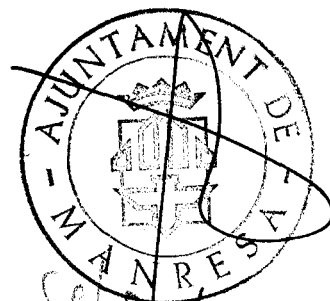
Seguidament es sotmet a votació el dictamen que és aprovat per unanimitat.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declarà aixecada la sessió, essent tres quarts de deu de la nit de tot el qual, com a Secretari, certifico.

(Handwritten signatures and names)

Sr. Comet
Sr. Balet
Sr. Marsal
Sr. Guixé
Sr. Nogués
Sr. Guo
Sr. Torras
Sr. Campes
Sr. Oriol
Sr. Espinosa
Sr. Campes

(Additional handwritten signatures and names)



Dr. Calvet <i>[Signature]</i>	Dr. Solano <i>[Signature]</i>	Dr. Ferrer <i>[Signature]</i>
Dr. Bshigas <i>[Signature]</i>	Dr. Alabet <i>[Signature]</i>	Dr. Barbera <i>[Signature]</i>
Dr. Ribera <i>[Signature]</i>	Dr. Bala <i>[Signature]</i>	Dr. Guiso <i>[Signature]</i>
Dr. Suetari <i>[Signature]</i>	Dr. Subirats <i>[Signature]</i>	