



ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 26 DE GENER DE 1989
AMB CARACTER EXTRAORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà
= = = = =

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sr. Joan Serra Devant
Sr. Marcel.lí Llobet Corominas
Sr. Jaume Pujol Carbonell
Sr. Ramon Salat Prats
Sr. Jaume Soldevila Ribera
= = = = =

Regidors

Sra. Teresa Just Riba
Sr. Francesc de Puig Viladrich
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Joaquim Collado Llorc
Sr. Manuel Cano Navarro
Sr. Jordi Pérez Picas
Sra. Carme Vidal Vintró
Sr. Carles Canongia Gerona
Sr. José Empez García
Sr. Pere Camprubí Font
Sr. Jordi Valls Riera
Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sr. Constantí Mas Soler
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Josep Balet Oller.
= = = = =

Absents justificats

Sr. Ramon Puig Soler
= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio
= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent dos quarts de dues de la tarda del dia vint-i-sis de gener de mil nou-cents vuitanta-nou, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

PUNT UNIC.-

URBANISME, OBRES PUBLIQUES I SERVEIS

DICTAMEN SOBRE INTERPOSICIO DE RECURS DE REPOSICIO, EL TEXT DEL QUAL S'ADJUNTA AL DICTAMEN CONTRA LA RESOLUCIO DICTADA PER L'HONORABLE SR. CONSELLER DE POLITICA TERRITORIAL I OBRES PUBLIQUES EL DIA 19 DE DESEMBRE DE 1988, PER LA QUAL ES VAREN APROVAR DEFINITIVAMENT ELS TREBALLS DE REVISIO DEL PROGRAMA D'ACTUACIO, MODIFICACIONS PUNTUALS I ADAPTACIO A LA LLEI DE MESURES DEL VIGENT PLA GENERAL D'ORDENACIO URBANA I L'APROVACIO DEL TEXT REPOS DELS TREBALLS DE REVISIO

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 20 de juliol de 1988, van aprovar-se provisionalment els treballs de "Revisió del Programa d'Actuació, Modificacions Puntuals i Adaptació a la Llei de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic de Catalunya" del Pla General vigent en el municipi de Manresa, aprovat definitivament l'any 1981.

Atès que per l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, amb data de 19 de desembre de 1988, fou dictada resolució aprovant definitivament, amb suspensió d'executivitat i publicació al Diari Oficial de la Generalitat, els treballs provisionalment aprovats per aquesta Administració Municipal, fins que siguin presentat un text refós que incorpori tot un seguit de prescripcions.

Atès que, examinades les prescripcions indicades en la resolució d'aprovació definitiva, resulta necessària la interposició del corresponent Recurs de Reposició per no considerar correcta el seu contingut i en defensa dels legítims interessos del municipi de Manresa.

Atès que, per tal de no retardar la publicació de l'aprovació definitiva dels treballs de Revisió del Programa d'Ac-

tuació, Modificacions Puntuals i Adaptació a la Llei de Mesures del vigent Pla General, ha estat elaborat un text refós dels esmentats treballs, recollint les prescripcions indicades en la resolució de l'Honorable Senyor Conseller de 19 de desembre de 1988.

El President de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer favorable majoritari dels membres que componen l'esmentada Comissió, ha de proposar al Ple Municipal l'Adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Aprovar la interposició del Recurs de Reposició que s'adjunta al present Dictamen contra la resolució dictada per l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques el dia 19 de desembre de 1988, per la qual varen aprovar-se definitivament els treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificacions Puntuals i Adaptació a la Llei de Mesures del vigent Pla General d'Ordenació Urbana, fixant un seguit de prescripcions que són objecte de l'esmentat Recurs.

2n.- Aprovar el text refós dels treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificacions Puntuals i Adaptació a la Llei de Mesures del vigent Pla General d'Ordenació Urbana que s'adjunta al present Dictamen per la seva presentació davant la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, en compliment de la resolució dictada per l'Honorable Senyor Conseller i per tal que sigui publicat en el Diari Oficial de la Generalitat l'acord d'aprovació definitiva dels esmentats treballs."

Esmena del GMS:

" Referent al punt 1.7.2. de la resolució dictada per l'Honorable Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, amb data 19-12-1988

Esmena d'Adició:

Incloure al present Recurs de Reposició, la voluntat de mantenir el text que sobre aquest tema, va aprovar l'Ajuntament de Manresa, en sessió plenària del dia 20 de juliol de 1988.

Fonament:

Mantenir la voluntat expressada per la totalitat de les forces polítiques de l'Ajuntament de Manresa."

El Sr. Soldevila i Ribera expressa que aquest dictamen ve

motivats per la Resolució de 19 de desembre de 1988 del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques per la qual es van aprovar definitivament els treballs de modificació, revisió i adaptació del Pla General però s'hi fixaven un seguit de prescripcions i es requeria a l'Ajuntament que presentés un text refós, que és el que es proposa en aquest dictamen. Ha estat una feina purament tècnica que comporta refondre el text aprovat provisionalment el mes de juliol de 1988 i les prescripcions indicades en la Resolució del Conseller. En aquest mateix dictamen l'Ajuntament interposa un recurs de reposició contra algunes prescripcions incorrectes i desencertades al seu entendre, demanant que es mantingui la proposta municipal com en el tema del Casino de Manresa, doncs malgrat no estar-hi d'acord, respecten el pacte que hi havia, la fàbrica Bertrand Serra perquè continua sent correcte una major edificabilitat per la millora de l'empresa, i tampoc creuen necessari l'estudi de detall que se'ls demana, el tercer és el Pla Especial de les Escodines doncs el seu grup considera contraproductiu fixar un Pla Especial en aquest sector, perquè les cases estan molt malmeses, els terrenys de la Catalana de Gas que creuen que tenen més continuïtat residencial que no pas industrial, com se'ls proposa, el del carrer la Sardana a Viladorris que plantegen una alternativa deixant connectada la zona verda interior en el carrer.

El Sr. Balet i Oller diu que no vol que s'endarrereixi més el tema, malgrat en el seu dia no li va agradar aquest Pla d'Ordenació perquè ell hagués tret totes les afectacions, a més troba que està basat en 150.000 habitants de manera que es mantenen moltes coses que obstaculitzen el creixement de la ciutat. Però li agradaria que es pogués fer una revisió total més ràpida per treure la resta d'afectacions, però ja que no pot ser, almenys demana que no s'endarrereixi més aquest programa.

El Sr. Perramon i Carrió diu que és cert que la Generalitat té potestat per aprovar definitivament els Plans d'Ordenació però també ho és que en el cas que ens ocupa, el fet de pronunciar-se sobre tota una colla de punts i la quantitat d'assumptes que han estat objecte d'aquestes prescripcions, ha estat d'un intervencionisme excessiu. Hi ha coses que s'ha de deixar a criteri dels municipis, llevat de casos d'infracció de la Llei, i el que no hauria de fer és entrar en el disseny del municipi. De la Resolució del Conseller diu que hi ha coses en les que estan d'acord, malgrat l'intervencionisme, com el Casino, o la fàbrica nova, però hi ha desacord total en altres, com afectacions que van en la línia del curs del viaducte i altres temes que ja estan prou definits com perquè es reclami ara un estudi de detall. Hi ha qüestions que bloquegen alguns sectors del barri antic, però que si fossin amb la perspectiva de fer una intervenció ràpida per part de la Generalitat, no s'hi oposarien. S'oposen totalment a bloquejar el sector del Barri de les Escodines sense un motiu prou sòlid, i en el que es planteja al dictamen com a objecte de recurs, hi



estan d'acord en tot menys en els apartats a) on votaran en contra i el b) on s'abstindran. Si no es vota per separat s'abstindran en tot el tema del recurs. Pregunta perquè no es van negociar abans les prescripcions, és a dir, en el termini entre que ja se sabia la informació de la Comissió Provincial d'Urbanisme i mentre no s'havia signat pel Conseller la Resolució, i no haver d'esperar ara a fer el recurs, que, d'altra banda, pot ser desestimat o estimat parcialment. Pensen que hi ha hagut una equivocació important de l'equip de govern, o ha fallat l'habilitat del govern en Urbanisme, o bé hi ha una voluntat d'anar a afectar unes determinades coses, amparant-se en la justificació que és la Generalitat qui marca les prescripcions. Aleshores, el plantejament és simple, o bé s'aprova aquest dictamen o queda bloquejat tot el tema. Pensa que hi ha encara un plaç de negociació perquè bona part del recurs sigui acceptat, malgrat que el bon moment ha passat ja.

El Sr. Pérez Picas diu que la seva crítica segueix la línia del Sr. Perramon i troben que la presentació del dictamen és una cosa lògica i correcte que dona resposta al requeriment de la Generalitat. Per tant, com a procediment, és correcte però matitzen amb l'esmena alguns punts del text del recurs. El que és important per al seu grup són dues coses, i la primera és que el Pla General de Manresa de sempre ha estat fet amb consens, suposant esforços per part de tothom, i és una via que no s'ha de perdre. Els sorprén la Resolució que hi ha hagut, primer pel retard en resoldre-ho i després que per part de l'equip de govern, s'ha diluït el consens que hi va haver entre tots els grups el mes de juliol, doncs la manera en que es presenta aquest recurs es fa des de la perspectiva només de l'equip de govern, entenen el seu grup que s'ha trencat la voluntat de consens iniciada el juliol. Es un tema que es podia haver intentat resoldre entre tots, i així s'han ofert a acompanyar-los en les gestions que siguin, i es continua oferint. Pensa que la Generalitat està actuant de manera estranya, i fins i tot podrien ser posicions personals d'algú que té un càrrec a la Generalitat, doncs el recurs que es presenta ara és la resposta a un seguit de temes que ja se sabia d'abans que la Generalitat no veia bé i per 2a vegada la Generalitat incideix en uns punts coneguts com a contraris a la voluntat de l'Ajuntament, com el Casino i la Fàbrica Bertrand i Serra, i s'insisteix de manera velada en el viaducte, tot i que, tècnicament no és demostrable, però tothom sap interpretar uns plànols, i hi ha tres punts claus que ho deixen traslluir. Aleshores es pregunta qui dirigeix l'urbanisme de Manresa, i els preocupa l'actitud feble de l'equip de govern a l'hora de negociar.

Pel que fa a l'esmena diu que és un afegit al que creuen que ha de ser la zona afectada al costat del cinema Goya i que és un dels punts on s'hi veu el trasfons de la Generalitat. Per tant, han presentat l'esmena, no perquè estiguin en desacord amb la proposta de pàrquing allà sino perquè els sembla que aquest no és el motiu principal. En el Casino ja se saben

les posicions de cadascun dels grups de l'oposició, però es continua sense saber el què pensa l'equip de govern, fins i tot es podria acceptar discutir una alternativa, però com que sembla que no hi és, no poden discutir res.

Continua dient que els ha cridat l'atenció que en cap moment de la intervenció del Sr. Soldevila no es digués que el Pla General és quelcom consensuat per part de totes les forces polítiques, no sap si se n'ha oblidat, o és que a l'equip de govern ja no li interessa. De totes maneres, malgrat ser un dictamen amb una estructura tècnica, si es deixa de banda el redactat, és de contingut polític i el votaran en contra.

El Sr. Perramon i Carrió diu que l'esmena els sembla correcta doncs és una manera de defensar els acords presos per l'Ajuntament, i li donaran suport. Vol matitzar que respecte al recurs del dictamen votarà en contra el primer punt, s'abstindrà en el segon i favorablement els altres; i pel que fa a la votació del text refós s'abstindran perquè porta incorporades prescripcions en les que no estan d'acord.

El Sr. Soldevila i Ribera contesta que no hi ha intervencionisme de la Generalitat sino que hi ha òrgans que tenen facultats i poders determinats. Si com Ajuntament es presenta un Pla General, també el Director General com a tal, té la facultat d'aprovar-ho i l'Ajuntament té facultat per fer recurs. De totes maneres i al marge d'això s'han mantingut reunions i converses. Els sap greu la qüestió de la consensuació i els hagués agradat que aquesta Resolució fos més agradable per tots, i com arreu hi ha idees bones i no tan bones, d'aquí ve el recurs que es presenta. Veuen bé que al Joc de la Pilota s'hi faci un pàrquing públic perquè al centre comercial li fa molta falta. En la connexió de les Bases de Manresa, es veu bé la necessitat de terreny perquè està previst un projecte aeri per sobre de les vies. Del manteniment del PERI al carrer Arbonés, veuen que és un lloc molt idoni per fer-hi la rehabilitació. Per tant en les prescripcions hi ha coses bones, i en les que no els semblen tan bones per això hi presenten recurs. Per tant votaran en contra de l'esmena.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que en línies generals, el que ha dit el Sr. Perramon de que és un error que no s'hagi negociat, és una apreciació difícil de valorar, perquè no es pot dir que no s'ha negociat prou, i fins que no es veu el redactat concret, es fa difícil valorar què vol dir la Resolució. Fins i tot discrepa en les afirmacions que s'han fet de que era un recurs tècnic, doncs moltes de les al·legacions tenen un caire subjectiu. Per això l'equip de govern de Manresa ha cregut més convenient estudiar els pros i contres amb la Resolució al davant, i presentar el recurs després que no pas negociar-ho sense tenir el redactat clar. Troba extrany que per part del GMS es parli de retards, quan això no ve de sis mesos, sino que ve d'anys, i troba que en un tema com aquest no té lloc parlar de retards. També el GMS ha parlat d'intuïcions i, si no es pot parlar amb propietat realment no s'està fent cap cosa que ajudi a l'equip de govern. Una afirmació

gratuïta és el fet d'intuir el viaducte, i que a més, és difícil de mantenir, i la decisió del Casino no està en mans de cap equip de govern sino en mans de la propietat. S'ha fet una afirmació sobre possibles situacions personals d'algun càrrec i aleshores sí que s'han de posar sobre la taula elements i fins i tot, intuïcions de si algun càrrec de la Generalitat té connotacions amb tot el tema, perquè si ells ho detectessin també ho farien.

El Sr. Balet i Oller diu que el Pla General no el convenç, però comprèn que tal com està, no es pot retardar més per qüestions polítiques. Només es parla de grans coses com el Casino, però de les petites afectacions ningú se'n recorda, i si es deturés l'assumpte per fer una revisió ben feta per a totes les afectacions hi estaria d'acord, però com que no és així, tampoc val la pena demorar-ho per qüestions polítiques.

Aleshores no entra més en el tema i per tal de no retardar-ho votarà favorablement.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que esperen que el que no va funcionar en el seu moment, funcioni ara, i la Generalitat accedeixi a bona part dels temes que es recorren.

El Sr. Pérez Picas diu que els ha cridat l'atenció el Sr. Soldevila, quan ha dit que s'havia arribat a alguns acords amb la Generalitat de Catalunya, perquè si és que hi són potser seria bo que s'expliquessin. Pel que fa a l'argumentació del Sr. Pujol de les intuïcions del viaducte diu que el GMS ho intueix perquè encara saben interpretar plànols urbanístics i per això ho manifesten, però és que una part està basada en un aspecte urbanístic, i l'altra recollint unes paraules del Sr. Alcalde.

El Sr. Soldevila i Ribera diu que aquests acords que esmenta el Sr. Pérez Picas van ser abans de la Resolució però ell volia dir que havien tingut contactes i havien pactat temes, i que altres temes han vingut directament amb la Resolució. Aprofita per invitar-los a una reunió amb el Sr. Solans el proper dilluns i poder presentar-ho conjuntament.

Sotmesa a votació l'esmena és rebutjada per 13 vots en contra emesos pels grups de CiU i AP, i 11 vots a favor emesos pel GMS i l'ENM.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declarà aixecada la sessió essent dos quarts de tres de la tarda, de tot el qual, com a Secretari, certifico.