

ACTA DE LA SESSIO DEL DIA 29 DE SETEMBRE DE 1982

EN CARACTER EXTRAORDINARI

Alcalde-President

Il.lustríssim Sr. Joan Cornet i Prat

= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Jordi Marsal i Muntalà

En Pere Oms i Pons

En Ramon Puig i Soler

En Ramon Llatjos i Planas

Na Maria-Teresa Vilajeliu i Roig

En Ramon Majó Lluch

En JOsep Sorinas i Nogués

En Josep-A. Garriga i Caro

= = = = =

Consellers

En Manuel Cano i Navarro

N' Eduard Bohigas i Santasusagna

En Josep Fuentes i Ribas

N' Enric Casasayas i Brichs

N' Ignasi Perramon i Carrió

En Lluís Tuneu i Roca

Na Concepció Comas i Riu

En Francesc Guillomia i Lasheras

En Jordi Pérez i Picas

En JOan Garriga i Rovira

N' Emili Martínez i Ballester

N' Andreu Descals i Codina

EN Valentí Bruent i Corrons

= = = = =

Absents justificats

En Josep Empez i Garcia

= = = = =

Absents sense justificar

Na Maria-Angels Torrens i Vila

En Francesc Canal i Serrano

= = = = =

Secretari

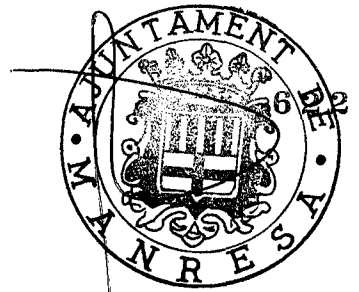
En Jose-J. Casado i Rubio

= = = = =

Interventor

En Victorino Rodriguez i Santos

= = = = =



A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent dos quarts i de dues de la tarda, del dia vint-i-nou de Setembre de mil nou-cents vuitanta-dos, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans i a l'objecte de celebrar sessió extraordinària del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de Convocatòria, resolent-se tots ells en els termes que a continuació es relacionen:

1. APROVACIO, SI PROCEDEIX, DE L'ACTA ANTERIOR.

Es procedia a l'aprovació de l'acta de la sessió plenària celebrada el dia vint-i-set de Setembre de mil nou-cents vuitanta-dos.

2. PRESIDÈNCIA.

2.1. AMPLIACIÓ PER DOS MESOS DEL PLAÇ DE REDACCIÓ DE LA MEMÒRIA PER A MUNICIPALITZACIÓ DE L'ESCORXADOR.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Ampliar, per un termini de dos mesos, el període de redacció de la preceptiva Memòria de l'estudi del servei d'Escorxador, en tràmit de municipalització. D'acord amb el que disposa l'art. 58 del Reglament de Serveis de les Corporacions Locals".

Realitzada votació ordinària del dictamen, fou aprovat per unanimitat.

3. HISENDA I ADMINISTRACIÓ.

3.1. ORDENANÇA FISCAL DE L'IMPOST DE PLUS-VALUA.

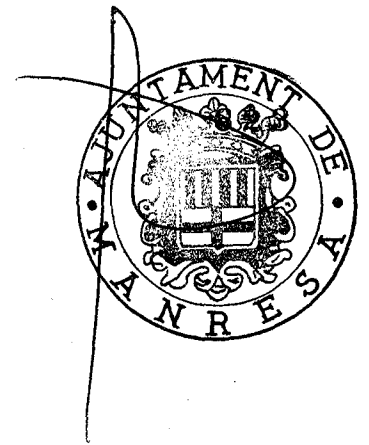
Es llegí el dictamen, en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost Municipal sobre l'Increment del Valor dels Terrenys, així com la taula d'index-valors unitaris del palm quadrat dels terrenys del terme municipal per al període biennal 1983-1984".

Interve el Sr. Oms i Pons, dient que a l'analitzar aquesta Ordenança, han vist amb certa sorpresa que no s'han seguit els criteris inicials, que eren altres, i que, per tant, demanava que quedés sobre la taula.

Seguidament el Sr. Alcalde, disposa que es dongui lectura a l'esmena presentada al capítol 6è. art. 17 de l'Ordenança Fiscal, pel conseller, Ignasi Perramon, del PSAN, i que és del següent tenor literal:

"Modificar l'Ordenança Fiscal de l'Impost de Plusvàlua, en el capítol VI, article 17, deixant els tipus de gravamen a aplicar en la modalitat A, en els percentatges següents:



| | |
|----------------------------------|--------|
| Coeficient més petit de 10 | 13 % |
| Coeficient de 10 a 20 | 16 % |
| Coeficient de 20 a 60 | 20 % |
| Coeficient de 60 a 100 | 25 % |
| Coeficient de 100 a 200 | 30 % |
| Coeficient de 200 a 300 | 32 % |
| Coeficient de més de 300 | 35 % " |

El Sr. Marsal i Muntalà, intervé raonant la impossibilitat que que di sobre la taula, la decissió sobre l'Ordenança Fiscal, per quant els = acords fiscals per a que surteixin efectes en l'any següent, estan sotme = sos a un plaç i aquest plaç finalitza precisament avui.

El Sr. Martinez i Ballester, diu que la presentació d'aquesta Orde = nança, també li ha sorprès, per no entendre els criteris bàsics de la ma = teixa i demana una explicació en quant al seu contingut, doncs observa que alguns tipus s'han aixecat per sobre del 40 %, i altres, inclús es reduï = xen, per la qual cosa també insisteix en que si a aquesta explicació no se = li dona, que l'assumpes quedi també sobre la taula.

El Sr. Marsal i Muntalà, diu que la motivació d'aquesta Ordenança, te el seu fonament en dues causes, essent la primera d'elles la que la vi = gència de la taula de valors, de Plus vàlua, acaba en 1982, i s'ha d'elabo = rar una altra per a 1983; i essent la segona, la que d'aquests valors res = ponen al resultat d'uns estudis tècnics elaborats pels Tècnics Municipals = d'Hisenda i Urbanisme, sobre la base de la documentació existent i sobre = l'aportació realitzada per el Consorci de Contribució Urbana, que actual = ment, està portant a terme la revisió en el municipi, i sobre la base d'a = plicació de criteris generals vàlids per a tota la Província. Continua ex = posant que en quant als preus, en alguns casos, s'han produït baixes per = raons de mercat; en altres hi ha hagut increments pels processos operadors = d'urbanització i millores; en altres hi ha hagut petites correccions de = fins un 10%, i en altres les modificacions han obeït a l'estudi més deta = llat que s'ha efectuat, com a conseqüència de la revisió de la Contribució Urbana. En tot cas els preus són encara inferiors als de Mercat i ademés = l'estudi el considera tècnicament correcte per la garantia que ofereixen = els tècnics que han intervingut, tant municipals, que ja feren l'anterior = estudi, com els de Barcelona, per la Contribució Urbana. Diu que, també, = s'ha anat cap a la unificació dels tipus de valoració segons normativa d'a = plicació, suposant que l'existència de dues normatives diferents, una per = a Plus vàlua, i altre per a Contribucions Urbanes, representava una dis = torsió, que s'havia de corretgit cap a l'adaptació de la que tècnicament = es considera més correcta, i aquesta era la Contribució Urbana, doncs, era d'exemple, i entre altres aspectes trecava amb el tractament uniforme de = valors del sòl, segons la norma de Plus Vàlua, per a anar a les seves pos = sibilitats d'aprofitament urbanístic, segons la normativa de Contribució = Urbana, i per això enten que amb l'ordenança que presenta s'aconsegueix = una millor justícia, una millor tècnica i una adequada adaptació.

El Sr. Garriga i Caro, diu que es planteja un problema de difícil de = cissió, doncs per una banda s'acaba el plaç per a adoptar l'acord de modi = ficació de l'ordenança i per altre la pròpia ordenança conté modificacions en els seus tipus, que en alguns casos s'augmenten i en altres es reduï = xen i demana al Sr. Ponent d'Hisenda, una resposta sincera, sobre si compa = rant globalment el resultat de l'aplicació de l'ordenança anterior, amb = l'aplicació de l'ordenança, l'aprovació de la qual es proposa, el resultat final d'aquesta última és menys costós per als terrenys que l'anterior.



El Sr. Marsal i Muntalà, contesta que una resposta global i en termes absoluts, no és possible, doncs tot dependrà del nombre de transmissions = que operen en l'any, però el que sí és cert és que s'han fet pels tècnics, diferents sondejos sobre varis punts de l'Ordenança, i en alguns cassos, = el resultat de liquidació, ha sigut similar al de l'Ordenança anterior, en altres, s'han experimentat rebaixes d'inclús un 50%, i en altres la liquidació ha experimentat increment i que, en definitiva, és això el que puc = respondre.

El Sr. Garriga i Caro, manifesta que amb aquesta explicació, està d'acord, i que per tant el seu grup votarà a favor de l'Ordenança.

El Sr. Perramon i Carrió, diu que ha tingut la possibilitat d'analitzar els criteris tècnics que han servit de base per a la revisió dels = preus, que es proposen en l'Ordenança i que aquests li sembla correctes, = doncs és més just tractar els valors sobre les possibilitats edificatòries = d'un solar que no solament pel seu sol emplaçament independentment de les = seves possibilitats edificatòries i de la urbanització, i tot això representa una evident millora tècnica en el tractament de l'Impost. Però sí = això ho exposa com a criteri general no pot dir el mateix en el tema de = l'estudi concret de carrer per carrer, doncs per a l'estudi exhaustiu que = això representa, no ha pogut disposar de l'antelació deguda, i per això el contingut de la seva esmena, s'orienta en el sentit d'entendre que com en = l'aplicació d'aquesta Ordenança es produeix una pràctica congelació dels = preus de sòl, a l'assimilar-los amb els previstos per a la Contribució Urbana, el que proposa es l'increment dels percentatges, que no exagera, si = no que tendeix a aconseguir l'efectivitat de l'increment dels impostos directes sobre els indirectes. També interessa que per CiU, se li expliquessin els motius que puguin aconsellar l'aplaçament de la decissió.

El Sr. Martinez i Ballester, diu que un tema tan transcendent, per com prendre diferents sectors, no te perquè ésser tractat de forma precipitada doncs si existeix el compliment d'un plaç, aquest plaç es coneixi abans i pregunta, si l'estudi s'ha decidit fa quatre dies o estava ja fet, doncs el que es cert és que aquest estudi no ha de basar-se solament en criteris tècnics, sino que ha d'haver-hi temps suficient per a que els diferents = grups polítics puguin presentar les seves opcions sense haver d'anar com = a "salto de mata".

El Sr. Marsal i Muntalà, intervé dient que s'ha de distingir el que són criteris tècnics i el que són criteris polítics, i l'Impost de Plus Vàlua, te aquest doble sentit, doncs el criteri tècnic és el del valor real del sòl, segons preu del mercat i que aquest valor tècnic no poden decidir-lo els polítics i que l'aspecte polític consistirà en decidir si sobre el valor tècnic ja donat, es puja o es baixa el preu per a que pugin o baixin els impostos, i això sí que és una decissió política. Els tècnics fa ja = dos o tres mesos que han fet ja l'estudi i ho han fet a fons i d'acord amb el Consorci de Contribució Urbana, i d'iaxò ha resultat una valoració tècnica que és el preu de mercat, al qual s'ha aplicat determinats index correctos que ho disminueixen i sobre aquest estudi, així efectuat, es sobre el qual hi cabran decissions polítiques, però que per part del seu grup = l'opció política coincideix amb la valoració tècnica. Una valoració política és la presentada pel PSAN, que proposa l'increment dels tipus impositius com podia existir una altra, proposant la seva reducció, però estima que = l'Ordenança és tècnicament correcta i que si no s'aprova, els ingressos de Plus Vàlua seran de més rendiment, però que del que es tracta és d'aconseguir una aplicació impositiva correcte, que no pugin els impostos per a = 1983, i que el major rendiment d'ingressos vingui donat per l'aplicació de la revisió de la Contribució Territorial Urbana.



El Sr. Oms i Pons, diu que al demanar que l'assumpte quedés sobre la taula, era degut a un acord existent en la Comissió d'Hisenda, de mantenir el mateix nivell existent i de rectificar una injustícia, derivada de l'aplicació del Pla d'Ordenació i sense que això vulgui representar el ser magnànims. Ha vist com augment considerablement el preu per metre quadrat del sòl i no està d'acord en que s'haguin d'acceptar-se, merament criteris tècnics, doncs en aquest cas, els criteris tècnics no coincideixen amb els del seu grup, ja que només cal observar que en aquests anys els preus del sòl no han pujat, sino que han disminuït, i si s'hagués estudiat a fons les variacions que introdueix l'Ordenança s'haguera observat una tendència més gran a l'increment que a la disminució, Insisteix en que els criteris tècnics són elements o valors per a determinar els preus, però que la decissió ha de ser analitzada també, políticament, i és tema de Ple. Un altre tema a tenir en compte, es que els valors de plus vàlua, afecten a la Contribució Urbana, i si estem aixecant aquells valors, estem ja fixant els valors per a Contribució Urbana, recolzant-nos precisament en un dels impostos que major repercussió té en la vida municipal. Si fessim números, s'apreciaria com s'experimenta un increment important, en el resultat d'aquesta recaudació i el seu grup no està per l'increment de les taxes, sino que enten que s'han de congelar, malgrat que pugui pensar-se que es tracta d'oportunisme polític. Per tant demana reflexió i que de continuar la proposta, el vot del seu grup serà negatiu.

El Sr. Marsal i Muntalà, intervé per a clarificar que l'Ajuntament no aprova la Contribució Territorial Urbana, sino que la gestió i l'aprovació correspon a l'Estat, encara que el rendiment de la Contribució Territorial Urbana, vagi a parar a les arques municipals. Si es presenten reclamacions l'Ajuntament, no las resol, sino que les tramita al Consorci que és el que resol, encara que és evident que en aquest Ajuntament s'ha treballat conjuntament, amb el Consorci per a intentar coincidir els valors de plus vàlua amb la de la Contribució Urbana, però sense que això vulgui dir que necessàriament vagi a ser així, doncs podria produir-se un desfase, com fins ara ha existit.

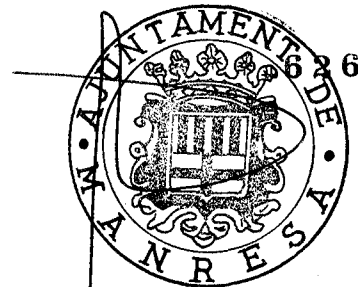
El Sr. Oms i Pons, diu que evidentment hi ha un tant per cent molt elevat, de possibilitats que el Consorci apliqui per a la contribució urbana, els valors que l'Ajuntament aprovi per a Plus Vàlua, i que si l'Ajuntament aprovés altres valors, probablement aquests altres valors, acceptaria el Consorci.

El Sr. Perramon i Carrió diu que la proposta presentada per ell, no és dirigida a rebaixar la recaudació perquè enten que això no és positiu, sino que aquesta proposta va orientada a obtenir el repartiment d'una manera més justa.

El Sr. Oms i Pons, proposa una doble votació perquè si bé, estan d'acord amb la profunditat de la modificació, no ho estan en quant al preu del pam.

El Sr. Marsal i Muntalà, insisteix en que hem de ser conscients, en que qualsevol que sigui el resultat de la votació, no incidirà en la Contribució Territorial Urbana.

El Sr. Perramon i Carrió, també estaria d'acord en separar preus i ordenança, doncs estaria d'acord en els preus i mostraria reserves en la regulació de l'ordenança fiscal.



El Sr. Alcalde, diu que tècnicament l'aprovació de l'Ordenança requereix un quorum i aquesta decissió ha de ser sobretot el conjunt de l'Ordenança, doncs en virtut d'aquest quorum especial podria resultar una part de l'Ordenança aprovada i una altra refusada, el què la faria aplicable.

Davant la petició del Sr. Oms i POns, que es convoqui un Ple, per a demà, que és l'últim dia de decissió, el Sr. Alcalde insisteix en que la urgència és evident, ja que hi ha hagut 48 hores per a examinar l'expedient i en que, no existint més que dues propostes sobre la taula, sobre aquestes ens hem de pronunciar.

A continuació intervé el Sr. Interventor de la Corporació, per a introduir una precissió entre el que és polític i el que és tècnic, dient que la valoració del sòl, és segons llei, la dels preus corrents en venda, i aquests valors no poden fer-los els polítics ni els poden modificar, per que responen a criteris totalment tècnics i que l'únic que és de criteri polític és l'aplicació de la tarife que pot arribar fins a un 40%.

El Sr. Alcalde, sotmet a votació l'esmena presentada que es refusada per 10 vots, emesos pels grups del PSC (PSC-PSOE) i de CC-UCD, i les absències de CiU, PSUC i el Sr. Casasayas d'Independents, obtenint-se a favor de l'esmena un vot del PSAN.

A continuació el Sr. Alcalde, sotmet a votació el dictamen, presentat emetent-se 10 vots a favor dels grups del PSC (PSC-PSOE) i CC-UCD, 5 vots en contra del grup de Convergència i Unió i 7 abstencions dels grups del PSUC, PSAN i Independent, per la qual cosa, al no haver-se obtingut el quorum legal per a la validesa de l'acord, el dictamen no fou aprovat.

4. URBANISME.

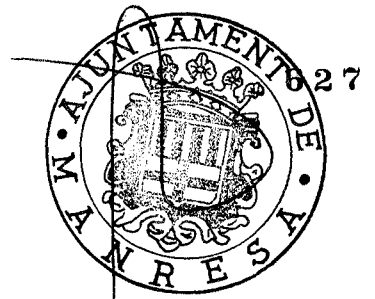
4.1. APROVACIO DEL DESGLOSSAMENT DEL PROJECTE DE REESTRUCTURACIO I RENOVACIO DE L'ENLLUMENAT PUBLIC DE DIFERENTS CARRERS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Aprovar el desglossament del projecte de REESTRUCTURACIO I RENOVACIO DE L'ENLLUMENAT PUBLIC DE DIFERENTS CARRERS DE LA CIUTAT, aprovat en sessió plenària del dia 28 d'Abril de 1982, en les següents fases:

FASE 1ª. ET-480 CAPUTXINS
ET-323 LA GUIA
ET-338 PJDA. ROJA
ET-2140 CTRA SANIPEDOR
ET-552 ESCALES CASTELL
per un pressupost de 927.423'30 Pts.

FASE 2ª. ET-265 LIPMES
ET-2160 PORTABELLA
ET-309 PSSATGE RIBERA
ET-425 CREU
ET-2209 COS
ESCORXADOR
per un pressupost de 969.307'96 Pts



FASE 3ª ET-301 LLUSSA
ET-306 PARC
ET-585 BASTARDES
ET-391 CANAL
ET-283 PLAÇA CATALUNYA
ALFONS XII
ET-303 CARRIO

per un pressupost de 1.459.192'62 Pts

FASE 4ª ET-310 PROL. GUIMERA
ET-2180 STO. ROSIÑOL
ET-415 NEPTUNO
ET-500 PREDICADORES
ET-412 PASSATGE SOL
SAF TORTONYES
ET-414 17 DE MAIG

per un pressupost de 1.168.192'62 Pts.

FASE 5ª Instal.lació de nou bàculs al carrer Francesc Moragues, per un pressupost de 504.577'26 Pts".

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta, fou aprovat = el dictamen per unanimitat.

4.2. APROVACIO DEL DESGLOSSAMENT DEL PROJECTE D'UN ABOCADRO CONTROLAT D'ESCOMBRARIES.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Aprovar el desglossament del projecte de CONSTRUCCIO D'UN ABOCADOR = CONTROLAT D'ESCOMBRARIES, EN CAN FONT DELS CIRERENCNS, EN EL SECTOR DE BU - FALVENT D'AQUESTA CIUTAT, aprovat en sessió plenària del dia 29 de Juliol de 1982, en les següents fases:

FASE 1ª Carretera accés interior.
Drenatges.
Valla de tancament.
Pou de Purins.
Impermeabilització del terreny.
Assegellat abocador actual.
Terraplens frontals.
Acondicionament del camí d'accés al pou de purins.

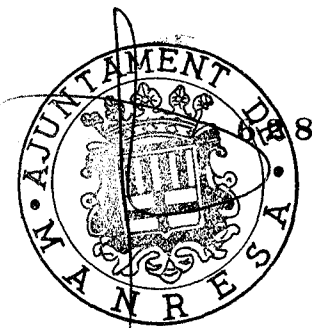
Per un pressupost de 25.463.335'80 Pts

FASE 2ª Adquisició compactadora tipus TANA-30
Per un pressupost de 23.500.000 Pts

FASE 3ª Escomesa d'aiguas potable.
Per un pressupost de 1.480.758'65 Pts

FASE 4ª Escomesa elèctrica
Per un pressupost de 1.391.532' - Pts

FASE 5ª Instal.lació elèctrica i enllumenat
Per un pressupost de 639.446'56 Pts



FASE 6ª Subministrament instal.lació d'una bàscula.
Per un pressupost de 1.600.000 Pts.

FASE 7ª Construcció caseta oficines
Per un Pressupost de 1.035.012'99 Pts.

EXPROPIACIONS I INDEMNITZACIONS, per un total de 3.176.400 Pts".

El Sr. Majó i Lluch, demana explicació de com està la situació de l'abocador en relació amb la Mancomunitat de Municipis, i el règim de subvencions a obtenir, responent el Sr. Alcalde, que en quant a la Mancomunitat ja es va fer una reunió i uns estatuts per a que s'estudiessin i es prestessin esmenes i ara s'està pendent d'una pròxima reunió i que en quant a les subvencions estan en l'estat conegut de concessió.

El Sr. Majó diu que havien insistit en que l'abocador fos comarcal i sobre això ja hi havia hagut discussions i ara sembla que es projecta una mancomunitat per a la gestió conjunta, del que per a aquesta decissió, ni han sigut consultats ni la decissió compartida, doncs tampoc saben l'opinió dels integrants de la Mancomunitat, per la qual cosa davant una situació així, han d'abstenir-se.

El Sr. Alcalde, precisa que en els Estatuts de la pròpia Mancomunitat ja es preveu que la inversió i la construcció de l'abocador ho farà l'Ajuntament de Manresa, i que per a la Mancomunitat queda la gestió i que ara no aprovar el dictamen representaria no fer l'abocador i que es tema de diferent gestió.

Sotmès el dictamen a votació va aprovar-se pre 16 vots a favor, emesos pels grups PSC (PSC-PSOE), CiU, CC-UCD i PSAN i 6 abstencions dels grups del PSUC i Independent.

5. SECRETARIA GENERAL.

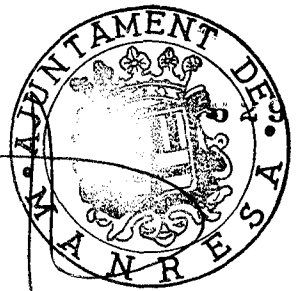
5.1. DICTAMENS SOBRE CONTRACTACIO DE PERSONAL.

Es va llegir els dictamens, en els quals es proposava l'adopció dels següents acords:

"Contractar a NA MARIA MERCE CARBONELL I GOMEZ, pel període comprès entre el 20 i 30 de setembre de 1982, per a exercir funcions de Monitor de Música als Col.legis Nacionals, i per una retribució mensual de 41.807 Pts. A l'emparament del que disposa l'art. 25.1 del R.D. 3046/77 de 6 d'Octubre".

"Contractar a JOAN BAPTISTA COSTA I BLAZQUEZ, per a exercir funcions de Monitor de Gimnàs, pel període comprès entre el 20 i el 30 de Setembre de 1982, i amb una retribució de 41.807 Pts mensuals. A l'emparament del que disposa l'article 25.1 del R.D. 3046/77 de 6 d'Octubre".

"Contractar a N'ANTONI PRAT I SALDICH, per a exercir funcions d'Operari, pel període comprès entre l'1 d'Octubre i el 31 de desembre de 1982, i amb una retribució mensual de 47.862 Pts, més una paga extra de Nadal de 37.402 Pts, una paga extra de Juliol de 37.402 Pts, una paga extra d'Octubre de 5.878 Pts, i una paga de participació en beneficis de 27.048 Pts, a satisfer dins del primer trimestre de l'any. Totes les pagues s'entenen en la part proporcional que correspongui. I a l'emparament del que disposa l'art 25.2 del R.D. 3046/77 de 6 d'Octubre".



Realitzada votació ordinària i ratificant les propostes, foren aprovades totes elles per unanimitat.

I no havent-hi més assumptes per tractar, la Presidència declarà aixecada la sessió, sent un quart de tres de la tarda, de tot el que com a Secretari certifico.

[A collection of approximately 15 handwritten signatures in black ink, scattered across the page. The signatures vary in style, some being very stylized and others more legible. One signature in the bottom left is circled and contains the number 65045.]

65045